

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 octobre 2003

PROPOSITION

**visant à instituer une commission
d'enquête parlementaire chargée
d'examiner les éventuelles
responsabilités administratives,
judiciaires et politiques belges
dans la persécution et
la déportation des juifs de Belgique
au cours de la deuxième
guerre mondiale**

(déposée par MM. Olivier Maingain,
Claude Eerdeken et Daniel Bacquelaine,
Mme Martine Payfa et M. Eric Libert)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2003

VOORSTEL

**tot instelling van een parlementaire
onderzoekscommissie belast met
het onderzoek naar de eventuele
verantwoordelijkheden die België op
bestuurlijk, gerechtelijk en politiek vlak
ten laste kunnen worden gelegd voor de
vervolging en de deportatie van de tijdens
de Tweede Wereldoorlog in België
verblijvende joden**

(ingediend door de heren Olivier Maingain,
Claude Eerdeken et Daniel Bacquelaine,
mevrouw Martine Payfa en de heer
Eric Libert)

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>
<i>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA : Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN : Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN : Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM : Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM : Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

RÉSUMÉ

L'État belge a jusqu'à présent refusé d'assumer toute responsabilité dans la persécution administrative des Juifs du pays ainsi que dans la déportation de 25.000 d'entre eux durant la Seconde Guerre Mondiale. Or, les travaux des historiens révèlent que le relais belge était indispensable à la réalisation de la solution finale dans le pays et que l'administration belge a plus ou moins accepté de prêter ses services à un occupant nazi et antisémite qui ne disposait pas de ressources humaines assez nombreuses pour y parvenir seul. Plusieurs indices donnent à penser que l'appareil d'État belge a, en tant qu'institution, fonctionné comme un élément indispensable à ce système génocidaire.

Il s'avère même que cette «collaboration loyale» a pesé plus sur le sort des Juifs du pays que le concours nullement négligeable des formations belges, flamandes ou francophones, acquises par idéologie et par politique à l'Ordre nouveau.

Les auteurs proposent d'instituer une Commission d'enquête parlementaire qui devra notamment se prononcer sur les responsabilités politiques et administratives de l'État belge, cela à tous les niveaux de pouvoir.

SAMENVATTING

De Belgische Staat heeft tot dusver geweigerd om enige verantwoordelijkheid op zich te nemen voor de administratieve vervolging van de in ons land verblijvende joden alsmede voor de deportatie van zo'n 25.000 onder hen tijdens de Tweede Wereldoorlog. Door historici verricht studiewerk toont evenwel aan dat de Belgische tussenschakel absoluut noodzakelijk was voor het volvoeren van de Endlösung in ons land en dat de Belgische administratie min of meer heeft aanvaard haar diensten aan te bieden aan een antisemitische nazibezetter die niet over voldoende mankracht beschikte om daar op eigen houtje in te slagen. Er zijn verschillende aanwijzingen die doen vermoeden dat het Belgische overheidsapparaat, als instelling, een onmisbare schakel was in dat genocidesysteem.

Bovendien blijkt die «loyale medewerking» van het staatsapparaat, zoals die toentertijd werd bestempeld, zelfs zwaarder op het lot van de in ons land verblijvende joden te hebben gewogen dan de handen spandiensten, verleend door die Belgische – Vlaamse zowel als Franstalige – bewegingen die zowel ideologisch als politiek voor de Nieuwe Orde gewonnen waren.

De indieners stellen de oprichting voor van een parlementaire onderzoekscommissie die zich onder meer zal moeten uitspreken over de toenmalige politieke en bestuurlijke verantwoordelijkheid van de Belgische Staat op alle bevoegdheidsniveaus.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi DOC 50 2146/001.

L'année 2002 marquait le soixantième anniversaire de la déportation des Juifs de Belgique vers les camps de la mort et force est de constater que la Belgique n'a toujours pas accompli son travail de mémoire en ce qui concerne cette «question juive». Elle ne l'aborde pas quand elle traite de la collaboration politique, idéologique et militaire avec l'Allemagne nazie, ainsi que de la répression de cet incivisme. Elle ne l'a approchée ces dernières années que sous l'angle du dédommagement des familles juives spoliées pendant la seconde guerre mondiale et dont les biens étaient restés en déshérence en Belgique après 1945. Dans la même optique, elle s'est engagée tout récemment dans une reconnaissance morale et matérielle d'une partie tout au moins des victimes juives et de leurs ayants droit. Il est, à cet égard, symptomatique du déni de mémoire de l'État belge que ces victimes soient dites officiellement de guerre, alors qu'elles sont en vérité les victimes du racisme et de l'antisémitisme pendant la Seconde Guerre mondiale.

Ce déni de mémoire qui s'accommode d'une histoire mythique tient au refus de l'État belge d'assumer toute responsabilité dans la persécution administrative des Juifs du pays ainsi que dans la déportation de 25.000 d'entre eux. Or, les travaux des historiens révèlent que le relais belge était indispensable à la réalisation de la solution finale dans le pays et que l'administration belge a accepté de prêter ses services à un occupant nazi et antisémite qui ne disposait pas de ressources humaines assez nombreuses pour y parvenir seul.

Il s'avère même que cette «*collaboration loyale*» de l'appareil d'état comme on la qualifiait à l'époque a pesé plus sur le sort des Juifs du pays que le concours nullement négligeable des formations belges, flamandes ou francophones, acquises par idéologie et par politique à l'Ordre nouveau.

Le 15 août 2002 correspond au soixantième anniversaire de la première rafle d'Anvers. Cette date n'a

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 50 2146/001.

In 2002 was het zestig jaar geleden dat Belgische joden naar de kampen des doods werden gedeporteerd. Daarbij kunnen we niet om de vaststelling heen dat België zich nog altijd niet heeft gekweten van zijn plicht om die «joodse kwestie» te herdenken. België laat het vraagstuk onbesproken wanneer het de politieke, ideologische en militaire collaboratie met nazi-Duitsland, alsmede de repressie van dat incivieke gedrag aan de orde brengt. De jongste jaren heeft ons land voormelde kwestie alleen bekeken vanuit de invalshoek van de schadeloosstelling van de joodse gezinnen die tijdens de Tweede Wereldoorlog werden beroofd en wier goederen na 1945 hier gebleven zijn, zonder dat ze aan enige erfgenaam werden toegewezen. In datzelfde perspectief is België zeer recent overgegaan tot een morele en materiële erkenning van ten minste een deel van de joodse slachtoffers en van hun rechthebbenden. In dat opzicht is het tekenend voor het selectieve geheugenverlies van de Belgische Staat dat die mensen officieel als oorlogsslachtoffers worden betiteld, terwijl ze in feite slachtoffers zijn van het tijdens de Tweede Wereldoorlog heersende racisme en antisemitisme.

Dat selectieve geheugenverlies, waarbij men de historische mythevorming niet schuwt, heeft te maken met de weigering van de Belgische Staat om enige verantwoordelijkheid op zich te nemen voor de administratieve vervolging van de in ons land verblijvende joden alsmede voor de deportatie van zo'n 25.000 onder hen. Door historici verricht studiewerk toont evenwel aan dat de Belgische tussenschakel absoluut noodzakelijk was voor het volvoeren van de *Endlösung* in ons land en dat de Belgische administratie heeft aanvaard haar diensten aan te bieden aan een antisemitische nazi-bezetter die niet over voldoende mankracht beschikte om daar op eigen houtje in te slagen.

Bovendien blijkt die «*loyale medewerking*» van het staatsapparaat, zoals die toentertijd werd bestempeld, zelfs zwaarder op het lot van de in ons land verblijvende joden te hebben gewogen dan de hand- en span-diensten, verleend door die Belgische – Vlaamse zowel als Franstalige – bewegingen die zowel ideologisch als politiek voor de Nieuwe Orde gewonnen waren.

Op 15 augustus 2002 werd de zestigste verjaardag van de eerste, in Antwerpen gehouden razzia herdacht.

pas été officiellement commémorée. Encore un «oubli»! Symboliquement, elle sera donc associée à la présente demande de réparation mémorielle.

LES TROUS DE MÉMOIRE DES COMMISSIONS D'ENQUÊTE OFFICIELLES

Les commissions d'enquête que les autorités belges ont institué pour étudier des aspects de la persécution des Juifs du pays pendant la Seconde Guerre mondiale n'ont jamais abordé de front cette question des responsabilités de l'État et de la société belge.

La première commission, instaurée en 1944, auprès du ministère de la justice, la commission d'enquête sur les crimes de guerre, n'a même pas envisagé la question sous cet angle. Elle a étudié la *persécution antisémite* comme un ensemble de crimes de guerre perpétrés par les autorités d'occupation. Son rapport dénonce la responsabilité des autorités allemandes d'occupation chargées de *mener à bien, sur un territoire déterminé, le plan général criminel des chefs supérieurs de leur pays*¹. S'agissant des relais belges, la commission s'en tient aux *très nombreux auxiliaires, prêts à tout pour assouvir leurs instincts les plus vils et leur cupidité éhontée*. En conclusion, elle demande que les coupables soient justement punis des nombreux crimes qu'ils ont commis, énumérant les crimes suivants : *déportation de civils, internement de civils dans des conditions inhumaines, confiscation de biens, arrestation en masse sans discrimination*². A l'époque, le droit belge ne comporte pas les notions de crimes contre l'humanité et de crime de génocide. Mais le droit pénal ordinaire permettait, dans cette perspective, de poursuivre les auteurs des persécutions et des déportations tout au moins pour complicité d'assassinat. La justice belge qui n'avait pas plus pris la mesure du génocide que les autres autorités du pays prononça un épilogue judiciaire mal conçu. Trente ans après, c'est à la République fédérale allemande qu'il incombera de condamner, sous l'inculpation de complicité d'assassinat perpétrée en Belgique tout au moins, l'ancien officier SS des affaires juives en poste dans la capitale belge.

¹ *Royaume de Belgique, ministère de la justice, commission des crimes de guerre, les crimes commis sous l'occupation de la Belgique, 1940-1945, La persécution antisémite en Belgique*, Liège, 1947, pp. 37 – 41.

² *Ibidem*, p. 42.

Enige officiële herdenking van die gebeurtenis bleef echter uit. Een «vergetelheid» te meer ! Voor de symbolwaarde zal ook die datum bijgevolg worden toegevoegd aan dit verzoek om de herinnering aan een aantal feiten bij wijze van herstel levendig te houden.

DE «BLACK-OUTS» VAN DE OFFICIËLE ONDERZOEKSCOMMISSIES

De onderzoekscommissies die de Belgische autoriteiten hebben ingesteld om een aantal aspecten tegen het licht te houden van de vervolging, tijdens de Tweede Wereldoorlog, van in ons land verblijvende joden, hebben nooit echt klaarheid willen scheppen in die kwestie van de verantwoordelijkheden van de Staat en van de Belgische samenleving.

De eerste – in 1944, bij het ministerie van Justitie ingestelde commissie, met name de onderzoekscommissie betreffende de oorlogsmisdaden – heeft het vraagstuk zelfs niet vanuit die invalshoek bekeken. Ze bestudeerde de *jodenvervolging* als een geheel van door de bezettende overheid gepleegde oorlogsmisdaden. Het commissieverslag wijst de verantwoordelijkheid van de Duitse bezettende overheid aan die «ermee belast was, op een welbepaald grondgebied, het misdadige totaalplan van de top van haar land tot uitvoering te brengen» (vert.)¹. Wat de Belgische tussenschakels betreft, houdt de commissie het bij de «talrijke waterdragers, die tot alles bereid waren om hun vunzigste instincten en hun schaamteloze inheligheid bot te vieren.» Als conclusie vraagt de commissie dat de schuldigen niet hun gerechte straf zouden ontlopen voor de talrijke, door hen gepleegde misdaden, waarbij de commissie de volgende criminele feiten opsomt: «wegvoering van burgers in mensonterende omstandigheden, inbeslagneming van goederen, massa-arrestaties zonder onderscheid des persoons» (vert.)². Indertijd waren begrippen als «misdaden tegen de menselijkheid» en «genocide» naar Belgisch recht onbekend. Maar het gewone strafrecht bood de mogelijkheid om, in dat kader, zij die zich schuldig maakten aan de vervolgingen en de deportaties, op z'n minst gerechtelijk te vervolgen voor medeplichtigheid aan moord. Het Belgische gerecht, waaraan – net als aan de overige autoriteiten in ons land – de ware proporties van de genocide waren ontgaan, kwam voor dit dossier met een zeer manke juridische afwikkeling voor de dag. Dertig jaar later zou de Federale Bondsrepubliek Duitsland de gewezen SS-officier voor joodse aangelegenheden met standplaats in de Belgische hoofdstad, veroordelen wegens medeplichtigheid aan althans in België gepleegde moorden.

¹ *Koninkrijk België, ministerie van Justitie, commissie voor oorlogsmisdaden, les crimes commis sous l'occupation de la Belgique, 1940-1945, La persécution antisémite en Belgique*, Luik, 1947, blz. 37 – 41.

² *Ibidem*, blz. 42.

La récente commission d'études présidée par le maréchal de la cour honoraire Lucien Buysse sur les biens juifs volés ou spoliés n'a pas eu pour objet d'établir les responsabilités dans la persécution des Juifs en Belgique occupée. Sa tâche portait sur les dommages subis par les membres de la communauté juive du fait de la confiscation de leurs biens pendant la Seconde Guerre mondiale et du non-rétablissement de leurs droits après 1945. Pour le reste, et notamment à cette occasion, les autorités de l'État continuent à imputer à l'occupant seul la mise en œuvre de la persécution qu'il a ordonnée. Elles se complaisent même à souligner que la situation en Belgique pendant les années de guerre ne serait pas comparable à celle des pays environnants. C'est tout autant faire l'impasse sur les résultats des recherches historiques effectuées dans le cadre académique. La problématique de la responsabilité de l'appareil d'État se pose tout autant dans le cas belge que dans le cas français. Toutes proportions gardées, les persécutions antisémites ont été plus ravageuses en Belgique qu'en France. Dans notre pays, la destruction des Juifs d'Europe se solde par la disparition de près d'un Juif sur deux alors qu'il n'y en a qu'un sur quatre dans le cas de la France³.

L'ATTITUDE DE L'ÉTAT BELGE DANS LA PERSÉCUTION ET LA DÉPORTATION DES JUIFS DE BELGIQUE : DE LA POLITIQUE DU «MOINDRE MAL» À LA PARTICIPATION ACTIVE⁴

Pour l'occupant allemand, la «*collaboration loyale*» des autorités belges était indispensable à l'administration du pays occupé. Les secrétaires généraux ne forment pas, en tant qu'institution, une structure d'Ordre nouveau, même si certains d'entre eux que l'occupant a imposés en sont partisans.

³ Cette estimation se base sur les chiffres établis par Maxime STEINBERG dans *Un pays occupé et ses juifs. Belgique entre France et Pays-Bas*, Gerpinnes, Quorum, 1998, pp. 16 – 17.

⁴ L'analyse qui compose ce paragraphe s'inspire largement des travaux de Maxime STEINBERG et notamment des articles «La tête sur le billot ou la question juive en 1940» publié dans Francis BALACE (dir.), *Jours de guerre, Jours de chagrin*, II, 6, Bruxelles, Crédit Communal, 1992, pp. 39 – 64 ainsi que «Le pas d'étoile» publié dans Francis BALACE (dir.), *Jours de guerre, Jours de doute*, 10, Bruxelles, Crédit Communal, 1994, pp. 72 – 81. L'essentiel des articles de ce professeur de l'ULB spécialisé dans l'histoire de la solution finale en Belgique est repris dans l'ouvrage Maxime STEINBERG, *Un pays occupé et ses juifs. Belgique entre France et Pays-Bas*, Gerpinnes, Quorum, 1998, 314 pp.

De recent geïnstalleerde studiecommissie die zich, onder het voorzitterschap van erehofmaarschalk Lucien Buysse heeft gebogen over de gestolen of geroofde joodse goederen, had niet tot doel de verantwoordelijkheden voor de jodenvervolgving in het bezette België vast te stellen. De opdracht van de commissie had betrekking op de schade die de leden van de joodse gemeenschap berokkend was door de inbeslagneming van hun goederen tijdens de Tweede Wereldoorlog en op het feit dat hen na 1945 geen herstel van rechten was toegekend. Voor het overige blijven de autoriteiten van de Staat – met name in het raam van die commissie – de bezetter de tenuitvoerlegging aanwrijven van de door hem bevolen vervolging. Niet zonder enige zelfgenoegzaamheid onderstrepen zij zelfs dat de situatie, zoals die zich in België tijdens de oorlogsjaren voerde, niet met die in de ons omringende landen te vergelijken valt. Wie dat beweert, maakt echter brandhout van de resultaten van het universitair historisch onderzoek dat over die materie werd verricht. De problematiek van de verantwoordelijkheid in deze van het staatsapparaat rijst voorts even scherp in Frankrijk als in België. Alle verhoudingen in acht genomen, waren de gevolgen van de jodenvervolgvingen in België heel wat nefaster dan in Frankrijk: in ons land leidde de uitroeiing van de Europese joden tot de verdwijning van ongeveer een op twee - in Frankrijk slechts tot een op vier - joden³.

DE HOUDING VAN DE BELGISCHE STAAT BIJ DE VERVOLGING EN DE DEPORTATIE VAN DE BELGISCHE JODEN : VAN EEN POLITIEK VAN «HET MINSTE KWAAD» TOT ACTIEVE DEELNAME⁴

Voor de Duitse bezetter was de «*loyale medewerking*» van de Belgische autoriteiten onontbeerlijk om het bezette land te besturen. De secretarissen-generaal vormen, als instelling, geen structuur van de Nieuwe Orde, ook al zijn sommigen onder hen – die door de bezetter werden opgedrongen – daar aanhangers van.

³ Deze raming is gebaseerd op de cijfergegevens waarnaar Maxime STEINBERG verwijst in *Un pays occupé et ses juifs. Belgique entre France et Pays-Bas*, Gerpinnes, Quorum, 1998, blz. 16-17

⁴ De in deze paragraaf vervatte analyse is in ruime mate gebaseerd op de werken van de hand van Maxime STEINBERG en meer in het bijzonder op de artikelen gebundeld in «La tête sur le billot ou la question juive en 1940» verschenen in Francis BALACE (dir.), *Jours de guerre, Jours de chagrin*, II, 6, Brussel, Gemeentekrediet, 1992, blz. 39 – 64 alsmede op «Le pas d'étoile», verschenen in Francis BALACE (dir.), *Jours de guerre, Jours de doute*, 10, Brussel, Gemeentekrediet, 1994, blz. 72 – 81. De voornaamste artikelen van deze in de geschiedenis van de Endlösung gespecialiseerde ULB-hoogleraar zijn opgenomen in het werk van Maxime STEINBERG, *Un pays occupé et ses juifs. Belgique entre France et Pays-Bas*, Gerpinnes, Quorum, 1998, 314 blz.

Pour les Allemands, il s'agit donc pour assurer l'administration du pays d'éviter au maximum des conflits d'ordre politique avec les autorités belges, et notamment en ce qui concerne la «question juive».

Très habilement, les militaires allemands adaptent leur politique «juive» aux dispositions de l'appareil d'État belge. Conscients que les autorités belges refuseraient d'entreprendre des mesures contraires aux principes de la Constitution - qui proclament l'égalité des belges devant la loi et excluent donc toute distinction de croyance, de race ou d'origine ethnique - les militaires allemands vont leur ménager un espace de *scrupules constitutionnels*. La première ordonnance allemande du 28 octobre 1940 va ainsi contraindre les Juifs de plus de 15 ans à se faire recenser, les autorités communales étant obligées d'ouvrir un registre destiné à leur ségrégation. Les Juifs n'étaient pas inscrits d'office : ils devaient se présenter à l'administration pour requérir leur inscription. Dès qu'ils étaient inscrits, ils étaient aussi tenus de déclarer leurs entreprises mais auprès d'un office allemand. Les communes délivraient encore les affiches à apposer identifiant les hôtels, restaurants, cafés et autres débits de boissons comme entreprises juives.

Les scrupules constitutionnels des secrétaires généraux les avaient conduits à s'entourer de garanties juridiques avant de s'engager dans une politique d'exécution d'ordres allemands contraires aux lois et à la Constitution du peuple belge. Le comité permanent de législation, composé de juristes et de hauts magistrats, fut donc consulté sur cette question. Il établit que les mesures allemandes contre les Juifs méconnaissaient effectivement les principes de base du droit belge. Toutefois, les experts juridiques ne concluaient pas au refus de participer, dans la mesure où l'exécution donnée aux prescriptions des ordonnances allemandes n'était pas une participation à celle-ci. La métaphore du billot servait à illustrer cette conception de l'exécution passive : le bourreau exécute l'arrêt de condamnation, il exécute le condamné, lequel place spontanément sa tête sur le billot, sans qu'aucun des deux ne participe effectivement à l'exécution. Les fonctionnaires exécutant les ordonnances de l'occupant ne violaient donc pas leur serment d'obéissance à la Constitution. Cet aval des juristes allait permettre aux secrétaires généraux de fournir, sur ordre de l'occupant, le concours des administrations belges à la persécution des victimes juives.

Om het bestuur van het land te waarborgen, komt het er voor de Duitsers dus op aan de politieke conflicten met de Belgische overheid uit de weg te gaan, meer bepaald wat de «joodse kwestie» betreft.

De Duitse militairen zijn zo handig hun beleid ten aanzien van de joden aan te passen aan het Belgische staatsapparaat. Ze zijn zich ervan bewust dat de Belgische overheid zal weigeren maatregelen te nemen die indruisen tegen de beginselen van de Grondwet – die bepaalt dat de Belgen gelijk zijn voor de wet en dus elk onderscheid op grond van geloof, ras of etnische afkomst uitsluit – en daarom laten ze haar ruimte voor *grondwettelijke scrupules*. Volgens de eerste Duitse verordening van 28 oktober 1940 moeten de joden van meer dan 15 jaar zich laten registreren en moeten de gemeenten een register aanleggen dat bedoeld is om de joden af te sonderen. De joden waren niet van ambtswege ingeschreven : om hun inschrijving te vragen, moesten ze zich aanmelden bij de administratieve diensten. Zodra ze ingeschreven waren, moesten ze ook aangifte doen van hun ondernemingen, maar dan bij een Duitse dienst. De gemeenten reikten voorts de affiches uit waarmee de hotels, restaurants, cafés en andere tapgelegenheden werden herkend als joodse ondernemingen.

De grondwettelijke scrupules van de secretarissen-generaal hadden hen ertoe aangezet zich te omringen met juridische garanties alvorens Duitse bevelen uit te voeren die in strijd waren met de wetten en met de Grondwet van het Belgische volk. Het permanent comité voor de wetgeving, samengesteld uit juristen en hoge magistraten, werd terzake geraadpleegd. Het bepaalde dat de Duitse maatregelen jegens de joden wel degelijk in strijd waren met de grondbeginselen van het Belgisch recht. De rechtsdeskundigen hebben echter niet geconcludeerd dat moest worden geweigerd mee te werken, omdat de uitvoering van de bepalingen van de Duitse verordeningen geen deelname eraan inhield. De metafoor van het blok diende om dat concept van de passieve uitvoering te verduidelijken : de beul voert het arrest van veroordeling uit en executeert de veroordeelde, die zijn hoofd spontaan op het blok legt, zonder dat een van hen daadwerkelijk aan de executie deelneemt. Derhalve schonden de ambtenaren die de verordeningen van de bezetter uitoefenden hun eed van trouw aan de Grondwet niet. Doordat de juristen hun zegen hadden gegeven, werd het voor de secretarissen-generaal mogelijk om, op bevel van de bezetter, de medewerking te verlenen van de Belgische administratieve diensten aan de jodenvervolgung.

Cet accommodement des autorités belges dans la question juive heurte pourtant de front les valeurs de la société belge. Moins de deux ans après les premières ordonnances anti-juives, c'est au nom de la dignité humaine – de *la dignité de tout homme quel qu'il soit* – que les bourgmestres de Bruxelles refusèrent de prêter le concours de leurs services communaux à la distribution des étoiles jaunes dont une ordonnance de l'occupant venait d'imposer le port obligatoire. L'autorité allemande prit acte de cette rupture des autorités communales de la capitale belge avec la politique de «moindre mal» et d'«exécution passive». Cette «*résistance passive*», comme on l'a qualifiée à l'époque, préserva la police bruxelloise de toute compromission dans le rassemblement de déportés qui débuta six semaines après l'instauration de l'étoile obligatoire. Elle préserva aussi les Juifs de la capitale des ravages des grandes rafles. A Bruxelles, la police SS ne parvint à organiser qu'une seule opération d'envergure, tardive, dans la nuit du 3 au 4 septembre 1942 dans le quartier juif autour de la gare du Midi. Cette action fut un demi-échec : sans le renfort de la police belge, les forces de police allemandes et leurs auxiliaires de la SS flamande s'emparèrent seulement de l'effectif d'un demi convoi de mille déportés.

Les grandes rafles d'Anvers furent autrement ravaageuses⁵. Elles débutèrent à la mi-août après l'échec relatif du système de la convocation. Faute d'effectifs policiers en nombre suffisant, les autorités allemandes tentèrent d'abord de faire l'économie des rafles. A cette fin, elles ont commencé à réunir les déportés en leur faisant remettre un «ordre de prestation de travail» par l'Association des Juifs en Belgique créée sur leur ordre. Le nombre croissant de réfractaires obligea à recourir à la contrainte. A Anvers, les rafles pourront se répéter à trois ou quatre reprises, du 15 août aux 11-12 septembre. Au total, les autorités allemandes se saisirent de près de trois mille Juifs, soit le contingent de trois convois. Les forces allemandes de police assistées de leurs auxiliaires de la SS flamande bénéficièrent ici du renfort de la police belge. Tout autant que les services communaux se sont prêtés à la distribution des étoiles en juin, les corps de police de la ville et des communes voisines continuèrent à exécuter les ordres allemands. Il prêtèrent leurs agents au rassemblement des déportés, soit directement : les policiers communaux procédant eux-mêmes aux arrestations,

Die inschikkelijkheid van de Belgische overheid in de joodse kwestie staat nochtans haaks op de waarden van de Belgische samenleving. Minder dan twee jaar na de eerste anti-joodse verordeningen weigerden de Brusselse burgemeesters in naam van de menselijke waardigheid – de waardigheid van elke mens, ongeacht wie hij is – hun gemeentediensten te laten meewerken aan de uitdeling van de gele sterren die krachtens een verordening van de bezetter moesten worden gedragen. De Duitse overheid nam akte van die breuk van de gemeentebesturen van de hoofdstad met het beleid van «het minste kwaad» en de «passieve uitvoering». Dat «passief verzet», zoals het destijds werd genoemd, heeft de Brusselse politie gevrijwaard van elke betrokkenheid bij het bijeenbrengen van gedeporteerden dat zes weken na de invoering van de verplichte ster begon. Ook heeft ze de Brusselse joden behoed voor de grote razzia's. De SS-politie heeft in Brussel slechts, laat, één grootschalige operatie kunnen opzetten, in de nacht van 3 op 4 september 1942 in de joodse wijk rond het zuidstation. Die operatie is half mislukt : zonder de hulp van de Belgische politie konden de Duitse politiediensten en hun handlangers van de Vlaamse SS slechts een half konvooi van duizend gedeporteerden bijeenbrengen.

In Antwerpen zijn de grote razzia's wél vernietigend geweest⁵. Half augustus namen ze een aanvang, na de relatieve mislukking van het systeem van de oproeping. De Duitse overheid probeerde eerst geen gebruik te maken van razzia's omdat er een tekort was aan politieagenten. Daartoe is ze de gedeporteerden beginnen te verzamelen door hun een «bevel van arbeidsprestatie» te doen overhandigen door de op haar bevel opgerichte Vereniging van joden in België. Het toenemende aantal weigeraars heeft haar ertoe genoopt gebruik te maken van dwang. Tussen 15 augustus en 11-12 september 1942 zijn er in Antwerpen drie of vier razzia's geweest. De Duitse overheid heeft in het totaal drieduizend joden gevangengenomen, goed voor drie konvoien. De Duitse politiediensten en hun trawanten van de Vlaamse SS hebben daarbij de steun gekregen van de Belgische politie. Net als de gemeentediensten in juni de gele sterren hebben uitgedeeld, zijn de politiekorpsen van de stad en van de aangrenzende gemeenten de Duitse bevelen blijven uitvoeren. Ze hebben hun agenten ter beschikking gesteld, hetzij rechtstreeks, wat inhoudt dat de gemeentepolitie zelf arres-

⁵ La persécution et la déportation des Juifs à Anvers a fait l'objet d'une thèse de doctorat défendue par Lieven SAERENS, aujourd'hui archiviste à la KUL. Ce travail a été publié sous le titre *Vreemdelingen in een wereldstad. Een geschiedenis van Antwerpen en zijn joodse gemeenschap (1880–1944)*, Tielt, 2000. Un article en français reprenant l'analyse de l'auteur est également disponible : Lieven SAERENS, «Anvers, la ville de l'oubli» dans *Politique*, n° 21, novembre 2001, pp. 56–61.

⁵ Lieven Saerens, thans archivaris aan de KUL, heeft over de vervolging en de deportatie van de joden in Antwerpen een doctoraalscriptie verdedigd. Dat werk is verschenen onder de titel *Vreemdelingen in een wereldstad. Een geschiedenis van Antwerpen en zijn joodse gemeenschap (1880-1944)*, Tielt, 2000. Er is tevens een artikel beschikbaar in het Frans waarin de analyse van de auteur wordt overgenomen : Lieven Saerens, *Anvers, la ville de l'oubli*, in *Politique*, nr. 21, november 2001, blz. 56-61.

soit indirectement : en verrouillant les îlots d'habitation que fouillaient de la cave au grenier les *Feldgendarmes* et les SS flamands. Dans tous les cas, il s'agit, au regard de la loi belge, d'arrestations arbitraires, de milliers d'arrestations arbitraires.

Le fait que l'occupant ne s'en prit encore qu'aux Juifs étrangers ou apatrides réduisit l'impact de ces agissements de la police d'Anvers dans l'appareil d'état belge, et notamment parmi les autorités judiciaires qui n'intervinrent pas auprès des autorités locales. L'occupant avait pris la précaution d'amortir les répercussions politiques possibles des déportations juives, en en exceptant d'emblée les ressortissants belges. Il laissa ainsi un espace de «moindre mal» donnant à croire que les officiels protégeaient leurs compatriotes juifs en ne réagissant pas aux déportations⁶. La concession «belge» fut pourtant singulièrement étriquée : la grande masse des Juifs de Belgique – 94 % - n'avaient pas la nationalité belge.

Les rafles d'Anvers firent la différence dans le bilan de la solution finale. Si près d'un Juif de Belgique sur deux disparut dans la destruction des Juifs d'Europe, ses ravages diffèrent selon leur résidence. Essentiellement, les Juifs du pays se distribuaient entre Anvers et Bruxelles. Plutôt épargnés dans la capitale, deux Juifs bruxellois sur trois échappèrent à la solution finale. A Anvers où la police SS utilisa le renfort de la police belge, ce fut l'inverse : elle en détruisit deux sur trois !

FAIRE TOUTE LA CLARTÉ SUR LA RESPONSABILITÉ DE L'ÉTAT BELGE DANS LA PERSÉCUTION ET LA DÉPORTATION DES JUIFS DE BELGIQUE

Les développements qui précèdent montrent à l'envisage, contrairement à ce que prétend le discours officiel, tout n'a pas été dit sur la solution finale en Belgique. Ainsi, celle-ci ne se résume manifestement pas au dévoiement de quelques criminels cupides et vils.

⁶ Il faut relever que cet argument du «moindre mal» n'est pas unique dans l'histoire de la collaboration. Ainsi, dans son livre *Souvenirs de sept ans*, l'historien et ancien ministre de l'Éducation nationale Jérôme Carcopino justifie les décrets antijuifs de Vichy en invoquant des mesures antérieures – qu'il ne prouve pas – prises par les Allemands et auxquelles Vichy aurait fait pièce par une politique du moindre mal. Jacques LECARNE, «Jérôme Carcopino. Rome au service de Vichy» dans *L'histoire*, n° 232, mai 1999, pp. 26 – 27.

taties verrichtte, hetzij indirect, dat wil zeggen door de huizenblokken af te sluiten terwijl de *Feldgendarmes* en de Vlaamse SS de huizen van onder tot boven doorzochten. Ten aanzien van de Belgische wet gaat het in ieder geval om duizenden arbitraire aanhoudingen.

Het feit dat de bezetter alsnog alleen de buitenlandse en de staatloze joden aanpakte, zorgde ervoor dat die handelswijze van de Antwerpse politie een beperkte weerslag had op het Belgisch staatsapparaat, en dat met name de rechterlijke overheid er weinig aanstoot aan nam en niet bij de plaatselijke overheden optrad. De bezetter had de voorzorg genomen de mogelijke politieke weerslag van de deportaties te temperen door de Belgische ingezetenen er van meet af aan van uit te sluiten. Zo hebben ze gezorgd voor een ruimte van het «minste kwaad» die de idee moest doen postvatten dat de officiële instanties hun joodse landgenoten beschermde door niet te reageren op de deportaties⁶. De «Belgische» toegeving was nochtans zeer beperkt : de overgrote meerderheid van de joden in België – 94 % - had niet de Belgische nationaliteit.

De razzia's in Antwerpen hebben het verschil gemaakt in de balans van de *Endlösung*. Nagenoeg één in België verblijvende jood op twee is het slachtoffer geworden van de vernietiging van de joden in Europa. De ravage verschilt echter naargelang de verblijfplaats. In België woonden de joden vooral in Antwerpen en in Brussel. In de hoofdstad werden ze veeleer gespaard aangezien twee Brusselse joden op drie aan de *Endlösung* zijn ontsnapt. In Antwerpen, waar de SS-politie versterking kreeg van de Belgische politie, lag de verhouding net omgekeerd : twee joden op drie zijn er het slachtoffer geweest van de *Endlösung* !

DUIDELIJKHEID SCHEPPEN OVER DE VERANTWOORDELIJKHEID VAN DE BELGISCHE STAAT IN DE VERVOLGING EN DE DEPORTATIE VAN DE JODEN IN BELGIË

Uit het bovenstaande blijkt genoegzaam dat, in tegenstelling tot wat in het officiële discours wordt beweerd, niet alles is gezegd over de *Endlösung* in België. Het ligt voor de hand dat die zich niet beperkt tot het wangedrag van enkele inhalige en gemene criminelen.

⁶ Er zij op gewezen dat dit argument van het «minste kwaad» niet enig is in de geschiedenis van de collaboratie. Zo rechtvaardigt Jérôme Carcopino, historicus en gewezen Franse minister van Nationale Opvoeding, in zijn boek *Souvenirs de sept ans* de anti-joodse decreten van Vichy door zich te beroepen op vroegere maatregelen – die hij niet bewijst – genomen door de Duitsers en op grond waartegen Vichy zich zou hebben verzet via een beleid van het minste kwaad. Jacques Lecarne, *Jérôme Carcopino. Rome au service de Vichy*, in *L'histoire*, nr. 232, mei 1999, blz. 26-27.

Cette version des faits constitue une altération de la mémoire en ce qu'elle tend à déformer la réalité du génocide des Juifs en une entreprise largement improvisée. Au contraire : la *grave décision* d'Himmler de faire disparaître définitivement les Juifs en exterminant tous leurs enfants s'est matérialisée par des structures appropriées à un tel massacre. Plusieurs indices donnent à penser que l'appareil d'État belge a, en tant qu'institution, fonctionné comme un élément indispensable à ce système génocidaire. Il revient donc à ceux qui représentent l'État belge aujourd'hui d'oser «regarder en dessous du tapis» pour rendre l'événement singulier du génocide des Juifs complètement intelligible par les générations futures. Et de reconnaître, à l'instar des plus hautes autorités françaises, que l'obéissance aux ordres de l'occupant nazi ne suffit pas à dégager l'État et les fonctionnaires qu'il rétribue de leurs responsabilités politiques ⁷!

Olivier MAINGAIN (MR)
 Claude EERDEKENS (PS)
 Daniel BACQUELAINE (MR)
 Martine PAYFA (MR)
 Eric LIBERT (MR)

⁷ Le procès de Maurice Papon devrait, à cet égard, donner à réfléchir. Ce haut fonctionnaire de Vichy, chargé d'organiser des rafles, a été reconnu coupable de complicité de crimes contre l'humanité en avril 1998. Le jury a en effet estimé que le contexte historique ne le rendait pas moins comptable d'actes contraires à l'honneur. Pour la justice française, Papon aurait dû démissionner de ses fonctions au mois de juillet 1942. Ce verdict contribuait, au-delà de Papon, à retirer au régime de Vichy toute indulgence historique et politique. Les salariés de l'État ne sont pas dispensés d'avoir une conscience, cela d'autant moins que la portée politique de leurs actes est susceptible d'engager la responsabilité politique de l'État qu'ils servent. Lire à ce propos l'article de François BEDARIDA, «Papon : leçons d'un procès» dans L'histoire, n° 222, juin 1998, pp. 76 – 77.

Een dergelijke versie van de feiten vervalst de herinnering omdat zij het reële gegeven van de genocide van de joden vervormt tot een grotendeels geïmproviseerde onderneming. De *huiveringwekkende beslissing* van Himmler om de joden voorgoed uit de weg te ruimen door al hun kinderen uit te roeien, heeft integendeel tastbare vorm gekregen in de structuren die worden opgezet om een dergelijke slachting te volbrengen. Er zijn verschillende aanwijzingen die doen vermoeden dat het Belgische overheidsapparaat, in de hoedanigheid van instelling, een onmisbare schakel was in dat genocidesysteem. Derhalve moeten degenen die de Belgische Staat vandaag vertegenwoordigen de moed hebben om de vuile was buiten te hangen, opdat de toekomstige generaties die bijzondere gebeurtenis van de genocide van de joden beter kunnen begrijpen. Bovendien moet, naar het voorbeeld van de hoogste Franse autoriteiten, worden erkend dat de Staat en de ambtenaren die hij bezoldigt, hun politieke verantwoordelijkheden niet kunnen ontlopen omdat zij aan de bevelen van de nazibezetter moesten gehoorzamen.⁷

⁷ Het proces van Maurice Papon zou ons in dat opzicht tot nadenken moeten stemmen. Deze hoge ambtenaar van Vichy, die belast was met het organiseren van razzia's, werd in april 1998 schuldig bevonden aan medeplichtigheid aan misdaden tegen de menselijkheid. De jury was immers van mening dat hij ondanks de historische context niettemin verantwoording schuldig was voor weinig eervolle daden. Volgens de Franse justitie had Papon al in juli 1942 zijn ambt moeten neerleggen. Die uitspraak had niet alleen betrekking op Papon, maar droeg er mede toe bij dat er voor het Vichy-regime geen enkele vorm van mededogen was op historisch en politiek vlak. Het feit dat iemand voor de overheid werkt, ontslaat hem er niet van een geweten te hebben, des te minder omdat de politieke draagwijdte van zijn daden de politieke verantwoordelijkheid van de Staat die hij dient op het spel kan zetten. Lees hieromtrent het artikel van François BEDARIDA, «Papon: leçons d'un proces» in L'histoire, nr. 222, juni 1998, blz. 76-77.

PROPOSITION**Article premier**

§ 1^{er}. Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée de déterminer l'implication des responsables administratifs, judiciaires et politiques belges dans les circonstances exactes de la persécution et de la déportation des Juifs de Belgique au cours de la deuxième guerre mondiale. À cet effet, la commission d'enquête parlementaire est chargée :

1° de dresser un inventaire complet des faits de persécution et de déportation des Juifs de Belgique au cours de la deuxième guerre mondiale ;

2° de donner une description précise des faits qui sont à l'origine de la déportation des Juifs de Belgique au cours de la deuxième guerre mondiale ;

3° de décrire le rôle de l'ensemble des intervenants dans la succession des faits qui sont à l'origine de la déportation des Juifs de Belgique au cours de la deuxième guerre mondiale.

§ 2. La commission d'enquête parlementaire devra également se prononcer sur les responsabilités politiques et administratives de l'État belge, cela à tous les niveaux de pouvoir.

À cet effet, elle est chargée :

1° de donner une description précise de la manière dont les Juifs de Belgique ont été persécutés et déportés au cours de la deuxième guerre mondiale ;

2° d'établir la liste de tous les services qui, de quelque manière que ce soit, ont pu intervenir et de décrire leur éventuelle implication dans la persécution et la déportation des Juifs de Belgique au cours de la deuxième guerre mondiale ;

3° d'identifier les différentes responsabilités ;

4° d'établir les responsabilités politiques et administratives.

§ 3. La commission d'enquête parlementaire doit pouvoir disposer de toutes les pièces qu'elle juge utiles à l'exercice de sa mission. Elle est habilitée à organiser

VOORSTEL**Artikel 1**

§ 1. Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie ingesteld met als opdracht vast te stellen wat de betrokkenheid was van de Belgische administratieve, juridische en politieke autoriteiten in de precieze omstandigheden van de vervolging en de deportatie van de joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog. De parlementaire onderzoekscommissie moet daartoe:

1° een volledige opsomming geven van de feiten van vervolging en deportatie van de joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog;

2° een nauwkeurige beschrijving geven van de feiten die aan de basis liggen van de deportatie van de joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog;

3° de rol beschrijven van alle betrokkenen in de opvolging van de feiten die aan de basis liggen van de deportatie van de joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog;

§ 2. De parlementaire onderzoekscommissie dient zich ook uit te spreken over de politieke en administratieve verantwoordelijkheden van de Belgische Staat en dat op alle beleidsniveaus.

Daartoe moet zij:

1° een precieze beschrijving geven van de manier waarop de joden in België werden vervolgd en gedeporteerd tijdens de Tweede Wereldoorlog;

2° de lijst opstellen van alle diensten die op enige manier konden optreden en een beschrijving geven van hun eventuele betrokkenheid in de vervolging en deportatie van de joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog;

3° de verschillende verantwoordelijkheden identificeren;

4° de politieke en administratieve verantwoordelijkheden vastleggen.

§ 3. De parlementaire onderzoekscommissie moet over alle stukken kunnen beschikken die zij nodig acht voor de uitoefening van haar taak. Zij is ertoe gemachtigd

toutes les auditions et à procéder à toutes les constatations sur place qu'elle juge utiles à l'exercice de sa mission.

Art. 2

La commission d'enquête parlementaire est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 8 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, modifiée par la loi du 30 juin 1996.

Art. 3

La commission est composée de quinze membres, que la Chambre des représentants désigne parmi ses membres conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

Art. 4

La commission peut, dans les limites budgétaires fixées par le bureau de la Chambre, prendre toutes les mesures utiles afin de mener son enquête avec la rigueur voulue.

À cet effet, elle peut faire appel à des spécialistes, le cas échéant, dans le cadre d'un contrat de travail ou d'entreprise. La durée de ces contrats ne peut excéder celle des travaux de la commission.

Art. 5

La commission fera rapport à la Chambre dans l'année qui suit son installation, sauf prolongation accordée par la Chambre.

17 octobre 2003

Olivier MAINGAIN (MR)
Claude EERDEKENS (PS)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Martine PAYFA (MR)
Eric LIBERT (MR)

tigd alle hoorzittingen te organiseren en ter plaatse alle vaststellingen te doen die zij nuttig acht om haar taak te vervullen.

Art. 2

De commissie beschikt over alle bevoegdheden bepaald bij de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, gewijzigd bij de wet van 30 juni 1996.

Art. 3

De parlementaire onderzoekscommissie bestaat uit vijftien leden die de Kamer aanwijst uit haar leden, overeenkomstig de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties.

Art. 4

De parlementaire onderzoekscommissie mag, binnen de door het bureau van de Kamer vastgestelde begrotingsperken, alle maatregelen nemen die dienstig zijn om haar werkzaamheden met de vereiste nauwkeurigheid te verrichten.

Ze mag daartoe een beroep doen op deskundigen, in voorkomend geval in het kader van een arbeidsovereenkomst of een aannemingsovereenkomst. De duur van die overeenkomsten mag die van de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie niet overschrijden.

Art. 5

De parlementaire onderzoekscommissie brengt binnen het jaar nadat ze werd opgericht verslag uit aan de Kamer, behalve indien de Kamer een verlenging toestaat.

17 oktober 2003