

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2003

PROJET DE LOI
relatif à la protection contre
le faux monnayage

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Annemie ROPPE**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé du ministre des Finances	4
III. Discussion et votes	6

Document précédent :

Doc 51 **369/ (2003/2004)** :
001 : Projet de loi.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2003

WETSONTWERP
betreffende de bescherming
tegen valsemunterij

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Annemie ROPPE**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleiding van de minister van Financiën	4
III. Bespreking en stemmingen	6

Voorgaand document :

Doc 51 **369/ (2003/2004)** :
001 : Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : Stef Goris**

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Stef Goris, Rik Daems, Bart Tommelein
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnée, Pierre-Yves Jeholet,
Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Maya Detiège, Dirk Van der
Maelen,
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Blok Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Fons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Maurice Dehu, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
François Bellot, Françoise Colinia, Alain Courtois, Olivier Maingain
Cemal Cavdarli, Patrick Janssens, Karin Jiroflée, Annemie Roppe
Greta D'hondt, Yves Leterme, Inge Vervotte
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Josy Arens, Raymond Langendries

A. — Membre sans voix délibérative / Nietstemberechtigd lid :

ECOLO Gérard Gobert

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. VLAAMS BLOK : Vlaams Blok VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes) CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert) CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu) PLEN : Séance plénière (couverture blanche) COM : Réunion de commission (couverture beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen) CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier) CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier) PLEN : Plenum (witte kaft) COM : Commissievergadering (beige kaft)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 3 décembre 2003.

I. — PROCÉDURE

Le projet de loi à l'examen relève, aux termes de son article 1^{er}, de la procédure législative visée à l'article 77 de la Constitution. Cette qualification a été décidée par le gouvernement afin de répondre à une remarque du Conseil d'État concernant l'article 6, alinéa 3, de l'avant-projet, qui confiait au Conseil d'État la compétence pour connaître des recours contre les amendes infligées par le ministre des Finances (Le projet de loi confie désormais cette compétence à la cour d'appel de Bruxelles).

Toutefois, comme seul l'article 7 du projet relève en fait de cette procédure, la commission a décidé de faire application de l'article 72.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, libellé comme suit :

«Au cas où, dans un projet ou une proposition de loi qui relève, en vertu de son article 1^{er}, d'une des trois procédures législatives visées à l'article 74, à l'article 77 ou à l'article 78 de la Constitution, des dispositions sont proposées qui relèvent d'une autre de ces trois procédures, ces dispositions sont disjointes de ce projet ou de cette proposition de loi.»

La commission a décidé en l'occurrence (sans qu'un amendement ait été présenté formellement) de scinder le projet de loi en deux projets de loi distincts, le premier contenant uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution, le second uniquement une disposition (article 7 du projet de loi) réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

La commission a pris cette décision, étant entendu :

1. que le rapporteur fera un rapport unique sur la discussion de toutes les dispositions du projet de loi, tel qu'il a été déposé par le gouvernement;
2. qu'il y aura un seul vote sur l'ensemble du projet de loi en commission, vote qui devra néanmoins être considéré comme un vote sur les deux projets de loi distincts;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 december 2003.

I. — PROCEDURE

Naar luid van artikel 1 van het wetsontwerp, valt het ontwerp onder de wetgevende procedure als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet. De regering heeft daartoe beslist om tegemoet te komen aan een opmerking van de Raad van State over artikel 6, derde lid, van het voorontwerp, dat de Raad de bevoegdheid verleende om beroepsprocedures te behandelen die tegen de door de minister van Financiën opgelegde geldboetes werden ingesteld. (Het wetsontwerp legt die bevoegdheid thans bij het hof van beroep te Brussel).

Aangezien evenwel uitsluitend artikel 7 van het wetsontwerp *de facto* onder die procedure ressorteert, heeft de commissie beslist het als volgt luidend artikel 72.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer toe te passen:

«Ingeval een wetsontwerp of -voorstel, dat luidens zijn eerste artikel ressorteert onder een van de drie wetgevende procedures als bedoeld in artikel 74, artikel 77 of artikel 78 van de Grondwet, bepalingen bevat die onder een andere van die drie procedures ressorteren, worden die bepalingen uit dat wetsontwerp of dat -voorstel gelicht.»

Zonder dat daaromtrent formeel enig amendement is ingediend, heeft de commissie in casu beslist het wetsontwerp op te splitsen in twee afzonderlijke wetsontwerpen, waarbij het eerste uitsluitend die bepalingen omvat die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, en het tweede uitsluitend één bepaling (artikel 7 van het wetsontwerp) omvat die een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Bij het nemen van die beslissing, heeft de commissie afgesproken:

1. dat de rapporteur één verslag zal maken over de bespreking van alle bepalingen van het door de regering ingediende wetsontwerp;
2. dat over het geheel van het wetsontwerp één stemming in commissie zal plaatsvinden, waarbij die ene stemming evenwel zal moeten worden beschouwd als een stemming over beide onderscheiden wetsontwerpen;

3. qu'il sera établi deux textes adoptés en commission, qui seront transmis à la séance plénière sous la forme de deux projets de loi distincts, étant entendu que:

- les deux projets de loi devront porter un intitulé différent;
- l'article 1^{er} (qualification) devra être scindé;
- un article relatif à l'entrée en vigueur devra figurer dans les deux projets de loi.

II. — EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES

M. *Didier Reynders, ministre des Finances*, indique que le projet de loi à l'examen définit des sanctions administratives pour les établissements de crédit et autres établissements professionnels, qui manipulent ou délivrent des billets ou pièces, qui ne respecteraient pas l'obligation de remettre les faux billets et pièces aux autorités compétentes. Pour plus de détails, il renvoie au résumé du projet de loi (DOC 51 0369/001, p.3).

Afin de se conformer au souhait de la Commission européenne, le projet de loi ne prévoit pas de sanctions pénales. Le gouvernement a en outre estimé que le non-respect de l'obligation de remise sans délai aux autorités nationales compétentes des billets et des pièces suspectés d'être faux ne constitue pas une infraction suffisamment générale que pour être sanctionnée pénalement.

L'avis du Conseil d'État a été demandé dans un délai ne dépassant pas trois jours, l'urgence étant motivée par le fait que la loi en projet vise à prendre des mesures requises par un règlement européen qui prévoyait que les États membres les adoptent avant le 1^{er} janvier 2002.

Le projet de loi a tenu compte de la plupart des observations du Conseil d'État. Le Conseil d'État n'a cependant pas été suivi en ce qui concerne, à l'article 3 du projet, sa suggestion d'intégrer les établissements de monnaie électronique dans le champ d'application du projet à l'examen (DOC 51 0369/001, p. 15). Ceux-ci

3. dat twee door de commissie aangenomen teksten zullen worden opgesteld en vervolgens naar de plenaire vergadering zullen worden overgezonden in de vorm van twee afzonderlijke wetsontwerpen, waarbij

- de beide wetsontwerpen een verschillend opschrift zullen dragen;
- artikel 1 (met betrekking tot de kwalificatie) zal moeten worden opgesplitst;
- beide wetsontwerpen een artikel met betrekking tot de inwerkingtreding zullen moeten bevatten.

II. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Didier Reynders, minister van Financiën, wijst erop dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de administratieve straffen omschrijft die worden opgelegd aan die kredietinstellingen en andere beroepsinstellingen die, bij de behandeling en de afgifte van biljetten en muntstukken, de verplichting niet zouden naleven om de valse biljetten en munten aan de terzake bevoegde autoriteiten over te maken. Voor meer gedetailleerde informatie verwijst hij naar de samenvatting van het wetsontwerp (DOC 51 0369/001, blz. 3).

Teneinde zich te schikken naar de wens van de Europese Commissie, voorziet het wetsontwerp niet in strafrechtelijke straffen. Bovendien was de regering de mening toegedaan dat de niet-naleving van de verplichting om onverwijld aan de bevoegde nationale autoriteiten de biljetten en muntstukken te doen toekomen waarop de verdenking rust dat ze vals zijn, geen voldoende algemeen misdrijf vormt om strafrechtelijk te worden bestraft.

De Raad van State werd verzocht om binnen uiterlijk drie dagen een advies te verlenen, waarbij de urgentie werd gerechtvaardigd door het feit dat de ontworpen wet ertoe strekt een aantal maatregelen te nemen die worden vereist door een Europese Verordening welke bepaalt dat de lidstaten die maatregelen vóór 1 januari 2002 moeten goedkeuren.

Het wetsontwerp heeft rekening gehouden met de meeste, door de Raad van State geformuleerde opmerkingen. Wat artikel 3 van het wetsontwerp betreft, is de regering niet ingegaan op het voorstel van de Raad van State om ook de instellingen voor elektronisch geldbeheer onder de toepassingsfeer van het ter bespre-

sont en effet couverts par la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit.

Le Conseil d'État n'aperçoit pas non plus les raisons pour lesquelles l'article 3, c), de l'avant-projet de loi «vise seulement les sociétés de bourse alors qu'il existe d'autres catégories d'entreprises d'investissement susceptibles d'être considérées comme des établissements participant, à titre professionnel, à la manipulation et à la délivrance au public des billets et des pièces en euro.» (ibid., p. 16). Le ministre fait cependant remarquer que ces entreprises ne sont pas autorisées à recevoir des dépôts de fonds.

Pour ce qui est de l'article 4, le ministre estime qu'il est plus précis de mentionner le Centre d'analyse national (CAN) institué au sein de la Banque Nationale de Belgique et le Centre national d'analyse de pièces (CNAP) institué au sein de la Monnaie royale de Belgique plutôt que de ne viser que ces deux institutions sans faire référence aux services créés en leur sein (ibid., p. 17).

Concernant l'article 6, le Conseil d'État s'est interrogé sur «la cohérence des montants prévus pour l'amende administrative par rapport au montant des amendes pénales qui peuvent également être infligées au même contrevenant» (ibid., p. 17). Le ministre estime quant à lui que le montant des amendes est cohérent avec celui prévu dans d'autres lois. L'importance des amendes se justifie par le caractère professionnel des établissements concernés.

Enfin, il y a lieu de souligner que la procédure de recours contre les décisions du ministre des Finances prévue à l'article 7 du projet de loi est confiée à la cour d'appel de Bruxelles. Cette procédure est semblable à celle prévue par la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (*Moniteur belge* du 4 septembre 2002, 2^{ème} édition).

king voorliggende wetsontwerp te laten vallen (DOC 51 0369/001, blz. 15). Die instellingen vallen immers onder de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen.

Het is de Raad van State ook niet duidelijk om welke redenen in artikel 3, c), van het wetsontwerp «alleen sprake is van beursvennootschappen, terwijl er andere categorieën van beleggingsondernemingen bestaan die kunnen worden beschouwd als instellingen die beroepsmatig betrokken zijn bij de behandeling van en afgifte aan het publiek van biljetten en muntstukken in euro.» (ibidem, blz. 16). De minister merkt evenwel op dat die ondernemingen niet gemachtigd zijn om gelddeposito's in ontvangst te nemen.

Wat artikel 4 betreft, is de minister van mening dat het nauwkeuriger is te verwijzen naar het bij de Nationale Bank van België ingestelde Nationaal Analysecentrum (NAC) en naar het bij de Koninklijke Munt van België ingestelde Nationaal Analysecentrum voor Muntten (NACM) in plaats van uitsluitend aan beide voormelde instellingen te refereren en de daarbij ingestelde diensten onvermeld te laten (ibidem, blz. 17).

In verband met artikel 6 vraagt de Raad van State zich af «in hoeverre de bedragen waarin voorzien wordt voor administratieve geldboeten zich verdragen met de bedragen voorgeschreven voor strafrechtelijke geldboeten, die eveneens kunnen worden opgelegd aan dezelfde overtreder.» (ibidem, blz. 17). De minister is daarentegen van mening dat de omvang van de geldboeten perfect in verhouding staat tot die waarin andere wetten voorzien. Dat die geldboeten zo hoog liggen, wordt gerechtvaardigd door het beroepsmatige karakter van de betrokken instellingen.

Ten slotte zij onderstreept dat de in artikel 7 van het wetsontwerp vervatte procedure om beroep aan te tekenen tegen de beslissingen van de minister van Financiën, bij het hof van beroep te Brussel moet worden ingeleid. Daarbij gaat het om een soortgelijke procedure als die waarin wordt voorzien door de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (*Belgisch Staatsblad* van 4 september 2002, 2de editie).

III. — DISCUSSION ET VOTES

Hormis la décision de scinder le projet de loi en deux projets distincts en fonction des matières visées, les articles 1^{er} à 13 du présent projet de loi ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 1^{er} à 13, ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés successivement à l'unanimité.

Le rapporteur,

Annemie ROPPE

Le président,

Stef GORIS

III. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Afgezien van de beslissing om het wetsontwerp in twee afzonderlijke ontwerpen op te splitsen op grond van de bedoelde aangelegenheden, worden over de artikelen 1 tot 13 van dit wetsontwerp geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 13, alsmede het gehele wetsontwerp worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Annemie ROPPE

De voorzitter,

Stef GORIS