

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

16 août 2005

PROPOSITION DE LOI

modifiant la législation relative à la pension de retraite
et de survie des travailleurs
salariés et des travailleurs indépendants
en ce qui concerne le cumul d'une pension de survie
et d'une indemnité pour cause
de maladie ou d'invalidité

AVIS DE LA COUR DES COMPTES

Document précédent :

Doc 51 **0398/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de Mmes Lahaye-Battheu, De Block et Turtelboom.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 augustus 2005

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wetgeving betreffende het rust- en
overlevingspensioen voor
werknemers en zelfstandigen,
wat de cumulatie van een overlevingspensioen en een
ziekte- en invaliditeitsuitkering betreft

ADVIES VAN HET REKENHOF

Voorgaand document :

Doc 51 **0398/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de dames Lahaye-Battheu, De Block en Turtelboom.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

TABLE DES MATIÈRES

1. La demande d'avis	4
2. Méthodologie	4
3. La situation actuelle	6
4. Proposition n° 398	8
4.1. Estimation de l'ONP	10
4.2. Commentaire des estimations réalisées par l'ONP	11
5. Proposition n° 586	12
5.1. Estimation pour le statut social des salariés et des indépendants	14
5.1.1. Suppression de l'interdiction de cumul entre une pension et un revenu du travail pour les personnes âgées de plus de 65 ans.	14
5.1.2. Suppression de l'interdiction de cumul entre une pension de survie et un revenu du travail pour les bénéficiaires âgés de moins de 65 ans ayant des enfants à charge	15
5.2. Commentaire des estimations réalisées par les administrations	17
6. Proposition n° 745	20
6.1. Estimation de l'ONP	22
6.1.1. Relèvement du plafond de cumul de 110 à 125%	22
6.1.2. Relèvement des limites du travail autorisé pour les salariés et les indépendants âgés de moins de 65 ans	23
6.1.3. Autorisation de cumul de la pension de survie avec un revenu de remplacement pour les personnes de moins de 65 ans (proposition identique à la proposition n° 398)	24
6.2. Commentaire de l'estimation réalisée par l'ONP	24
6.2.1. Relèvement du plafond de cumul de 110 à 125%	24
6.2.2. Relèvement des limites du travail autorisé pour bénéficiaires d'une pension de survie âgés de moins de 65 ans	25
6.2.3. Autorisation de cumul de la pension de survie avec un revenu de remplacement pour les personnes de moins de 65 ans	26
7. Proposition n° 1266	28
7.1. Estimation du coût de la proposition dans le régime des travailleurs salariés et dans le régime des travailleurs indépendants	30
7.1.1. Suppression de l'interdiction de cumul entre une pension et un revenu du travail pour les personnes âgées de plus de 65 ans	30
7.1.2. Suppression de l'interdiction de cumul entre une pension et un revenu du travail pour les bénéficiaires âgés de moins de 65 ans	31
7.2. Estimation de l'administration des pensions pour le secteur public	32
7.3. Déduction du coût administratif du contrôle de l'activité autorisée	32
7.4. Commentaire des estimations réalisées par l'administration	33

INHOUDSOPGAVE

1. De vraag om advies	4
2. Methodologie	4
3. De huidige toestand	7
4. Voorstel nr. 398	9
4.1. Raming van de RVP	10
4.2. Commentaar betreffende ramingen uitgevoerd door de RVP	11
5. Voorstel nr. 586	13
5.1. Raming voor het sociaal statuut van werknemers en zelfstandigen	14
5.1.1. Opheffing van het cumulatieverbod tussen pensioenen en inkomen uit arbeid voor personen, ouder dan 65 jaar.	14
5.1.2. Opheffing van het cumulatieverbod tussen overlevingspensioenen en inkomen uit arbeid voor genietters, jonger dan 65 jaar, met kinderlast	15
5.2. Commentaar betreffende de ramingen uitgevoerd door de administraties	17
6. Voorstel nr. 745	21
6.1. Raming van de RVP	22
6.1.1. Verhoging van het maximum van de cumulatie van 110 tot 125 %	22
6.1.2. Verhoging van de grenzen van de toegelaten arbeid voor de werknemers en de zelfstandigen jonger dan 65 jaar	23
6.1.3. Toelaten van de cumulatie van het overlevingspensioen met een vervangingsinkomen voor personen jonger dan 65 jaar (voorstel identiek aan voorstel nr. 398)	24
6.2. Commentaar op de raming uitgevoerd door de RVP	24
6.2.1. Verhoging van het maximum van de cumulatie van 110 tot 125 %	24
6.2.2. Verhoging van de grenzen van de toegelaten activiteit voor rechthebbenden van een overlevingspensioen jonger dan 65 jaar	25
6.2.3. Toelaten van de cumulatie van het overlevingspensioen met een vervangingsinkomen voor personen jonger dan 65 jaar	26
7. Voorstel nr. 1266	29
7.1. Raming van de kosten van het voorstel in het stelsel van de werknemers en in het stelsel van de zelfstandigen	30
7.1.1. Opheffing van het cumulatieverbod tussen pensioenen en inkomen uit arbeid voor personen, ouder dan 65 jaar.	30
7.1.2. Opheffing van het cumulatieverbod tussen pensioenen en inkomen uit arbeid voor rechthebbenden, jonger dan 65 jaar.	31
7.2. Raming van de Administratie van Pensioenen voor de openbare sector	32
7.3. Aftrek van de administratieve kosten van de controle op de toegelaten activiteit	32
7.4. Commentaar betreffende de ramingen uitgevoerd door de administratie	33

AVIS DE LA COUR DES COMPTES

Avis adopté en assemblée générale du 10 août 2005

1. La demande d'avis

Par lettre du 4 mai 2005, Monsieur H. De Croo, Président de la Chambre des représentants, soumet quatre propositions de loi à l'avis de la Cour des comptes, dans le cadre de l'article 79, alinéa 1^{er}, du règlement de la Chambre.

Cette lettre fait part d'une demande du Président de la Commission des affaires sociales visant à obtenir une estimation des recettes et dépenses nouvelles liées aux propositions suivantes:

- la proposition n° 398 introduite le 6 novembre 2003 par Mmes Maggie De Block, Annemie Turtelboom et Sabien Lahaye-Battheu;
- la proposition n° 586 introduite le 16 décembre 2003 par Mmes Maggie De Block, Annemie Turtelboom et Sabien Lahaye-Battheu;
- la proposition n° 745 introduite le 28 janvier 2004 par Mmes Greta D'hondt et Trees Pieters et de MM. Servais Verherstraeten et Roel Deseyn;
- la proposition n° 1266 introduite le 1^{er} juillet 2004 par MM. Daniel Bacquelaine, François-Xavier de Donnea et Pierre-Yves Jeholet.

Les quatre propositions de lois examinées visent à introduire des modifications aux dispositions actuellement en vigueur dans le statut social des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et, pour la proposition 1266, dans la fonction publique, en matière de cumul des pensions de retraite et de survie avec des revenus professionnels ou des revenus de remplacement.

Ces propositions ne sont pas complémentaires; certaines modifications identiques se retrouvent dans plusieurs d'entre elles mais sont, à chaque fois, couplées à d'autres mesures créant quatre systèmes différents.

2. Méthodologie

L'impact des propositions soumises à la Cour des comptes ne peut être analysé sur la base des données budgétaires enregistrées à la Cour. L'analyse prospective en matière de pensions nécessite une approche actuarielle liant les données de coûts à des données subjectives quant aux bénéficiaires des mesures.

La Cour a fait usage de diverses estimations réalisées en 2003 et 2004, à l'Office national des Pensions (ONP) et au SPF Affaires sociales pour répondre à des questions parlementaires ou à des demandes spécifiques du Ministre des pensions.

Après analyse des différentes estimations, il s'avère que peu de chiffres couvrent parfaitement les modifications proposées dans les quatre propositions examinées. Quelques estimations sont citées ci-après, à titre indicatif, en soulignant qu'elles ont été réalisées par l'administration pour répondre aux questions parlementaires et qu'elles ont été établies dans

ADVIES VAN HET REKENHOF

Advies goedgekeurd in de Algemene Vergadering van 10 augustus 2005

1. De vraag om advies

Bij brief van 4 mei 2005 legt de heer H. DE CROO, Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, vier wetsvoorstellen voor advies aan het Rekenhof voor in het raam van artikel 79, lid 1, van het reglement van de Kamer.

Die brief maakt gewag van een vraag van de Voorzitter van de Commissie voor Sociale Zaken om een raming te bekomen van de nieuwe ontvangsten en uitgaven met betrekking tot de vier volgende voorstellen:

- voorstel nr. 398 op 6 november 2003 ingediend door de dames Maggie De Block, Annemie Turtelboom en Sabien Lahaye-Battheu;
- voorstel nr. 586 op 16 december 2003 ingediend door de dames Maggie De Block, Annemie Turtelboom en Sabien Lahaye-Battheu;
- voorstel nr. 745 op 28 januari 2004 ingediend door de dames Greta D'hondt en Trees Pieters en de heren Servais Verherstraeten en Roel Deseyn;
- voorstel nr. 1266 op 1 juli 2004 ingediend door de heren Daniel Bacquelaine, François-Xavier de Donnea en Pierre-Yves Jeholet.

De vier onderzochte wetsvoorstellen hebben als doel wijzigingen aan te brengen in de bepalingen die thans van kracht zijn inzake de cumulatie van rust- en overlevingspensioenen in het sociale stelsel van de werknemers, de zelfstandigen en, wat voorstel 1266 betreft, in het openbaar ambt met een inkomen uit beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen.

De onderzochte voorstellen zijn niet complementair; bepaalde identieke wijzigingen komen in verschillende voorstellen voor, maar ze zijn telkens gekoppeld aan andere maatregelen zodat vier verschillende stelsels worden gecreëerd.

2. Methodologie

De weerslag van de aan het Rekenhof voorgelegde voorstellen kan niet worden geanalyseerd op grond van de budgettaire gegevens die bij het Rekenhof geregistreerd zijn. De prospectieve analyse inzake pensioenen vergt een actuariële benadering waarbij de gegevens inzake kosten en subjectieve gegevens in verband met de begunstigden van de maatregelen in aanmerking moeten worden genomen.

Het Rekenhof maakte gebruik van de verschillende ramingen die in 2003 en 2004 waren uitgevoerd bij de Rijksdienst voor Pensioenen (RVP) en bij de FOD Sociale Zaken om op parlementaire vragen of op specifieke vragen van de Minister van Pensioenen te antwoorden.

Na analyse van de verschillende ramingen blijkt dat het cijfermateriaal slechts zelden volledig de wijzigingen dekt die in de vier onderzochte voorstellen worden voorgesteld. Enkele ramingen worden hieronder bij wijze van informatie geciteerd, waarbij wordt onderstreept dat de door de administratie uitgevoerde ramingen om op parlementaire vragen te antwoor-

des délais très courts, en n'utilisant que des chiffres existants et donc établis à d'autres fins. Dans le cadre de ces réponses, aucune statistique nouvelle n'a été établie au départ des banques de données de la sécurité sociale ou des Finances.

Tout comme la Cour des comptes, les Institutions de sécurité sociale et les SPF sont limités, dans leur consultation des banques de données de la sécurité sociale, aux seules données utiles à l'exercice de leurs compétences définies stricto sensu. Ainsi, l'ONP, l'Institut national d'assurance sociale des travailleurs indépendants (INASTI) et l'Administration des pensions ne disposent normalement que des données liées aux bénéficiaires de pensions. Il leur est impossible, dans les délais requis pour l'analyse des propositions de lois, de coupler leurs informations avec celles dont dispose l'Office national de sécurité sociale (ONSS) quant aux personnes qui exercent des activités professionnelles ou avec les informations de l'Office national des allocations familiales pour les travailleurs salariés (ONAFS) relatives aux bénéficiaires d'allocations familiales ou encore avec les données de l'Institut national d'assurance maladie- invalidité (INAMI) concernant les bénéficiaires d'indemnités d'incapacité de travail ou d'invalidité.

L'ONP et l'Administration des pensions disposent d'instruments de simulation informatisés qui travaillent actuellement au moyen d'extrapolations au départ de données échantillonnées. Un programme baptisé «ICOSS» est en cours de développement à l'ONP; il vise l'établissement de statistiques plus performantes grâce à des recherches et comptages directs dans les données du dossier électronique des pensionnés.

den, binnen zeer korte termijnen werden uitgevoerd, met gebruik van bestaande cijfers die voor andere doeleinden waren vastgesteld. In het raam van die antwoorden werd geen enkele nieuwe statistiek opgesteld op basis van gegevensbanken van de sociale zekerheid of van Financiën.

Evenals het Rekenhof zijn de instellingen van sociale zekerheid en de FOD bij hun raadpleging van de gegevensbanken van de sociale zekerheid beperkt tot uitsluitend de gegevens die nuttig zijn voor de uitoefening van hun stricto sensu gedefinieerde bevoegdheden. Zo beschikken de RVP, het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekering der Zelfstandigen (RSVZ) en de Administratie van Pensioenen normaal slechts over de gegevens betreffende de rechthebbenden van de pensioenen. Het is voor hen onmogelijk binnen de termijnen die vereist zijn voor de analyse van de wetsvoorstellen, hun informatie te koppelen aan de informatie die beschikbaar is bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) voor de personen die een beroepsactiviteit uitoefenen of met informatie beschikbaar bij de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers (RKW) voor de rechthebbenden op kinderbijslag of nog met de gegevens van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering met betrekking tot de rechthebbenden op een primaire ongeschiktheids- of een invaliditeitsuitkering.

De RVP en de Administratie van Pensioenen beschikken wel over geïnformatiseerde simulatie-instrumenten die thans werken via extrapolaties van de op basis van steekproeven ingezamelde gegevens. Een programma genaamd «ICOSS» wordt momenteel bij de RVP ontwikkeld; het beoogt de opstelling van meer performante statistieken via opzoekingen en rechtstreekse tellingen in de gegevens van het elektronische dossier van de gepensioneerden.

3. La situation actuelle

Le schéma présenté ci-dessous permet d'identifier les différentes situations de cumul qui peuvent être envisagées, à l'heure actuelle, en matière de pensions de retraite et de survie.

SITUATION ACTUELLE : MODALITES DE CUMULS AUTORISES POUR LES SALARIES, LES INDEPENDANTS ET LA FONCTION PUBLIQUE				
MOINS DE 65 ANS	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels indépendants $\leq 11.874,50 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 14.843,13 \text{ €}$
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels indépendants $\leq 14.843,13 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 18.553,93 \text{ €}$
	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de retraite	+	Revenus professionnels indépendants $\leq 5.937,26 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 7.421,57 \text{ €}$
		Pension(s) de survie	+	
		Total cumul des pensions $\leq 110 \% \times$ pension de survie	+	
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de retraite	+	Revenus professionnels indépendants $\leq 8.905,89 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 11.132,13 \text{ €}$
		Pension(s) de survie	+	
		Total cumul des pensions $\leq 110 \% \times$ pension de survie	+	
PLUS DE 65 ANS	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels indépendants $\leq 10.845,34 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 13.556,58 \text{ €}$
		Pension(s) de retraite	+	
		Pension(s) de survie	+	
		Total cumulé des pensions $\leq 110 \% \times$ pension de survie	+	
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels indépendants $\leq 13.813,97 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 17.267,48 \text{ €}$
		Pension(s) de retraite	+	
		Pension(s) de survie	+	
		Total cumulé des pensions $\leq 110 \% \times$ pension de survie	+	

Il faut souligner que le schéma se limite aux thèmes abordés dans les quatre propositions à l'examen; il n'envisage pas l'ensemble des allocations qui peuvent être octroyées aux pensionnés et qui influent sur leurs décisions en matière de cumul. On citera, à cet égard les revenus perçus au titre de revenu d'intégration, de garantie de revenu aux personnes âgées (GRAPA), ainsi que les indemnités versées par le Fonds des accidents du travail ou le Fonds des maladies professionnelles.

De même les revenus mobiliers et immobiliers ne sont régis par aucune règle de cumul et ne sont, dès lors, pas envisagés.

3. De huidige toestand

Schema 1: de verschillende situaties van cumulatie die thans mogelijk zijn inzake rust- en overlevingspensioenen.

HUIDIGE SITUATIE : MODALITEITEN VAN TOEGELATEN CUMULATIE VOOR WERKNEMERS, ZELFSTANDIGEN EN HET OPENBAAR AMBT					
MINDE RDAN 65 JAAR	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 11.874,50 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 14.843,13	
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 14.843,13 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 18.553,93	
	ZONDER KINDERLAST	Rustpensioen(en)			Beroepsinkomsten zelfstandige ≤ € 5.937,26 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 7.421,57
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen			
	MET KINDERLAST	Rustpensioen(en)			Beroepsinkomsten zelfstandige ≤ € 8.905,89 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 11.132,13
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen			
MEER DAN 65 JAAR	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)			Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 10.845,34 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 13.556,58
		Rustpensioen(en)			
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen			
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)			Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 13.813,97 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 17.267,48
		Rustpensioen(en)			
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen			

Men dient te onderstrepen dat het schema in kwestie beperkt is tot de thema's die worden behandeld in de vier onderzocht voorstellen; het gaat niet in op het geheel van de vergoedingen die aan gepensioneerden kunnen worden toegekend en die een invloed hebben op hun beslissingen inzake cumulatie. In dat verband wordt verwezen naar de inkomsten uitgekeerd in het kader van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden of de inkomensgarantie voor ouderen (IGO), de tussenkomsten van het Fonds voor Arbeidsongevallen of van het Fonds voor Beroepsziekten.

Tevens vallen roerende en onroerende inkomsten onder geen enkele cumulatieregel en zijn ze derhalve niet vermeld.

4. Proposition n° 398

La portée des modifications proposées peut être schématisée comme suit.

PROPOSITION 398 : MODALITES DE CUMULS AUTORISES POUR LES SALARIES ET LES INDEPENDANTS						
MOINS DE 65 ANS	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels indépendants ≤ 11.874,50 € Revenus professionnels salarié ou autres ≤ 14.843,13 €	ou Indemnité pour cause d'incapacité de travail ou d'invalidité acquise dans le cadre de l'activité autorisée	
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels indépendants ≤ 14.843,13 € Revenus professionnels salarié ou autres ≤ 18.553,93 €	ou Indemnité pour cause d'incapacité de travail ou d'invalidité acquise dans le cadre de l'activité autorisée	
	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de retraite			+	Revenus professionnels indépendants ≤ 5.937,26 € Revenus professionnels salarié ou autres ≤ 7.421,57 €
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite		
		Total cumul des pensions ≤ 110 % x pension de survie				
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de retraite			+	Revenus professionnels indépendants ≤ 8.905,89 € Revenus professionnels salarié ou autres ≤ 11.132,13 €
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite		
		Total cumul des pensions ≤ 110 % x pension de survie				
PLUS DE 65 ANS	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie			+	Revenus professionnels indépendants ≤ 10.845,34 € Revenus professionnels salarié ou autres ≤ 13.556,58 €
		Pension(s) de retraite			+	
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	+	
		Total cumulé des pensions ≤ 110 % x pension de survie			+	
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie			+	Revenus professionnels indépendants ≤ 13.813,97 € Revenus professionnels salarié ou autres ≤ 17.267,48 €
		Pension(s) de retraite			+	
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	+	
		Total cumulé des pensions ≤ 110 % x pension de survie			+	

Schéma 2: possibilités de cumul selon la législation en vigueur modifiée par la proposition n° 398

4. Voorstel nr. 398

Schema 2: mogelijkheden van cumulatie volgens de vigerende wetgeving gewijzigd door voorstel nr. 398

VOORSTEL 398 : MODALITEITEN VAN TOEGELATEN CUMULATIE VOOR WERKNEMERS EN ZELFSTANDIGEN							
MINDER DAN 65 JAAR	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 11.874,50 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 14.843,13	of	Primaire ongeschiktheids- of een invaliditeitsuitkering verworven in kader van de toegelaten activiteit	
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 14.843,13 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 18.553,93	of	Primaire ongeschiktheids- of een invaliditeitsuitkering verworven in kader van de toegelaten activiteit	
	ZONDER KINDERLAST	Rustpensioen(en)				+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 5.937,26 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 7.421,57
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen			
		Totale cumulatie van pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen					
	MET KINDERLAST	Rustpensioen(en)				+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 8.905,89 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 11.132,13
Overlevingspensioen(en)		+	Rustpensioen				
Totale cumulatie van pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen							
MEER DAN 65 JAAR	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)			+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 10.845,34 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 13.556,58	
		Rustpensioen(en)			+		
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen			+
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen			+		
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)			+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 13.813,97 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 17.267,48	
		Rustpensioen(en)			+		
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen			+
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen			+		

La proposition n° 398 introduite le 6 novembre 2003 par Mmes Maggie De Block, Annemie Turtelboom et Sabien Lahaye-Battheu concerne les régimes de pension des travailleurs salariés et indépendants. Les dispositions proposées visent à autoriser les personnes de moins de 65 ans à cumuler une ou plusieurs pensions de survie avec des indemnités pour cause d'incapacité de travail ou d'invalidité auxquelles elles pourraient prétendre du chef de leur activité autorisée.

Il faut souligner que la proposition n'est pas applicable à la fonction publique au sens large. Ce choix ne cadre pas avec les mesures d'harmonisation des régimes de pension mises en œuvre depuis plus de vingt ans.

4.1. Estimation de l'ONP

Le nombre de personnes bénéficiant exclusivement d'une pension de survie et exerçant une activité autorisée dans le régime des salariés s'élevait, en 2004, à 10.840. Parmi ces personnes, 10.570 avaient moins de 65 ans¹.

Sur la base d'un examen antérieur² de la banque de données de paiement effectué à des moments différents, l'actuaire de l'ONP a pu constater que, dans le courant de l'année, 2% de ces bénéficiaires ont été sanctionnés pour être passés sous un autre régime.

Ces données permettent de conclure qu'en moyenne, 211 pensionnés bénéficiant d'une pension de survie et exerçant une activité dans le régime des salariés passent, chaque année, sous le régime du chômage ou celui des indemnités d'incapacité de travail ou d'invalidité.

Pour calculer l'impact financier d'une proposition déposée par Mme de Béthune – sénatrice³, il est supposé que 20% des pensionnés qui passent sous un autre régime de prestations bénéficient d'une indemnité d'incapacité de travail ou d'invalidité. Il en résulterait que, chaque année, 42 pensionnés ne percevraient plus de pension de survie, car ils bénéficieraient désormais d'une indemnité d'incapacité de travail ou d'invalidité.

Sur base d'une pension de survie mensuelle moyenne de 871,00 euros, l'augmentation annuelle des dépenses budgétaires engendrée par cette proposition de loi, permettant de cumuler les deux prestations, peut être estimée à **439.000 euros**.

Le coût budgétaire annuel total de la proposition, estimé sur la base des données disponibles dans les administrations concernées, est de 439.000 euros.

¹ Données reçues de l'actuaire de l'ONP.

² L'examen et ces chiffres sont cités dans la lettre de l'ONP du 8 février 2001, référence RVP/240, adressée au ministre des Affaires sociales et des Pensions de l'époque, F. Vandenbroucke.

³ Note relative à l'impact financier du travail autorisé. Proposition de Mme de Béthune – sénatrice, ONP.

Voorstel nr. 398 dat op 6 november 2003 werd ingediend door de dames Maggie De Block, Annemie Turtelboom en Sabien Lahaye-Battheu, betreft de pensioenstelsels van de werknemers en de zelfstandigen. De voorgestelde bepalingen hebben als doel personen van minder dan 65 jaar ertoe te machtigen een of meer overlevingspensioenen te cumuleren met een primaire ongeschiktheids- of een invaliditeitsuitkering waarop ze aanspraak zouden kunnen maken uit hoofde van hun toegelaten activiteit.

Men dient te onderstrepen dat het voorstel niet van toepassing is op de pensioenen van het openbaar ambt in ruime zin. Die keuze strookt niet met de maatregelen tot harmonisering van de pensioenstelsels die reeds sedert meer dan twintig jaar in voege zijn.

4.1. Raming van de RVP

Het aantal gepensioneerden met uitsluitend een overlevingspensioen en met een toegelaten activiteit als werknemer bedroeg, in 2004, 10.840. Hiervan waren er 10.570 jonger dan 65 jaar¹.

Uit een vroeger onderzoek² van de betalingsdatabank op verschillende tijdstippen heeft het actuaariaat van de RVP kunnen vaststellen dat, in de loop van het jaar, 2% van deze gerechtigden wordt gesanctioneerd omdat ze overgaan naar een andere regeling.

Op basis van deze gegevens kunnen we concluderen dat er gemiddeld, jaarlijks, 211 gepensioneerden, met een overlevingspensioen en toegelaten arbeid, overgaan naar het stelsel werkloosheid of naar het stelsel van de uitkeringsverzekering (primaire ongeschiktheid en invaliditeit).

Bij de berekening van de financiële weerslag van een voorstel van mevrouw de Béthune – senator³, wordt verondersteld dat 20% van de gepensioneerden die overgaan naar een ander uitkeringsstelsel, een primaire ongeschiktheids- of een invaliditeitsuitkering geniet. Dit zou neerkomen op jaarlijks 42 gepensioneerden die geen overlevingspensioen meer krijgen omdat ze voortaan een primaire ongeschiktheids- of een invaliditeitsuitkering genieten.

Wanneer we uitgaan van een gemiddeld maandelijks overlevingspensioen van 871,00 euro kan de jaarlijkse budgettaire meerkost van dit wetsvoorstel, waarbij beide uitkeringen mogen worden gecumuleerd, worden geraamd op **439.000,00 euro**.

De totale budgettaire kost van het voorstel, geraamd op grond van de gegevens die in de betrokken administraties beschikbaar zijn, bedraagt op jaarbasis 439.000,00 euro.

¹ Gegevens ontvangen van het actuaariaat van de RVP.

² Het onderzoek en deze cijfers worden geciteerd in de brief van de RVP, van 8 februari 2001, met referte RVP/240, gericht aan de toenmalig Minister van Sociale zaken en Pensioenen, F. Vandenbroucke.

³ Nota betreffende de financiële weerslag over de toegelaten arbeid. Voorstel van mevrouw de Béthune – senator, RVP.

4.2. Commentaire des estimations réalisées par l'ONP

Les chiffres cités ci-dessus présentent un risque de sous-estimation non évaluable.

En matière de pensions:

En ce qui concerne le coût supplémentaire dans le régime des pensions, les 42 cas pris en compte par l'ONP représentent le nombre de bénéficiaires d'une pension de survie qui sont exclus annuellement de la banque de données des paiements pour raison de cumul de la pension avec des indemnités d'incapacité de travail ou d'invalidité.

Cette estimation, réalisée sur base du flux de sortie annuel, ne chiffre pas le nombre de personnes qui se maintiennent, d'une année à l'autre, dans le régime d'invalidité. Il faut prévoir que le coût chiffré par l'ONP s'accroîtra au cours des années suivantes.

De plus, cette estimation s'appuie sur l'hypothèse d'une mise en application de la proposition limitée aux personnes qui demanderaient une autorisation de travail après sa date d'entrée en vigueur.

Quant au nombre de bénéficiaires de la mesure proposée, il faut signaler que les cas d'exclusion dénombrés par l'ONP ne comprennent pas les cas de cumul détectés et sanctionnés par les caisses d'assurances sociales parmi les bénéficiaires d'une pension de survie qui exercent des activités autorisées en tant qu'indépendants. Aucune statistique n'a pu être exploitée à cet effet.

En matière d'indemnités d'incapacité de travail ou d'invalidité:

Seules les dispositions régissant le paiement des pensions⁴ interdisent le cumul entre pension de survie et indemnités d'incapacité de travail ou d'invalidité. Dès lors, le contrôle de ces cumuls relève uniquement de l'ONP et de l'INASTI et seuls les cas de suppression de la pension envisagés au point 4.1 ont pu être recensés.

Aucune statistique n'a pu être établie pour les cas éventuels de bénéficiaires de pension qui, actuellement, dans le cadre de leur travail autorisé, sont incapables de travailler ou invalides mais ont renoncé spontanément à leurs indemnités pour maintenir leur droit à la pension.

Vu que de tels cas peuvent se produire, l'on doit considérer que la proposition examinée aura un impact sur le coût de l'assurance maladie-invalidité.

⁴ Article 25 de l'Arrêté royal n°50 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés et article 30bis de l'Arrêté royal 72 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

4.2. Commentaar betreffende ramingen uitgevoerd door de RVP

De hierboven aangehaalde cijfers houden een niet te evalueren risico van onderschatting in.

Inzake pensioenen:

Wat de bijkomende kosten in het pensioenstelsel betreft, vertegenwoordigen de 42 gevallen die de RVP in aanmerking neemt het aantal rechthebbenden van een overlevingspensioen dat jaarlijks uit de gegevensbank van de betalingen worden uitgesloten vanwege de cumulatieve van het pensioen met een primaire ongeschiktheids- of een invaliditeitsuitkering.

Die raming, op basis van de jaarlijkse uitstroom, becijfert niet het aantal personen dat jaar na jaar in het stelsel van de invaliditeit blijft. Men dient te voorzien dat de kost die de RVP heeft becijferd, in de loop van de komende jaren zal blijven toenemen.

Bovendien steunt die raming op de hypothese dat de toepassing van het voorstel beperkt zou zijn tot de personen die een toelaatbare beroepsactiviteit zouden hebben na de inwerkingtreding ervan.

Met betrekking tot het aantal rechthebbenden van de voorgestelde maatregel moet erop worden gewezen dat de gevallen van uitsluiting die de RVP opsomt, niet de gevallen van cumulatieve omvat die onder de rechthebbenden van een overlevingspensioen, gecumuleerd met een toegelaten activiteit als zelfstandige, worden ontdekt en bestraft door de socialeverzekeringskassen. Geen enkele statistiek kon in dat verband worden weergevonden.

Inzake uitkeringen voor primaire arbeidsongeschiktheid en invaliditeit:

Enkel de bepalingen die de betaling van de pensioenen regelen⁴, verbieden de cumulatieve tussen een overlevingspensioen en een primaire ongeschiktheids- of een invaliditeitsuitkering. De controle op die cumulaties behoort dan ook uitsluitend tot de bevoegdheid van de RVP en van het RSVZ en enkel de gevallen van schrapping van het pensioen die in punt 4.1 worden behandeld, konden worden opgespoord.

Geen enkele statistiek kon worden opgesteld voor de eventuele gevallen van rechthebbenden van een pensioen die thans, in het raam van hun toegelaten arbeid, ziek of invalide zijn geworden maar die spontaan afstand hebben gedaan van hun vergoedingen om hun recht op pensioen te behouden.

Aangezien dergelijke gevallen voorkomen kunnen we stellen dat het onderzochte voorstel een ook weerslag zal hebben op de kosten van de verzekering voor primaire arbeidsongeschiktheid en invaliditeit.

⁴ Artikel 25 van het koninklijk besluit nr. 50 betreffende het rust- en overlevingspensioen van de werknemers en artikel 30bis van het koninklijk besluit nr. 72 betreffende het rust- en overlevingspensioen van de zelfstandigen.

5. Proposition n° 586

La portée des modifications proposées peut être schématisée comme suit.

PROPOSITION 586 : MODALITES DE CUMULS AUTORISES POUR LES SALARIES ET LES INDEPENDANTS						
MOINS DE 65 ANS	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels indépendants ≤ 11.874,50 € Revenus professionnels salarié ou autres ≤ 14.843,13 €		
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels autorisés sans aucun plafond		
	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de retraite			Revenus professionnels indépendants ≤ 5.937,26 € Revenus professionnels salarié ou autres ≤ 7.421,57 €	
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite		
		Total cumul des pensions ≤ 110 % x pension de survie				
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de retraite			Revenus professionnels indépendants ≤ 8.905,89 € Revenus professionnels salarié ou autres ≤ 11.132,13 €	
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite		
		Total cumul des pensions ≤ 110 % x pension de survie				
PLUS DE 65 ANS	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie			+	Revenus professionnels autorisés sans aucun plafond Suppression de toute valorisation des rémunérations brutes perçues après l'âge légal de la pension
		Pension(s) de retraite			+	
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	+	
		Total cumulé des pensions ≤ 110 % x pension de survie			+	
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie			+	Revenus professionnels autorisés sans aucun plafond Suppression de toute valorisation des rémunérations brutes perçues après l'âge légal de la pension
		Pension(s) de retraite			+	
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	+	
		Total cumulé des pensions ≤ 110 % x pension de survie			+	

Schéma 3: possibilités de cumul selon la législation en vigueur modifiée par la proposition n° 586

5. Voorstel nr. 586

Schema 3: mogelijkheden van cumulatie volgens de vigerende wetgeving gewijzigd door voorstel nr. 586

VOORSTEL 586 : MODALITÉITEN VAN TOEGELATEN CUMULATIES VOOR WERKNEMERS EN ZELFSTANDIGEN							
	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 11.874,50 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 14.843,13			
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Beroepsinkomsten toegelaten zonder enige beperking			
	ZONDER KINDERLAST	Rustpensioen(en)				Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 5.937,26 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 7.421,57	
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen			
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen					
	MET KINDERLAST	Rustpensioen(en)				Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 8.905,89 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 11.132,13	
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen			
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen					
MEER DAN 65 JAAR	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)				+	Beroepsinkomsten toegelaten zonder enig beperking Afschaffing van elke valorisatie van de brutolonen verdiend na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd
		Rustpensioen(en)				+	
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen		+	
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen				+	
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)				+	Beroepsinkomsten toegelaten zonder enig beperking Afschaffing van elke valorisatie van de brutolonen verdiend na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd
		Rustpensioen(en)				+	
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen		+	
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 110 % x overlevingspensioen				+	

La proposition n° 586 introduite le 16 décembre 2003 par Mmes Maggie De Block, Annemie Turtelboom et Sabien Lahaye-Battheu concerne les régimes de pension des travailleurs salariés et indépendants.

Pour les personnes âgées de plus de 65 ans, elle vise à autoriser le cumul illimité des pensions avec des revenus professionnels, tout en précisant que la poursuite de l'activité professionnelle après 65 ans ne serait plus valorisée dans le calcul de la pension future.

Pour les personnes âgées de moins de 65 ans qui ont un enfant à charge, les dispositions proposées visent également à permettre le cumul d'une ou de plusieurs pensions de survie avec des revenus professionnels illimités. La valorisation, dans le calcul de la pension future, des activités professionnelles exercées par les bénéficiaires de pensions de survie serait maintenue jusqu'à l'âge de 65 ans.

Il faut souligner que la proposition n'est pas applicable à la fonction publique au sens large. Ce choix ne cadre pas avec les mesures d'harmonisation des régimes de pension mises en œuvre depuis plus de vingt ans.

5.1. Estimation pour le statut social des salariés et des indépendants

5.1.1. Suppression de l'interdiction de cumul entre une pension et un revenu du travail pour les personnes âgées de plus de 65 ans.

Dans le régime des travailleurs salariés

Pour estimer l'impact budgétaire, dans le régime des travailleurs salariés, de l'instauration de la possibilité de cumul illimité entre une pension et un revenu du travail pour les personnes âgées de plus de 65 ans, nous nous sommes basés sur l'estimation réalisée récemment à ce sujet par l'ONP⁵.

L'ONP estime que 5.000 ayants droit à une pension dans le régime des travailleurs salariés ne demandent pas leur pension et continuent à travailler pour accroître leurs droits en matière de retraite en payant leurs cotisations de sécurité sociale. Les dispositions de la proposition de loi permettraient à ces personnes de cumuler leurs revenus et une pension. L'ONP estime que l'augmentation annuelle des dépenses s'élèverait à **48.000.000 euros**.

⁵ Note de l'ONP au sujet de la proposition de loi modifiant la législation relative aux pensions en ce qui concerne la suppression des restrictions en matière de travail autorisé pour les pensionnés. Impact financier (Non datée: date de la note communiquée par l'actuariat de l'ONP, 3 février 2005)

Voorstel nr. 586 dat op 16 december 2003 werd ingediend door de dames Maggie De Block, Annemie Turtelboom en Sabien Lahaye-Battheu, betreft de pensioenstelsels van de werknemers en de zelfstandigen.

Voor de personen ouder dan 65 jaar beoogt het de cumulatie van de pensioenen met beroepsinkomsten onbeperkt toe te laten, daarbij wel preciserend dat de voortzetting van de beroepsactiviteit niet langer zou worden gevaloriseerd bij de berekening van het toekomstige pensioen.

Voor de personen jonger dan 65 jaar met kinderlast, beoogen de voorgestelde bepalingen eveneens om de cumulatie van een of verschillende overlevingspensioenen met beroepsinkomsten onbeperkt toe te laten. De valorisatie in de berekening van het toekomstige pensioen van de beroepsactiviteiten van de rechthebbenden van overlevingspensioenen zou tot de leeftijd van 65 jaar gehandhaafd worden.

Men dient te onderstrepen dat het voorstel niet van toepassing is op de pensioenen van het openbaar ambt in ruime zin. Die keuze strookt niet met de maatregelen tot harmonisering van de pensioenstelsels die reeds sedert meer dan twintig jaar in voege zijn.

5.1. Raming voor het sociaal statuut van werknemers en zelfstandigen

5.1.1. Opheffing van het cumulatieverbod tussen pensioenen en inkomen uit arbeid voor personen, ouder dan 65 jaar.

In het stelsel werknemers

Voor de raming van de budgettaire weerslag, in het stelsel werknemers, van het afschaffen van de cumul van een pensioenvoordeel met arbeidsinkomen na de leeftijd van 65 jaar, gaan we uit van de schatting die de RVP hieromtrent recent maakte⁵.

De RVP schat dat 5.000 gerechtigden op een werknemerspensioen, hun pensioen niet aanvragen en verder blijven werken om aldus via de betaling van hun socialezekerheidsbijdragen verder pensioenrechten op te bouwen. Deze gerechtigden zouden op basis van de bepalingen uit het wetsvoorstel hun pensioen kunnen cumuleren. De RVP raamt hiervoor een jaarlijkse meeruitgave van **48.000.000,00 euro**.

⁵ Nota van de RVP met betrekking tot het wetsvoorstel tot wijziging van de pensioenwetgeving, wat betreft de afschaffing van de beperkingen inzake toegestane arbeid voor de gepensioneerden. Financiële weerslag (Ongedateerd: datum van de nota, meegedeeld door het actuariaat van de RVP, 3 februari 2005)

En outre, l'ONP considère que la proposition de loi engendrerait des dépenses supplémentaires de l'ordre de **5.000.000 euros**⁶ par an, ce qui représentent les montants totaux à récupérer chaque année en application des plafonds actuels en matière de cumul d'une pension et d'un travail autorisé. Ces récupérations disparaîtraient si le cumul intégral était autorisé.

Dans le régime des travailleurs indépendants

En mars 2005, le SPF Affaires sociales a estimé à **17.476.875 euros** par an le coût de la suppression totale des plafonds fixés pour le travail autorisé.

Un comptage dans le répertoire général des travailleurs indépendants a permis de dénombrer 10.652 indépendants âgés de plus de 65 ans qui ne bénéficiaient pas d'une pension. Parmi ceux-ci, seulement 5.401 indépendants avaient des revenus de base pour le calcul des cotisations dépassant les plafonds du travail autorisé. Fixant la pension moyenne annuelle à 3235,859 euros par an, l'estimation a été établie comme suit: 5.401 euros * 3235,859 euros = 17.476.875 euros.

5.1.2. Suppression de l'interdiction de cumul entre une pension de survie et un revenu du travail pour les bénéficiaires âgés de moins de 65 ans ayant des enfants à charge

L'estimation du coût de cette partie de la proposition de loi se base sur l'hypothèse que seuls entrent en considération les ayants-droit à une pension de survie dans le régime des travailleurs salariés et dans le régime des travailleurs indépendants qui exercent une activité autorisée en tant que salarié. A cet effet, l'estimation a été effectuée en tenant compte du nombre des bénéficiaires de l'une des pensions suivantes ainsi que du montant de ces dernières:

- simple pension de survie dans le régime des travailleurs salariés;
- simple pension de survie dans le régime des travailleurs indépendants;
- pension de survie mixte dans les deux régimes.

L'estimation de cette partie porte, dès lors, sur les dépenses engendrées tant dans le régime des travailleurs salariés que dans celui des travailleurs indépendants.

⁶ Dans sa note, l'ONP estime cette dépense supplémentaire à 1.000.000 euros par an. Cependant, dans la note qu'il a rédigée concernant l'impact budgétaire de la proposition de loi Doc. 51 0745/001, la perte en matière de récupérations est évaluée à 3,4 millions euros. En concertation avec le service de l'actuariat de l'ONP, l'estimation de la perte en matière de récupérations en cas de suppression totale des limites du cumul a été fixée à 5.000.000 euros.

Verder raamt de RVP een jaarlijkse meeruitgave van **5.000.000,00 euro**⁶, zijnde de jaarlijks terug te vorderen totaalbedragen als gevolg van de toepassing van de huidige beperkingen inzake cumulatie van pensioenen met toegelaten arbeid. Deze terugvorderingen vallen weg wanneer de cumulatie wordt toegelaten.

In het stelsel zelfstandigen

In maart 2005 raamde de FOD Sociale Zaken de kosten van de totale opheffing van de maxima die vastgesteld zijn voor toegelaten arbeid, op **17.476.875,00 euro** per jaar.

Uit een telling in het algemene repertorium van de zelfstandigen blijkt dat 10.652 zelfstandigen van meer dan 65 jaar geen pensioen ontvangen. Onder hen hadden slechts 5.401 zelfstandigen basisinkomsten voor de berekening van de bijdragen die de maxima van de toegelaten arbeid overschreden. Als men het gemiddelde jaarlijks pensioen vaststelt op 3.235,859 euro, kan de meerkost worden geraamd op: 5.401 * 3235,859 euro = 17.476.875,00 euro.

5.1.2. Opheffing van het cumulatieverbod tussen overlevingspensioenen en inkomen uit arbeid voor genietters, jonger dan 65 jaar, met kinderlast

Bij de raming van de kostprijs van dit onderdeel van het wetsvoorstel wordt ervan uitgegaan dat enkel de gerechtigden op een overlevingspensioen in het werknemersstelsel en in het stelsel der zelfstandigen in aanmerking komen, die een toegelaten activiteit beoefenen als werknemers. Voor de raming werd hiertoe het aantal en het bedrag genomen van de gerechtigden op:

- een zuiver overlevingspensioen in het werknemersstelsel;
- een zuiver overlevingspensioen in het stelsel der zelfstandigen;
- een gemengd overlevingspensioen werknemers en zelfstandigen.

De raming van dit onderdeel heeft dan ook betrekking op de uitgaven zowel in het werknemersstelsel als in het stelsel der zelfstandigen.

⁶ In zijn nota schat de RVP deze jaarlijkse meeruitgave op 1.000.000,00 euro. In de nota die de RVP maakte omtrent de budgettaire schatting van het wetsvoorstel Doc 51 0745/001 werd het verlies aan terugvorderingen op 3,4 miljoen euro geraamd. In overleg met de dienst actuariaat van de RVP werd de raming van het verlies aan terugvorderingen bij volledig wegvallen van de cumulatiegrenzen aangepast tot 5.000.000,00 euro.

Le nombre d'ayants-droit à une pension de survie et le montant moyen mensuel de celles-ci s'élèvent donc à (situation au 1^{er} janvier 2004):

	Nombre ⁷	Pension de survie mensuelle moyenne
Hommes	1.558	743,07
Femmes	67.817	873,94

Source: Calcul effectué sur la base des tableaux 1A / 1a à 3a et 1 A /1b à 3b figurant dans l'annuaire statistique 2004 de l'ONP. Les montants ont été indexés. Chiffres indexés au 1^{er} janvier 2004.

Pour estimer l'impact de la suppression de la limite de cumul pour les veufs et veuves ayant des enfants à charge, nous pouvons, tout d'abord, nous référer à la question orale⁸ posée par Mme F. Moerman, députée, concernant l'impact budgétaire de la suppression des montants maximums du revenu autorisé pour les bénéficiaires d'une pension de survie ayant des enfants à charge (question n° 6096). Il lui avait, à l'époque, été répondu que l'impact budgétaire total s'élèverait, sur une base annuelle, à 570.650,70 euros (indice 107,30). Indexé à l'indice 113,87, ce montant devient **605.574,52 euros**.

Le montant précité a été estimé sur base de la constatation que, dans 39 cas, il a été procédé à une suspension de la pension de survie et, dans 358 autres cas, à une réduction de la pension de survie de l'ordre de 1 à 15%.

Cette estimation ne tient, toutefois, pas compte des veufs et des veuves qui, sous le régime actuel, ne demandent pas leur pension de survie parce qu'ils perçoivent un revenu supérieur au plafond de cumul.

Etant donné que la proposition de loi supprime ce plafond, il convient de tenir compte non seulement du nombre de veuves dont la pension de survie a été suspendue car elles dépassaient la limite du cumul, mais également du nombre de femmes qui ne demandent pas de pension de survie en raison de l'application des règles en matière de cumul. Dans le cadre de l'estimation de l'impact financier de la proposition de loi DOC 51 1266/001, l'ONP a estimé le nombre de veuves en pareille situation à 5.000⁵. Un autre examen de l'ONP⁹ a fait apparaître que 60% des femmes bénéficiant d'une pension de survie ont des enfants à charge. L'estimation de l'impact de la proposition de loi DOC 51 586/001 doit, dès lors, tenir

Het aantal gerechtigden op een overlevingspensioen en hun gemiddeld maandelijks overlevingspensioen bedraagt aldus (situatie op 1 januari 2004):

	Aantal ⁷	Gemiddeld maandelijks overlevingspensioen
Mannen	1.558	743,07
Vrouwen	67.817	873,94

Bron: Eigen berekening op basis van de tabellen 1A / 1a tot 3a en 1 A /1b tot 3b uit het Statistisch jaarboek 2004, RVP. De bedragen werden verhoogd met één indexaanpassing.

Voor de raming van de afschaffing van de cumulgrens voor weduwen en weduwnaars met kinderlast kunnen we vooreerst verwijzen naar het antwoord op de mondelinge vraag⁸ die mevrouw de Volksvertegenwoordiger F. Moerman stelde in verband met de budgettaire impact bij het afschaffen van de grenzen voor toegelaten arbeid voor genietters van een overlevingspensioen met kinderlast (vraag nr. 6096). Er werd toen geantwoord dat de totale budgettaire weerslag op jaarbasis euro 570.650,70 zou bedragen (index 107,30). Geactualiseerd aan index 113,87 wordt dit **605.574,52 euro**.

Bovenstaand bedrag werd geraamd, uitgaande van de vaststelling dat in 39 gevallen wordt overgegaan tot een opschorting van het overlevingspensioen en in 358 gevallen tot een vermindering van het overlevingspensioen gelegen tussen 1% en 15%.

In bovenstaande raming is echter geen rekening gehouden met de weduwen en de weduwnaars die in de huidige regeling hun overlevingspensioen niet aanvragen omdat zijn een inkomen hebben dat hoger ligt dan de cumulatiegrens.

Aangezien deze inkomensgrens wegvalt, dient niet enkel rekening te worden gehouden met het aantal weduwen dat hun overlevingspensioen geschorst zag doordat ze de cumuldrempel overschreden, maar moet eveneens rekening worden gehouden met het aantal vrouwen dat omwille van de cumulatieregels geen overlevingspensioen aanvraagt. In het kader van de raming van de kostprijs van wetsvoorstel DOC 51 1266/001 schatte de RVP dit aantal weduwen op 5.000⁵. Uit een ander onderzoek van de RVP⁹ bleek dat 60% van de vrouwen die een overlevingspensioen genieten, kinderlast hebben. Bij de raming van de kostprijs van het wetsvoorstel DOC 51 586/001 moet dan ook rekening worden gehouden met

⁷ Le nombre et le montant sont inférieurs à ceux repris dans l'estimation de l'impact budgétaire de la proposition de loi DOC 51 1266/001, parce que les pensions de survie mixtes dont une partie est constituée par une pension de survie de l'État ne sont pas prises en compte en l'occurrence, le secteur public ne relevant pas du champ d'application de la proposition de loi.

⁸ DOC CRIV 50 COM 654, p.4.

⁹ Ce pourcentage est cité dans la lettre adressée à F. Vandenbroucke, référence RVP/240, du 8 février 2001.

⁷ Het aantal en het bedrag liggen hier lager dan het overeenkomstige aantal en bedrag dat is weergegeven bij de raming van de budgettaire weerslag van wetsvoorstel DOC 51 1266/001 omdat de gemengde overlevingspensioenen met een gedeelte overlevingspensioen van de overheid hier niet zijn opgenomen. De overheidssector valt immers buiten het toepassingsgebied van het wetsvoorstel.

⁸ DOC CRIV 50 COM 654 p.4.

⁹ Dit percentage wordt geciteerd in de brief aan de heer F. Vandenbroucke, referte RVP/240, dd. 8 februari 2001.

compte d'un nombre égal à $5.000 * 60\% = 3.000$ veuves, qui bénéficieraient d'une pension de survie grâce à la suppression du plafond de revenu prévu dans la proposition de loi. L'augmentation des dépenses s'élèverait, donc, à **31.461.964,85 euros** ($= 3.000 * \text{la pension de survie moyenne octroyée aux femmes, à savoir } 873,94 * 12$).

Il y a lieu d'appliquer un même raisonnement en ce qui concerne les veufs. Compte tenu du taux de mortalité différent de ceux-ci, on considère que le nombre de veufs représente 57,5% du nombre de veuves. Il en résulte que 41.870 veufs entreraient en considération pour l'octroi d'une pension de survie.

Ce chiffre est obtenu de la manière suivante: 57,5% de 72.817 ($67.817 + 5.000$). Il convient de soustraire de ce chiffre le nombre de veufs qui bénéficient actuellement d'une pension de survie (1.558). Comme nous ne disposons d'aucun chiffre concernant le nombre de veufs ayant encore des enfants à charge, nous supposons que le pourcentage de ceux-ci est égal à celui des veuves (en l'occurrence: 60%). L'augmentation des dépenses s'élèverait, donc, à **215.672.189 euros** ($= 40.312 * \text{la pension de survie moyenne accordée aux hommes, à savoir } 743,07 * 12 * 0,6$).

Le coût budgétaire annuel total de la proposition, estimé sur la base des données disponibles dans les administrations concernées, est de 318.000.000 euros¹⁰.

5.2. Commentaire des estimations réalisées par les administrations

L'estimation présentée sur la base des données communiquées par l'ONP est incomplète.

En ce qui concerne nombre de personnes visées par la mesure, il faut signaler que l'estimation n'a pu prendre en compte, faute de statistiques adaptées, les cas de réduction ou de suppression opérées actuellement par les caisses d'assurances sociales pour les bénéficiaires d'une pension dans le régime des indépendants qui exercent des activités autorisées comme indépendants.

Les services d'actuariat de l'ONP et du SPF affaires sociales n'ont pas chiffré l'impact de la mesure visant à supprimer toute valorisation des activités exercées après 65 ans dans le calcul de la pension future. Cette mesure engendrerait une diminution de dépenses, qui n'a pu être estimée pour toutes les personnes de plus de 65 ans qui exercent actuellement des activités autorisées, prises en compte dans le calcul de leur pension, s'ils n'ont pas déjà une carrière complète (45 années). Cette mesure aura vraisemblablement pour effet de décourager certaines personnes de plus de 65 ans qui poursuivent leurs activités en vue de compléter leur carrière.

¹⁰ Montant arrondi en milliers.

$5.000 * 60\% = 3.000$ weduwen, die op basis van dit wetsvoorstel een overlevingspensioen zullen krijgen omdat de inkomensgrens wegvalt. Dit zou een meerkost meebrengen van **31.461.964,85 euro** ($= 3.000 * \text{het gemiddelde overlevingspensioen voor vrouwen zijnde } 873,94 \text{ euro} * 12$).

Eenzelfde redenering dient te worden aangehouden voor de weduwnaars. Er wordt, rekening houdend met het verschil in sterftecijfer, geraamd dat het aantal weduwnaars 57,5% bedraagt van het aantal weduwen. Dit heeft als gevolg dat 41.870 weduwnaars in aanmerking zouden komen voor een overlevingspensioen.

Dit is 57,5% van 72.817 ($67.817 + 5.000$). Hiervan moeten we het aantal weduwnaars in mindering brengen, die momenteel een overlevingspensioen genieten (1.558). Omdat we geen cijfers hebben omtrent het aantal weduwnaars dat nog kinderlast heeft, nemen we aan dat dit eenzelfde percentage is als voor de weduwen (dus 60%). Dit zou een meerkost meebrengen van **215.672.189,00 euro** ($= 40.312 * \text{het gemiddelde overlevingspensioen voor mannen zijnde } 743,07 \text{ euro} * 12 * 0,6$).

De totale budgettaire kost van het voorstel, geraamd op grond van de gegevens beschikbaar in de betrokken administraties, is 318.000.000,00 euro¹⁰.

5.2. Commentaar betreffende de ramingen uitgevoerd door de administraties

De raming die werd voorgesteld op grond van de gegevens meegedeeld door de RVP, is onvolledig.

In verband met het aantal personen die bij de maatregel betrokken zijn, wordt erop gewezen dat de raming, bij gebrek aan aangepaste statistieken, geen rekening houdt met de gevallen van vermindering of schorsing waartoe de kassen voor sociale verzekering overgaan voor de rechthebbenden van een pensioen in het stelsel van de zelfstandigen die toegelaten activiteiten als zelfstandige uitoefenen.

De actuaariatsdiensten van de RVP en van de FOD Sociale Zaken hebben de weerslag van de maatregel die de opheffing beoogt van elke huidige valorisatie van de activiteiten uitgeoefend na 65 jaar in de berekening van het pensioen, niet geraamd. Die maatregel zal aanleiding geven tot een uitgavenvermindering die niet kon worden geraamd voor alle personen van meer dan 65 jaar die thans toegelaten activiteiten uitoefenen die voor de berekening van hun pensioen in aanmerking worden genomen als ze niet reeds een volledige loopbaan (45 jaar) hebben. Die maatregel zal waarschijnlijk als gevolg hebben dat bepaalde personen van meer dan 65 jaar die nu hun activiteiten voortzetten om hun loopbaan te vervolledigen worden ontmoedigd.

¹⁰ Bedrag afgerond in duizenden.

Les évaluations réalisées par l'administration comportent également un risque de sous-estimation; en effet l'impact de la proposition a été chiffré au coût moyen, alors que, tant pour les indépendants que pour les salariés, la médiane des statistiques en matière de pension (montant de pension le plus fréquent) est supérieure à la moyenne.

De plus, ce choix n'intègre aucune donnée sociologique permettant de cibler le profil des personnes qui renoncent à leur pension pour exercer des activités professionnelles. L'on peut néanmoins estimer que les personnes concernées par la problématique du travail autorisé seront davantage des personnes qui bénéficient d'une pension relativement élevée, que celles qui, pour cause de faible pension, bénéficient actuellement du revenu d'intégration (avant 65 ans) ou de la GRAPA (après 65 ans).

La mesure d'un accroissement potentiel des recettes fiscales et sociales est malaisée. Une augmentation globale de recettes ne pourra être obtenue que si la mesure envisagée a un effet stimulant sur la mise au travail des pensionnés et si elle s'accompagne d'un accroissement de l'offre nette d'emplois.

La suppression des plafonds de revenus du travail pour les personnes concernées par la proposition aura peut être un effet positif sur la perception des cotisations sociales par une diminution du travail non déclaré. La mesure de cet impact est particulièrement malaisée et incertaine, car elle suppose d'évaluer l'ampleur du travail non déclaré et la part de celui-ci qui disparaîtrait en cas d'allègement des limites de cumul. Une première approche dudit impact devrait se baser sur les données statistiques concernant le nombre de contrôles réalisés par le service d'inspection sociale, le nombre de cas qui ont été détectés en matière de travail non déclaré et, parmi ces cas, le nombre de bénéficiaires de pensions de retraite et de survie, ainsi que le montant estimé de la fraude.

De ramingen die de administratie heeft uitgevoerd, bevatten eveneens een risico van onderschatting; de weerslag van het voorstel werd tegen gemiddelde kost becijferd, terwijl, zowel voor de zelfstandigen als voor de werknemers, de mediaan van de statistieken inzake pensioen (meest frequente pensioenbedrag) hoger is dan het gemiddelde.

Bovendien bevat die keuze geen enkel sociologisch gegeven dat het mogelijk maakt het profiel te bepalen van de personen die afstand doen van hun pensioen om beroepsactiviteiten uit te oefenen. Men kan echter stellen dat de personen die bij de problematiek van de toegelaten arbeid betrokken zijn, veeleer personen zullen zijn die een betrekkelijk hoog pensioen ontvangen, dan wel zij die, vanwege hun gering pensioen, thans een integratietoelage (vóór 65 jaar) of IGO (na 65 jaar) ontvangen.

Het is niet gemakkelijk een potentiële aangroei van de fiscale en sociale ontvangsten te meten. Een globale aangroei van ontvangsten zal pas kunnen worden opgewekt indien de overwogen maatregel een stimulerend effect heeft op het aan het werk zetten van gepensioneerden en indien hij gepaard gaat met een toename van de netto tewerkstelling.

De opheffing van de inkomstenmaxima voor de personen die bij het voorstel betrokken zijn, zal wellicht een positieve weerslag hebben op de inning van de socialezekerheidsbijdragen door een vermindering van het niet aangegeven werk. Het meten van die weerslag is bijzonder moeilijk en onzeker want het impliceert een evaluatie van de omvang van het niet aangegeven werk en van het gedeelte ervan dat zou verdwijnen in geval van een versoepeling van de grenzen van de cumulatie. Een eerste benadering zou moeten steunen op de statistische gegevens betreffende het aantal controles die de dienst sociale inspectie uitvoert, het aantal gevallen die inzake niet aangegeven arbeid worden ontdekt en, tussen die gevallen, het aantal rechthebbenden van rust- en overlevingspensioenen, evenals het geraamde bedrag van de fraude.



6. Proposition n° 745

La portée des modifications proposées peut être schématisée comme suit.

PROPOSITION 745 : MODALITES DE CUMULS AUTORISES POUR LES SALARIES ET LES INDEPENDANTS					
MOINS DE 65 ANS	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels indépendants $\leq 20.000 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 25.000 \text{ €}$	ou Tout revenu de remplacement acquis dans le cadre de l'activité autorisée
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels indépendants $\leq 22.968,63 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 28.710,80 \text{ €}$	ou Tout revenu de remplacement acquis dans le cadre de l'activité autorisée
	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de retraite			Revenus professionnels indépendants $\leq 5.937,26 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 7.421,57 \text{ €}$
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	
		Total cumulé des pensions $\leq 125 \% \times$ pension de survie			
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de retraite			Revenus professionnels indépendants $\leq 8.905,89 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 11.132,13 \text{ €}$
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	
		Total cumulé des pensions $\leq 125 \% \times$ pension de survie			
PLUS DE 65 ANS	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie			Revenus professionnels indépendants $\leq 10.845,34 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 13.556,58 \text{ €}$
		Pension(s) de retraite			
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	
		Total cumulé des pensions $\leq 125 \% \times$ pension de survie			
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie			Revenus professionnels indépendants $\leq 13.813,97,97 \text{ €}$ Revenus professionnels salarié ou autres $\leq 17.267,48 \text{ €}$
		Pension(s) de retraite			
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	
		Total cumulé des pensions $\leq 125 \% \times$ pension de survie			

6. Voorstel nr. 745

Schema 4: mogelijkheden van cumulatie volgens de vigerende wetgeving gewijzigd door voorstel nr. 745

VOORSTEL 745 : MODALITEITEN VAN TOEGELATEN CUMULATIES VOOR DE WERKNEMERS EN DE ZELFSTANDIGEN					
MINDER DAN 65 JAAR	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 20.000,00 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 25.000,00	of Elk vervangingsinkomen verworven in het kader van de toegelaten
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 22.968,63 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 28.710,80	of Elk vervangingsinkomen verworven in het kader van de toegelaten activiteit
	ZONDER KINDERLAST	Rustpensioen(en)			
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	+
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 125 % x overlevingspensioen			Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 5.937,26 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 7.421,57
	MET KINDERLAST	Rustpensioen(en)			
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	+
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 125 % x overlevingspensioen			Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 8.905,89 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 11.132,13
MEER DAN 65 JAAR	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+		
		Rustpensioen(en)	+		
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	+
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 125 % x overlevingspensioen			Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 10.845,34 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 13.556,58
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+		
		Rustpensioen(en)	+		
		Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	+
		Totale cumulatie van de pensioenen ≤ 125 % x overlevingspensioen			Beroepsinkomsten zelfstandigen ≤ € 13.813,97,97 Beroepsinkomsten werknemer of andere ≤ € 17.267,48

La proposition n° 745 introduite le 28 janvier 2004 par Mmes Greta D'hondt et Trees Pieters et MM. Servais Verherstraeten et Roel Deseyn vise à réformer les règles de cumul applicables aux pensions de survie des travailleurs salariés et indépendants. Elle prévoit notamment un relèvement du plafond fixé pour le cumul de pension(s) de survie avec une pension de retraite et un relèvement du plafond de travail autorisé aux bénéficiaires de pension(s) de survie âgés de moins de 65 ans.

De plus, une nouvelle disposition est envisagée pour les personnes de moins de 65 ans, permettant le cumul, sans aucun plafond, d'une pension de survie avec tout revenu de remplacement acquis dans le cadre du travail autorisé.

Il faut souligner que la proposition n'est pas applicable à la fonction publique au sens large. Ce choix ne cadre pas avec les mesures d'harmonisation des régimes de pension mises en œuvre depuis plus de vingt ans.

Deux remarques s'imposent avant toute estimation:

- en ce qui concerne les plafonds de revenus professionnels, qui sont imposés aux pensionnés de plus de 65 ans, les textes adaptés de l'AR n°50 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés et de l'AR n° 72 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants reprennent les montants en vigueur au moment du dépôt de la proposition. Ces montants ont été majorés en mars 2004;

- la modification proposée à l'article 7 de la proposition n°745 n'a pas été prise en considération car l'article se réfère à un article 31 bis qui n'existe ni dans l'AR n° 72 du 10 novembre 1967 actuellement en vigueur, ni dans sa version modifiée. L'article 7 de la proposition fait sans doute référence à l'article 30bis de l'AR n°72.

6.1. Estimation de l'ONP

6.1.1. Relèvement du plafond de cumul de 110 à 125%¹¹

Pour estimer l'impact financier de cette partie de la proposition de loi, les éléments suivants ont été examinés, et ce tant dans le régime des travailleurs salariés que dans celui des travailleurs indépendants¹²:

- nombre de nouveaux cas apparaissant chaque année;
- niveau de la partie de la pension relative à la «retraite» et de celle relative à la «survie»;

¹¹ Dans le cadre de la législation actuelle, comme de la présente proposition de loi, ce plafond est calculé sur la base d'une pension de survie virtuelle égale à celle qui aurait été versée en cas de carrière complète.

¹² L'estimation ci-après se base sur les estimations de l'ONP figurant dans la note «Réforme de la pension de survie (salariés et indépendants): Incidence financière – Proposition de loi de Greta D'Hondt, Trees Pieters, Servais Verherstraeten et Roel Deseyn.

Voorstel nr. 745 dat op 28 januari 2004 werd ingediend door de dames Greta D'hondt en Trees Pieters en de heren Servais Verherstraeten en Roel Deseyn, beoogt een hervorming van de cumulatieregels die van toepassing zijn op de overlevingspensioenen van de werknemers en de zelfstandigen. Het voorziet inzonderheid in een verhoging van het maximum vastgesteld voor de cumulatie van overlevingspensioen(en) met een rustpensioen en een verhoging van het maximum van toegelaten arbeid voor de rechthebbenden van overlevingspensioen(en) jonger dan 65 jaar.

Bovendien wordt een nieuwe maatregel voorgesteld voor de personen jonger dan 65 jaar die de onbeperkte cumulatie mogelijk maakt, van een overlevingspensioen met elk vervangingsinkomen dat in het kader van de toegelaten arbeid wordt bekomen.

Men dient te onderstrepen dat het voorstel niet van toepassing is op het openbaar ambt in ruime zin. Die keuze strookt niet met de maatregelen tot harmonisering van de pensioenstelsels die sedert meer van 20 jaar in voege zijn.

Twee opmerkingen moeten worden gemaakt vóór enige raming:

- wat de maxima van de beroepsinkomsten betreft die worden opgelegd aan de gepensioneerden ouder dan 65 jaar, vermelden de aangepaste teksten van het koninklijk besluit nr. 50 betreffende het rust- en overlevingspensioen van de werknemers en van het koninklijk besluit nr. 72 betreffende de rust- en overlevingspensioenen van de zelfstandigen de bedragen die van kracht waren op het ogenblik van de indiening van het voorstel. Die bedragen werden in maart 2004 verhoogd;

- de wijziging die wordt voorgesteld in artikel 7 van voorstel nr. 745 werd niet in aanmerking genomen omdat het artikel verwijst naar een artikel 31bis dat niet bestaat, niet in het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 dat thans van kracht is en evenmin in de gewijzigde versie ervan. Artikel 7 van het voorstel verwijst waarschijnlijk naar artikel 30bis van het koninklijk besluit nr. 72.

6.1. Raming van de RVP

6.1.1. Verhoging van het maximum van de cumulatie van 110 tot 125%¹¹

Voor de raming van de financiële weerslag van dit onderdeel van het wetsvoorstel werden, zowel in stelsel werknemers als in het stelsel zelfstandigen, volgende elementen onderzocht¹²:

- het aantal jaarlijkse nieuwe gevallen;
- het niveau van het pensioengedeelte «rust» en het pensioengedeelte «overleving»;

¹¹ In het kader van de huidige wetgeving, evenals in het onderhavige voorstel, wordt dat maximum berekend op grond van een virtueel overlevingspensioen dat gelijk is aan het pensioen dat in geval van een volledige loopbaan zou worden uitgekeerd.

¹² De hiernavolgende raming is gebaseerd op de ramingen van de RVP, opgenomen in de nota «Hervorming van het overlevingspensioen (werknemers en zelfstandigen): Financiële weerslag – Wetsvoorstel van Greta D'Hondt, Trees Pieters, Servais Verherstraeten en Roel Deseyn.

– carrière moyenne sur la base de laquelle la pension de survie a été calculée (tant dans la catégorie «retraite» que dans la catégorie «survie»).

L'ONP a estimé sur cette base, pour les deux régimes, le nombre de nouveaux cas survenant chaque année ainsi que l'augmentation mensuelle moyenne du montant de la pension de survie qu'engendrerait la mesure proposée.

Dans le régime des travailleurs salariés, le nombre de nouveaux cas par an est estimé à 12.024, lesquels bénéficieraient chacun d'une augmentation mensuelle moyenne de 116,62 euros. Le régime des travailleurs indépendants compterait 2.599 nouveaux cas chaque année, chacun d'eux recevant une augmentation mensuelle moyenne de 62,27 euros.

Le calcul a été effectué en fonction du moment où la proposition a été déposée (à savoir le 1^{er} juillet 2004) ainsi que de la période de 15 ans requise pour que la mesure atteigne sa vitesse de croisière.

Le montant de l'impact ainsi calculé, indexé à l'indice 113,87, est mentionné ci-dessous de manière distincte pour les salariés et pour les indépendants.

Pour le régime des salariés: de **4.300.000 euros en 2004 à 257.500.000 euros en 2019** et après;

Pour le régime des indépendants: de **500.000 euros en 2004 à 29.700.000 euros en 2019** et après.

Il va de soi que l'entrée en vigueur de la mesure sera reportée, étant donné qu'il a été prévu que la proposition de loi n'entrerait en vigueur que le premier jour du 7^e mois suivant celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Pour son estimation, l'ONP est parti de l'hypothèse que le nouveau régime ne sera applicable qu'aux pensionnés pour lesquels le cumul en matière de pension sort ses effets après l'entrée en vigueur de la proposition de loi.

6.1.2. Relèvement des limites du travail autorisé pour les salariés et les indépendants âgés de moins de 65 ans

L'ONP a calculé cet impact sur la base d'un échantillon de dossiers francophones, qui ont fait l'objet d'une comparaison entre la pension de survie des ayants droit pour lesquels le montant a été suspendu ou réduit et la pension de survie qui serait octroyée après l'entrée en vigueur de la proposition de loi. Cette comparaison permet de déduire l'augmentation des dépenses en tenant compte du nombre de cas concernés. Les résultats ont été extrapolés au niveau national.

Le relèvement des limites du travail autorisé à 25.000 euros entraînerait la suppression de toutes les pensions diminuées et suspendues. Il en résulte qu'au total, une diminution moyenne de 5,44% s'appliquerait à la pension de survie dans 47 cas et que la suspension de la pension de survie de 314 personnes ne serait plus appliquée.

– de la moyenne des salaires sur la base de laquelle la pension de survie a été calculée (tant dans la catégorie «retraite» que dans la catégorie «survie»);

Hieruit heeft de RVP voor beide stelsels het jaarlijks aantal nieuwe gevallen, evenals de gemiddelde maandelijkse verhoging van het bedrag van het overlevingspensioen ten gevolge van de voorgestelde maatregel afgeleid.

In het stelsel werknemers wordt er rekening gehouden met 12.024 nieuwe gevallen per jaar, die elk een gemiddelde maandelijkse verhoging van 116,62 euro zullen hebben. In het stelsel voor zelfstandigen zijn er jaarlijks 2.599 nieuwe gevallen met elk een gemiddelde maandelijkse verhoging van 62,27 euro.

Voor de berekening werd rekening gehouden met het tijdstip waarop het voorstel werd ingediend (nl. 1 juli 2004) evenals met een periode van 15 jaar vooraleer de kruissnelheid wordt bereikt.

De aldus bekomen weerslag, aangepast aan index 113,87, wordt hierna afzonderlijk weergegeven voor werknemers en zelfstandigen.

Voor het stelsel van de werknemers: van **4.300.000,00 euro in 2004 tot 257.500.000,00 euro in 2019** en later;

Voor het stelsel van de zelfstandigen: van **500.000,00 euro in 2004 tot 29.700.000,00 euro in 2019** en later.

Het spreekt voor zich dat de ingangsdatum zal opschuiven omdat werd voorzien dat het wetsvoorstel pas in voege treedt de eerste dag van de zevende maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De RVP gaat er in zijn raming van uit dat de nieuwe regeling enkel van toepassing zal zijn op de gepensioneerden waarvoor de pensioencumul ingaat na de datum van inwerkingtreding van het wetsvoorstel.

6.1.2. Verhoging van de grenzen van de toegelaten arbeid voor de werknemers en de zelfstandigen jonger dan 65 jaar

De RVP berekende deze weerslag op basis van een steekproef uit Franstalige dossiers, waarbij een vergelijking wordt gemaakt tussen het overlevingspensioen van gerechtigden met een geschorst of verminderd bedrag en het overlevingspensioen na toepassing van het wetsvoorstel. Hieruit kan de financiële meerkost worden afgeleid rekening houdende met het aantal betrokken gevallen. De resultaten werden naar het nationale niveau geëxtrapoleerd.

Bij de verhoging van de grenzen van de toegelaten arbeid tot 25.000,00 euro valt de vermindering voor alle procentueel verminderde pensioenen en alle geschorste pensioenen weg. Dit betekent dat er in het totaal voor 47 gevallen een gemiddelde vermindering van 5,44% op hun overlevingspensioen wegvalt en dat voor 314 gevallen de opschorting van hun overlevingspensioen niet meer wordt toegepast.

L'augmentation des dépenses ainsi estimée, à l'indice 111,64, s'élève à 3,4 millions EUR pour le régime des salariés. Indexé à l'indice 113,87, ce montant est égal à **3.500.000 euros**.

6.1.3. Autorisation de cumul de la pension de survie avec un revenu de remplacement pour les personnes de moins de 65 ans (proposition identique à la proposition n° 398)

Le nombre de personnes bénéficiant exclusivement d'une pension de survie et exerçant une activité autorisée dans le régime des salariés s'élevait, en 2004, à 10.840. Parmi ces personnes, 10.570 avaient moins de 65 ans¹³.

Sur la base d'un examen antérieur¹⁴ de la banque de données de paiement effectué à des moments différents, l'actuaire de l'ONP a pu constater que, dans le courant de l'année, 2% de ces bénéficiaires sont sanctionnés, parce qu'ils passent sous un autre régime (chômage ou invalidité).

Ces données permettent de conclure qu'en moyenne, 211 pensionnés bénéficiant d'une pension de survie et exerçant une activité dans le régime des salariés passent, chaque année, sous le régime du chômage ou celui d'incapacité de travail ou d'invalidité.

Etant donné que cette proposition de loi prévoit que toutes les indemnités perçues dans le cadre du travail autorisé peuvent être cumulées avec la pension de survie, l'impact budgétaire annuel de cette proposition peut être estimé à une augmentation des dépenses égale à $211 \times 871,00 \text{ euros} \times 12$, soit **2.205.372 euros**.

L'INASTI ne dispose d'aucune donnée statistique concernant les cas de cumul détectés entre une pension de survie et des revenus de remplacement.

Le coût budgétaire annuel total de la proposition, estimé sur la base des données disponibles dans les administrations concernées, est d'approximativement 10.505.000 euros pour l'année d'entrée en vigueur de la proposition, un accroissement progressif devant être prévu, qui amènerait à un coût estimé, 15 ans plus tard, de 293.000.000 euros.

6.2. Commentaire de l'estimation réalisée par l'ONP

6.2.1. Relèvement du plafond de cumul de 110 à 125%

Le chiffre donné par l'ONP correspond au nombre de personnes qui ne bénéficient actuellement que d'une pension de retraite mais qui, dans le futur, compte tenu des statistiques de mortalité, sont susceptibles de cumuler cette pension avec une pension de survie.

¹³ Données reçues de l'actuaire de l'ONP.

¹⁴ L'examen et ces chiffres sont cités dans la lettre de l'ONP du 8 février 2001, référence RVP/240, adressée au ministre des Affaires sociales et des Pensions de l'époque, F. Vandenbroucke.

De op deze wijze geraamde financiële meerkost, aan spil-index 111,64, bedraagt in het stelsel werknemers 3,4 miljoen. Geactualiseerd naar index 113,87 wordt dit bedrag **3,5 miljoen euro**.

6.1.3. Toelaten van de cumulatie van het overlevingspensioen met een vervangingsinkomen voor personen jonger dan 65 jaar (voorstel identiek aan voorstel nr. 398)

Het aantal gepensioneerden met uitsluitend een overlevingspensioen en met een toegelaten activiteit werknemer bedroeg, in 2004, 10.840. Hiervan waren er 10.570 jonger dan 65 jaar¹³.

Uit een vroeger onderzoek¹⁴ van de betalingsdatabank op verschillende tijdstippen heeft het actuaariaat van de RVP kunnen vaststellen dat, in de loop van het jaar, 2% van deze gerechtigden wordt gesanctioneerd omdat ze overgaan naar een andere regeling (werkloosheid of invaliditeit).

Op basis van deze gegevens kunnen we concluderen dat 211 gepensioneerden, met een overlevingspensioen en toegelaten arbeid, overgaan naar het stelsel werkloosheid of naar het stelsel van de uitkeringsverzekering (primaire ongeschiktheid en invaliditeit).

Aangezien dit wetsvoorstel bepaalt dat alle uitkeringen, die worden genoten op basis van de toegelaten arbeid, mogen worden gecumuleerd met het overlevingspensioen, kunnen de jaarlijkse budgettaire meerkosten van dit wetsvoorstel worden geraamd op $211 \times 871,00 \text{ euro} \times 12$, zijnde **2.205.372,00 euro**.

Het RSVZ beschikt over geen enkel statistisch gegeven met betrekking tot de ontdekte gevallen van cumulatie van een overlevingspensioen met een vervangingsinkomen.

De totale budgettaire kost van het voorstel, geraamd op basis van de gegevens die in de betrokken administraties beschikbaar zijn, bedraagt ongeveer 10.500.000,00 euro voor het jaar van de inwerkingtreding van het voorstel; men dient een geleidelijke stijging te verwachten die 15 jaar later zou leiden tot een geraamde kost van ongeveer 293.000.000,00 euro.

6.2. Commentaar op de raming uitgevoerd door de RVP

6.2.1. Verhoging van het maximum van de cumulatie van 110 tot 125%

Het cijfer van de RVP stemt overeen met het aantal personen dat thans enkel een rustpensioen ontvangt, maar dat rustpensioen in de toekomst, gelet op de mortaliteitsstatistiek, waarschijnlijk met een overlevingspensioen zal cumuleren.

¹³ Gegevens ontvangen van het actuaariaat van de RVP.

¹⁴ Het onderzoek en deze cijfers worden geciteerd in de brief van 8 februari 2001, met referte RVP/240, gericht aan de toenmalig minister van Sociale zaken en Pensioenen, F. Vandenbroucke.

La proposition de loi n'a pas été appliquée aux personnes qui cumulent actuellement pensions de retraite et de survie à raison de 110% de la pension de survie. Toutefois, le texte de la proposition ne mentionne pas explicitement qu'elle ne devrait être appliquée qu'aux situations de cumul apparues à partir de son entrée en vigueur.

L'application de la proposition aux pensions payées à l'heure actuelle génèrerait un coût supplémentaire estimé à 250.000.000 euros.

6.2.2. Relèvement des limites du travail autorisé pour bénéficiaires d'une pension de survie âgés de moins de 65 ans:

L'estimation présentée sur la base des données communiquées par l'ONP est incomplète.

Quant au nombre de personnes concernées par la mesure, il faut signaler que l'estimation n'a pu prendre en compte, faute de statistiques adaptées, les cas de réduction ou suppression opérées actuellement par les caisses d'assurances sociales pour les bénéficiaires d'une pension dans le régime des indépendants qui exercent des activités autorisées comme indépendants.

De plus, les estimations réalisées par l'Office ne prennent pas en compte les personnes qui, actuellement, n'ont pas demandé leur pension de survie pour maintenir une activité professionnelle rémunérée au-delà des limites autorisées, mais en dessous de plafonds prévus par la proposition n° 745. Aucune évaluation fiable n'a pu être établie, faute de statistiques relatives aux revenus perçus par les bénéficiaires de pensions de survie âgés de moins de 65 ans, dans le cadre des activités autorisées.

Quant au coût de la pension, les estimations réalisées présentent également un risque de sous-évaluation; en effet, toutes les estimations ont été réalisées au coût moyen alors que, tant pour les indépendants que pour les salariés, la médiane des statistiques en matière de pension (montant de pension le plus fréquent) est supérieure à la moyenne.

De plus, ce choix n'intègre aucune donnée sociologique permettant de cibler le profil des personnes qui renoncent à leur pension pour exercer des activités professionnelles. L'on peut néanmoins estimer que les personnes concernées par la problématique du travail autorisé seront davantage des personnes qui bénéficient d'une pension relativement élevée que celles qui, pour cause de faible pension, bénéficient actuellement du revenu d'intégration (avant 65 ans) ou de la GRAPA (après 65 ans).

La mesure d'un accroissement potentiel des recettes fiscales et sociales est malaisée. Une augmentation globale de recettes ne pourra être obtenue que si la mesure envisagée a un effet stimulant sur la mise au travail des pensionnés et si elle s'accompagne d'un accroissement de l'offre nette d'emplois.

Het wetsvoorstel werd niet toegepast op personen die thans rust- en overlevingspensioenen cumuleren ten belope van 110% van het overlevingspensioen. De tekst van het voorstel vermeldt niet uitdrukkelijk dat het enkel moet worden toegepast op de situaties van cumulaties die zich pas na zijn inwerkingtreding voordoen.

De toepassing van het voorstel op de pensioenen die thans worden uitbetaald, zou aanleiding geven tot een meerkost geraamd op 250.000.000,00 euro.

6.2.2. Verhoging van de grenzen van de toegelaten activiteit voor rechthebbenden van een overlevingspensioen jonger dan 65 jaar

De raming die wordt verstrekt op basis van de door de RVP meegedeelde gegevens, is onvolledig.

In verband met het aantal personen waarop de maatregel van toepassing zou zijn, moet erop worden gewezen dat de raming bij gebrek aan aangepaste statistische gegevens geen rekening kon houden met de gevallen van vermindering of schrapping waartoe de kassen voor sociale verzekering thans overgaan voor de rechthebbenden van een pensioen in het stelsel van de zelfstandigen die toegelaten activiteiten als zelfstandige uitoefenen.

Bovendien nemen de door de rijksdienst uitgevoerde ramingen de personen niet in aanmerking die thans geen overlevingspensioen hebben aangevraagd om een bezoldigde beroepsactiviteit boven de toegelaten grenzen, maar beneden de maxima waarin voorstel nr. 745 voorziet, uit te oefenen. Geen enkele betrouwbare raming kon worden verricht bij gebrek aan statistieken betreffende de inkomsten van weduwen en weduwnaars beneden de leeftijd van 65 jaar.

Met betrekking tot de kosten van het pensioen houden de ramingen eveneens een risico van onderschatting in; alle ramingen werden immers uitgevoerd tegen de gemiddelde kost, terwijl voor zowel de zelfstandigen als de werkgevers de mediaan van de statistieken inzake pensioenen (meest frequente pensioenbedrag) hoger is dan het gemiddelde.

Bovendien bevat die keuze geen enkel sociologisch gegeven dat het mogelijk maakt het profiel te bepalen van de personen die afstand doen van hun pensioen om beroepsactiviteiten uit te oefenen. Men kan er echter van uitgaan dat de personen die bij de problematiek van de toegelaten activiteiten betrokken zijn, minder vaak personen zullen zijn die een gering pensioen ontvangen en die thans recht hebben op een integratie-(vóór 65 jaar) of de IGO (na 65 jaar).

Het is niet gemakkelijk een potentiële aangroei van de fiscale en sociale ontvangsten te meten. Een globale aangroei van ontvangsten zal pas kunnen worden opgewekt indien de overwogen maatregel een stimulerend effect heeft op het aan het werk zetten van gepensioneerden en indien hij gepaard gaat met een toename van het de netto tewerkstelling.

La suppression des plafonds de revenus du travail autorisé pour les personnes concernées par la proposition aura peut-être un effet positif sur la perception des cotisations sociales par une diminution du travail non déclaré. La mesure de cet impact est particulièrement malaisée et incertaine, car elle suppose d'évaluer l'ampleur du travail non déclaré et la part de celui-ci qui disparaîtrait en cas d'allègement des limites de cumul. Une première approche devrait se baser sur les données statistiques concernant le nombre de contrôles réalisés par le service d'inspection sociale, le nombre de cas qui ont été détectés en matière de travail non déclaré et, parmi ces cas, le nombre de bénéficiaires de pensions de retraite et de survie, ainsi que le montant estimé de la fraude.

6.2.3. Autorisation de cumul de la pension de survie avec un revenu de remplacement pour les personnes de moins de 65 ans

Les chiffres cités ci-dessus présentent un risque de sous-estimation.

En matière de pensions

En ce qui concerne le coût supplémentaire dans le régime des pensions, les 211 cas pris en compte par l'ONP représentent le nombre de bénéficiaires d'une pension de survie qui sont exclus annuellement de la banque de données des paiements pour raison de cumul de la pension avec un revenu de remplacement. Cette estimation réalisée sur la base du flux de sortie annuel ne chiffre pas le nombre de personnes qui se maintiennent, d'une année à l'autre, dans le régime d'invalidité ou de chômage. L'estimation n'est donc pertinente que dans l'hypothèse où la proposition ne s'appliquerait qu'aux personnes qui, dans le cadre de leur activité autorisée, seraient admises au bénéfice d'un revenu de remplacement après la date d'entrée en vigueur de la proposition. Cependant, il faut prévoir que le coût chiffré par l'ONP s'accroîtra au cours des années suivantes.

Quant au nombre de bénéficiaires de la mesure proposée, il faut signaler que les cas d'exclusion dénombrés par l'ONP ne comprennent pas les cas de cumul détectés et sanctionnés par les caisses d'assurances sociales parmi les bénéficiaires d'une pension de survie qui exercent des activités autorisées en tant qu'indépendants. Aucune statistique n'a pu être exploitée à cet effet.

En matière d'indemnités d'incapacité de travail ou d'invalidité

Seules les dispositions régissant le paiement des pensions¹⁵ interdisent le cumul entre pension de survie et indemnités d'incapacité de travail ou d'invalidité. Dès lors, le contrôle de ces cumuls relève uniquement de l'ONP et de l'INASTI de sorte

¹⁵ Article 25 de l'Arrêté royal n°50 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés et article 30bis de l'Arrêté royal 72 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

De opheffing van de inkomstenmaxima voor de personen die bij het voorstel betrokken zijn, zal wellicht een positieve weerslag hebben op de inning van de socialezekerheidsbijdragen door een vermindering van het niet aangegeven werk. Het meten van die weerslag is bijzonder moeilijk en onzeker want het impliceert een evaluatie van de omvang van het niet aangegeven werk en het gedeelte ervan dat zou verdwijnen in geval van een versoepeling van de grenzen van de cumulatie. Een eerste benadering zou moeten steunen op de statistische gegevens betreffende het aantal controles die de dienst sociale inspectie uitvoert, het aantal gevallen die inzake niet aangegeven arbeid worden ontdekt en, tussen die gevallen, het aantal rechthebbenden van rust- en overlevingspensioenen, evenals het geraamde bedrag van de fraude.

6.2.3. Toelaten van de cumulatie van het overlevingspensioen met een vervangingsinkomen voor personen jonger dan 65 jaar

De hieronder geciteerde cijfers vertonen een risico van onderschatting.

Inzake pensioenen

Met betrekking tot de bijkomende kosten in het stelsel van de pensioenen vertegenwoordigen de 211 door de RVP in aanmerking genomen gevallen het aantal gevallen van de rechthebbenden van een overlevingspensioen die jaarlijks uit de gegevensbank van de betalingen worden uitgesloten vanwege de cumulatie van het pensioen met een vervangingsinkomen. Die raming die werd gerealiseerd op basis van de jaarlijkse uitstroom, becijfert niet het aantal personen dat jaar na jaar in het stelsel van de invaliditeit of van de werkloosheid blijft. De raming is derhalve slechts pertinent in de hypothese dat het voorstel enkel van toepassing zou zijn op de personen die een toegelaten beroepsactiviteit zouden hebben na de datum van de inwerkingtreding ervan. Men moet echter verwachten dat de door de RVP becijferde kosten in de loop van de volgende jaren zullen toenemen.

Er wordt op gewezen dat de raming enkel rekening houdt met de gevallen van uitsluiting die de RVP telt en niet met deze die worden ontdekt en bestraft door de sociale-verzekeringssystemen onder de begunstigden die een overlevingspensioen met een zelfstandige activiteit cumuleren. Over het aantal rechthebbenden dat wordt uitgesloten op basis van een cumul van een overlevingspensioen met een zelfstandige activiteit kon geen enkele statistiek worden weergevonden.

Inzake uitkeringen voor primaire arbeidsongeschiktheid en invaliditeit

Enkel de wettelijke bepalingen die de betaling van de pensioenen regelen¹⁵, verbieden de cumulatie tussen een overlevingspensioen en een primaire ongeschiktheids- of een invaliditeitsuitkering. De controle op die cumulaties behoort

¹⁵ Artikel 25 van het koninklijk besluit nr. 50 betreffende het rust- en overlevingspensioen van de werknemers en artikel 30bis van het koninklijk besluit nr. 72 betreffende het rust- en overlevingspensioen van de zelfstandigen.

que seuls les cas de suppression de la pension envisagés au point 6.1.3 ont pu être recensés.

Aucune statistique n'a pu être établie pour les cas éventuels de bénéficiaires de pension qui, actuellement, dans le cadre de leur travail autorisé, sont devenus incapables de travailler ou invalides mais ont renoncé spontanément à leurs indemnités pour maintenir leur droit à la pension.

L'on doit néanmoins considérer que la proposition examinée aura un impact sur le coût de l'assurance maladie-invalidité.

En matière de chômage

Aucune statistique n'a pu être établie pour les cas éventuels de bénéficiaires de pension qui, actuellement, dans le cadre de leur travail autorisé, ont été licenciés mais ont renoncé spontanément à leurs allocations de chômage pour maintenir leur droit à la pension.

Il est néanmoins certain que la proposition examinée occasionnera un accroissement des dépenses de chômage.

dan ook uitsluitend tot de bevoegdheid van de RVP en van het RSVZ en enkel de gevallen van schrapping van het pensioen die in punt 6.1.3 worden behandeld, konden worden geïnventariseerd.

Geen enkele statistiek kon worden opgesteld voor de eventuele gevallen van rechthebbenden van een pensioen die thans, in het raam van hun toegelaten arbeid, ziek of invalide zijn geworden maar die spontaan afstand hebben gedaan van hun vergoedingen om hun recht op pensioen te behouden.

Men moet nochtans stellen dat het onderzochte voorstel een weerslag zal hebben op de kosten van de verzekering voor primaire arbeidsongeschiktheid en invaliditeit.

Inzake werkloosheid

Geen enkele statistiek kon worden opgesteld voor de eventuele rechthebbenden van een pensioen die thans in het raam van hun toegelaten arbeid werden ontslagen, maar spontaan van hun werkloosheidsuitkeringen hebben afgezien om hun recht op pensioen te behouden.

Het staat echter buiten kijf dat het onderzochte voorstel aanleiding zal geven tot een toename van de werkloosheidsuitkeringen.

7. Proposition n° 1266

La portée des modifications proposées peut être schématisée comme suit.

PROPOSITION 1266 : MODALITES DE CUMULS AUTORISES POUR LES SALARIES ET LES INDEPENDANTS					
MOINS DE 65 ANS	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels autorisés sans aucun plafond	
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie	+	Revenus professionnels autorisés sans aucun plafond	
	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de retraite			+
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	
		Total cumul des pensions $\leq 110\%$ x pension de survie			
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de retraite			+
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	
		Total cumul des pensions $\leq 110\%$ x pension de survie			
PLUS DE 65 ANS	SANS ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie			+
		Pension(s) de retraite			+
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	+
		Total cumulé des pensions $\leq 110\%$ x pension de survie			+
	AVEC ENFANT A CHARGE	Pension(s) de survie			+
		Pension(s) de retraite			+
		Pension(s) de survie	+	Pension de retraite	+
		Total cumulé des pensions $\leq 110\%$ x pension de survie			+

7. Voorstel nr. 1266

Schema 5: mogelijkheden van cumulatie volgens de vigerende wetgeving gewijzigd door voorstel nr. 1266

VOORSTEL 1266 : MODALITEITEN VAN TOEGELATEN CUMULATIES VOOR DE WERKNEMERS EN DE ZELFSTANDIGEN					
MINDER DAN 65 JAAR	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Toegelaten beroepsinkomsten zonder enige beperking	
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioenen	+	Toegelaten beroepsinkomsten zonder enige beperking	
	ZONDER KINDERLAST	Rustpensioen(en)			
	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	+
		Totale cumulatie van de pensioenen $\leq 110\%$ x overlevingspensioen			Toegelaten beroepsinkomsten zonder enige beperking
	MET KINDERLAST	Rustpensioen(en)			
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	+
		Totale cumulatie van de pensioenen $\leq 110\%$ x overlevingspensioen			Toegelaten beroepsinkomsten zonder enige beperking
MEER DAN 65 JAAR	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+		
	ZONDER KINDERLAST	Rustpensioen(en)	+		
	ZONDER KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	+
		Totale cumulatie van de pensioenen $\leq 110\%$ x overlevingspensioen			Toegelaten beroepsinkomsten zonder enige beperking
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+		
	MET KINDERLAST	Rustpensioen(en)	+		
	MET KINDERLAST	Overlevingspensioen(en)	+	Rustpensioen	+
		Totale cumulatie van de pensioenen $\leq 110\%$ x overlevingspensioen			Toegelaten beroepsinkomsten zonder enige beperking

La proposition n° 1266, introduite le 1^{er} juillet 2004 par MM. Daniel Bacquelaine, François-Xavier de Donnea et Pierre-Yves Jeholet, concerne le régime des pensions de retraite des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et du secteur public. Les dispositions proposées visent à autoriser le cumul, sans aucun plafond, d'une pension de retraite et (ou) d'une pension de survie avec des revenus professionnels. Elles suppriment également l'obligation de déclarer les activités professionnelles.

7.1. Estimation du coût de la proposition dans le régime des travailleurs salariés et dans le régime des travailleurs indépendants

7.1.1. Suppression de l'interdiction de cumul entre une pension et un revenu du travail pour les personnes âgées de plus de 65 ans

Dans le régime des travailleurs salariés

Pour estimer l'impact budgétaire, dans le régime des travailleurs salariés, de la suppression intégrale de l'interdiction de cumul entre une pension et un revenu du travail pour les personnes âgées de plus de 65 ans, nous nous sommes basés sur l'estimation réalisée récemment à ce sujet par l'ONP¹⁶.

L'ONP estime que 5.000 ayants-droit à une pension dans le régime des travailleurs salariés ne demandent pas leur pension et continuent à travailler pour accroître leurs droits en matière de retraite en payant leurs cotisations de sécurité sociale. Les dispositions de la proposition de loi permettraient à ces personnes de cumuler leurs revenus et une pension. L'ONP estime que l'augmentation annuelle des dépenses s'élèverait à **48.000.000 euros**.

En outre, l'ONP estime que la proposition de loi engendrerait des dépenses supplémentaires de l'ordre de **5.000.000 euros**¹⁷ par an, ce qui représentent les montants totaux à récupérer chaque année en application des plafonds actuels en matière de cumul d'une pension et d'un travail autorisé. Ces récupérations disparaîtraient si le cumul intégral était autorisé.

Dans le régime des travailleurs indépendants

En mars 2005, le SPF Affaires sociales a estimé à **17.476.875 euros** par an le coût de la suppression totale des plafonds fixés pour le travail autorisé.

¹⁶ Note de l'ONP au sujet de la proposition de loi modifiant la législation relative aux pensions en ce qui concerne la suppression des restrictions en matière de travail autorisé pour les pensionnés. Impact financier (Non datée: date de la note communiquée par l'actuariat de l'ONP, 3 février 2005).

¹⁷ Dans sa note, l'ONP estime cette dépense supplémentaire à 1.000.000 euros par an. Cependant, dans la note qu'il a rédigée concernant l'impact budgétaire de la proposition de loi Doc. 51 0745/001, la perte en matière de récupérations est évaluée à 3,4 millions euros. En concertation avec le service de l'actuariat de l'ONP, l'estimation de la perte en matière de récupérations en cas de suppression totale des limites du cumul a été fixée à 5.000.000 euros.

Voorstel nr. 1266, op 1 juli 2004 ingediend door de heren Daniel Bacquelaine, François-Xavier de Donnea en Pierre-Yves Jeholet, betreft het stelsel van de rustpensioenen van de werknemers, van de zelfstandigen en van de openbare sector. De voorgestelde bepalingen beogen het toelaten van de cumulatie, zonder enig maximum, van een rustpensioen en (of) een overlevingspensioen met beroepsinkomsten. Ze heffen eveneens de verplichting op de beroepsinkomsten aan te geven.

7.1. Raming van de kosten van het voorstel in het stelsel van de werknemers en in het stelsel van de zelfstandigen

7.1.1. Opheffing van het cumulatieverbod tussen pensioenen en inkomen uit arbeid voor personen, ouder dan 65 jaar.

In het stelsel werknemers

Voor de raming van de budgettaire weerslag, in het stelsel werknemers, van het afschaffen van de cumul van een pensioenvoordeel met arbeidsinkomen na de leeftijd van 65 jaar, wordt uitgegaan van de raming die de RVP hieromtrent recent maakte¹⁶.

De RVP schat dat 5.000 gerechtigden op een werknemerspensioen, hun pensioen niet aanvragen en verder blijven werken om aldus via de betaling van hun socialezekerheidsbijdragen verder pensioenrechten op te bouwen. Deze gerechtigden zouden op basis van de bepalingen uit het wetsvoorstel hun pensioen kunnen cumuleren. De RVP raamt hiervoor een jaarlijkse meeruitgave van **48.000.000,00 euro**.

Verder raamt de RVP een jaarlijkse meeruitgave van **5.000.000,00 euro**¹⁷, zijnde de bedragen die nu, als gevolg van de toepassing van de huidige beperkingen inzake cumulatie van pensioenen met toegelaten arbeid, worden teruggevorderd. Deze terugvorderingen vallen weg wanneer de cumulatie wordt toegelaten.

In het stelsel zelfstandigen

In maart 2005 raamde de FOD Sociale Zaken de kosten van de totale opheffing van de maxima vastgesteld voor de toegelaten arbeid op **17.476.875,00 euro** per jaar.

¹⁶ Nota van de RVP met betrekking tot het wetsvoorstel tot wijziging van de pensioenwetgeving, wat betreft de afschaffing van de beperkingen inzake toegestane arbeid voor de gepensioneerden. Financiële weerslag (Ongedateerd: datum van de nota, meegedeeld door het actuaariaat van de RVP, 3 februari 2005).

¹⁷ In zijn nota schat de RVP deze jaarlijkse meeruitgave op 1.000.000,00 euro. In de nota die de RVP maakte omtrent de budgettaire schatting van het wetsvoorstel Doc 51 0745/001 werd het verlies aan terugvorderingen op 3,4 miljoen euro geraamd. In overleg met de dienst actuaariaat van de RVP werd de raming van het verlies aan terugvorderingen bij volledig wegvallen van de cumulatiegrenzen aangepast tot 5.000.000,00 euro.

Un comptage dans le répertoire général des travailleurs indépendants a permis de dénombrer 10.652 indépendants âgés de plus de 65 ans qui ne bénéficiaient pas d'une pension. Parmi ceux-ci, seulement 5.401 indépendants avaient des revenus de base pour le calcul des cotisations dépassant les plafonds du travail autorisé. Fixant la pension moyenne annuelle à 3235,859 euros par an, l'estimation a été établie comme suit: 5.401 euros * 3235,859 euros = 17.476.875 euros.

7.1.2. Suppression de l'interdiction de cumul entre une pension et un revenu du travail pour les bénéficiaires âgés de moins de 65 ans

L'estimation du coût de cette partie de la proposition de loi se base sur l'hypothèse que seuls entrent en considération les ayants-droit à une pension de survie dans le régime des travailleurs salariés et dans le régime des travailleurs indépendants, ainsi que ceux qui bénéficient d'une pension de survie mixte, qui exercent une activité autorisée en tant que salarié. A cet effet, l'estimation a été effectuée en tenant compte du nombre des bénéficiaires de l'une des pensions suivantes ainsi que du montant de ces dernières:

- simple pension de survie dans le régime des travailleurs salariés;
- simple pension de survie dans le régime des travailleurs indépendants;
- pension de survie mixte dans les deux régimes.
- pensions de survie précitées pour lesquelles une partie de la pension de l'État est également octroyée.

Le nombre d'ayants droit à une pension de survie et le montant moyen mensuel d'une pension de survie s'élèvent ainsi à:

	Nombre	Pension de survie mensuelle moyenne
Hommes	1.706	778,25
Femmes	74.862	901,61

Source: Calcul effectué sur la base des tableaux 1A / 1a à 3a et 1 A /1b à 3b figurant dans l'annuaire statistique 2004 de l'ONP. Les montants ont été indexés.

Les bénéficiaires d'une simple pension de survie du secteur public ont été exclus des chiffres ci-dessus (voir point 7.2) L'estimation ci-après porte, donc, uniquement sur les surcoûts dans le régime des salariés et dans celui des indépendants et non sur les surcoûts dans le régime des pensions de l'État.

L'estimation de la suppression du plafond de cumul pour les veufs et les veuves a également été effectuée, et ce sur la base des estimations de l'ONP.

Een telling in het algemene repertorium van de zelfstandigen blijkt dat 10.652 zelfstandigen van meer dan 65 jaar geen pensioen ontvangen. Onder hen hadden slechts 5.401 zelfstandigen basisinkomsten voor de berekening van de bijdragen die de maxima van de toegelaten arbeid overschreden. Als men het gemiddelde jaarlijks pensioen vaststelt op 3.235,859 euro, kan de meerkost worden geraamd op: 5.401* 3235,859 euro = 17.476.875,00 euro.

7.1.2. Opheffing van het cumulatieverbod tussen pensioenen en inkomen uit arbeid voor rechthebbenden, jonger dan 65 jaar

Bij de raming van dit onderdeel van het wetsvoorstel gaan we uit van de rechthebbenden van een overlevingspensioen in het stelsel werknemers, in het stelsel voor zelfstandigen, alsook van zij die een gemengd overlevingspensioen genieten en die een toegelaten activiteit beoefenen als werknemers. Voor de raming werd hiertoe het aantal en het bedrag genomen van de gerechtigden op:

- een zuiver overlevingspensioen in het werknemersstelsel;
- een zuiver overlevingspensioen in het stelsel der zelfstandigen;
- een gemengd overlevingspensioen werknemers en zelfstandigen;
- bovenstaande overlevingspensioenen waar eveneens een gedeelte overheidspensioen wordt toegekend.

Het aantal gerechtigden op een overlevingspensioen en hun gemiddeld maandelijks overlevingspensioen bedraagt aldus (situatie op 1 januari 2004):

	Aantal	Gemiddeld maandelijks overlevingspensioen
Mannen	1.706	778,25
Vrouwen	74.862	901,61

Bron: Eigen berekening op basis van de tabellen 1A / 1a tot 3a en 1 A /1b tot 3b uit het Statistisch jaarboek 2004, RVP. De bedragen werden verhoogd met één indexaanpassing. Aangepaste cijfers op 1 januari 2004.

Uit bovenstaande cijfers zijn de genietters van een zuiver overlevingspensioen in de overheidssector uitgesloten. De verdere raming heeft dan ook enkel betrekking op de meerkosten in het werknemersstelsel en het stelsel der zelfstandigen en niet op de meerkosten in het stelsel van de overheids-pensioenen.

De raming van de afschaffing van de cumulgrens voor weduwen en weduwnaars wordt eveneens uitgevoerd, vertrekkende van de ramingen van de RVP.

Pour évaluer le coût budgétaire de la proposition de loi n° 1266, l'ONP a estimé que 5.000 femmes ne demandent pas leur pension de survie, parce qu'elles n'y ont pas droit en raison de la limite du cumul avec leur revenu du travail. La suppression du plafond pour ces veuves entraînerait une augmentation des dépenses d'un montant de **54.096.766,83 euros** (= 5.000 * la pension de survie moyenne octroyée aux femmes, à savoir 901,61 * 12).

Il y a lieu d'appliquer un même raisonnement en ce qui concerne les hommes. Compte tenu du taux de mortalité différent, il est estimé que le nombre d'hommes entrant en considération pour l'octroi d'une pension de survie représente 57,5% du nombre de femmes. Il en résulte que 45.920 hommes pourraient prétendre à une pension de survie. Ce chiffre est obtenu de la manière suivante: 57,5% de 79.862 (74.862 + 5.000). Il convient de soustraire de ce chiffre le nombre d'hommes qui bénéficient actuellement d'une pension de survie (1.706). La suppression des plafonds de cumul pour les veufs entraînerait, par conséquent, une augmentation des dépenses à concurrence de **412.920.589 euros** (= 44.215 * la pension de survie moyenne octroyée aux hommes, à savoir 778,25 euros * 12).

L'estimation du coût de cette proposition de loi s'élève, donc, pour le régime des salariés et celui des indépendants, à un montant de 537.000.000 euros (chiffre arrondi).

7.2. Estimation de l'administration des pensions pour le secteur public

L'administration des pensions considère que 718 pensions de survie et 476 pensions de retraite ont été réduites suite à des cumuls non autorisés. Ces réductions et suppressions représentent un montant annuel total, à l'index-pivot 138.01 de 2.324.000 euros (à l'index actuel: 3.127.900 euros).

D'autre part, 2.965 pensions de survie et 532 pensions de retraite ont été totalement supprimées suite à des cumuls non autorisés. Les pensions supprimées représentent un montant annuel global, à l'index-pivot 138.01, de 32.400.000 euros (à l'index actuel: 43.607.100 euros).

Le montant annuel total généré par l'application des mesures actuellement en vigueur en matière de cumul est de 34.724.000 euros, à l'index-pivot 138.01.

En adaptant ce montant à l'index actuel (en le multipliant par 1,3459), l'Administration des pensions a estimé le coût de la proposition n° 1266 pour le secteur public à **46.735.000 euros**.

7.3. Déduction du coût administratif du contrôle de l'activité autorisée

Parallèlement à la majoration du coût des pensions, il faut ajouter que la suppression des plafonds de revenus rendra sans objet le contrôle de l'activité autorisée. Le coût adminis-

Bij de raming van de kostprijs van wetsvoorstel 1266 schatte de RVP dat 5.000 vrouwen hun overlevingspensioen niet aanvragen omwille van de cumulbeperking met hun huidig inkomen uit arbeid. Het wegvallen van de cumulgrens voor deze weduwen brengt een meerkost mee **54.096.766,83 euro** (= 5.000 * het gemiddelde overlevingspensioen voor vrouwen zijnde 901,61 euro * 12).

Eenzelfde redenering dient te worden aangehouden voor de mannen. Er wordt, rekening houdende met het verschil in sterftecijfer, geraamd dat het aantal mannen dat in aanmerking komt voor een overlevingspensioen 57,5% bedraagt van het aantal vrouwen. Dit heeft als gevolg dat 45.920 mannen in aanmerking zouden komen voor een overlevingspensioen. Dit is 57,5% van 79.862 (74.862 + 5.000). Hiervan moeten we het aantal mannen met een overlevingspensioen (1.706) in mindering brengen. Het wegvallen van de cumulgrens voor deze weduwnaars brengt aldus een meerkost mee van **412.920.589,00 euro** (= 44.215 * het gemiddelde overlevingspensioen voor mannen zijnde 778,25 euro * 12).

De raming van de kostprijs van dit wetsvoorstel, in het stelsel werknemers en in het stelsel voor zelfstandigen komt aldus afgerond op 537.000.000,00 euro.

7.2. Raming van de Administratie van Pensioenen voor de openbare sector

De Administratie van Pensioenen stelt dat 718 overlevingspensioenen en 476 rustpensioenen werden verminderd ten gevolge van niet toegelaten cumulaties. Die verminderingen en schorsingen vertegenwoordigen een totaal bedrag, tegen het spilindexcijfer 138,01, van 2.324.000,00 euro (tegen het huidige indexcijfer: 3.127.900,00 euro).

Anderzijds werden 2.965 overlevingspensioenen en 532 rustpensioenen volledig geschorst ten gevolge van niet toegelaten cumulaties. De geschorste pensioenen vertegenwoordigen een globaal jaarlijks bedrag, tegen het spilindexcijfer 138,01, van 32.400.000,00 euro (tegen het huidige indexcijfer: 43.607.100,00 euro).

Het totale jaarlijks bedrag gegenereerd door de toepassing van de maatregelen die thans inzake cumulatie van kracht zijn, is 34.724.000,00 euro, tegen indexcijfer 138,01.

Door dat bedrag aan te passen aan het huidige indexcijfer (door het te vermenigvuldigen met 1,3459), heeft de Administratie van Pensioenen de kost van het voorstel nr. 1266 voor de openbare sector op **46.735.000,00 euro** geraamd.

7.3. Aftrek van de administratieve kosten van de controle op de toegelaten activiteit

Parallel met de verhoging van de kosten van de pensioenen moet daaraan worden toegevoegd dat de opheffing van de cumulatieplafonds de controle op de toegelaten activiteit

tratif de ce contrôle est évalué à **1.948.000 euros** par l'ONP et à **282.000 euros** par l'Administration des pensions. Dans le secteur des indépendants les contrôles sont réalisés par les Caisses d'assurances sociales et l'INASTI ne dispose d'aucune donnée concernant le coût du contrôle des activités autorisées.

Le coût budgétaire annuel total de la proposition estimé sur la base des données disponibles dans les administrations concernées est de 581.505.000 euros (coût des pensions - coût du contrôle).

7.4. Commentaire des estimations réalisées par l'administration

Les estimations réalisées par l'administration comportent une marge d'erreur due à une sous-estimation probable du nombre de personnes concernées et des montants de pension qui leur seront payées.

En ce qui concerne le nombre de personnes visées par la mesure, il faut signaler que l'estimation n'a pu prendre en compte, faute de statistiques adaptées, les cas de réduction ou suppression opérées actuellement par les caisses d'assurances sociales pour les bénéficiaires d'une pension dans le régime des indépendants qui exercent des activités autorisées comme indépendants.

D'autre part, les bénéficiaires d'une pension de retraite, âgés de moins de 65 ans (146.577 personnes), n'ont pas été pris en compte dans l'estimation de l'ONP.

L'évaluation du coût de la pension comporte également un risque de sous-estimation; toutes les estimations ont été réalisées au coût moyen, mais il faut mentionner que la médiane des statistiques en matière de pension (montant de pension le plus fréquent) est supérieure à la moyenne tant pour les indépendants que pour les salariés.

De plus, ce choix n'intègre aucune donnée sociologique permettant de cibler le profil des personnes qui renoncent à leur pension pour exercer des activités professionnelles. L'on peut néanmoins estimer que les personnes concernées par la problématique du travail autorisé seront davantage des personnes qui bénéficient d'une pension relativement élevée que celles qui, pour cause de faible pension, bénéficient actuellement du revenu d'intégration (avant 65 ans) ou de la GRAPA (après 65 ans).

Aucune estimation n'a été établie concernant un accroissement potentiel des recettes fiscales et sociales généré par la mesure. Une augmentation globale de recettes ne pourra être obtenue que si la mesure envisagée a un effet stimulant sur la mise au travail des pensionnés et si elle s'accompagne d'un accroissement de l'offre nette d'emplois.

La suppression des plafonds de revenus du travail autorisé pour les personnes concernées par la proposition aura peut-être un effet positif sur la perception des cotisations so-

verbodig zou maken. De administratieve kosten van die controle wordt door de RVP op **1.948.000,00 euro** geraamd en door de Administratie der Pensioenen op **282.000,00 euro**. In de sector van de zelfstandigen worden de controles uitgevoerd door de kassen voor sociale verzekering en het RSVZ beschikt over geen enkel gegeven met betrekking tot de kosten van de controle op de toegelaten activiteiten.

De totale budgettaire kost van het voorstel, geraamd op basis van de gegevens die in de betrokken administraties beschikbaar zijn, bedraagt 581.505.000,00 euro (kosten van de pensioenen – kosten van de controle).

7.4. Commentaar betreffende de ramingen uitgevoerd door de administratie

De ramingen uitgevoerd door de administratie bevatten een foutenmarge die toe te schrijven is aan een waarschijnlijke onderschatting van het aantal betrokken personen en van de pensioenbedragen die hun zullen worden uitbetaald.

In verband met het aantal personen waarop de maatregel zal slaan, moet men erop wijzen dat de raming, bij gebrek aan beschikbare statistische gegevens, geen rekening houdt met de gevallen van vermindering of schorsing waartoe thans de kassen voor sociale verzekering overgaan voor de rechthebbenden van een pensioen in het stelsel van de zelfstandigen die toegelaten activiteiten als zelfstandige uitoefenen.

Anderzijds werden de rechthebbenden van een rustpensioen jonger dan 65 jaar (146.577) niet in aanmerking genomen in de ramingen van de RVP.

Wat de kosten van het pensioen betreft werden alle ramingen tegen de gemiddelde kosten uitgevoerd, maar men dient erop te wijzen dat de mediaan van de statistieken inzake pensioenen (het bedrag van het meest frequente pensioen) hoger is dan het gemiddelde, zowel voor de zelfstandigen als voor de werknemers.

Bovendien bevat die keuze geen enkel sociologisch gegeven dat het mogelijk maakt het profiel te bepalen van de personen die afstand doen van hun pensioen om een beroepsactiviteit uit te oefenen. Men kan echter stellen dat de personen die bij de problematiek van de toegelaten arbeid betrokken zijn, minder vaak personen zullen zijn die een gering pensioen ontvangen en die thans recht hebben op een integratietoelage (vóór 65 jaar) of op een IGO (na 65 jaar).

Geen enkele raming werd gemaakt betreffende een eventuele toename van de fiscale en sociale ontvangsten waartoe de maatregel aanleiding zou geven. Een aangroei van de ontvangsten zal pas kunnen worden opgewekt indien de overwogen maatregel een stimulerend effect heeft op het aan het werk stellen van gepensioneerd en indien hij gepaard gaat met een toename van de netto tewerkstelling.

De opheffing van de inkomstenmaxima voor de personen die bij het voorstel betrokken zijn, zal wellicht een positieve weerslag hebben op de inning van de sociale bijdragen door

ciales par une diminution du travail non déclaré. . La mesure de cet impact est particulièrement malaisée et incertaine, car elle suppose d'évaluer l'ampleur du travail non déclaré et la part de celui-ci qui disparaîtrait en cas d'allègement des limites de cumul. Une première approche dudit impact devrait se baser sur les données statistiques concernant le nombre de contrôles réalisés par le Service d'inspection sociale, le nombre de cas qui ont été détectés en matière de travail non déclaré et, parmi ces cas, le nombre de bénéficiaires de pensions de retraite et de survie, ainsi que le montant estimé de la fraude.

En ce qui concerne plus particulièrement la fonction publique, les chiffres cités ne rendent pas parfaitement compte des effets réels de la proposition.

Premièrement, les chiffres cités ne comprennent pas l'ensemble des personnes concernées, car ils ne tiennent pas compte des pensions des fonctionnaires de la SNCB, des pensions attribuées par l'OSSOM, par des villes, par des communes et par des CPAS, ainsi que par des provinces qui ont leur propre régime de pensions.

Deuxièmement, l'estimation ne tient pas compte des bénéficiaires potentiels qui, jusqu'à présent, ont toujours omis d'introduire une demande de pension. En ce qui concerne la pension de retraite, ces derniers ne représenteraient probablement qu'un nombre négligeable, mais pour ce qui est de la pension de survie, cette omission pourrait entraîner une sous-estimation considérable de l'impact budgétaire (en particulier lorsque ce bénéficiaire potentiel est veuf)¹⁸.

Enfin, le montant global des réductions et suppressions de pension dans le cadre des règles actuelles de cumul englobe les cas de cumul avec des revenus de remplacement qui ne sont pas visés dans la proposition n° 1266.

een vermindering van het niet aangegeven werk. Het meten van die weerslag is bijzonder moeilijk en onzeker want het impliceert een evaluatie van de omvang van het niet aangegeven werk en van het gedeelte ervan dat zou verdwijnen in geval van een versoepeling van de grenzen van de cumulatie. Een eerste benadering zou moeten steunen op de statistische gegevens betreffende het aantal controles die de dienst sociale inspectie uitvoert, het aantal gevallen die inzake niet aangegeven arbeid worden ontdekt en, onder die gevallen, het aantal rechthebbenden van rust- en overlevingspensioenen, evenals het geraamde bedrag van de fraude.

Wat meer specifiek het openbaar ambt betreft, geven de geciteerde cijfers geen volledig juist beeld van de werkelijke effecten van het voorstel.

In de eerste plaats omvatten de geciteerde cijfers niet alle betrokken personen omdat ze geen rekening houden met de pensioenen van de werknemers van de NMBS, de pensioenen uitgekeerd door de DOSZ, de steden, de gemeenten en de OCMW's, evenals door de provincies, ... die hun eigen pensioenstelsel hebben.

Ten tweede houdt de raming geen rekening met de potentiële rechthebbenden die tot dusver steeds hebben nagelaten om een pensioen aan te vragen. Voor de rustpensioenen gaat het hier wellicht om een verwaarloosbaar aantal, maar voor de overlevingspensioenen (vooral wanneer de potentiële rechthebbende een weduwnaar is) kan dit een behoorlijke onderschatting van de meerkost met zich-meebrengen¹⁸.

Tot slot omvat het globale bedrag van de verminderingen en schorsingen van pensioenen in het kader van de huidige cumulatieregels de gevallen van cumulatie met de vervangingsinkomens hoewel die in het voorstel nr. 1266 niet worden beoogd.

¹⁸ Dans le secteur public, la majeure partie des ayants-droit potentiels demandent, quoi qu'il en soit une pension, parce que leur «droit à pension» est ainsi fixé, les règles en matière de cumul suspendant uniquement le paiement de la pension.

¹⁸ In de overheidssector vraagt het overgrote deel van de potentiële rechthebbenden hoe dan ook een pensioen aan omdat daardoor in ieder geval het «recht op pensioen» wordt vastgelegd, cumulatieregels «schorsen enkel de uitbetaling van het pensioen».