

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 mars 2004

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code judiciaire et
le Code d'instruction criminelle en
ce qui concerne le remboursement
des frais de justice****AMENDEMENT**N° 1 DE M. **WATHELET**Art. 5 (*nouveau*)**Insérer un article 5, rédigé comme suit :**

«Art. 5. — *Le Roi, sur proposition de L'Ordre des barreaux francophones et germanophone et de l'Orde van Vlaamse balies, fixe les montants maximums qui peuvent être mis par le juge à charge d'une des parties conformément aux articles 2 à 4 de la présente loi.*».

JUSTIFICATION

En vertu de la proposition sur laquelle porte le présent amendement, la partie qui succombe peut être condamnée par décision judiciaire à payer à la partie gagnante certaines sommes, et notamment les honoraires des avocats auxquels elle a du recourir pour assurer sa défense.

Document précédent :

Doc 51 **0417/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de M. Wathelet.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 maart 2004

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
en het Wetboek van strafvordering in
verband met de terugbetaling van de
gerechtskosten****AMENDEMENT**Nr. 1 VAN DE HEER **WATHELET**Art. 5 (*nieuw*)**Een artikel 5 invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 5.— *Op voorstel van de Orde van Vlaamse balies en de Orde des barreaux francophones et germanophone bepaalt de Koning de maximumbedragen waarvan de rechter, overeenkomstig de artikelen 2 tot 4 van deze wet, de betaling kan gelasten aan een van de partijen.*».

VERANTWOORDING

Overeenkomstig het wetsvoorstel waarop dit amendement betrekking heeft, kan de partij die in een proces in het ongelijk is gesteld, bij een rechterlijke beslissing worden veroordeeld tot het betalen van bepaalde bedragen aan de winnende partij. Het gaat dan met name om de advocatenhonoraria die laatstgenoemde partij heeft moeten betalen voor haar verdediging.

Voorgaand document :

Doc 51 **0417/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Wathelet..

Le juge peut condamner à un remboursement intégral ou partiel des frais exposés et donc à un remboursement intégral ou partiel des honoraires.

Toutefois, dans le système proposé, l'évaluation des ces honoraires peut poser problème.

Le justiciable devra évidemment apporter la preuve du paiement des honoraires et donc produire l'état des frais et honoraires de son avocat (cette publicité ne sera pas du goût de tous). De plus, cette pièce justificative devra être déposée avant la clôture des débats et, à cette date, le travail de l'avocat ne sera pas terminée.

L'évaluation par le juge aura donc lieu le plus souvent en fonction de ce qu'il considèrera être le montant normal des honoraires des avocats, à défaut d'une évaluation basée sur la réalité des coûts.

Un tel système suppose donc une tarification des honoraires des avocats. Dans l'attente d'une telle tarification par la loi, l'amendement proposé vise à donner compétence au Roi pour déterminer, sur proposition de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et de l'*Orde van Vlaamse balies*, les montants maximums des honoraires d'avocat que la partie qui succombe peut être condamnée à supporter par décision judiciaire.

Melchior WATHELET (cdH)

De door de rechter uitgesproken veroordeling kan een integrale of een gedeeltelijke vergoeding van de gemaakte kosten - en dus de honoraria - inhouden.

In de thans voorgestelde regeling kan de evaluatie van die honoraria echter problemen opleveren.

De rechtzoekende zal uiteraard het bewijs van de betaling van die honoraria moeten leveren en bijgevolg de staat van kosten en honoraria van zijn advocaat moeten overleggen (met die openbaarheid zal overigens niet iedereen even gelukkig zijn). Bovendien zal dat bewijsstuk vóór het afsluiten van de debatten moeten worden neergelegd en op die datum zal het werk van de advocaat niet beëindigd zijn.

De evaluatie door de rechter zal dus meestal geschieden op grond van wat hij, bij gebrek aan een evaluatie op grond van de reële kosten, als het normale bedrag voor advocatenhonoraria zal beschouwen.

Een dergelijke regeling veronderstelt dan ook dat de tarieven voor de advocatenhonoraria bij wet worden vastgesteld. In afwachting daarvan strekt dit amendement ertoe de Koning te machtigen de maximumbedragen te bepalen die de verliezende partij eventueel bij rechterlijke beslissing moet betalen ter vergoeding van de advocatenhonoraria. Terzake zou de Koning handelen op voorstel van de Orde van Vlaamse balies en de *Ordre des barreaux francophones et germanophone*.