

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 décembre 2003

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME**

AMENDEMENTS

déposés en commission de la Justice

N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 320bis (nouveau)

Insérer dans le Titre VI, Chapitre 1^{er}, une section 3 intitulée « Modifications des articles 835 et 837 du Code judiciaire », comprenant les articles 320bis et 320ter, rédigés comme suit :

« Art. 320bis. — L'article 835 du Code judiciaire, modifié par la loi du 10 juin 2001 est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 835. — Sous peine de nullité, la demande en récusation est introduite par un acte au greffe, contenant les moyens et signée par un avocat inscrit depuis plus de dix ans au barreau ».

Documents précédents :

Doc 51 **0473/ (2003/2004)** :

001 : Projet de loi programme.
002 à 007 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 december 2003

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Justitie

Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 320bis (nieuw)

In Titel VI, Hoofdstuk 1, een afdeling 3 invoegen, luidend als volgt: «Wijzigingen van de artikelen 835 en 837 van het Gerechtelijk Wetboek bestaande uit de artikelen 320bis en 320ter:

«Art. 320bis. — Artikel 835 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd door de wet van 10 juni 2001, wordt vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 835. — Op straffe van nietigheid wordt de vordering tot wraking ingeleid bij een ter griffie neergelegde akte die de middelen bevat en ondertekend wordt door een advocaat die meer dan tien jaren bij de balie is ingeschreven».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0473/ (2003/2004)** :

001 : Ontwerp van programmawet.
002 tot 007 : Amendementen.

N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 320ter (nouveau)

Insérer un article 320ter, libellé comme suit :

« Art. 320ter. — L'article 837, alinéa 1^{er}, du même Code, est complété par les mots « sauf si la demande n'émane pas d'une partie ou du ministère public ».

JUSTIFICATION

Le procès COOLS a donné lieu au dépôt de demandes en récusation dont certaines ont été rejetées par la Cour de cassation au motif qu'elles étaient utilisées à des fins purement dilatoires. Il n'est en effet pas tolérable que des procédures judiciaires soient gravement perturbées par le dépôt intempestif de telles requêtes émanant de personnes étrangères à la cause.

Il a donc paru nécessaire de prévoir l'intervention obligatoire d'un avocat, comme c'est déjà le cas pour les demandes en dessaisissement en matière civile. Cet avocat devra en outre avoir au moins dix années d'expérience au barreau. Cette exigence est de nature à éviter les requêtes en récusation abusives.

La demande en récusation est irrecevable lorsqu'elle émane d'une personne qui n'est pas partie à la cause. Toutefois, cette irrecevabilité doit être constatée par la juridiction, appelée à statuer sur la demande. Celle-ci étant suspensive, en application de l'article 837, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, un tiers peut donc perturber le bon déroulement d'un procès en formant une requête en récusation du juge qui en est saisi. Afin d'éviter de tels abus, l'amendement prévoit que la demande en récusation est dépourvue d'effet suspensif si elle émane d'une personne qui n'est pas partie à la cause. Il appartiendra dès lors au juge faisant l'objet de la récusation d'apprécier si la demande est formée par une partie à la cause. Dans la négative, il pourra poursuivre l'examen de celle-ci, sans préjudice de l'application des autres dispositions du Code judiciaire relatives à la récusation. Il y a lieu de viser également l'hypothèse d'une demande en récusation formée par le ministère public lorsque celui-ci, sans être partie à la cause, agit parce que l'ordre public est mis en péril, en vertu de l'article 138, alinéa 2, du Code judiciaire. Dans ce cas, les jugements et opérations sont suspendus.

La ministre de la Justice,

L. ONKELINX

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 320ter (nieuw)

Een artikel 320ter invoegen, luidende:

« Art. 320ter. — Artikel 837, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de woorden « behalve wanneer de vordering niet uitgaat van een partij of van het openbaar ministerie ».

VERANTWOORDING

Het proces COOLS gaf aanleiding tot het neerleggen van verzoeken tot wraking, waarvan sommige dan het Hof van Cassatie werden afgewezen op grond van het motief dat zij louter als verdraginsmaneuver werden aangewend. Het is inderdaad onduidelijk dat gerechtelijke procedures ernstig worden verstoord door het ongeneemd neerleggen van dergelijke verzoekschriften door personen die niet bij de zaak zijn betrokken.

Vandaar de noodzaak om het optreden van een advocaat die minstens tien jaar balie telt, verplicht te stellen, zoals dat reeds het geval is voor de vorderingen tot onttrekking in burgerlijke zaken. Die vereiste verhindert dat verzoekschriften in het wilde weg worden neergelegd.

De vordering tot wraking is niet ontvankelijk wanneer zij uitgaat van een persoon die geen partij is in de zaak. Die niet-ontvankelijkheid moet evenwel worden vastgesteld door het gerecht dat over de vordering uitspraak moet doen. Aangezien die vordering, met toepassing van artikel 837, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek schorsend is, kan een derde derhalve het goede verloop van een proces verstoren door een verzoekschrift neer te leggen tot wraking van de rechter die van de zaak kennis heeft genomen. Om dat soort misbruiken te vermijden bepaalt het amendement dat de vordering tot wraking geen schorsende werking heeft wanneer zij uitgaat van een persoon die geen partij is in de zaak. Het staat bijgevolg aan de rechter tegen wie de wraking is gericht, te beoordelen of de vordering door een partij in de zaak is ingesteld. Als dat niet het geval is kan hij de zaak verder onderzoeken, onverminderd de toepassing van de andere bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek inzake wraking. Tevens dient ook te worden gewezen op de hypothese dat het openbaar ministerie een vordering tot wraking instelt, wanneer het, zonder partij te zijn in de zaak, optreedt krachtens artikel 138, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, omdat de openbare orde gevaar loopt. In dat geval worden de vonnissen en verrichtingen geschorst.

De minister van Justitie,

L. ONKELINX

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 36.144/2

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 25 novembre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'amendement du Gouvernement au projet de "loiprogramme" (article 78 Constitution), a donné le 1^{er} décembre 2003 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et modifié par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"En raison de l'urgence motivée par la circonstance que cet amendement doit être discuté en même temps que le projet de loi-programme dans les prochains jours et qu'il entend donner une réponse rapide aux demandes en récusation abusives introduites dans le cadre notamment du procès COOLS."

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'amendement appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Article 320bis
(article 835 en projet du Code judiciaire)

L'article 835 en projet du Code judiciaire dispose que, sous peine de nullité, la demande en récusation doit être signée par un avocat inscrit depuis plus de dix ans au barreau.

Contrairement à ce que mentionne la justification de l'amendement, cette exigence ne correspond pas à la règle applicable à la requête en dessaisissement déposée, en matière civile, au greffe de la Cour de cassation. En effet, cette requête doit être

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 36.144/2

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 25 november 2003 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement van de Regering op het ontwerp van "programmawet" (artikel 78 van de Grondwet), heeft op 1 december 2003 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en gewijzigd bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

"En raison de l'urgence motivée par la circonstance que cet amendement doit être discuté en même temps que le projet de loi-programme dans les prochains jours et qu'il entend donner une réponse rapide aux demandes en récusation abusives introduites dans le cadre notamment du procès COOLS".

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Artikel 320bis
(Ontworpen artikel 835 van het Gerechtelijk Wetboek)

In het ontworpen artikel 835 van het Gerechtelijk Wetboek wordt bepaald dat de vordering tot wraking op straffe van nietigheid ondertekend dient te worden door een advocaat die meer dan tien jaar bij de balie is ingeschreven.

In tegenstelling tot hetgeen in de verantwoording van het amendement vermeld staat, komt dat vereiste niet overeen met de regel die geldt voor het verzoekschrift tot onttrekking van de zaak aan de rechter, dat, in burgerlijke zaken, ter griffie van het

signée par un avocat, sans qu'une ancienneté d'inscription au barreau soit exigée (article 653 du Code judiciaire).

Sous cette réserve, rien ne paraît s'opposer à ce que, en vue de prévenir des abus éventuels de procédure, des conditions plus rigoureuses soient imposées, pour l'introduction d'une requête en récusation, liées comme, en l'espèce, à l'exigence, dans le chef de l'avocat du requérant, d'une ancienneté d'inscription au barreau de plus de dix ans ⁽¹⁾.

En revanche, compte tenu des larges symétries existant entre la procédure de récusation et la procédure de dessaisissement en matière civile (articles 648 et suivants du Code judiciaire) et compte tenu de ce qu'en la matière des risques d'abus peuvent également être redoutés, l'auteur de l'amendement pourrait s'interroger s'il ne conviendrait pas d'étendre à l'introduction d'une demande de dessaisissement en matière civile la règle envisagée pour la requête en récusation.

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, président de chambre,
J. JAUMOTTE,

Madame

M. BAGUET, conseillers d'État,

Messieurs

J. van COMPERNOLLE, assesseurs de la
B. GLANSDORFF, section de législation,

N° 5 DE M. VERHERSTRAETEN ET DE MME VAN DER AUWERA

Art. 320

Apporter les modifications suivantes :

A) dans l'article 1409, § 1^{er}, alinéa 5, proposé sous le 2°, remplacer les mots « 31 décembre 2004 » par les mots « 31 mars 2004 » et remplacer les mots « Avant le 1^{er} janvier 2005 » par les mots « Avant le 1^{er} avril 2004 » ;

B) dans l'article 1409, § 1^{er bis}, alinéa 5, proposé sous le 4°, remplacer les mots « 31 décembre 2004 » par les mots « 31 mars 2004 » ;

Hof van Cassatie wordt ingediend. Dat verzoekschrift moet immers wel door een advocaat worden ondertekend, maar van die advocaat wordt niet vereist dat hij reeds geruime tijd bij de balie is ingeschreven (artikel 653 van het Gerechtelijk Wetboek).

Onder dat voorbehoud lijkt niets eraan in de weg te staan dat met het oog op het voorkomen van eventuele misbruiken van procesrecht, strengere voorwaarden worden opgelegd voor het indienen van een verzoekschrift tot wraking, welke voorwaarden, zoals in casu, verband houden met het vereiste dat de advocaat van de verzoeker reeds meer dan tien jaar bij de balie is ingeschreven ⁽¹⁾.

Gelet op het feit dat de wrakingsprocedure en de procedure tot onttrekking van de zaak aan de rechter in burgerlijke zaken (artikelen 648 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek) grote symmetrie vertonen en daar ook in die aangelegenheid voor mogelijke misbruiken kan worden gevreesd, zou de indiener van het amendement zich evenwel de vraag kunnen stellen of het niet beter zou zijn om de regel die voor het verzoekschrift tot wraking in het vooruitzicht wordt gesteld niet eveneens voor het indienen van een vordering tot onttrekking van de zaak aan de rechter in burgerlijke zaken zou moeten gelden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, kamervoorzitter,
J. JAUMOTTE,

Mevrouw

M. BAGUET, staatsraden,

de Heren

J. van COMPERNOLLE, assessoren van
B. GLANSDORFF, de afdeling wetgeving,

Nr. 5 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN EN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 320

De volgende wijzigingen aanbrengen :

A) In het 2°, in het voorgestelde artikel 1409, §1, vijfde lid, de woorden «31 december 2004» vervangen door de woorden «31 maart 2004» en de woorden «vóór 1 januari 2005» vervangen door de woorden «vóór 1 april 2004»;

B) In het 4°, in het voorgestelde artikel 1409, §1bis, vijfde lid, de woorden «31 december 2004» vervangen door de woorden «31 maart 2004»;

C) dans l'article 1409, § 1^{er} bis, alinéa 6, proposé sous le 4^o, remplacer les mots « Avant le 1^{er} janvier 2005 » par les mots « Avant le 1^{er} avril 2004 » et remplacer les mots « Avant le 1^{er} janvier 2006 » par les mots « Avant le 1^{er} juillet 2004 ».

JUSTIFICATION

La loi modifiant notamment l'article 1409, § 1^{er}, alinéa 4, et § 1^{er} bis, alinéa 4, du Code judiciaire date du 24 mars 2000. On a discuté pendant des années de la notion d'« enfant à charge ». Cela fait des années que l'on consacre des études aux éventuels problèmes qui peuvent se poser à cet égard. Dans l'intérêt de l'enfant et pour limiter le piège à l'emploi, il s'indique que l'arrêté royal entre en vigueur le 1^{er} juillet 2004.

N^o 6 DE MME VAN DER AUWERA ET DE M. GOUTRY

Art. 326

Dans l'article 15 proposé, apporter les modifications suivantes :

A) remplacer les mots « le jour de sa publication au *Moniteur belge* » par les mots « au plus tard le 31 décembre 2003 » ;

B) compléter l'article proposé comme suit :

« et au plus tard le 1^{er} mars 2004 ».

JUSTIFICATION

Rien ne s'oppose à l'entrée en vigueur de la loi. La loi date du 3 mai 2003 et un arrêté royal doit donc pouvoir être pris rapidement.

N^o 7 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 330bis (nouveau)

Dans le titre VI, chapitre 3, insérer une section 1^{re} bis, libellée comme suit :

C) In het 4^o, in het voorgestelde artikel 1409, §1 bis, zesde lid de woorden «vóór 1 januari 2005» vervangen door de woorden «vóór 1 april 2004» en de woorden «vóór 1 januari 2006» vervangen door de woorden «vóór 1 juli 2004».

VERANTWOORDING

De wet waarbij onder andere artikel 1409, § 1, vierde lid en § 1 bis, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek werd gewijzigd dateert van 24 maart 2000. Jarenlang is er gediscussieerd over het begrip «kind ten laste». Reeds jaren is er studiewerk verricht rond de mogelijke problemen die er kunnen rijzen. In het belang van de kinderen en om de werkloosheidsval te beperken, is het aangewezen dat het KB op 1 juli 2004 inwerking treedt.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)

Nr. 6 VAN DE HEER GOUTRY EN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 326

De volgende wijzigingen aanbrengen in het voorgestelde artikel 15 :

A) De woorden «de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt» vervangen door de woorden «uiterlijk op 31 december 2003» .

B) Het voorgestelde artikel aanvullen als volgt :

«en uiterlijk op 1 maart 2004».

VERANTWOORDING

Niets staat de inwerkingtreding van de wet in de weg. De wet dateert van 3 mei 2003 en een KB dient nu dus spoedig te kunnen worden genomen.

Luc GOUTRY (CD&V)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)

Nr. 7 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 330bis (nieuw)

In titel VI, hoofdstuk 3 een afdeling 1 bis invoegen, luidend als volgt :

« Modification de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions fiscales et autres

Art. 330bis.— À l'article 33 de la loi du 1^{er} août 1987, modifié par la loi du 18 février 1997, par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et par la loi du 26 mars 2003, le nombre « 62 000 » est remplacé par le nombre « 75 000 ». ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à porter le montant maximum de l'intervention à 75 000 euros. Cette augmentation est suggérée par la commission d'aide aux victimes elle-même et permet de mieux différencier l'aide selon les victimes.

De surcroît, les fonds actuellement disponibles sont très importants. Les réserves ont en effet augmenté d'un million d'euros.

N° 8 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 330ter (nouveau)

Insérer un article 330ter, libellé comme suit :

« Art. 330ter.— À l'article 36 de la loi du 1^{er} août 1987, modifié par la loi du 18 février 1997, par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et par la loi du 26 mars 2003, l'alinéa 2 est complété comme suit :

« Le cas échéant, un même requérant peut se voir octroyer une seconde fois une aide d'urgence, également limitée à un montant de 7 500 euros, pour le même dommage. Le montant total de l'aide d'urgence est toutefois plafonné à 15 000 euros. ». ».

JUSTIFICATION

S'il faut pouvoir augmenter l'aide d'urgence octroyée, il s'indique plutôt de permettre à la Commission d'intervenir une seconde fois, après avoir donné suite à une première aide d'urgence. Le montant de cette seconde intervention est une nouvelle fois limité à 7 500 euros, de sorte que l'aide d'urgence octroyée ne peut excéder 15 000 euros.

N° 9 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 330quater (nouveau)

Insérer un article 330quater, libellé comme suit :

« Wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen.

Art. 330bis. — In artikel 33 van de wet van 1 augustus 1985, gewijzigd bij wet van 18 februari 1997, bij koninklijk besluit van 20 juli 2000 en bij wet van 26 maart 2003 wordt het getal «62.000» vervangen door «75.000». ».

VERANTWOORDING

Dit beoogt het maximale bedrag waarvoor wordt tegemoetgekomen, op te trekken naar 75.000 euro. Deze verhoging is ingegeven door de commissie voor slachtofferhulp zelf en deze verhoging laat een betere differentiatie naar de slachtoffers toe.

Bovendien blijkt dat de thans beschikbare middelen zeer aanzienlijk zijn. De reserves groeiden thans aan met 1 miljoen euro.

Nr. 8 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 330ter (nieuw)

Een artikel 330ter invoegen, luidende :

« Art. 330ter. — In artikel 36 van de wet van 1 augustus 1985, gewijzigd bij wet van 18 februari 1997, bij koninklijk besluit van 20 juli 2000 en bij wet van 26 maart 2003 wordt het tweede lid aangevuld als volgt :

« Desgevallend kan aan dezelfde verzoeker voor hetzelfde schadegeval een tweede maal noodhulp worden toegekend, eveneens beperkt tot een bedrag van 7.500 euro. Het totale bedrag van de toegekende noodhulp is echter beperkt tot een bedrag van 15.000 euro ». ».

VERANTWOORDING

Indien men meer moet kunnen toekennen, is het eerder aangewezen om de Commissie de mogelijkheid te bieden om, nadat reeds een eerste keer een aanvraag tot het bekomen van een noodhulp werd ingewilligd, nog een tweede maal tussen te komen. Dit bedrag is opnieuw beperkt tot 7.500 euro zodat er dan tot maximaal 15.000 euro als noodhulp kan worden toegekend.

Nr. 9 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 330quater (nieuw)

Een artikel 330quater invoegen, luidende :

« Art. 330quater. — À l'article 37 de la loi du 1^{er} août 1987, modifié par la loi du 18 février 1997, par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et par la loi du 26 mars 2003, le nombre « 62 000 » est remplacé par le nombre « 75 000 ». ».

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 7.

N° 10 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 334

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 334. — À l'article 15 de la loi du 17 avril 2002 instaurant la peine de travail comme peine autonome en matière correctionnelle et de police sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 3 est remplacé par les alinéas suivants :

«Les articles 8, 1°, 11 et 12, 4° et 5°, entreront en vigueur le 1er mai 2004.

Les articles 8, 2°, et 12, 1°, 2° et 3°, entreront en vigueur le 1er mai 2005.»;

2° l'alinéa 4 est abrogé. »

JUSTIFICATION

Il convient d'établir un régime analogue pour l'article 11. L'article 15 de la loi du 17 avril 2002 instaurant la peine de travail comme peine autonome en matière correctionnelle et de police prévoyait en effet aussi une entrée en vigueur distincte pour l'article 11.

N° 11 DE M. VERHERSTRAETEN ET MME. VAN DER AUWERA

Art. 335

Compléter cet article comme suit : « et les mots « Lors de sa constitution » sont ajoutés in limine ».

JUSTIFICATION

Il faut éviter de devoir effectuer de longues recherches lors de chaque modification statutaire.

«Art. 330quater. — In artikel 37 van de wet van 1 augustus 1985, gewijzigd bij wet van 18 februari 1997, bij koninklijk besluit van 20 juli 2000 en bij wet van 26 maart 2003 wordt het getal «62.000» vervangen door «75.000».».

VERANTWOORDING

Zie nr. 7

Nr. 10 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 334

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 334. — In artikel 15 van de wet van 17 april 2002 tot invoering van de werkstraf als autonome straf in correctionele zaken en in politiezaken, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het derde lid wordt vervangen door de volgende leden :

«De artikelen 8,1°, 11 en 12,4° en 5°, treden in werking op 1 mei 2004

De artikelen 8,2° en 12,1°, 2° en 3°, treden in werking op 1 mei 2005";

2° het vierde lid wordt opgeheven.».

VERANTWOORDING

Er moet een gelijklopende regeling voor artikel 11 uitgewerkt worden. Artikel 15 van de wet van 17 april 2002 tot invoering van de werkstraf als autonome straf in correctionele zaken en politiezaken voorzagt immers ook voor artikel 11 een afzonderlijke inwerkingtreding.

Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)

Nr. 11 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN EN MEVROUW VAN DER AUWERA

Artikel 335

Dit artikel aanvullen als volgt : «en worden de woorden «bij haar oprichting» toegevoegd in limine».

VERANTWOORDING

Er moet worden vermeden dat er bij statutenwijzigingen telkens opnieuw langdurig opzoekingswerk moet gebeuren.

N° 12 DE M. VERHERSTRAETEN ET MME. VAN DER AUWERA

Art. 335bis (nouveau)

Insérer un article 335bis, libellé comme suit :

«Art. 335bis. — À l'article 17, § 4, de la même loi, est ajouté l'alinéa suivant :

« La comptabilité tenue selon les règles particulières prescrites par l'État fédéral, une région ou une communauté, par des établissements d'enseignement et des hôpitaux et toutes les autres associations dont plus de 50 % des recettes sont des subventions publiques, est en tout cas censée être au moins équivalente à celle prévue en vertu de la présente loi. »

JUSTIFICATION

Une grande anomalie de la nouvelle loi sur les ASBL est que c'est l'association elle-même qui doit juger si sa comptabilité est susceptible de bénéficier de l'exception prévue au § 4.

Tout le monde s'accorde à reconnaître qu'il serait absurde que des écoles ou des hôpitaux, par exemple, qui doivent suivre les règles comptables prescrites par les pouvoirs publics, soient confrontés à d'autres règles comptables dans le cadre de cette loi. Le législateur a toutefois négligé de créer une sécurité juridique, étant donné que l'expression « au moins équivalentes » n'est définie nulle part. Nous partons du principe que si une autorité impose un plan comptable dans le cadre d'un subventionnement, pareil plan comptable est d'une qualité telle qu'il doit être considéré comme équivalent aux prescriptions de la loi sur les ASBL. Le présent amendement vise à créer une sécurité juridique pour un groupe important d'ASBL.

N° 13 DE M. VERHERSTRAETEN ET MME. VAN DER AUWERA

Art. 335bis (nouveau)

Insérer un article 335bis, libellé comme suit :

«Art. 335bis. — À l'article 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots « et l'adresse du siège social » sont supprimés.

JUSTIFICATION

Il n'est pas souhaitable qu'une modification des statuts doive être publiée à chaque changement d'adresse du siège social.

Nr. 12 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN EN ME-VROUW VAN DER AUWERA

Art. 335bis (nieuw)

Een artikel 335bis invoegen dat luidt als volgt:

«Art. 335bis. — Aan artikel 17, §4 van dezelfde wet wordt volgend lid toegevoegd :

«De boekhouding gehouden volgens de bijzondere regels voorgeschreven door de federale Staat, een gewest of een gemeenschap door onderwijsinstellingen en ziekenhuizen en alle andere verenigingen voor wie meer dan 50% van hun omzet overheidstoelagen zijn wordt in elk geval geacht minstens gelijkwaardig te zijn aan die bepaald op grond van deze wet.».

VERANTWOORDING

Een grote anomalie in de nieuwe wet op de vzw's is het feit dat de vereniging zelf moet oordelen of haar boekhouding in aanmerking komt voor de uitzondering bepaald in § 4.

Iedereen is het er over eens dat het onzinnig zou zijn indien scholen of ziekenhuizen bijvoorbeeld die boekhoudregels moeten volgen die voorgeschreven zijn door de overheid in het kader van deze wet met andere boekhoudregels worden geconfronteerd. De wetgever heeft echter nagelaten rechtszekerheid te creëren aangezien de term «minstens gelijkwaardig zijn» nergens gedefinieerd is. Wij gaan er van uit dat indien een overheid een boekhoudplan oplegt in het kader van een betoelaging dat zo'n boekhoudingsplan dan van dergelijke kwaliteit is dat zij als gelijkwaardig met wat bepaald is in de vzw-wet moet beschouwd worden. Met dit willen wij voor een grote groep vzw's rechtszekerheid creëren.

Nr. 13 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN EN ME-VROUW VAN DER AUWERA

Art. 335bis (nieuw)

Een artikel 335bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 335bis. — In artikel 2, eerste lid, 2° van dezelfde wet, vervallen de woorden «en het adres van de zetel».

VERANTWOORDING

Het is niet wenselijk dat er bij elke adreswijziging een statutenwijziging moet worden gepubliceerd.

N° 14 DE M. VERHERSTRAETEN ET MME. VAN DER AUWERA

Art. 335ter (nouveau)

Insérer un article 335ter, libellé comme suit :

« Art. 335ter. — Dans l'article 27 de la même loi, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

« Une fondation est soumise aux mêmes restrictions en matière d'opérations industrielles ou commerciales que celles qui s'appliquent aux associations sans but lucratif en vertu de l'article 1^{er} de la présente loi. ».

JUSTIFICATION

L'article 27 ne contient aucune disposition relative aux opérations industrielles et commerciales visées à l'article 1^{er} de cette loi. Il nous semble toutefois que l'intention du législateur est de soumettre également les fondations aux mêmes restrictions en matière de commerce que les associations sans but lucratif. La jurisprudence a d'ailleurs fortement nuancé cette notion pour les associations sans but lucratif. Nous voulons en tous cas éviter que les fondations puissent concurrencer de manière déloyale les affaires commerciales. Il s'avère en effet que des associations sans but lucratif condamnées par le tribunal pour avoir mené des opérations commerciales tentent à présent de poursuivre leurs activités commerciales par le biais d'une fondation.

Nr. 14 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN EN ME-VROUW VAN DER AUWERA

Art. 335ter (nieuw)

Een artikel 335ter invoegen, luidend als volgt :

« Art. 335ter. — In artikel 27 van dezelfde wet wordt een lid ingevoegd tussen het tweede en het derde lid :

«Een stichting is gehouden tot dezelfde beperkingen met betrekking tot het drijven van nijverheids- of handelszaken als die gelden voor vzw's in toepassing van artikel 1 van deze wet.».

VERANTWOORDING

Het artikel 27 bevat geen bepaling in verband met het drijven van nijverheids- of handelszaken zoals artikel 1 van deze wet. Nochtans lijkt het mij de bedoeling van de wetgever dat ook stichtingen aan dezelfde beperkingen met betrekking tot het drijven van handel onderworpen zijn als vzw's zoals dit begrip voor de vzw's door de rechtspraak heel genuanceerd is tot stand gekomen. Wij willen in elk geval vermijden dat oneerlijke concurrentie met handelszaken tot stand komt door stichtingen. Het blijkt namelijk dat vzw's die door de rechtbank veroordeeld zijn omdat zij handelszaken dreven nu trachten via een stichting hun handel voort te zetten.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)