

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 décembre 2003

**PROJET  
DE LOI-PROGRAMME**  
(articles 331, 332 et 370)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION CHARGÉE  
DES PROBLÈMES DE DROIT COMMERCIAL  
ET ECONOMIQUE  
PAR  
MME **Valérie DÉOM**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de Mme Laurette Onkelinx,  
vice-première ministre et ministre de la Justice  
(articles 331 et 332) ..... 3
- II. Exposé de Mme Fientje Moerman, ministre de  
l'Economie, Energie, Commerce extérieur et  
de la Politique scientifique (article 370) ..... 4
- III. Discussion et votes ..... 5

Documents précédents :

Doc 51 **0473/ (2003/2004)** :  
001 : Projet de loi programme.  
002 à 020 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2003

**ONTWERP VAN  
PROGRAMMAWET**  
(artikelen 331, 332 en 370)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
BELAST MET DE PROBLEMEN INZAKE  
HANDELS- EN ECONOMISCH RECHT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Valérie DÉOM**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Laurette  
Onkelinx, Vice-eerste minister en minister  
van Justitie (artikelen 331 en 332) ..... 3
- II. Uiteenzetting door mevrouw Fientje Moerman,  
minister van Economie, energie, buitenlandse  
handel en wetenschapsbeleid (artikel 370) ..... 4
- III. Bespreking en stemmingen ..... 5

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0473/ (2003/2004)** :  
001 : Ontwerp van programmawet.  
002 tot 020 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:  
Président/Voorzitter : Annemie Roppe**

**A. — Titulaires / Vaste leden :**

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Claude Marinower  
 PS Maurice Dehu, Valérie Déom, Eric Massin  
 MR Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem  
 sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Greet van Gool  
 CD&V Simonne Creyf, Liesbeth Van der Auwera  
 Vlaams Blok Alexandra Colen, Bert Schoofs  
 cdH Melchior Wathelet

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers :**

Stef Goris, Sabien Lahaye-Battheu, Bart Tommelein, Annemie  
 Turtelboom  
 Colette Burgeon, Thierry Giet, Sophie Pécriaux, André Perpète  
 Valérie De Bue, Pierre-Yves Jeholet, Dominique Tilmans, Serge Van  
 Overtveldt  
 Hilde Claes, Philippe De Coene, Parick Janssens, Geert Lambert  
 Hendrik Bogaert, Dirk Claes, Trees Pieters  
 Bart Laeremans, Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde  
 Richard Fournaux, Jean-Jacques Viseur

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet stemgerechtigd lid :**

N-VA Geert Bourgeois

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

<b>Abréviations dans la numérotation des publications :</b>	<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</b>
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)	CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN : Séance plénière (couverture blanche)	PLEN : Plenum (witte kaft)
COM : Réunion de commission (couverture beige)	COM : Commissievergadering (beige kaft)

<b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a> e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>	<b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>
--	---

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 331, 332 et 370 de ce projet de loi-programme (DOC 51 0473/001) lors de ses réunions du 2 décembre 2003.

**I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE MME LAURETTE ONKELINX, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE (ARTICLES 331 ET 332).**

1. Le 8 octobre 2001, le Conseil des ministres de l'Union européenne a adopté un règlement relatif au statut de la société européenne (n° 2157/2001). Cette adoption a mis un terme à plus de trente ans de négociations. Le même jour, le Conseil avait également approuvé la directive qui complète le statut de la société européenne, en ce qui concerne l'implication des travailleurs. Les articles soumis ne concernent que le règlement précité, car la directive sur l'implication des travailleurs ne relève pas directement de la compétence de la ministre de la Justice.

2. Ce règlement est directement applicable dans tous les Etats membres à dater du 8 octobre 2004. Il consacre une société par actions qui, pour partie, relève de l'ordre juridique communautaire et, pour partie, des droits nationaux sur les sociétés anonymes. Bien que tout règlement européen soit directement applicable dans tous ses éléments dans l'ordre juridique interne des différents Etats membres et ne nécessite pas, contrairement aux directives, un processus de transposition, ce règlement du 8 octobre 2001 requiert, quant à lui, un travail approfondi, assez technique, d'adaptation du droit positif belge, afin que le statut des futures sociétés européennes puisse s'y insérer harmonieusement.

3. Une véritable course contre la montre s'est engagée entre les Etats membres, afin de pouvoir accueillir au plus tard au 8 octobre 2004 des sociétés européennes sur leur territoire. Ce fait est remarquable ; même les nouveaux pays entrants ont entamé le travail législatif. Il est donc capital pour la Belgique de ne pas rater cette échéance. On mesure l'impact négatif que pourrait avoir un défaut de préparation de notre pays, non seulement sur notre réputation, mais aussi en termes d'emplois et de recettes fiscales.

4. Tel est l'objet de l'habilitation législative qui vous est demandée aujourd'hui. Cette habilitation a un objet volontairement limité ; il ne s'agit, comme le prévoit l'article 331 en projet, que de prendre les mesures d'exé-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 331, 332 en 370 van dit ontwerp van programmawet (doc 51 0473/001) besproken op haar vergaderingen van 2 december 2003.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW LAURETTE ONKELINX, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE (ARTIKELN 331 EN 332)**

1. Op 8 oktober 2001 heeft de Europese Ministerraad een verordening goedgekeurd met betrekking tot het statuut van de Europese vennootschap (nr 2157/2001). De aanvaarding van deze verordening maakte een einde aan meer dan dertig jaar onderhandelen. Dezelfde dag had de Raad ook de richtlijn goedgekeurd die het statuut van de Europese vennootschap vervolledigt voor wat de betrokkenheid van de werknemers betreft. De voorgelegde artikelen slaan alleen op de voornoemde verordening, want de richtlijn over de betrokkenheid van de werknemers behoort niet rechtstreeks tot de bevoegdheid van de minister van Justitie.

2. Deze verordening is vanaf 8 oktober 2004 onmiddellijk in alle lidstaten van toepassing. Ze bekrachtigt een vennootschap op aandelen die gedeeltelijk onder de communautaire wetgeving valt en gedeeltelijk onder de nationale wetten over de naamloze vennootschappen. Alhoewel elke Europese verordening met alle elementen ervan onmiddellijk toepasbaar is in de interne wetgeving van de diverse lidstaten en het, in tegenstelling met de richtlijnen, niet noodzakelijk is om over te gaan tot omzetting, vereist de verordening van 8 oktober 2001 wel heel wat diepgaand en technisch werk voor de aanpassing van het Belgisch positief recht, zodat het statuut van de toekomstige Europese vennootschappen er harmonieus kan worden ingevoegd.

3. Er is tussen de lidstaten een ware race tegen de klok ontstaan om ten laatste op 8 oktober 2004 Europese vennootschappen op hun grondgebied te kunnen verwelkomen. Het is een opmerkelijk feit, zelfs de toekomstige lidstaten zijn begonnen met het wetgevend werk. Het is voor België dus van het grootste belang om deze vervaldag niet te missen. Men kan zich voorstellen welke de negatieve impact zou zijn indien België hiervoor niet klaar is, niet alleen wat zijn reputatie betreft, maar ook op het vlak van de tewerkstelling en van de fiscale ontvangsten.

4. Dit is het voorwerp van de wetgevende machtiging die u vandaag gevraagd wordt. Deze machtiging is vrijwillig beperkt gehouden; het gaat zoals voorzien door artikel 331 in ontwerp, om het nemen van uitvoerings-

cution du règlement précité. Ces mesures se concentreront donc sur l'essentiel. Par ailleurs, cette habilitation est limitée dans le temps : les mesures réglementaires devront être prises pour le 1<sup>er</sup> octobre 2004 au plus tard et ces mesures devront être confirmées au plus tard le 31 décembre 2005 par une loi de confirmation.

5. Le précédent ministre de la Justice avait chargé la Fédération royale du Notariat de Belgique de constituer un groupe d'experts de haut niveau pour travailler sur ce projet. Il s'agit plus précisément de la Commission Anne Benoit Moury, qui regroupe des personnalités prestigieuses. Cette commission n'a pas encore achevé ses travaux. Afin de ne prendre aucun risque quant au respect des échéances fixées par le règlement, la ministre de la Justice a demandé à cette Commission d'achever ses travaux pour le 31 décembre 2003. Seule l'adoption de cette habilitation permettrait d'atteindre cet objectif, compte tenu de l'état de préparation du dossier et de la « concurrence législative » acharnée que se livrent les Etats membres entre eux.

## II.— EXPOSÉ DE MME FIENJIE MOERMAN, MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE (ARTICLE 370).

L'article 370 du projet de loi-programme vise à modifier l'article 133, alinéa 10, du Code des Sociétés afin de créer une base légale permettant de percevoir une redevance lors du dépôt des comptes annuels à la Banque Nationale de Belgique en vue du financement du comité d'avis et de contrôle de l'indépendance du commissaire. L'article 133, alinéa 10, du Code des sociétés, prévoit une compétence générale pour le Roi de déterminer le mode de financement du comité d'avis et de contrôle précité.

L'avis du Conseil d'État (n° 35.096/2) relatif à l'arrêt royal du 4 avril 2003 en exécution de l'article 133, alinéa 10, du Code des sociétés visant la création du comité d'avis et de contrôle de l'indépendance du commissaire, (*Moniteur belge* du 19 mai 2003) précise que, pour l'article 9 (de cet arrêt), le Conseil n'a pas eu assez de temps pour examiner si l'article 133, alinéa 10, du Code des sociétés offrait une base légale suffisante pour instaurer le mode du double de financement repris dans cet arrêt.

maatregelen van de voornoemde verordening. Deze maatregelen zullen dus op het essentiële gericht zijn. De machtiging is bovendien beperkt in de tijd; de reglementaire maatregelen moeten ten laatste op 1 oktober 2004 worden genomen en die maatregelen moeten ten laatste op 31 december 2005 bevestigd worden door een bekrachtigende wet.

5. De vorige minister van Justitie had de Koninklijke Federatie der Notarissen van België belast met de oprichting van een groep hoog gekwalificeerde experts om aan dit project te werken. Het gaat meer bepaald over de Commissie *Anne Benoit Moury*, waarin heel wat indrukwekkende personaliteiten zetelen. Deze Commissie heeft haar werkzaamheden nog niet beëindigd. Om geen enkel risico te nemen betreffende het respecteren van de vervaldatum van de verordening, heeft de minister van Justitie aan deze Commissie gevraagd om haar werkzaamheden voor 31 december 2003 af te ronden. Alleen de aanvaarding van deze machtiging laat toe om deze doelstelling te bereiken, rekening houdend met de stand van zaken in de voorbereiding van het dossier en van de hardnekkige « wetgevende concurrentie » die zich tussen de lidstaten afspeelt.

## II. — UITEENZETTING DOOR MEVROUW FIENJIE MOERMAN, MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPSBELEID (ARTIKEL 370)

Artikel 370 van het ontwerp van programmawet beoogt de wijziging van artikel 133, tiende lid, van het Wetboek van vennootschappen teneinde een wettelijke basis te creëren voor de invoering van een retributie op de neerlegging van de jaarrekening bij de Nationale Bank, ter financiering van het Advies- en controlecomité op de onafhankelijkheid van de commissaris. Artikel 133, tiende lid, van het Wetboek van vennootschappen voorziet in een algemene bevoegdheid voor de Koning om de wijze van financiering te bepalen van voornoemd Advies- en controlecomité.

Het advies van de Raad van State (nr. 35096/02) bij het koninklijk besluit van 4 april 2003 tot uitvoering van het artikel 133, tiende lid, van het Wetboek van vennootschappen en tot oprichting van het Advies- en controlecomité op de onafhankelijkheid van de commissaris (*Belgisch Staatsblad* van 19 mei 2003) preciseerd dat de Raad bij artikel 9 (van dit besluit) onvoldoende tijd had om te onderzoeken of de rechtsgrond, met name artikel 133, tiende lid, voldoende was om te voorzien in de dubbele financieringsregeling bepaald in dat besluit.

Afin de clarifier juridiquement la base légale du mode de financement prévu par l'arrêté précité, le mécanisme de financement est réécrit et complété dans la loi, en déterminant l'assiette et le tarif de ce qui sera perçu en termes de financement par les personnes morales.

### III. — DISCUSSION ET VOTES

#### Art. 331 et 332

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 370

*M. Bert Schoofs (Vlaams Blok)* indique que son groupe ne peut marquer son accord sur la teneur de cet article, qui instaure une fois de plus un nouvel impôt déguisé, sous la forme d'une redevance. Le monde économique plaide précisément pour une réduction de toute une série de charges qui sont généralement imposées sous la forme d'impôts et de taxes. En outre, si l'on se réfère à l'avis précité du Conseil d'État, le législateur est une fois de plus invité à prendre une mesure de réparation.

*Mme Fientje Moerman, Ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique,* répond qu'il convient de bien distinguer les notions d'impôt et de redevance. Une redevance est une indemnité demandée pour un service ou une contreprestation des pouvoirs publics. En l'espèce, il s'agit d'une redevance destinée à financer le Comité d'avis et de contrôle. Les entreprises ont tout intérêt à ce que les commissaires fassent preuve d'un esprit d'indépendance et que cette indépendance soit garantie et contrôlée en permanence. Il ne s'agit donc nullement d'un nouvel impôt.

Dans son avis, le Conseil d'État a seulement indiqué qu'il avait trop peu de temps pour examiner le fondement juridique de cette mesure. Pour prévenir toute contestation, on a choisi de lui conférer dès à présent une base légale suffisante.

*M. Schoofs* reconnaît que, sous l'angle de la technique juridique, il ne s'agit pas d'un impôt, mais il n'empêche que la redevance sera malgré tout perçue par de nombreuses entreprises comme un impôt supplémentaire.

Teneinde de rechtsgrond van de bij voornoemd besluit bepaalde financiering juridisch te verduidelijken wordt in de wet het financieringsmechanisme herschreven en aangevuld, met bepaling van de grondslag en het tarief van de heffing, wat de financiering door de rechtspersonen betreft.

### III. — BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Art. 331 en 332

Over deze artikelen worden verder geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Artikel. 370

*De heer Bert Schoofs (Vlaams Blok)* stelt dat zijn fractie met dit artikel niet akkoord gaat omdat het eens te meer de invoering van een nieuwe, verkapte, belasting betreft onder de vorm van een retributie. Het bedrijfsleven pleit juist voor een vermindering van allerhande lasten die meestal onder de vorm van belastingen en taksen worden opgelegd. Bovendien wordt, gelet op het voornoemd advies van de Raad van State, de hulp van de wetgever nog maar eens ingeroepen om een reparatiemaatregel uit te vaardigen.

*Mevrouw Fientje Moerman, minister van Economie, energie, buitenlandse handel en wetenschapsbeleid,* antwoordt dat de begrippen belasting en retributie goed van elkaar dienen te worden onderscheiden. Een retributie is een vergoeding voor een dienst of tegenprestatie van de overheid. In dit geval gaat het om een retributie om het Advies- en controlecomité te financieren. De bedrijven hebben er in deze alle belang bij dat de commissarissen getuigen van onafhankelijkheid en dat dit permanent wordt verzekerd én gecontroleerd. Het gaat dan ook geenszins om een nieuwe belasting.

De Raad van State heeft in zijn advies enkel gesteld dat hij onvoldoende tijd had om de rechtsgrond te onderzoeken. Om elke betwisting vooraf uit te sluiten werd er voor gekozen om onmiddellijk een voldoende wettelijke basis te scheppen.

*De heer Schoofs* erkent dat het juridisch-technisch niet om een belasting gaat, maar dat verhindert niet dat de retributie toch door veel bedrijven als een extra belasting zal worden ervaren.

*La ministre* rappelle le rôle et l'utilité du Comité d'avis et de contrôle. Il est avant tout chargé d'élaborer des directives générales pour les commissaires, mais peut également dispenser des avis dans des cas spécifiques. Cela profite uniquement aux entreprises, qu'elles soient petites ou grandes. Pour sa propre crédibilité, toute entreprise a intérêt à ce que l'indépendance des commissaires soit et reste garantie.

*M. Pierre Lano (VLD)* renvoie à la proposition de modification du mode de financement du Comité d'avis et de contrôle : la redevance prévue à l'article 370 du projet de loi-programme visant à modifier l'article 133, alinéa 10, du Code des sociétés. L'article prévoit que les frais de fonctionnement seront supportés par les personnes morales (entreprises) tenues de déposer leurs comptes annuels auprès de la Banque nationale. L'intervenant craint que l'on puisse déduire de ce nouvel article que seules les entreprises devront assurer le financement du comité. Or, l'article 9 de l'arrêté royal précité du 4 avril 2003 dispose explicitement que les frais du Comité sont couverts en partie par les cotisations de l'Institut des Réviseurs d'entreprises et en partie par les cotisations dues par les entreprises qui sont tenues de déposer leurs comptes annuels et leurs comptes consolidés.

Il estime qu'il convient de préciser la formulation afin d'indiquer qu'il y a toujours deux sources de financement pour le Comité d'avis et de contrôle. L'exposé des motifs de la loi-programme manque de clarté, en ce qu'elle ne renvoie qu'à un seul mode, la redevance due sur le dépôt (DOC 51 0473/001, p. 199). L'objectif poursuivi par le projet de loi-programme ne peut porter atteinte au principe de la double source de financement : l'Institut des réviseurs d'entreprises et les entreprises lors du dépôt de leurs comptes annuels et de leurs comptes annuels consolidés.

Le projet de loi-programme se propose de répondre à l'objection du Conseil d'État sur le fondement légal du financement du Comité d'avis et de contrôle, mais l'article de loi en projet n'y parvient qu'en partie, parce que, selon l'intervenant, il porte uniquement sur les paiements effectués par les entreprises et ne fait pas mention des cotisations de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

*Le ministre* confirme le point de vue de l'intervenant précédent dans la mesure où il considère qu'il subsiste deux modes de financement : d'une part, la rétribution sur le dépôt des comptes annuels et, d'autre part, la

*De minister* herinnert aan de rol en het nut van het Advies- en controlecomité. Het dient in de eerste plaats algemene richtlijnen voor de commissarissen uit te vaardigen, maar kan ook adviezen verstrekken naar aanleiding van specifieke cases. Dit is uitsluitend in het voordeel van de bedrijven, grote én kleine. Een bedrijf heeft er belang bij, voor zijn eigen geloofwaardigheid, dat de onafhankelijkheid van de commissarissen gewaarborgd is en blijft.

*De heer Pierre Lano (VLD)* verwijst naar de voorgestelde wijziging in de financieringswijze van het Advies- en controlecomité: de retributie opgenomen in artikel 370 van het ontwerp van programmawet tot wijziging van artikel 133, tiende lid, van het Wetboek van vennootschappen. Het artikel stelt dat de werkingskosten van het comité worden gedragen door de rechtspersonen (ondernemingen) die hun jaarrekening moeten neerleggen bij de Nationale bank. Op grond van het nieuwe artikel zou kunnen worden afgeleid dat alleen nog de ondernemingen voor de financiering van het comité zullen moeten instaan, vreest de spreker. Artikel 9 van het voornoemd koninklijk besluit van 4 april 2003 stelt echter uitdrukkelijk dat de kosten van het comité gedeeltelijk worden gedekt door de bijdragen van het Instituut der bedrijfsrevisoren en gedeeltelijk door de bijdragen van de ondernemingen ter gelegenheid van de neerlegging van hun jaarrekening en van hun geconsolideerde jaarrekening.

De formulering moet volgens hem worden verduidelijkt om nauwkeurig aan te geven dat er nog steeds twee financieringsbronnen voor het Advies- en controlecomité bestaan. De memorie van toelichting bij het ontwerp van programmawet is onvoldoende duidelijk omdat zij enkel verwijst naar één wijze, de heffing op de neerlegging (doc 51 0473/001, p. 199). De bedoeling van het ontwerp van programmawet mag geen afbreuk doen aan het principe van de dubbele financieringsbron: het Instituut der bedrijfsrevisoren én de ondernemingen naar aanleiding van de neerlegging van hun jaarrekening en van hun geconsolideerde jaarrekening.

Het ontwerp van programmawet wil tegemoetkomen aan het bezwaar van de Raad van State over de wettelijke grondslag van de financiering van het Advies- en controlecomité, maar het ontworpen wetsartikel komt daar enkel maar gedeeltelijk aan tegemoet, omdat het, volgens de spreker, enkel betrekking heeft op de betalingen door de ondernemingen en geen melding maakt van de bijdragen van het Instituut der bedrijfsrevisoren.

*De minister* bevestigt de stelling van de vorige spreker in zoverre hij bedoelt dat er twee financieringswijzen zijn die blijven bestaan: enerzijds, de retributie op de neerlegging van de jaarrekening, en, anderzijds, dienen

contribution que les reviseurs d'entreprises doivent apporter via l'Institut des reviseurs d'entreprises. L'article 370 en projet tend à établir une base légale pour cette rétribution lors du dépôt des comptes annuels. Il n'en demeure pas moins qu'il existe une autre source de financement, introduite par la loi du 2 août 2002 et l'arrêté royal du 4 avril 2003. La remarque du Conseil d'État portait spécifiquement sur la rétribution et sur l'existence ou non d'une base légale suffisante en la matière.

L'article 370 est adopté par 8 voix contre une.

\*  
\* \*

L'ensemble des dispositions soumises à la commission sont adoptées à l'unanimité.

*La rapporteuse,*

Valérie DEOM

*La présidente,*

Annemie ROPPE

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2., alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

Articles 331, 332 et 370

de bedrijfsrevisoren, via het Instituut der bedrijfsrevisoren, een bijdrage te leveren. Het is de bedoeling met het ontworpen artikel 370 van de programmawet een wettelijke basis te leggen voor die retributie bij het neerleggen van de jaarrekening. Dit doet echter niets af aan het feit dat er een andere financieringsbron bestaat, ingevoerd bij de wet van 2 augustus 2002 en het koninklijk besluit van 4 april 2003. De opmerking van de Raad van State had specifiek betrekking op de retributie en het al dan niet bestaan van een voldoende wettelijke basis daarvoor.

Artikel 370 wordt aangenomen met 8 tegen 1 stem.

\*  
\* \*

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Valérie DEOM

*De voorzitter,*

Annemie ROPPE

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2., vierde lid, van het Kamerreglement)

Artikelen : 331, 332 en 370.