

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 mai 2006

**PROPOSITION DE LOI**

**réduisant structurellement les taux de la taxe sur la valeur ajoutée applicable au logement social et à la construction et la livraison de logements privés modestes**

**AVIS DE LA COUR DES COMPTES**

---

Document précédent :  
**Doc 51 0475/ (2003/2004) :**  
 001 : Proposition de loi de MM. Bultinck, Mortelmans, D'haeseleer et Goyaerts et Mmes Govaerts et Van Themsche.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 mei 2006

**WETSVOORSTEL**

**tot structurele verlaging van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde met betrekking tot de sociale huisvesting en de bouw en levering van bescheiden particuliere woningen**

**ADVIES VAN HET REKENHOF**

---

Voorgaand document :  
**Doc 51 0475/ (2003/2004) :**  
 001 : Wetsvoorstel van de heren Bultinck, Mortelmans, D'haeseleer en Goyaerts en de dames Govaerts en Van Themsche.

<i>cdH</i>	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>Vlaams Belang</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

<i>DOC 51 0000/000</i>	:	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	:	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

<i>DOC 51 0000/000</i>	:	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	:	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes :*

*Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen :*

*Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : publicaties@deKamer.be*

## 1. La demande d'avis

En date du 6 février 2006, M. H. De Croo, Président de la Chambre des représentants, a transmis une demande d'avis à la Cour des comptes, concernant l'impact budgétaire de deux propositions de résolution et de dix-sept propositions de lois fiscales, conformément à l'article 79, alinéa 1<sup>er</sup>, du Règlement de la Chambre.

La présente note concerne spécifiquement la proposition de loi «réduisant structurellement les taux de la taxe sur la valeur ajoutée applicable au logement social et à la construction et la livraison de logements privés modestes».

Cette proposition de loi signée en date du 10 octobre 2003 par MM. Koen Bultinck, Jan Mortelmans, Guy D'haeselaer et Hagen Govaerts, et Mmes Marleen Govaerts et Frieda Van Themsche, a été enregistrée dans le document DOC 51 0475/001 daté du 24 novembre 2003.

## 2. La proposition de loi

La proposition vise à abaisser de façon permanente le taux de TVA applicable au logement social et aux logements privés modestes:

– de 12 à 6% pour la livraison, les travaux, la location-financement ou le leasing portant sur des logements privés et des complexes d'habitation lorsque ces bâtiments sont destinés au logement social, et ce en transférant la rubrique X du tableau B de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 à la rubrique XXXVI du tableau A de ce même arrêté.

– de 21 à 12% pour la construction de logements privés modestes moyennant certaines conditions, et ce en modifiant la rubrique X du tableau B de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970.

### 2.1. Le logement social

Cette disposition de la proposition de loi vise une matière qui relève de la compétence des régions. Selon ses auteurs, l'Etat pourrait, outre les régions, soutenir le logement social en abaissant de 12 à 6% le taux de TVA sur les livraisons, les travaux immobiliers et la location-financement ou leasing immobilier de telles habitations.

Selon la législation européenne et plus précisément la Directive 77/388/CEE (connue sous le nom de sixième

## 1. Vraag om advies

Op 6 februari 2006 heeft de heer De Croo, Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een vraag om advies aan het Rekenhof gezonden in verband met de budgettaire impact van twee voorstellen van resolutie en zeventien fiscale wetsvoorstellingen, in het kader van artikel 79, eerste lid van het Kamerreglement.

De onderhavige nota handelt meer specifiek over het wetsvoorstel «tot structurele verlaging van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde met betrekking tot de sociale huisvesting en de bouw en levering van bescheiden particuliere woningen».

Dat wetsvoorstel werd op 10 oktober 2003 ondertekend door de heren Koen Bultinck, Jan Mortelmans, Guy D'haeseler en Hagen Govaerts, en de dames Marleen Govaerts en Frieda Van Themsche. Het werd opgenomen in het document DOC 51 0475/001 van 24 november 2003.

## 2. Wetsvoorstel

Het wetsvoorstel wil het BTW-tarief inzake sociale huisvesting en bescheiden particuliere woningen blijvend verlagen:

– van 12 naar 6% voor de levering, de werken, de onroerende financieringshuur en de onroerende leasing inzake privé-woningen en woningcomplexen als die gebouwen voor sociale huisvesting bestemd zijn. Daarvoor wordt de rubriek X van tabel B van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 overgeheveld naar de rubriek XXXVI van tabel A van datzelfde besluit.

– van 21 naar 12% voor de bouw van bescheiden privé-woningen onder bepaalde voorwaarden. Daarvoor wordt rubriek X van tabel B van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 gewijzigd.

### 2.1. Sociale huisvesting

Deze bepaling van het wetsvoorstel beoogt een materie die ressorteert onder de bevoegdheid van de Gewesten. Volgens de auteurs van het voorstel zou de Staat, naast de Gewesten, de sociale huisvesting kunnen ondersteunen door het BTW-percentage te verminderen van 12% naar 6% op de leveringen, het werk in onroerende staat en de onroerende financieringshuur of de onroerende leasing van dergelijke woningen.

Volgens de Europese wetgeving, meer bepaald richtlijn 77/388/EEG (bekend als de zesde richtlijn) moeten

directive), les Etats membres doivent appliquer un taux normal de TVA qui ne peut être inférieur à 15%. Cependant ils sont autorisés à appliquer un ou deux taux réduits, d'un niveau minimal de 5%, pour les livraisons de biens et les prestations de service à vocation sociale et culturelle. Celles-ci sont reprises à l'annexe H de cette sixième directive. Y figure notamment «la livraison, construction, rénovation et transformation de logements fournis dans le cadre de la politique sociale».

La sixième directive a été transposée dans la législation belge via les lois du 27 décembre 1977, transposant partiellement la sixième directive TVA, et du 28 décembre 1992 poursuivant l'harmonisation de la législation belge avec les directives communautaires et introduisant dans notre régime TVA le régime transitoire applicable aux échanges intracommunautaires.

Les taux de TVA ainsi que la répartition des biens et des services selon ces taux sont contenus dans l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970. Le législateur belge a opté pour un taux réduit pour, entre autres, le logement social. Ainsi, le tableau B de l'arrêté royal n°20 susmentionné stipule en son chapitre X que «le taux de 12% s'applique:

a) aux livraisons de bâtiments ... qui ne sont pas exemptées par l'article 44 §3, 1°, du code de la TVA lorsque ces bâtiments sont destinés au logement social;

b) aux travaux immobiliers au sens de l'article 19, § 2, alinéa 2 du code, à l'exclusion du nettoyage, et aux autres opérations énumérées à la rubrique XXXI, § 3, 3° à 6°, du tableau A, effectués aux logements privés et aux complexes d'habitation visés sous a) ...;

c) à la location-financement d'immeubles ou leasing immobilier visé à l'article 44, § 3, 2°, b, du code TVA portant sur des logements privés et des complexes d'habitation visés sous a) ...».

## *2.2. La construction de logements privés modestes*

Par le biais de l'autre disposition de la proposition de loi, les auteurs entendent réintroduire la mesure temporaire qui était d'application du 1<sup>er</sup> janvier 1996 au 31 décembre 1997, avant d'être prolongée jusqu'au 30 juin 1998. Cette mesure fixait, moyennant certaines conditions, à 12% le taux de TVA applicable à la construction

de Lidstaten een normaal BTW-tarief toepassen dat niet lager mag liggen dan 15%. Ze mogen echter één of twee verlaagde tarieven toepassen van minimum 5% voor de leveringen van goederen en de dienstprestaties van sociale en culturele aard. Deze worden vermeld als bijlage H van die zesde richtlijn. Daarin is inzonderheid sprake van de «levering, bouw, renovatie en verbouwing van in het kader van het sociaal beleid verstrekte huisvesting».

De zesde richtlijn werd in de Belgische wetgeving omgezet via de wetten van 27 december 1977 waardoor de zesde BTW-richtlijn gedeeltelijk wordt omgezet, en van 28 december 1992 waardoor de harmonisering van de Belgische wetgeving met de Europese richtlijnen wordt voortgezet en waardoor de overgangsregeling van toepassing op de intracommunautaire handel wordt ingevoerd in ons BTW-stelsel.

De BTW-tarieven alsmede de indeling van de goederen en diensten volgens die tarieven zijn opgenomen in het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970. De Belgische wetgever heeft geopteerd voor een verlaagd tarief voor onder andere de sociale huisvesting. Zo bepaalt hoofdstuk X van tabel B van bovenvermeld koninklijk besluit nr. 20 dat «het verlaagd tarief van 12% van toepassing is op:

a) de leveringen van...gebouwen...die niet zijn vrijgesteld door artikel 44, § 3, 1°, van het Wetboek, wanneer die gebouwen bestemd zijn voor sociale huisvesting;

b) werk in onroerende staat in de zin van artikel 19, § 2, tweede lid, van het Wetboek, met uitsluiting van het reinigen, en de andere handelingen opgesomd in rubriek XXXI, § 3, 3° tot 6°, van tabel A, met betrekking tot de onder A) genoemde privé-woningen en woningcomplexen...;

c) de in artikel 44, § 3, 2°, b, van het Wetboek bedoelde onroerende financieringshuur of onroerende leasing die betrekking heeft op de onder A) bedoelde privé-woningen en woningcomplexen ...».

## *2.2. Bouw van bescheiden particuliere woningen*

Via de andere bepaling van het wetsvoorstel willen de auteurs de tijdelijke maatregel, die van toepassing was van 1 januari 1996 tot 31 december 1997, en die werd verlengd tot 30 juni 1998, terug invoeren. Deze maatregel legde een BTW-tarief, dat op de bouw van bescheiden privé-woningen van toepassing was, vast

de logements privés modestes. A la différence de la réglementation antérieure, la présente proposition n'envisage pas de limiter la mesure dans le temps.

La proposition vise, par dérogation à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, à soumettre à un taux de 12% (au lieu de 21%), sur une base d'imposition totale cumulée de 80.000 euros et sous certaines autres conditions énumérées par ailleurs dans la proposition:

– les travaux immobiliers ... ayant pour objet la construction d'un bâtiment d'habitation qui:

- a une superficie totale qui n'excède pas 210 m<sup>2</sup> pour une maison ou 105 m<sup>2</sup> pour un appartement, majorés chaque fois de 25 m<sup>2</sup> par personne à charge;
- est utilisé comme logement privé durable;

– les livraisons de bâtiments et les constitutions, cessions et rétrocessions de droits réels portant sur des bâtiments, qui ne sont pas exemptées par l'article 44, § 3, 1<sup>o</sup> du Code, lorsque ces bâtiments :

- ont une superficie totale qui n'excède pas 210 m<sup>2</sup> pour une maison ou 105 m<sup>2</sup> pour un appartement, majorés chaque fois de 25 m<sup>2</sup> par personne à charge;
- sont utilisés comme logement privé durable.

### 3. Les impacts budgétaires

#### 3.1. Le logement social

L'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 énumère en son tableau B les biens et services relevant d'un taux de TVA de 12%, alors que le tableau A reprend ceux soumis au taux de 6%. La proposition de loi dont question envisage de transférer l'ensemble du chapitre X du tableau B vers le tableau A, étant entendu que dans ce chapitre le chiffre «12%» est chaque fois remplacé par le chiffre «6%».

Le chapitre X (intitulé «logement social») est le seul chapitre du tableau B relatif au secteur de la construction. Ainsi en prenant l'ensemble des montants déclarés par le secteur de la construction au taux de 12%, on obtient la base TVA réalisée dans le secteur du logement social. Il est entendu que le logement social tel que décrit dans le chapitre X ne comprend pas uniquement les logements privés livrés et facturés aux sociétés régionales de logement, aux sociétés agréées par celles-ci, aux CPAS comme habitations sociales... mais également les complexes d'habitats qui sont desti-

op 12% mits bepaalde voorwaarden waren vervuld. Het verschil met de vorige reglementering is dat het voorliggende voorstel niet overweegt de maatregel in de tijd te beperken.

In afwijking van artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 beoogt het voorstel onder bepaalde andere voorwaarden die elders in het voorstel worden opgesomd, te onderwerpen aan een tarief van 12% (in plaats van 21%) over een totale gecumuleerde maatstaf van heffing van 80.000 euro:

– werk in onroerende staat ... dat de oprichting tot voorwerp heeft van een woning die:

- een maximale totale oppervlakte heeft, die voor huizen 210 m<sup>2</sup> en voor appartementen 105 m<sup>2</sup>, telkens verhoogd met 25 m<sup>2</sup> per persoon ten laste, niet overschrijdt en;
- wordt gebruikt als vaste privé-woning.

– de leveringen van gebouwen en de vestigingen, overdrachten en wederoverdrachten van zakelijke rechten op gebouwen die niet vrijgesteld zijn door artikel 44, § 3, 1<sup>o</sup>, van het Wetboek, wanneer die gebouwen:

- een maximale totale oppervlakte hebben die voor huizen 210 m<sup>2</sup> en voor appartementen 105 m<sup>2</sup>, telkens verhoogd met 25 m<sup>2</sup> per persoon ten laste, niet overschrijdt en;
- worden gebruikt als vaste privé-woning.

### 3. Budgettaire impact

#### 3.1. Sociale huisvesting

Tabel B van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 somt de goederen en diensten op waarop 12% BTW van toepassing is, terwijl tabel A deze vermeldt waarvoor een tarief van 6% geldt. Het wetsvoorstel in kwestie overweegt het volledige hoofdstuk X van tabel B over te hevelen naar tabel A, met dien verstande dat in dat hoofdstuk het cijfer «12%» telkens wordt vervangen door «6%».

Hoofdstuk X (Sociale huisvesting) is het enige hoofdstuk van tabel B in verband met de bouwsector. Door het geheel van de door de bouwsector voor 12% aangegeven bedragen te nemen, bekomt men de BTW-basis die in de sector van de sociale huisvesting wordt gerealiseerd. Er dient te worden opgemerkt dat de sociale huisvesting, zoals vermeld in hoofdstuk X, niet enkel de privé-woningen omvat die als sociale woningen werden geleverd en gefactureerd aan de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen, aan de door deze maatschappijen erkende maatschappijen, aan de

nés à être utilisés pour l'hébergement des personnes âgées, des élèves et étudiants, des mineurs d'âge, des sans-abri, des personnes en difficulté, des personnes souffrant de troubles psychiques, des handicapés mentaux et des patients psychiatriques et qui sont livrés et facturés à des personnes de droit public ou de droit privé. Sont aussi concernés les travaux immobiliers au sens de l'article 19 § 2, alinéa 2 du code, à l'exclusion du nettoyage, et aux autres opérations énumérées à la rubrique XXXI, § 3, 3° à 6°, du tableau A, ainsi que la location-financement d'immeubles ou leasing immobilier portant sur des logements visés ci-dessus.

Selon les informations obtenues du SPF Finances, l'impact budgétaire de la présente proposition de loi peut être, sur la base des chiffres de l'année 2002, estimé à 23,8 millions d'euros. Cet impact est obtenu en multipliant l'ensemble des montants déclarés à la TVA au taux de 12% par la totalité des entreprises de construction (soit 397 millions) par la différence entre les 12% actuels et les 6% proposés, soit  $397 \text{ millions} \times (0,12 - 0,06)$ .

Selon la même méthode mais en se basant sur des chiffres plus récents, l'impact peut être évalué à 26,7 millions d'euros pour l'année 2003 soit  $445 \text{ millions} \times (0,12 - 0,06)$  et 29,3 millions d'euros pour l'année 2004, soit  $489 \text{ millions} \times (0,12 - 0,06)$ .

Il ne fait guère de doute que l'évolution des coûts liés à la livraison, la construction, la rénovation et la transformation de logements ne cessant d'augmenter d'une année à l'autre, l'impact budgétaire qu'aurait l'adoption de la proposition croîtrait inévitablement.

### *3.2. La construction de logements privés modestes*

Au regard des données reçues du SPF Finances, il apparaît qu'au cours de la période 1996-97, 28.567 habitations bénéficiant de la mesure en vigueur à l'époque, ont été construites en moyenne chaque année. Ce chiffre qui représentait 63,68% de l'ensemble du marché des constructions neuves, doit cependant être relativisé car la période pendant laquelle la disposition a été d'application était relativement limitée. Cela a provoqué, dans une certaine mesure, un report des constructions prévues au cours de la période précédant l'entrée en vigueur de la disposition ainsi qu'une anticipation des constructions avant son échéance.

OCMW's als sociale woningen ... maar eveneens de woningcomplexen die zijn bestemd om te worden gebruikt voor de huisvesting van bejaarden, leerlingen en studenten, minderjarigen, thuislozen, personen in moeilijkheden, personen met een psychische stoornis, mentaal gehandicapten en psychiatrische patiënten, en die worden geleverd en gefactureerd aan publiekrechtelijke of privaatrechtelijke personen. Het zal ook gaan om het werk in onroerende staat in de zin van artikel 19, § 2, tweede lid, van het Wetboek, met uitsluiting van het reinigen, en de andere handelingen opgesomd in rubriek XXXI, § 3, 3° tot 6°, van tabel A, alsmede de onroerende financieringshuur of de onroerende leasing met betrekking tot de hierboven beoogde woningen.

Volgens de informatie die van de FOD Financiën werd bekomen, kan de budgettaire impact van het onderhavige wetsvoorstel op basis van de cijfers van het jaar 2002 worden geraamd op 23,8 miljoen euro. Deze impact wordt bekomen door de totaliteit van de in de BTW tegen 12% aangegeven bedragen voor alle bouwondernemingen samen (zijnde 397 miljoen euro) te vermengvuldigen met het verschil tussen de huidige 12% en de voorgestelde 6%, wat neerkomt op 397 miljoen euro  $\times (0,12 - 0,06)$ .

Volgens dezelfde methode, maar op basis van meer recente cijfers kan de impact worden geraamd op 26,7 miljoen euro voor het jaar 2003 (namelijk 445 miljoen euro  $\times (0,12 - 0,06)$ ) en op 29,3 miljoen euro voor het jaar 2004 (489 miljoen euro  $\times (0,12 - 0,06)$ ).

Het lijdt geen twijfel dat de budgettaire impact van het voorstel, als het wordt goedgekeurd, onvermijdelijk zal stijgen door de evolutie van de jaar na jaar toenemende kosten die verbonden zijn aan de levering, de bouw, de renovatie en de verbouwing van woningen.

### *3.2. Bouw van bescheiden particuliere woningen*

In het licht van de van de FOD Financiën ontvangen gegevens blijkt dat in de periode 1996-1997 gemiddeld per jaar 28.567 woningen werden gebouwd die in aanmerking kwamen voor de maatregel die toen van kracht was. Dat cijfer, dat 63,68% van heel de nieuwbouwmarkt vertegenwoordigde, moet echter worden gerelativeerd omdat de periode waarin de bepaling van toepassing was, relatief beperkt was. Dat heeft in zekere mate tot gevolg gehad dat de bouw van gebouwen die in de loop van de periode vóór de inwerkingtreding van de bepaling waren gepland, werd uitgesteld en dat pas later geplande bouwen vervroegd werden aangevat, meer bepaald vóór de einddatum van de maatregel.

Pour l'année 2004, le nombre de nouvelles constructions mises en chantier s'est élevé à 45.786. En se basant sur l'hypothèse que le pourcentage obtenu pour les années 1996-97 est resté identique, le nombre d'habitations respectant les conditions décrites dans la proposition de loi s'élèverait à 29.157.

L'impact budgétaire pour l'année 2004 peut être évalué à 209,9 millions d'euros. Celui-ci est obtenu en multipliant le nombre d'habitaciones respectant les conditions (29.157) par la base d'imposition maximale sur laquelle la réduction de taux est octroyée (80.000 euros) avant d'appliquer la différence de taux (21% - 12% = 9%).

Contrairement à la mesure appliquée au cours de la période 1996-1997, la présente proposition a un caractère permanent. Il est dès lors réaliste de considérer que la part de marché des logements respectant les conditions nécessaires à la réduction du taux de TVA, n'atteigne plus les 63,68%, l'effet de report et d'anticipation des constructions constaté pour la période 1996 – 1997 (mesure temporaire) s'amortissant avec le temps. Le pourcentage de 63,68% peut donc être considéré comme un maximum.

### *3.3. L'impact budgétaire total*

L'ensemble de l'impact budgétaire de la proposition de loi à l'examen s'élèverait, pour l'année 2004, à 239,2 millions d'euros (soit 29,3 millions + 209,9 millions).

### *3.4. Les conséquences indirectes*

Il n'a pu être tenu compte, pour des raisons pratiques évidentes, des effets indirects sur le secteur de la construction, suite à la diminution de la TVA, comme l'augmentation du chiffre d'affaires lié au logement social et aux constructions d'habitaciones privées modestes, ni aux conséquences qui en découlent telles que les éventuels augmentations de l'offre d'emplois et des bénéfices dans le secteur.

## **4. Conclusion**

L'impact budgétaire, toute chose égale par ailleurs, qu'aurait l'adoption de la proposition de loi à l'examen, peut être estimé sur la base des chiffres de l'année 2004,

Voor 2004 werden 45.786 nieuwe gebouwen in de steigers gezet. Uitgaande van de hypothese dat het voor de jaren 1996-1997 berekende percentage hetzelfde is gebleven, zouden er 29.157 woningen zijn die voldoen aan de in het voorstel beschreven voorwaarden.

De budgettaire weerslag voor het jaar 2004 kan worden geraamd op 209,9 miljoen euro. Dat bedrag wordt bekomen door eerst het aantal woningen dat aan de voorwaarden voldoet (29.157) te vermenigvuldigen met de maximale maatstaf van heffing waarop de tariefvermindering wordt toegekend (80.000 euro) en dan hierop het verschil in tarief (21% - 12% = 9%) toe te passen.

In tegenstelling tot de maatregel die in de loop van de periode 1996-1997 werd toegepast, is het onderhavige voorstel van blijvende aard. Het is bijgevolg realistisch aan te nemen dat het marktaandeel van de woningen die voldoen aan de voorwaarden die moeten worden vervuld om in aanmerking te komen voor de vermindering van het BTW-tarief, geen 63,68% meer zal bedragen, daar het effect van de beslissing tot het vervroegen of het later laten aanvangen van de bouwwerken dat voor de periode 1996-1997 (tijdelijke maatregel) werd vastgesteld, nu met de tijd uitgevlakt wordt. Men kan dus 63,68% als een maximum beschouwen.

### *3.3. Totale budgettaire impact*

De totale budgettaire impact van het onderzochte wetsvoorstel zou volgens ramingen voor het jaar 2004 neerkomen op 239,2 miljoen euro (29,3 miljoen euro + 209,9 miljoen euro).

### *3.4. Indirecte gevolgen*

Om evidentie praktische redenen kon geen rekening worden gehouden met de indirecte gevolgen voor de bouwsector die voortvloeien uit de daling van de BTW, zoals de stijging van het omzetcijfer in de sector van de sociale huisvesting en de bouw van bescheiden particuliere woningen, en de eruit voortvloeiende eventuele toename van het werk aan bod en de winsten in de sector.

## **4. Conclusie**

De budgettaire weerslag die, in ongewijzigde omstandigheden, zou voortvloeien uit de goedkeuring van het voorliggende wetsvoorstel, kan op basis van de cijfers

à un coût de 239,2 millions d'euros. Pour les années suivantes, l'on enregistrerait vraisemblablement une croissance de cet impact, croissance liée à l'évolution du nombre de logements construits et des coûts dans le secteur de la construction.

Pour le surplus, cette évaluation, basée sur des hypothèses simplificatrices, doit être interprétée avec prudence.

2004, worden geraamd op 239,2 miljoen euro. Voor de volgende jaren zou die weerslag waarschijnlijk stijgen, dit te wijten aan een te verwachten stijging van het aantal woningen dat wordt gebouwd en van de kosten in de bouwsector.

Voor het overige moet die evaluatie op basis van simplificerende hypotheses met omzichtigheid worden geïnterpreteerd.