

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mars 2004

PROPOSITION DE LOI**modifiant la loi du 28 décembre 1983 sur
le débit de boissons spiritueuses et
sur la taxe de patente****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Carl DEVLIES**SOMMAIRE**

I. Exposé introductif d'un des auteurs de la proposition de loi	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	4

Documents précédents :

Doc 51 **0540/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de M. Van der Maelen et Mmes Baeke et Roppe.

002 et 003 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 maart 2004

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wet van 28 december
1983 betreffende het verstrekken van sterke
dranken en betreffende het vergunningsrecht****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Carl DEVLIES****INHOUD**

I. Inleiding van een der indieners van het wetsvoorstel	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0540/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Van der Maelen en de dames Baeke en Roppe.

002 en 003 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnée**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Hendrik Daems, Stef Goris, Bart Tommelein
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnée, Pierre-Yves Jeholet,
Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Maya Detiège, Dirk Van der
Maelen,
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Blok Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Maurice Dehu, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André
Perpète
Francois Bellot, Françoise Colinia, Alain Courtois, Olivier Maingain
Cemal Cavdarli, Patrick Janssens, Karin Jiroflée, Annemie Roppe
Greta D'hondt, Yves Leterme, Inge Vervotte
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, Raymond Langendries

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Gérard Gobert

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral
(couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte
rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique
traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture
saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 10 et 16 mars 2004.

Les 27 janvier et 17 février 2004, la commission avait déjà organisé des auditions sur la problématique (plus large) de la fiscalité dans le secteur horeca, en ce compris la suppression (éventuelle) de la taxe de patente (cf. le rapport de Mme Anne-Marie Baeke – DOC 51 0143).

I – EXPOSÉ INTRODUCTIF D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) souligne que la proposition de loi à l'examen vise à supprimer la taxe de patente due sur le débit de boissons spiritueuses.

Les auteurs souhaitent diminuer la pression fiscale qui pèse sur le secteur horeca. Il est apparu des auditions que ce secteur traversait des moments difficiles, ce que prouve le grand nombre de faillites enregistrées.

Il s'agit en outre d'une taxe inéquitable dès lors qu'elle ne tient aucun compte du volume de boissons spiritueuses vendu. Un débit qui vend rarement des boissons spiritueuses est taxé de la même manière qu'un établissement qui réalise son chiffre d'affaires exclusivement par la vente de boissons spiritueuses.

Cette taxe est calculée sur la base du revenu cadastral indexé (qui n'a plus été adapté depuis 1975) du bâtiment (de la partie du bâtiment) affecté(e) au débit de boissons spiritueuses, ce qui entraîne souvent des discussions interminables entre le fisc et les exploitants, lesquels doivent de surcroît recourir aux services d'un architecte pour obtenir la patente. La suppression de la taxe de patente constituerait une importante simplification administrative tant pour le secteur que pour le fisc.

La proposition visant à supprimer la taxe de patente ne signifie cependant pas pour autant la disparition de la patente proprement dite. Le droit de servir des boissons spiritueuses ne peut, en effet, être accordé à n'importe qui. Cette patente doit pouvoir être refusée aux personnes qui, par exemple, ont été condamnées du chef de fraude ou de trafic d'alcool.

M. Van der Maelen conclut en soulignant qu'il n'entre nullement dans ses intentions d'assouplir l'interdiction de servir des boissons spiritueuses aux mineurs d'âge. La proposition à l'examen ne porte pas préjudice à cette interdiction.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het voorliggende wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 10 en 16 maart 2004.

Voordien had de Commissie reeds op 27 januari en 17 februari 2004 hoorzittingen georganiseerd over de (ruimere) problematiek van de fiscaliteit in de horecasector, met inbegrip van de (eventuele) afschaffing van dat vergunningsrecht (cf. het verslag van mevrouw Anne-Marie Baeke – DOC 51 0143).

I.— INLEIDING VAN EEN DER INDIENERS VAN HET WETSVORSTEL

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) geeft aan dat het voorstel ertoe strekt het vergunningsrecht dat drankgelegenheden verschuldigd zijn voor het verstrekken van sterke drank af te schaffen.

De indieners willen de fiscale druk op de horecasector verminderen. Uit de hoorzittingen is gebleken dat die sector moeilijke tijden beleeft, wat tot uiting komt in het hoge aantal faillissementen.

Het gaat daarenboven om een onrechtvaardige belasting, aangezien ze geen rekening houdt met de hoeveelheid verkochte sterke drank. Een drankgelegenheid die zelden sterke drank verkoopt wordt op dezelfde wijze belast als een gelegenheid die haar omzet louter uit de verkoop van sterke dranken haalt.

Het recht wordt berekend op basis van het geïndexeerd kadastraal inkomen (sinds 1975 niet meer aangepast) van het (gedeelte van het) gebouw waar de sterk drank wordt geschonken. Dat leidt vaak tot eindeloze discussies tussen de fiscus en de uitbaters, die voor het bekomen van de vergunning bovendien beroep moeten doen op een architect. De afschaffing van het vergunningsrecht zal dus zowel voor de sector als voor de fiscus de administratieve rompslomp verminderen.

De voorgestelde afschaffing van het vergunningsrecht betekent echter niet dat de vergunning zelf wordt afgeschaft. Het recht om sterke drank te verstrekken mag immers niet aan om het even wie worden toegekend.

In geval van veroordeling wegens fraude of alcohol-smokkel bijvoorbeeld moet die vergunning kunnen worden geweigerd.

De heer Van der Maelen stipt tenslotte aan dat het geenszins in zijn bedoeling ligt het verbod op het verstrekken van sterke drank aan minderjarigen te versoepelen. Het voorstel doet daar geen afbreuk aan.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Didier Reynders, ministre des Finances, indique que le gouvernement souscrit à la proposition de M. Van der Maelen. Il renvoie à cet égard à la décision du Conseil des ministres du 16 janvier 2004. Toutefois, la patente elle-même sera maintenue. Le gouvernement veut pouvoir continuer, dans l'avenir également, à exercer un contrôle sur la consommation de boissons spiritueuses dans notre pays. Pour cette raison, il présentera un amendement à l'article 2 de la proposition de loi relatif à l'intitulé de la loi du 28 décembre 1983.

M. Carl Devlies (CD&V) marque son soutien à la proposition de M. Van der Maelen. Il s'agit en effet d'une taxe obsolète, qui donne lieu à de nombreuses contestations. Il estime également que la patente elle-même et les conditions dont elle est assortie, doivent être maintenues. Il souligne que la proposition de loi à l'examen risque toutefois de faciliter la vente de boissons spiritueuses à des mineurs d'âge.

M. Stef Goris (VLD) approuvera la proposition. Il demande avec insistance que les formalités d'obtention de la patente soient aussi réexaminées et, là où c'est possible, simplifiées en concertation avec le secrétaire d'État à la Simplification administrative.

Le ministre n'a aucune objection à d'éventuelles propositions visant à simplifier la procédure d'obtention de la patente.

Mme Marleen Govaert (Vlaams Blok) approuvera la proposition. Elle souligne également l'importance d'une protection efficace des mineurs contre la vente de boissons spiritueuses.

MM. Pierre-Yves Jeholet (MR), Jean-Jacques Viseur (cdH) et Jacques Chabot (PS) soutiennent eux aussi la proposition de M. Van der Maelen.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

II.— ALGEMENE BESPREKING

De heer Didier Reynders, minister van Financiën, geeft aan dat de regering instemt met het voorstel van de heer Van der Maelen. Hij verwijst daarbij naar de beslissing van de Ministerraad van 16 januari 2004. De vergunning zelf zal wel blijven bestaan. De regering wil ook in de toekomst controle kunnen blijven uitoefenen op het gebruik van sterke drank in ons land. Om die reden zal zij een amendement indienen op artikel 2 van het wetsvoorstel met betrekking tot het opschrift van de wet van 28 december 1983.

De heer Carl Devlies (CD&V) steunt het voorstel van de heer Van der Maelen. Het gaat inderdaad om een verouderde belasting die aanleiding geeft tot veel twistingen. Ook hij is van mening dat de vergunning zelf en de daaraan gekoppelde voorwaarden moeten behouden blijven. Hij wijst erop dat het voorstel evenwel de drempel dreigt te verlagen inzake het aanbieden van sterke dranken aan minderjarigen.

De heer Stef Goris (VLD) zal het voorstel goedkeuren. Hij dringt erop aan dat ook de formaliteiten voor het bekomen van de vergunning in overleg met de Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging opnieuw zouden worden bekeken en, waar mogelijk, vereenvoudigd.

De minister heeft geen bezwaar tegen eventuele voorstellen om de procedure voor het bekomen van de vergunning eenvoudiger te maken.

Mevrouw Marleen Govaerts (Vlaams Blok) zal het voorstel goedkeuren. Zij wijst ook op het belang van een afdoende bescherming van de minderjarigen tegen de verkoop van sterke drank.

Ook *de heren Pierre-Yves Jeholet (MR), Jean-Jacques Viseur (cdH) en Jacques Chabot (PS)* steunen het voorstel van de heer Van der Maelen.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Le gouvernement présente un amendement (n° 1, DOC 51 540/002) visant à remplacer le texte de cet article par ce qui suit : « L'intitulé de la loi du 28 décembre 1983 sur le débit de boissons spiritueuses et sur le taux de patente est remplacé comme suit :

« Loi sur la patente pour le débit de boissons spiritueuses ».».

L'amendement et l'article, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 3

La commission décide à l'unanimité de remplacer, dans le texte néerlandais, le mot « *vervallen* » par les mots « *worden opgeheven* ».

Moyennant cette correction de texte, l'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 3bis (nouveau)

MM. Devlies et Bogaert présentent un amendement (n°2, DOC 51 0540/003) visant à adapter la définition de la notion de « boissons spiritueuses » à la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées, qui a été adapté en fonction de la réglementation européenne. Aux termes de cette nouvelle définition, les alcopops sont considérés comme des boissons spiritueuses et une patente est par conséquent nécessaire pour les vendre. L'amendement accroît la sécurité juridique en la matière et permettra aux bourgmestres et aux parquets d'intervenir en cas de consommation d'alcopops par des mineurs d'âge.

Au cours de la législature précédente, le présent amendement a, sous la forme d'une proposition de loi amendée de Mme de Bethune (« Proposition de loi modifiant l'article 13 de la loi du 28 décembre 1983 sur le débit de boissons spiritueuses et sur la taxe de patente, en vue d'interdire la vente d'alcopops dans les distributeurs automatiques de boissons » - DOC Sénat n°2-1109), été adopté à l'unanimité par la commission des Finances et des Affaires économiques et a ensuite été adopté en séance plénière du Sénat. Il est donc devenu un projet de loi (DOC 50 2164/001), mais n'a pu être examiné en temps voulu et est devenu caduc.

Art. 2

De regering dient een amendement nr. 1, (DOC 51 540/002) in dat ertoe strekt de tekst van dat artikel te vervangen door wat volgt: « Het opschrift van de wet van 28 december 1983 betreffende het verstrekken van sterke dranken en betreffende het vergunningsrecht wordt vervangen als volgt: «Wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke dranken».».

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden eenparig aangenomen.

Art. 3

De commissie beslist eenparig om in de Nederlandse tekst de woorden «vervallen» te vervangen door de woorden «worden opgeheven».

Mits die tekstverbetering wordt artikel 3 eenparig aangenomen.

Art. 3bis (nieuw)

Amendement nr. 2 van de heren Devlies en Bogaert (DOC 51 0540/003) strekt ertoe de definitie van het begrip «sterke drank» aan te passen aan wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken die aangepast is aan Europese regelgeving. Deze nieuwe definitie laat toe dat de zogenaamde alcoholpops als sterke drank worden beschouwd en dat bijgevolg ook een vergunning nodig is om deze alcoholpops te verdelen. Het amendement biedt meer rechtszekerheid waardoor burgemeesters en parketten zullen kunnen optreden indien minderjarige alcoholpops gebruiken.

Tijdens de vorige legislatuur werd dit amendement onder de vorm van een geamendeerd wetsvoorstel van mevr. de Bethune («Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 28 december 1983 betreffende het verstrekken van sterke drank en betreffende het vergunningsrecht om de verkoop van alcoholpops in drankautomaten te verbieden» – stuk Senaat nr. 2-1109) eenparig aangenomen door de Commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden en vervolgens aangenomen in de plenaire vergadering van de Senaat. Het verkreeg dus de status van wetsontwerp (DOC 50 2164/001), maar raakte niet meer tijdig behandeld en verviel.

M. Didier Reynders, ministre des Finances, souhaite s'en tenir à l'aspect fiscal. Il est toutefois favorable à l'élaboration d'une nouvelle réglementation pour les mineurs, dans la perspective d'une future simplification de la procédure administrative. À cet effet, le ministre créera un groupe de travail auquel tous les groupes politiques pourront participer. L'objectif est que ce groupe de travail puisse élaborer des mesures avant l'entrée en vigueur des dispositions à l'examen le 1^{er} janvier 2005.

MM. Bart Tommelein (VLD) et Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) adhèrent au propos du ministre. Ils estiment que cette réglementation est trop importante pour être réglée par le biais d'amendements.

M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) marque son accord sur cet amendement.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) préconise de prévoir malgré tout un seuil. Dans le cas contraire, les boissons spiritueuses risquent d'être distribuées à grande échelle, ce qui représente également un danger pour les mineurs. C'est la raison pour laquelle cet amendement est important : il interdit en effet clairement la vente d'alcopops à des mineurs.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 3.

Art. 4 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 8bis (nouveau)

MM. Devlies et Bogaert présentent l'amendement n° 3 (DOC 51 0540/003) tendant à permettre l'accès aux distributeurs automatiques de boissons spiritueuses aux seuls majeurs.

M. Bart Tommelein (VLD) estime qu'une réglementation des distributeurs automatiques nécessite un débat plus approfondi et que la question ne peut être réglée au moyen d'un simple amendement.

M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) souligne que l'utilisation de distributeurs automatiques peut également être réglementée au niveau communal. C'est ainsi que l'administration communale de la ville de Louvain a décrété qu'aucun distributeur automatique ne peut être installé à proximité des écoles. Il soutient également cet amendement.

De heer Didier Reynders, minister van Financiën wenst zich te beperken tot het fiscale oogpunt. Hij is evenwel voorstander om naar aanleiding van een latere vereenvoudiging van de administratieve procedure voor het bekomen van de drankvergunning ook een nieuwe regeling voor minderjarigen uit te werken. Daartoe zal de minister een werkgroep oprichten waaraan alle politieke fracties zullen kunnen deelnemen. Het is de bedoeling dat deze werkgroep maatregelen uitwerkt voor de inwerkingtreding van de voorliggende wetsbepalingen op 1 januari 2005.

De heren Bart Tommelein (VLD) en Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) beamen de mening van de minister. Zij vinden de regeling voor minderjarigen te belangrijk om te regelen via amendement.

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) steunt dit amendement.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) pleit ervoor om toch een drempel in te bouwen. Zoniet, dreigt er een grote verspreiding van sterke drank wat ook een gevaar inhoudt voor de minderjarigen. Daarom is dit amendement belangrijk : het houdt immers een duidelijk verbod in om alcoholpops aan te bieden aan minderjarigen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Art. 4 tot 8

Bij die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 8bis (nieuw)

Amendement nr. 3 van de heren Devlies en Bogaert (DOC 51 0540/003) beoogt de automatische distributieautomaten die sterke drank verdelen, enkel toegankelijk te maken voor meerderjarigen.

De heer Bart Tommelein (VLD) is van mening dat een regeling voor distributieautomaten een veel diepgaander debat vereist en dat dit niet zomaar geregeld kan worden met een amendement.

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) wijst erop dat het gebruik van automatische distributieautomaten ook via een gemeentelijk reglement kan geregeld worden. Zo heeft het gemeentebestuur van de stad Leuven bepaald dat geen distributieautomaten mogen geplaatst worden in de nabijheid van scholen. Hij steunt ook dit amendement.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 3.

Art. 9 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés à l'unanimité.

Art. 12bis (nouveau)

MM. Devlies et Bogaert présentent l'amendement n° 4 (DOC 51 0540/003) tendant à sanctionner plus lourdement la vente, l'offre ou le débit de boissons spiritueuses à des mineurs en assortissant d'office les amendes d'une interdiction de vendre ou de débiter des boissons pendant une période de deux ans au plus.

Pour la discussion de l'amendement n° 4, il est renvoyé à l'amendement n° 2.

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 3.

Art. 13 à 15

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 15bis (nouveau)

L'amendement n° 5 de MM. Devlies et Bogaert (DOC 51 0540/003) vise à apporter une correction technique en fonction de l'amendement n° 2. L'amendement n° 4 ayant été rejeté, l'amendement n° 5 devient sans objet.

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Carl DEVLIES

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Art. 9 tot 12

Bij die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 12bis (nieuw)

Amendement nr. 4 van de heren Devlies en Bogaert (DOC 51 0540/003) strekt ertoe het verkopen, aanbieden of verstrekken van sterke dranken aan minderjarigen strenger te bestraffen door het zonder meer te koppelen aan een verbod om gedurende ten hoogste twee jaar dranken te verkopen of te slijten.

Voor de bespreking van amendement nr. 4 wordt verwezen naar amendement nr. 2

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Art. 13 tot 15

Bij die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 15bis (nieuw)

Amendement nr. 5 van de heren Devlies en Bogaert (DOC 51 0540/003) beoogt een technische aanpassing door te voeren naar aanleiding van amendement nr. 4. Aangezien amendement nr. 4 verworpen werd, verliest amendement nr. 5 zijn betekenis.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en met inbegrip van de legistieke verbeteringen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Carl DEVLIES

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA