

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mai 2004

PROJET DE LOI SPÉCIALE
exécutant et complétant la loi spéciale
du 2 mai 1995 relative à l'obligation
de déposer une liste de mandats,
fonctions et professions et
une déclaration de patrimoine

PROJET DE LOI
exécutant et complétant la loi du 2 mai 1995
relative à l'obligation de déposer une liste de
mandats, fonctions et professions
et une déclaration de patrimoine

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE RÉVISION DE
LA CONSTITUTION ET DE LA RÉFORME
DES INSTITUTIONS
PAR
MM. **Jean-Jacques VISEUR**
ET **Alfons BORGINON**

SOMMAIRE

I. Discussion générale	3
II. Discussion des articles et votes	7
Errata	11
III. Annexes	13
1. Lettre des premier président et président de la Cour des comptes	13
2. Notes du service juridique	62

Documents précédents :

Doc 51 **0641/ (2003/2004)** :
001 : Projet de loi spéciale.
Doc 51 **0642/ (2003/2004)** :
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 mei 2004

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET
tot uitvoering en aanvulling van de
bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende
de verplichting om een lijst van mandaten,
ambten en beroepen, alsmede een
vermogensaangifte in te dienen

WETSONTWERP
tot uitvoering en aanvulling van de wet van
2 mei 1995 betreffende de verplichting om
een lijst van mandaten, ambten en beroepen,
alsmede een vermogensaangifte in te dienen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET EN DE
HERVORMING DER INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Jean-Jacques VISEUR**
EN **Alfons BORGINON**

INHOUD

I. Algemene bespreking	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7
Errata	11
III. Bijlagen	13
1. Brief van de eerste voorzitter en de voorzitter van het Rekenhof	13
2. Nota's van de juridische dienst	62

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0641/ (2003/2004)** :
001 : Ontwerp van bijzondere wet.
Doc 51 **0642/ (2003/2004)** :
001 : Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter : Herman De Croo

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Herman De Croo, Anne-Marie Neyts
PS Alisson De Clercq, Thierry Giet, Marie-Claire Lambert

MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Philippe Monfils

SPA-SPIRIT Hilde Claes, Patrick Janssens, Geert Lambert

CD&V Yves Leterme, Servais Verherstraeten
Vlaams Blok Koen Bultinck, Bart Laeremans
cdH Joëlle Milquet

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Guido De Padt, Martine Taelman, Geert Versnick
Jean-Marc Délizée, Claude Eerdekenens, Yvan Mayeur, Charles
Picqué
Anne Barzin, Valérie De Bue, Marie-Christine Marghem, Jean-Luc
Crucke
Anne-Marie Baeke, Walter Muls, Guy Swennen, Dirk Van der
Maelen
Pieter De Crem, Paul Tant, Liesbeth Van der Auwera
Hagen Goyvaerts, Gerda Van Steenberge, Frieda Van Themsche
Jean-Jacques Viseur, Melchior Wathelet

cdH	: Centre démocrate Humaniste		
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams		
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales		
FN	: Front National		
MR	: Mouvement Réformateur		
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie		
PS	: Parti socialiste		
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.		
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok		
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten		

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be
---	---

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de loi spéciale exécutant et complétant la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine (DOC 51 0641/001) au cours de sa réunion du 12 mai 2004.

Lors de cette réunion, elle a décidé de joindre à cet examen le projet de loi exécutant et complétant la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine (DOC 51 0642/001).

Elle a également décidé de reprendre en annexe du présent rapport une lettre du 20 avril 2004 des premier président et président de la Cour des comptes (Annexe 1) ainsi que deux notes du service juridique (Annexe 2).

I. — DISCUSSION GENERALE

M. Jean-Jacques Viseur (cdH) se déclare en faveur des présents projets de loi. Cependant, suite aux observations formulées par le service juridique, il souhaite qu'une interprétation claire soit donnée à la combinaison des articles 3, § 1^{er}, des lois du 2 mai 1995 et de l'article 15 des présents projets de loi.

Si l'on suit l'interprétation donnée par le service juridique, on serait devant une situation anormale puisque des personnes se trouvant dans la même situation seraient traitées différemment. En effet, un parlementaire qui entrerait en fonction après le 1^{er} janvier 2005, serait soumis aux présents projets de loi tandis que celui qui serait entré en fonction avant cette date, ne serait pas soumis à ces obligations. Or, toutes les personnes exerçant des mandats publics doivent être soumises aux mêmes règles.

Trois solutions sont possibles :

- déposer un amendement, ce qui entraînerait le renvoi de ces projets de loi au Sénat ;
- indiquer dans les travaux préparatoires que les présents projets de loi s'appliquent immédiatement à toutes les personnes qui exercent un mandat visé par ces projets de loi ;
- après le vote des présents projets de loi, déposer rapidement un nouveau texte modifiant ces lois afin que leur entrée en vigueur se fasse pour tous les mandataires au 1^{er} janvier 2005.

Le président, M. Herman De Croo est d'avis qu'il n'est pas étonnant qu'il y ait une date d'entrée en vigueur dif-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het ontwerp van bijzondere wet tot uitvoering en aanvulling van de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen (DOC 51 0641/001), besproken tijdens haar vergadering van 12 mei 2004.

Tijdens die vergadering heeft zij beslist daaraan de bespreking toe te voegen van het wetsontwerp tot uitvoering en aanvulling van de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen (DOC 51 0642/001).

Zij heeft eveneens beslist als bijlage bij dit verslag de brief van 20 april 2004 van de eerste voorzitter en de voorzitter van het Rekenhof (Bijlage 1) te voegen, alsmede twee nota's van de juridische dienst (Bijlage 2).

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jean-Jacques Viseur (cdH) verklaart voorstander te zijn van de ter bespreking voorliggende ontwerpen. In het licht van de opmerkingen van de juridische dienst wenst hij echter dat een duidelijke interpretatie wordt gegeven aan de samenlezing van artikel 3, § 1, van de wetten van 2 mei 1995 en artikel 15 van deze ontwerpen.

Als men de interpretatie van de juridische dienst volgt, zou men voor een abnormale situatie komen te staan, aangezien betrokkenen die zich in dezelfde toestand bevinden, verschillend zouden worden behandeld. Voor een parlamentslid dat na 1 januari 2005 aantreedt, zouden deze ontwerpen immers volop gelden, terwijl iemand die vóór die datum parlamentslid was, aan die verplichtingen ontkomt. Al wie met een openbaar mandaat is bekleed, moet echter aan dezelfde regels worden onderworpen.

Er zijn drie oplossingen mogelijk:

- een amendement indienen, wat de overzending van deze ontwerpen naar de Senaat tot gevolg zou hebben;
- in de voorbereidende werkzaamheden aangeven dat deze ontwerpen onmiddellijk van toepassing zijn op al wie een in die ontwerpen bedoeld openbaar mandaat uitoefent;
- na de stemming over deze ontwerpen snel een nieuwe tekst indienen tot wijziging van die ontwerpen, zodat de inwerkingtreding voor alle betrokkenen geldt vanaf 1 januari 2005.

Voorzitter Herman De Croo is van mening dat het niet verwonderlijk is dat er verschillende data van inwerking-

férente vu que 11.500 personnes sont visées. Ainsi, le bourgmestre qui sort de sa charge à mi-parcours, a un autre régime de dépôt de sa déclaration à la Cour des comptes. Vu les qualifications différentes, il n'est pas possible de soumettre toutes les personnes au même régime.

*
* *

Mme Valérie Déom (PS) attire l'attention des membres sur le commentaire donné par la Cour des comptes dans sa lettre du 20 avril 2004 (voir Annexe 1). Selon la Cour, « les travaux préparatoires des lois du 2 mai 1995 permettent de déduire que même les personnes qui auraient déjà acquis leur mandat avant l'entrée en vigueur des lois, doivent, elles aussi, introduire la déclaration de patrimoine imposée, même s'il ne s'agit pas vraiment de leur première entrée en fonction ou nomination. Ce point de vue semble logique, puisque, sinon, le dépôt d'une déclaration de patrimoine lors de la cessation de la fonction ou la démission n'aurait aucun sens. ».

Le président, M. Herman De Croo remarque que le service juridique défend une autre opinion. Tous ces documents ont été communiqués aux membres de la commission.

*
* *

Mme Marie Nagy (Ecolo) observe que la note du service juridique relève le problème de l'inégalité des traitements qui risque de résulter à l'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2005 des déclarations de patrimoine qui doivent être déposées par les personnes assujetties dans le mois qui suit leur première entrée en fonction ou leur première nomination (article 3, § 1^{er} des lois du 2 mai 1995). Une application stricte de cette disposition aurait pour conséquence que les mandataires en fonction au moment de l'entrée en vigueur de la loi ne devraient pas déposer de déclaration de patrimoine, contrairement à leurs collègues qui entreraient en fonction après cette date.

Selon l'intervenante, cette interprétation stricte ne tient pas compte de l'économie générale de la loi qui vise à lui donner un champ d'application très large. Il serait incohérent que la déclaration de patrimoine soit obligatoire *ratione personae* pour toute une série de personnes exerçant des fonctions parfois de faible importance (chef de cabinet adjoint, administrateur d'intercommunale, ...), mais qu'elle ne s'applique pas *ratione temporis*

trekking worden voorgesteld, aangezien 11.500 mensen bij de regeling betrokken zijn. Zo zal een burgemeester die halverwege zijn mandaat terugtreedt, aan een andere regeling inzake de indiening van zijn aangifte bij het Rekenhof worden onderworpen. Gelet op de verschillende kwalificaties is het niet mogelijk voor iedereen dezelfde regeling toe te passen.

*
* *

Mevrouw Valérie Déom (PS) vestigt de aandacht van de leden op de commentaar van het Rekenhof in zijn brief van 20 april 2004: «Uit de voorbereidende werkzaamheden bij de wetten van 2 mei 1995 kan worden afgeleid dat ook personen die hun mandaat reeds zouden hebben opgenomen vooraleer de wetten in werking treden, de verplichte vermogensaangifte moeten indienen, zelfs al gaat het niet echt om hun eerste ambtsaanvaarding of benoeming. Dit lijkt logisch, vermits anders het indienen van een vermogensaangifte bij de ambtsbeëindiging of bij het ontslag geen zin zou hebben»(zie bijlage 1).

Voorzitter Herman De Croo merkt op dat de juridische dienst er een andere mening op na houdt. Al die documenten werden de commissieleden ter hand gesteld.

*
* *

Mevrouw Marie Nagy (Ecolo) attendeert erop dat in de nota van de juridische dienst wordt gewezen op het probleem van de verschillen in behandeling. Er dreigen immers moeilijkheden te ontstaan in geval de regeling waarbij de vermogensaangiften die door de betrokkenen moeten worden ingediend in de loop van de maand volgend op hun eerste ambtsaanvaarding of hun eerste benoeming (artikel 3, § 1, van de wet van 2 mei 1995), op 1 januari 2005 in werking treedt. Een strikte toepassing van die bepaling zou tot gevolg hebben dat wie op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet een mandaat uitoefent geen vermogensaangifte zou moeten indienen, in tegenstelling tot zijn collega's die na die datum een mandaat opnemen.

Volgens de spreker houdt die strikte uitlegging geen rekening met het algemeen opzet van de wet, dat ertoe strekt haar een zeer ruime toepassing te verlenen. Het ware incoherent mocht de vermogensaangifte *ratione personae* gelden voor tal van mensen die een soms weinig belangrijk ambt uitoefenen (adjunct-kabinetschef, bestuurder van een interncommunale vereniging enzovoort), terwijl ze *ratione temporis* niet van toepassing

à des hautes fonctions (ministre, parlementaire, ...) sous prétexte qu'elles seraient en cours d'exercice au moment de l'entrée en vigueur de la loi. Il serait également incohérent de prévoir que les personnes en cours de mandat ne devraient pas déposer une déclaration de patrimoine mais bien une déclaration de mandat qui doit être déposée chaque année pour les mandats exercés au cours de l'année précédente. La loi serait dès lors une loi à deux vitesses non seulement entre mandataires mais aussi pour un même mandataire. Pour l'oratrice, l'interprétation donnée par le service juridique s'oppose à la volonté du législateur lui-même. Les travaux préparatoires des lois du 2 mai 1995 révèlent que les personnes qui auraient entamé l'exercice d'un mandat avant l'entrée en vigueur des lois devront également déposer une déclaration de patrimoine, même s'il ne s'agit pas vraiment de leur premier mandat ou de leur première nomination (Doc.parl., Chambre, 1994-1995, n° 1697/4, p.21).

Il est manifeste qu'il y a lieu de privilégier une interprétation rationnelle et téléologique des présents projets de loi en assurant une application uniforme à tous les mandats en cours ou futurs plutôt que de donner une interprétation stricte qui risque au surplus de créer des discriminations entre personnes assujetties se trouvant dans la même situation selon que leur premier mandat a commencé avant ou après l'entrée en vigueur de la loi. Pour éviter toute discussion, le présent rapport doit rappeler cette interprétation voulue par le législateur de 1995. Ainsi, il est confirmé que les personnes qui ont commencé l'exercice d'un mandat avant l'entrée en vigueur des lois d'application devront également déposer une déclaration de patrimoine même s'il ne s'agit pas de leur premier mandat.

Enfin, tout en privilégiant l'interprétation donnée par la Cour des comptes, l'intervenante estime que, par définition, toute loi est améliorable vu qu'elle résulte d'une œuvre humaine.

*
* *

Le président, M. Herman De Croo s'interroge sur la portée de l'article 6, alinéa 2, qui prévoit l'existence d'amendes en cas de non-respect de la loi. Cette disposition est de stricte interprétation.

*
* *

zou zijn op mensen met een hoge functie (minister, parlements lid enzovoort) onder het voorwendsel dat ze die functie uitoefenen op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet. Het zou tevens onlogisch zijn te bepalen dat personen die een mandaat uitoefenen geen vermogensaangifte moeten indienen maar wel een aangifte van de mandaten, die elk jaar moet worden ingediend inzake de tijdens het vorige jaar uitgeoefende mandaten. Het zou dan gaan om een «wet met twee snelheden», niet alleen tussen gekozenen onderling maar ook voor een zelfde gekozene. De uitlegging van de juridische dienst druist volgens de spreekster in tegen het streven van de wetgever zelf. Uit de parlementaire voorbereiding van de wetten van 2 mei 1995 blijkt dat ook de personen die hun mandaat reeds zouden hebben opgenomen vooraleer de wetten in werking treden de verplichte vermogensaangifte moeten indienen, zelfs al gaat het niet om hun «eerste» ambtsaanvaarding of benoeming (Stuk Kamer nr. 1697/1-94/95, blz. 21).

Het ligt voor de hand dat de voorkeur moet worden gegeven aan een rationele en teleologische interpretatie van de voorliggende ontwerpen, door te zorgen voor een eenvormige toepassing op alle huidige of toekomstige mandaten; dat verdient de voorkeur boven een strikte uitlegging, die overigens dreigt te leiden tot een ongelijke behandeling tussen aan die regeling onderworpen personen die in dezelfde situatie verkeren, naargelang ze hun eerste mandaat vóór of na de inwerkingtreding van de wet hebben opgenomen. Om iedere onduidelijkheid te voorkomen, dient in dit verslag te worden gewezen op die door de wetgever van 1995 gewilde uitlegging. Zo wordt bevestigd dat ook de personen die vóór de inwerkingtreding van de toepasselijke wetten een mandaat hebben opgenomen een vermogensaangifte zullen moeten indienen, zelfs als het niet om hun eerste mandaat gaat.

De spreekster staat weliswaar de door het Rekenhof gegeven interpretatie voor, maar is voorts van mening dat iedere wet per definitie voor verbetering vatbaar is, aangezien wetgeving ook mensenwerk is.

*
* *

Voorzitter Herman De Croo heeft vragen bij de strekking van artikel 6, tweede lid, dat voorziet in het opleggen van geldboetes bij niet-naleving van de wet. Die bepaling behoort strikt te worden geïnterpreteerd.

*
* *

M. Daniel Bacquelaine (MR) fait part de son étonnement devant l'attitude de certains. D'un côté, on affirme que les présents projets de loi sont en discussion depuis une dizaine d'années. Ils n'ont pas été votés l'an dernier faute de quorum en séance plénière. Maintenant que tout le monde se dit favorable à leur adoption rapide, une série d'objections surgit quant à leur interprétation.

Pour sa part, il estime qu'il y a lieu tout d'abord de se prononcer sur le texte. S'il apparaît à l'avenir que des problèmes existent quant à leur application, un nouveau texte devra être adopté. En conséquence, il demande que chacun se prononce clairement sur les présents projets de loi afin qu'ils puissent être votés.

M. Olivier Maingain (MR) considère que pour s'assurer de la validité de loi, il faut souhaiter qu'une personne concernée soit un jour poursuivie sur la base d'une éventuelle infraction.

M. Claude Eerdekens (PS) se demande si l'intervention du précédent orateur signifie que pour lui, les présents projets de loi ne sont pas valables car la Cour d'arbitrage suite à une question préjudicielle ou le tribunal, pourraient se prononcer en ce sens.

Le président, M. Herman De Croo considère que chacun peut introduire les recours qu'il souhaite. Cela étant, il est d'avis que si les présents projets de loi ne sont pas votés, ils ne seront jamais appliqués. Si on ne les applique pas, on ne pourra jamais savoir s'ils sont applicables. Une fois votés, ils seront applicables à chacun. Il n'existe pas de grands ou de petits mandats. Le dernier échevin du dernier village déposera sa déclaration comme le premier citoyen du pays.

En ce qui concerne les déclarations en matière de dépenses électorales, près de 2.000 personnes n'ont pas rentré une telle déclaration. En conséquence, le président va informer les autorités judiciaires de ces manquements.

*
* *

M. Servais Verherstraeten (CD&V) ne comprend pas pourquoi en tant d'années les présents projets de loi n'ont pas encore pu être votés.

Par ailleurs, il se déclare étonné devant les problèmes juridiques qui sont maintenant dénoncés par les notes du service juridique. C'est dès lors, en connaissance de cause, que ces projets de loi vont maintenant

De heer Daniel Bacquelaine (MR) toont zich verwonderd over de houding die sommigen in dit verband aannemen. Aan de ene kant stelt men dat de bespreking van deze ontwerpen al een tiental jaren aansleept en vorig jaar kon er niet in plenum over worden gestemd omdat het quorum niet bereikt was, maar nu iedereen beweert een snelle goedkeuring ervan voor te staan, rijst een rist bezwaren omtrent de interpretatie ervan.

De spreker zelf is van mening dat het eerst en vooral zaak is zich uit te spreken over de tekst. Mocht blijken dat in de toekomst problemen rijzen omtrent de toepassing ervan, zal een nieuwe tekst moeten worden aangenomen. Bijgevolg vraagt hij eenieder zich klaar en duidelijk over deze ontwerpen uit te spreken, zodat erover kan worden gestemd.

De heer Olivier Maingain (MR) stelt dat om de deugdelijkheid van de wet te toetsen, men haast zou moeten wensen dat iemand ooit op grond van een eventuele overtreding ervan zou worden vervolgd.

De heer Claude Eerdekens (PS) vernam graag of het betoog van de vorige spreker betekent dat deze ontwerpen voor hem niet rechtsgeldig zijn omdat het Arbitragehof, nadat het voor een prejudiciële vraag zou worden aangezocht, dan wel de rechtbank, in die zin uitspraak zouden kunnen doen.

Voorzitter Herman De Croo gaat ervan uit dat het iedereen volkomen vrij staat beroepsprocedures in te stellen. Voor het overige is hij van mening dat zo deze ontwerpen niet bij stemming worden goedgekeurd, ze ook nooit zullen worden toegepast; als men ze niet toepast, zal nooit duidelijk worden of ze toepasselijk zijn. Zodra ze bij stemming aangenomen zijn, zullen ze op iedereen van toepassing zijn. Er bestaat niet zoiets als grote of kleine mandaten. Zowel de hiërarchisch laagste schepen van het kleinste dorp als de eerste burger van het land zullen hun aangifte indienen.

Ongeveer 2 000 personen hebben geen aangifte inzake de verkiezingsuitgaven ingediend; dientengevolge zal de voorzitter die tekortkomingen aan de rechterlijke autoriteiten melden.

*
* *

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) begrijpt niet waarom na zovele jaren nog steeds geen goedkeuring van deze ontwerpen mogelijk bleek.

Voorts toont hij zich verwonderd over de juridische problemen die thans door de nota's van de juridische dienst worden aangekaart. Het is dan ook met kennis van zaken dat deze ontwerpen thans zullen worden goed-

être votés. Il se demande si une solution à ces difficultés pourrait être trouvée. Il donne l'exemple d'échevins qui ne bénéficient pas de l'immunité alors que les parlementaires bénéficient de celle-ci. Il espère que les différents problèmes qui risquent de surgir n'auront pas un effet « boomerang » sur l'ensemble du monde politique.

Cela étant, il annonce qu'il votera les présents projets de loi, comme précédemment. L'avenir dira ce qu'il en sera sur le terrain mais en tout état de cause, la loi existera et devra être appliquée par tous à tous les niveaux.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi spéciale exécutant et complétant la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine (DOC. 51 0641/001).

Articles 1^{er} à 3

Ces articles n'appellent aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

Dans le texte français, *le président, M. Herman De Croo* propose de remplacer aux paragraphes 2, 3 et 4 le mot « agent » par « fonctionnaire ». Une harmonisation de la terminologie serait ainsi instaurée avec l'article 5 qui retient déjà le mot « fonctionnaire ».

En néerlandais, le mot « *ambtenaar* » est retenu dans l'ensemble du texte.

La commission marque son assentiment sur cette correction technique.

L'article, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 5 et 6

Le président, M. Herman De Croo observe, à nouveau dans le texte français, que le mot « euro » prend un « s » au pluriel. Il y a lieu de corriger ces articles en ce sens.

gekeurd. Hij vraagt zich af of voor die knelpunten een oplossing kan worden gevonden. Hij geeft het voorbeeld van de schepenen, die, in tegenstelling tot de parlementsleden, geen onschendbaarheid genieten. Hij hoopt dat de diverse problemen die dreigen te ontstaan, geen boemerangeffect zullen hebben op de hele politieke wereld.

Niettemin kondigt hij aan dat hij de ter bespreking voorliggende ontwerpen zal goedkeuren, zoals hij dat ook voorheen heeft gedaan. De toekomst zal uitwijzen welke concrete uitwerking ze zullen hebben, maar het staat vast dat er een wet zál zijn en dat die door iedereen en op alle niveaus zal moeten worden toegepast.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Ontwerp van bijzondere wet tot uitvoering en aanvulling van de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen (DOC 51 0641/001)

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

Voorzitter Herman De Croo stelt voor om, in de Franse tekst van de §§ 2, 3 en 4, het woord « *agent* » telkens te vervangen door het woord « *fonctionnaire* ». Aldus wordt de hier gehanteerde terminologie in overeenstemming gebracht met die van artikel 5, waarin het woord « *fonctionnaire* » al wordt gebruikt. In het Nederlands blijft het woord « *ambtenaar* » in de hele tekst behouden.

De commissie stemt in met die technische correctie.

Het aldus gecorrigeerde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 5 en 6

Nogmaals in verband met de Franse tekst stipt *voorzitter Herman De Croo* aan dat het woord « *euro* » in het meervoud met een « s » aan het einde wordt geschreven. De artikelen behoren in die zin te worden gecorrigeerd.

La commission marque son accord sur cette correction technique.

Les articles, ainsi corrigés, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 7 à 11

Ces articles ne suscitent aucune remarque. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 12

Le président, M. Herman De Croo attire l'attention des membres sur l'absence de concordance entre les textes français et néerlandais du point 3°. Il convient de retenir le texte néerlandais et de supprimer en conséquence les mots « qui devient le point 4, » dans le texte français.

La commission marque son assentiment sur cette correction technique.

L'article 12, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 13 à 15

Ces articles ne suscitent aucune remarque. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi spéciale, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

B. Projet de loi exécutant et complétant la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine (DOC. 51 0642/001)

Articles 1 à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

De commissie stemt in met die technische correctie.

De aldus gecorrigeerde artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 7 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 12

Voorzitter Herman De Croo wijst er de commissieleden op dat de Nederlandse en de Franse tekst in punt 3° niet met elkaar overeenstemmen. De Nederlandse tekst behoort terzake als referentie te worden genomen en bijgevolg behoren, in de Franse tekst, de woorden «*qui devient le point 4*» te worden weggelaten.

De commissie stemt in met die technische correctie.

Het aldus gecorrigeerde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 13 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus gecorrigeerde ontwerp van bijzondere wet wordt eenparig aangenomen.

B. Wetsontwerp tot uitvoering en aanvulling van de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen (DOC 51 0642/001)

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

Dans le texte français, *le président, M. Herman De Croo* propose de remplacer aux paragraphes 2, 3 et 4 le mot « agent » par « fonctionnaire ». Une harmonisation de la terminologie serait ainsi instaurée avec l'article 5 qui retient déjà le mot « fonctionnaire ».

En néerlandais, le mot « *ambtenaar* » est retenu dans l'ensemble du texte.

La commission marque son assentiment sur cette correction technique.

L'article, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 5 et 6

Le président, M. Herman De Croo, observe que, dans le texte français, le mot « euro » prend « s » au pluriel. Il y a lieu dès lors de corriger les articles en ce sens.

La commission marque son accord sur cette correction technique.

Les articles, tels que corrigés, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 7 à 11

Ces articles ne suscitent aucune remarque.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 12

Le président, M. Herman De Croo observe que la terminologie a évolué en ce qui concerne l'appellation « chef de cabinet ».

Par ailleurs, il attire l'attention des membres sur le texte français du point 7°. Les mots « et ou chef de la Cellule stratégique » devraient être remplacés par les mots « et au chef de la Cellule stratégique ».

La commission marque son accord sur cette correction.

L'article 12, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Voorzitter Herman De Croo stelt voor om, in de Franse tekst van de §§ 2, 3 en 4, het woord « *agent* » telkens te vervangen door het woord « *fonctionnaire* ». Aldus wordt de hier gehanteerde terminologie in overeenstemming gebracht met die van artikel 5, waarin het woord « *fonctionnaire* » al wordt gebruikt. In het Nederlands blijft het woord « *ambtenaar* » in de hele tekst behouden.

De commissie stemt in met die technische correctie.

Het aldus gecorrigeerde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 5 en 6

Voorzitter Herman De Croo merkt op dat het woord «euro» in de Franse tekst de meervoudsvorm «s» moet krijgen. Deze artikelen moeten derhalve in die zin worden verbeterd.

De commissie stemt in met die technische correctie.

De aldus gecorrigeerde artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 7 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 12

Voorzitter Herman De Croo merkt op dat de terminologie is geëvolueerd wat de benaming «kabinetschef» betreft.

Voorts wijst hij de leden op de Franse tekst van punt 7°: de woorden « *et ou chef de la Cellule stratégique* » zouden moeten worden vervangen door de woorden « *et au chef de la Cellule stratégique* ».

De commissie stemt in met die technische correctie.

Het aldus gecorrigeerde artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13 et 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 15

M. Servais Verherstraeten (CD&V) observe que l'entrée en vigueur du projet de loi dépend de sa publication au *Moniteur belge*. Il formule le vœu que, contrairement à la publication tardive des dernières lois en matière électorale, le présent projet de loi sera rapidement publié au *Moniteur belge*.

Le président, M. Herman De Croo fait remarquer que le moment de la publication dépend du pouvoir exécutif.

L'article est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Le président,

Jean-Jacques VISEUR
Alfons BORGINON

Herman DE CROO

Liste des dispositions appelant une mesure d'exécution (art. 78, 2, alinéa 4 du Règlement) :

Néant.

Art. 13 en 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 15

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) merkt op dat de inwerkingtreding van de wet afhangt van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Hij hoopt dat deze wet sneller in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt dan de recente verkiezingswetten, die laattijdig werden gepubliceerd.

Voorzitter Herman De Croo merkt op dat het tijdstip van de bekendmaking afhangt van de uitvoerende macht.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus gecorrigeerde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Jean-Jacques VISEUR
Alfons BORGINON

Herman DE CROO

Lijst van de artikelen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, vierde lid van het Reglement) :

Nihil.

ERRATA

A. Projet de loi spéciale exécutant et complétant la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine (DOC 51 0641/001)

Art. 4

1. Au § 2, deuxième ligne, lire «fonctionnaires» au lieu de «agents».

2. Aux § 3, troisième et dixième lignes, § 4, sixième ligne, lire «le fonctionnaire» au lieu de «l'agent».

Art. 5

A l'alinéa 2, dernière ligne, lire «cent euros à mille euros» au lieu de «cent euro à mille euro».

Art. 6

A l'alinéa 2, dernière ligne, lire «cent euros à mille euros» au lieu de «cent euro à mille euro».

Art. 12

Au 3°, première ligne, il y a lieu de supprimer les mots «qui devient le point 4,».

B. Projet de loi exécutant et complétant la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine (DOC 51 0642/001)

Art. 4

1. Au § 2, deuxième ligne, lire «fonctionnaires» au lieu de «agents».

2. Aux § 3, troisième et dixième lignes, § 4, sixième ligne, lire «le fonctionnaire» au lieu de «l'agent».

ERRATA

A. Ontwerp van bijzondere wet tot uitvoering en aanvulling van de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen (DOC 51 0641/001)

Art. 4

1. In § 2, op de tweede regel van de Franse tekst, leze men «*fonctionnaires*» in plaats van «*agents*».

2. In § 3, op de derde en tiende regel en in § 4, op de zesde regel van de Franse tekst, leze men «*le fonctionnaire*» in plaats van «*l'agent*».

Art. 5

In het tweede lid, op de laatste regel van de Franse tekst, leze men «*cent euros à mille euros*» in plaats van «*cent euro à mille euro*».

Art. 6

In het tweede lid, op de laatste regel van de Franse tekst, leze men «*cent euros à mille euros*» in plaats van «*cent euro à mille euro*».

Art. 12

In 3°, op de eerste regel van de Franse tekst, dienen de woorden «*qui devient le point 4,*» te worden geschrapt.

B. Wetsontwerp tot uitvoering en aanvulling van de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen (DOC 51 0642/001)

Art. 4

1. In § 2, op de tweede regel van de Franse tekst, leze men «*fonctionnaires*» in plaats van «*agents*».

2. In § 3, op de derde en tiende regel en in § 4, op de zesde regel van de Franse tekst, leze men «*le fonctionnaire*» in plaats van «*l'agent*».

Art. 5

A l'alinéa 2, dernière ligne, lire «cent euros à mille euros» au lieu de «cent euro à mille euro».

Art. 6

A l'alinéa 2, dernière ligne, lire «cent euros à mille euros» au lieu de «cent euro à mille euro».

Art. 12

Au point 12, cinquième ligne, il y a lieu de lire «et au chef de la Cellule stratégique» au lieu de «et ou chef de la Cellule stratégique».

Art. 5

In het tweede lid, op de laatste regel van de Franse tekst, leze men «*cent euros à mille euros*» in plaats van «*cent euro à mille euro*».

Art. 6

In het tweede lid, op de laatste regel van de Franse tekst, leze men «*cent euros à mille euros*» in plaats van «*cent euro à mille euro*».

Art. 12

In punt 12, op de vijfde regel van de Franse tekst, leze men «*et au chef de la Cellule stratégique*» in plaats van «*et ou chef de la Cellule stratégique*».

ANNEXES

1. Lettre des premier président et président de la Cour des comptes

Bruxelles, le 20 avril 2004

Monsieur le Président,

CONCERNE : Mise en œuvre des lois ordinaire et spéciale du 2 mai 1995 relatives à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine, ainsi que de leurs lois d'exécution, en projet.

Nous avons l'honneur de vous communiquer ci-après un aperçu des implications concrètes des tâches qui incomberont à la Cour des comptes dans le cadre de la mise en œuvre des lois citées en rubrique.

Les personnes entrant dans le champ d'application de celles-ci sont tenues de déposer chaque année, entre le 1^{er} janvier et le 1^{er} avril, la liste des mandats, fonctions et professions qu'ils ont exercés au cours de l'année précédente.

Conformément aux lois susmentionnées et aux (projets de) lois ordinaire et spéciale d'exécution, il appartient, notamment, à la Cour de faire publier au Moniteur belge une liste globale qui doit en principe répondre à un triple critère d'exhaustivité :

- Toutes les institutions auxquelles ressortissent les personnes assujetties à l'obligation de déposer une liste de mandats doivent avoir satisfait à leur propre obligation d'information préalable de la Cour ;

- Toutes les personnes assujetties doivent déposer une liste ;

- Les listes doivent mentionner tous les mandats, fonctions ou professions exercées, qu'elles soient rémunérées ou gratuites, dans quelque secteur que ce soit, tant en Belgique qu'à l'étranger.

BIJLAGEN

1. Brief van de eerste voorzitter en de voorzitter van het Rekenhof

Brussel, 20 april 2004

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT: Implementatie van de gewone en de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen alsmede een vermogensaangifte in te dienen, en de wetsontwerpen tot uitvoering van deze wetten.

Wij bezorgen u hierna een overzicht van de concrete weerslag van de opdrachten die het Rekenhof dient te vervullen in het kader van de uitvoering van de gewone en de bijzondere wet van 2 mei 1995 met betrekking tot de verplichting om mandatenlijsten en vermogensaangiften in te dienen.

De personen die onder het toepassingsgebied van de bedoelde wetten vallen, zijn ertoe gehouden ieder jaar, tussen 1 januari en 1 april, de lijst met mandaten, ambten en beroepen die zij in het voorgaande jaar hebben uitgeoefend, in te dienen.

Overeenkomstig de wetten van 2 mei 1995 en de (ontwerpen van) uitvoeringswetten wordt van het Rekenhof o.m. verwacht dat het door het Belgisch Staatsblad een lijst laat publiceren die in principe moet beantwoorden aan een drievoudig exhaustiviteitscriterium:

- alle instellingen waaronder de personen ressorteren die zijn onderworpen aan de verplichting om een lijst van mandaten in te dienen, moeten aan hun eigen verplichting inzake voorafgaande informatieverstrekking aan het Rekenhof hebben voldaan;

- alle aan de wetten onderworpen personen moeten een lijst indienen;

- de lijsten moeten alle uitgeoefende mandaten, ambten of beroepen vermelden, ongeacht of deze bezoldigd of niet-bezoldigd worden uitgeoefend, ongeacht de sector en dit zowel deze uitgeoefend in België als in het buitenland.

Parallèlement, les personnes assujetties sont également tenues de déposer, sous pli fermé, une déclaration de patrimoine au greffe de la Cour des comptes, dans le mois qui suit leur première entrée en fonction ou leur première nomination. Après chaque démission ou un mois après l'expiration de chaque mandat ou fonction, l'assujetti doit déposer une nouvelle déclaration de patrimoine. En outre, les personnes soumises aux lois, nommées pour une période indéterminée ou excédant six ans, doivent déposer au greffe de la Cour des comptes une nouvelle déclaration de patrimoine au plus tard dans le mois qui suit l'expiration de chaque période de cinq ans écoulée depuis leur nomination. Ces déclarations doivent être traitées et conservées en respectant de strictes conditions de confidentialité.

En vue de permettre l'exécution des tâches relatives à la mise en œuvre des lois et projets de lois susmentionnés, la Cour a d'ores et déjà pris la décision de créer au sein de ses services une cellule « Greffe des listes de mandats et des déclarations de patrimoine ».

La Cour a également procédé à une évaluation provisoire des besoins en personnel, ainsi qu'en infrastructure et en matériel, conditionnant le bon fonctionnement futur de cette cellule. Un nombre de 20 personnes, - en période de pointe (mars-juin de chaque année) -, a été envisagé, toutefois l'effectif définitif des membres du personnel (à répartir, par niveaux et entre personnel permanent et temporaire) à y affecter ne pourra être déterminé qu'en fonction de la charge réelle de travail imposée, c'est-à-dire au terme de la première année d'application de la législation. Il faut en outre examiner de quelle manière le cadre du personnel de cette cellule pourra être complété.

Le nombre potentiel des assujettis et des mandats, fonctions et professions exercés fait l'objet d'une évaluation constamment actualisée ; par le biais de la consultation de diverses sources d'information externes (annexes du Moniteur belge, logiciel de traitement des informations transmises à la centrale des bilans de la Banque nationale de Belgique, sites internet officiels des parlements, provinces, communes, rapports annuels, etc.).

A l'heure actuelle, 8.500 assujettis, exerçant plus de 26.000 mandats au sein de quelque 6.000 institutions, personnes morales, structures politiques, fonctionnelles et administratives de toute nature ont été officieusement recensés.

De personen die aldus verplicht zijn een dergelijke lijst met mandaten, ambten en beroepen in te dienen moeten eveneens, in de loop van de maand volgend op hun eerste ambtsaanvaarding of hun eerste benoeming, onder gesloten omslag een vermogensaangifte indienen op de griffie van het Rekenhof. Telkens een mandaat, ambt of beroep wordt beëindigd, dient de aangifteplichtige bovendien een nieuwe vermogensaangifte in te dienen. Daarenboven moeten de aan de wetten onderworpen personen, die benoemd zijn voor een onbepaalde periode of voor een periode van meer dan zes jaar, uiterlijk in de loop van de maand na het verstrijken van iedere periode van vijf jaar sinds hun benoeming, op de griffie van het Rekenhof een nieuwe vermogensaangifte indienen. Bij de verwerking en bewaring van die aangiften dienen strikte vereisten inzake vertrouwelijkheid in acht te worden genomen.

Met het oog op de uitvoering van de taken die verband houden met de uitvoering van de bovenvermelde wetten en ontwerpen van wetten, heeft het Rekenhof reeds beslist binnen zijn diensten een cel «Griffie van de mandatenlijsten en vermogensaangiften» op te richten.

Met het oog op de goede toekomstige werking van deze cel heeft het Rekenhof eveneens een voorlopige raming gemaakt van de personeelsbehoeften, alsook een voorlopige raming van de behoeften inzake infrastructuur en uitrusting. Daarbij werd voorzien dat in de meest drukke periode (d.w.z. de maanden maart, april, mei en juni van ieder jaar) 20 personeelsleden met deze opdrachten zullen worden belast, hoewel het definitief vereist aantal personeelsleden van de cel slechts in functie van de werkelijk te dragen arbeidsdruk kan worden bepaald, d.w.z. op het einde van het eerste jaar van uitvoering van deze wetgeving. Er dient nog te worden onderzocht hoe de personele invulling van de nieuwe cel zal gebeuren.

Het mogelijk aantal aangifteplichtigen en het mogelijk aantal uitgeoefende mandaten, ambten en beroepen maken het voorwerp uit van permanente, aan de hand van diverse externe informatiebronnen (bijlagen bij het Belgisch Staatsblad, verwerking van gegevens van de Balanscentrale van de Nationale Bank van België, van officiële internetsites van parlementen, provincies en gemeenten, van jaarverslagen, enz...) geactualiseerde ramingen.

Op dit ogenblik leveren officieuze ramingen 8.500 aangifteplichtigen op, die meer dan 26.000 mandaten uitoefenen in ongeveer 6.000 instellingen, rechtspersonen en politieke, functionele en administratieve structuren van welke aard ook.

Cette recension s'inscrit également dans le cadre de la préparation de l'outil informatique indispensable à la gestion et à la traçabilité des diverses opérations inhérentes à la constitution de la liste globale à publier ainsi qu'au traitement, au contrôle et à la conservation des listes et déclarations individuelles.

En effet, outre la réception matérielle et la conservation des listes de mandats et déclarations de patrimoine, il incombe à la Cour d'effectuer diverses tâches de contrôle dont les procédures sont décrites dans les (projets de) lois d'exécution. Dans ce cadre, la Cour fera essentiellement usage d'informations communiquées par des personnes désignées dans les (projets de) lois d'exécution.

Il appert que plusieurs types de situations contentieuses sont susceptibles de perturber l'élaboration de la liste à publier :

- En ce qui concerne les organismes sous tutelle (au sens large) et les intercommunales, la Cour pourrait ne pas être correctement informée de l'existence de toutes les institutions concernées ;
- Les institutions pourraient ne pas rendre correctement compte des données personnelles et des mandats exercés en leur sein par des assujettis ;
- Une personne assujettie, renseignée par une ou plusieurs institutions ou découverte par la Cour, ne dépose pas de liste de mandats et/ou une déclaration de patrimoine ;
- Une personne assujettie, selon les institutions susmentionnées ou la Cour, omet de mentionner un ou plusieurs mandat(s) dans sa liste ;
- La liste transmise par un assujetti pourrait mentionner un ou plusieurs mandats non déclarés par l'informateur pour l'institution en cause.

Or, les (projets de) lois d'exécution imposent à la Cour des procédures de notification aux assujettis, des erreurs ou omissions qu'elle aurait constatées, uniquement par voie recommandée et cela dans des délais très brefs. Dans ce domaine, la charge de travail ne peut aucunement être estimée *a priori*.

Des recours sont ouverts aux assujettis auprès de commissions de suivi des assemblées législatives que la loi détermine en fonction du « facteur d'assujettissement ». Après publication au *Moniteur belge* des listes de mandats et de celle des assujettis en défaut, des

Deze raming is ook van belang in het kader van de voorbereiding van de informatica-programmatuur. Die informatica-programmatuur is onontbeerlijk voor het beheer en de tracabiliteit van de diverse handelingen die nodig zijn om te komen tot de te publiceren lijst, en voor de verwerking, controle en bewaring van de individuele lijsten en aangiften.

Het Rekenhof dient namelijk, naast het in ontvangst nemen en bewaren van de mandatenlijsten en vermogensaangiften, diverse controles uit te voeren aan de hand van in de (ontwerpen van) uitvoeringswetten omschreven procedures. In het kader van die controles maakt het Rekenhof voornamelijk gebruik van informatie die wordt aangeleverd door de personen, die in de (ontwerpen van) uitvoeringswetten worden aangewezen.

Bij de opmaak van de te publiceren lijst kunnen meerdere soorten probleemsituaties ontstaan:

- Wat betreft de openbare instellingen (in ruime zin) en de intercommunale verenigingen, doet de informatieverstrekker zijn werk niet goed en brengt het Rekenhof niet op de hoogte van het bestaan van alle betrokken instellingen;
- De informatieverstrekker verstrekt niet de juiste persoonlijke gegevens en de mandaten van de onderworpen personen binnen de instelling waartoe hij behoort;
- Een volgens de gegevens van één of meerdere instellingen of volgens vaststellingen van het Rekenhof onderworpen persoon dient geen mandatenlijst of vermogensaangifte in;
- Een volgens de gegevens van bovenvermelde instellingen of volgens het Rekenhof onderworpen persoon vermeldt één of meer mandaten niet in zijn lijst;
- De door een onderworpen persoon overgezonden lijst vermeldt één of meerdere mandaten die door de informatieverstrekker voor de instelling in kwestie niet werden aangegeven.

Bovendien kan worden opgemerkt dat wanneer het Rekenhof onjuistheden of onvolledigheden zou vaststellen, de (ontwerpen van) uitvoeringswetten hiervoor procedures van kennisgeving aan de aangifteplichtigen voorschrijven. Overeenkomstig die procedures dient het Rekenhof uitsluitend met aangetekende brieven te werken, en binnen zeer korte termijnen. De werklust die dit met zich meebrengt kan onmogelijk *a priori* worden ingeschat.

De aangifteplichtigen kunnen een beroep instellen bij opvolgingscommissies, ingesteld bij de parlementaire vergaderingen. Aan de hand van de «onderworpenheidsfactor» bepaalt de wet welke commissie bevoegd is. Na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van de mandaten-

correctifs peuvent encore être apportés à l'initiative des déclarants ou sur intervention de tiers.

En vue de prévenir dans toute la mesure du possible les inexactitudes et erreurs purement matérielles, et assurer la standardisation formelle des données, la Cour envisage dès maintenant de rédiger un projet de vademecum destiné aux « informateurs institutionnels », et un autre destiné aux assujettis. Ces projets de vademecum pourront, le cas échéant, vous être transmis en temps utile, en vue de recueillir l'approbation du Parlement, dont la Cour pourrait utilement se prévaloir auprès des destinataires de ces documents.

En synthèse, une fois opérationnelle, la cellule « Greffe des listes de mandats et des déclarations de patrimoine » aura à effectuer les tâches suivantes :

- réception et traitement des renseignements à fournir à la Cour, par les personnes désignées, conformément aux lois ;
- réception des listes individuelles de mandats (durant une période déterminée) et réception de déclarations de patrimoine (au cours de toute l'année) ;
- contrôle de l'envoi des listes par l'ensemble des assujettis (quantité présumée : 8.500 à ce jour) et des déclarations de patrimoine (pour la première mise en oeuvre, également 8.500 environ) ;
- rédaction d'une liste provisoire de personnes constatées en défaut de respecter soit l'une soit les deux obligations susmentionnées ;
- contrôle de l'exactitude et de l'exhaustivité des listes individuelles de mandats, fonctions et professions ;
- envoi de lettres (recommandées) de rappel et de communication des constatations effectuées par la Cour, auprès des assujettis en défaut ou dont les listes font l'objet de contestations quant à leur exactitude et exhaustivité ;
- réception et traitement des objections relatives à l'assujettissement aux lois du 2 mai 1995 ;
- réception et traitement des objections relatives au contenu des listes ;
- rédaction des projets de réponses de la Cour à ces contestations ;
- réception et traitement des décisions des instances de recours ;

lijsten en de lijst van de in gebreke gebleven aangifteplichtigen, kunnen aangifteplichtigen en derden bij het Rekenhof een door de (ontwerpen van) uitvoeringswetten ingestelde verbeteringsprocedure opstarten.

Om zoveel mogelijk onjuistheden en fouten van zuiver materiële aard te vermijden, en ook met het oog op een formele standaardisering van de gegevens, overweegt het Rekenhof thans reeds een ontwerp van vademecum voor te bereiden voor de « institutionele informatieverstrekkers », alsmede een ontwerp van vademecum voor de aangifteplichtige. De ontwerpen van beide vademecums zullen u in voorkomend geval ten gepaste tijde worden voorgelegd, met het oog op het bekomen van de goedkeuring van het parlement. In haar verhouding tot de bestemmelingen van die documenten, kan het Rekenhof nuttig gebruik maken van die parlementaire goedkeuring.

Eens operationeel, zal de cel « Griffie van de mandatenlijsten en vermogensaangiften » de hiernavolgende operationele taken dienen op te nemen:

- inontvangstneming van de wettelijk te verstrekken inlichtingen en verwerking ervan;
- inontvangstneming van de mandatenlijsten (periodiek) en de vermogensaangiften (gans het jaar door);
- controle op de indiening van de mandatenlijsten (vermoedelijk aantal: ongeveer 8.500 per jaar) en de vermogensaangiften (in het eerste jaar van uitvoering van de wet, vermoedelijk eveneens ongeveer 8.500);
- controle op de juistheid en de volledigheid van de mandatenlijsten;
- opstellen van een voorlopige lijst van de personen die geen mandatenlijst en/of geen vermogensaangifte hebben ingediend;
- verzenden van herinneringsbrieven en mededeling aan de belanghebbenden ingeval van onjuistheid of onvolledigheid van de mandatenlijst;
- inontvangstneming van de bezwaren inzake onderworpenheid aan de wetten van 2 mei 1995 en onderzoek ervan;
- inontvangstneming van de bezwaren inzake de onvolledigheid of de onjuistheid van de mandatenlijst en onderzoek ervan;
- ontwerpen van het antwoord van het Rekenhof op die bezwaren;
- inontvangstneming en verwerking van de beslissingen van de opvolgingscommissies;

– rédaction de la liste définitive des mandats, fonctions et professions et transmission de celle-ci aux services du *Moniteur belge* ;

– rédaction de la liste définitive des personnes en défaut de transmettre leur liste de mandats et/ou déclaration de patrimoine ;

– examen des corrections à apporter éventuellement à la liste sur demande des intéressés ;

– examen des corrections suggérées par des tiers ;

– communication aux assujettis des décisions de la Cour quant au bien-fondé des corrections demandées ;

– réception et traitement des décisions prises par les instances de recours relativement aux corrections demandées par les assujettis ou les tiers ;

– envoi des corrections aux services du *Moniteur belge* ;

– le cas échéant, transmission de dossiers au ministère public ;

– conservation et destruction (dans les délais légaux) des listes déposées ;

– suivi permanent de la transmission des déclarations de patrimoine par certains assujettis (faisant suite à une fin de mandat ou à l'exercice d'un mandat de durée indéterminée au terme d'une période de cinq années).

Vous trouverez en annexe un document contenant une description et une analyse des dispositions légales en vigueur et en projet, à la lumière des travaux parlementaires les concernant, ainsi que le calendrier précis et contraignant dans le cadre duquel la Cour devra effectuer les tâches qui lui sont dévolues.

Les projets de lois d'exécution prévoient qu'après leur vote, l'obligation de déclaration n'entrera effectivement en vigueur que le 1^{er} jour du septième mois suivant leur publication au *Moniteur belge*. La Cour aura effectivement besoin d'un tel délai pour mettre définitivement au point l'organisation de ses services, en vue de l'exécution pleinement satisfaisante de sa mission.

Le Président,

F. VANSTAPEL

Le Premier Président,

W. DUMAZY

– opstellen van de definitieve lijst van mandaten, ambten en beroepen en verzending ervan aan de diensten van het *Belgisch Staatsblad* ;

– opstellen van de definitieve lijst van de personen die geen mandatenlijst en/of vermogensaangifte hebben ingediend en verzending ervan aan de diensten van het *Belgisch Staatsblad* ;

– onderzoek van de verbeteringen in de publicatie voorgesteld door de belanghebbenden ;

– onderzoek van de opmerkingen van derden in verband met de publicatie ;

– mededeling van de resultaten van beide onderzoeken aan de belanghebbenden ;

– inontvangstneming en verwerking van de beslissingen van de opvolgingscommissies ingevolge verzoeken om verbetering of ingevolge opmerkingen van derden ;

– verzendingen van de verbeteringen aan de diensten van het *Belgisch Staatsblad* ;

– in voorkomend geval toezending van de dossiers aan het openbaar ministerie ;

– bewaring en vernietiging van de mandatenlijsten ;

– opvolging van de periodiciteit inzake de indiening van vermogensaangiften (begin en einde mandaat, mandaat sedert vijf jaar) en bewaring en vernietiging of restitutie van de vermogensaangiften.

In bijlage wordt u een document toegezonden dat een volledige beschrijving en een analyse – aan de hand van de parlementaire werkzaamheden - van de (ontwerpen van) wettelijke bepalingen bevat. Een tweede document bevat een precieze kalender binnen dewelke het Rekenhof de hem opgedragen taken zal moeten uitvoeren.

De ontwerpen van uitvoeringswetten bepalen dat, na hun goedkeuring, de aangifteverplichting effectief in werking zal treden op de eerste dag van de zevende maand na die waarin de wet is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Het Rekenhof zal inderdaad deze periode nodig hebben om zijn organisatie op punt te stellen, met het oog op een adequate uitvoering van de hem opgedragen taken.

De Voorzitter,

F. VANSTAPEL

De Eerste Voorzitter,

W. DUMAZY

- Lois spéciale et ordinaire du 2 mai 1995 relatives à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine

- Projets de lois spéciale et ordinaire exécutant et complétant les lois spéciale et ordinaire du 2 mai 1995 relatives à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine

DESCRIPTION, ANALYSE STRUCTURELLE ET COMMENTAIRES

- Gewone en bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen

- Ontwerp van gewone en bijzondere wet tot uitvoering en aanvulling van de gewone en bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen

BESCHRIJVING, STRUCTURELE ANALYSE EN COMMENTAAR

TABLE DES MATIERES

Chapitre 1: Objectifs et composantes de la réglementation	
1.1. Objectifs de la réglementation	
2.2. Structure et composantes de la réglementation	
Chapitre 2: Champ d'application <i>ratione personae</i>	
2.1. Généralités	
2.2. Catégories d'assujettis	
Chapitre 3: Obligation de déposer une liste de mandats	
3.1. Généralités	
3.2. Contenu de la liste de mandats	
3.3. Publication de la liste de mandats	
3.4. Conservation et destruction des listes de mandats	
Chapitre 4: Obligation de déposer une déclaration de patrimoine	
4.1. Généralités	
4.2. Aspects de la déclaration du patrimoine relatifs au contenu	
4.3. Conservation et consultation de la déclaration de patrimoine	
4.4. Publication ainsi que restitution et destruction de la déclaration de patrimoine	
Chapitre 5: Formalités et modes de dépôt des listes de mandats	
5.1. Généralités	
5.2. Formalités relatives au dépôt des listes de mandats	
5.3. Emploi des langues	
Chapitre 6: Formalités et modes de dépôt de la déclaration de patrimoine	
6.1. Généralités	
6.2. Formalités relatives au dépôt de la déclaration de patrimoine	
6.3. Formalités complémentaires résultant de la confidentialité de la déclaration de patrimoine	
6.4. Emploi des langues	

INHOUDSTAFEL

Hoofdstuk 1: Doelstellingen en componenten van de regelgeving	
1.1. Doelstellingen van de regelgeving	
2.2. Structuur en componenten van de regelgeving	
Hoofdstuk 2: Toepassingsgebied <i>ratione personae</i>	
2.1. Algemeen	
2.2. De categorieën van aangifteplichtigen	
Hoofdstuk 3: De verplichting tot het indienen van een mandatenlijst	
3.1. Algemeen	
3.2. Inhoud van de mandatenlijst	
3.3. Publicatie van de mandatenlijst	
3.4. Bewaring en vernietiging van de mandatenlijsten	
Hoofdstuk 4: De verplichting tot het indienen van een vermogensaangifte	
4.1. Algemeen	
4.2. Inhoudelijke aspecten van de vermogensaangifte	
4.3. Bewaring van en inzage in de vermogensaangifte	
4.4. Publicatie inzake en restitutie en vernietiging van de vermogensaangifte	
Hoofdstuk 5: Vormvereisten en wijze van indiening van de mandatenlijsten	
5.1. Algemeen	
5.2. Formaliteiten met betrekking tot de indiening van de mandatenlijsten	
5.3. Gebruik der talen	
Hoofdstuk 6: Vormvereisten en wijze van indiening van de vermogensaangiften	
6.1. Algemeen	
6.2. Formaliteiten met betrekking tot de indiening van de vermogensaangifte	
6.3. Bijkomende formaliteiten omwille van de vertrouwelijkheid van de vermogensaangifte ..	
6.4. Gebruik der talen	

Chapitre 7: Personnes tenues de fournir l'information à la Cour des comptes

- 7.1. Généralités
- 7.2. Informations fournies au cours du mois de janvier de chaque année
- 7.3. Informations fournies au cours du mois de février de chaque année
 - 7.3.1. Nature de l'information
 - 7.3.2. Personnes tenues de fournir les informations
- 7.4. Obligation de communication complémentaire

Chapitre 8: Traitement et contrôle par la Cour des comptes des listes de mandats et déclarations de patrimoine déposées ...

- 8.1. Généralités
- 8.2. Portée et importance du contrôle de la Cour des comptes
- 8.3. Procédure de contrôle relative au dépôt d'une liste de mandats et/ou d'une déclaration de patrimoine
- 8.4. Procédure de contrôle relative au caractère exact et à complet des listes de mandats

Chapitre 9: Publication rectificative à la demande d'un intéressé

- 9.1. Généralités
- 9.2. Procédure relative à l'exercice du droit d'apporter des corrections
- 9.2.1. Procédure en cas d'une différence entre la liste de mandats déposée et publiée
- 9.2.2. Procédure lorsque l'assujetti constate que sa liste de mandats est incomplète ou inexacte

Chapitre 10: Publication rectificative à la suite de remarques formulées par des tiers

- 10.1. Généralités
- 10.2. Procédure

Chapitre 11: Restitution des déclarations de patrimoine

- 11.1. Règle
- 11.2. Modalités de la restitution
- 11.3. Cas particulier : décès de la personne concernée

Hoofdstuk 7: Personen verplicht tot het verstrekken van informatie aan het Rekenhof

- 7.1. Algemeen
- 7.2. Informatieverstrekking in de loop van de maand januari van elk jaar
- 7.3. Informatieverstrekking in de loop van de maand februari van elk jaar
 - 7.3.1. Aard van de informatie
 - 7.3.2. De tot informatie gehouden personen ..
- 7.4. Bijkomende mededelingsplicht

Hoofdstuk 8: Verwerking en controle door het Rekenhof van de ingediende mandatenlijsten en vermogensaangiften

- 8.1. Algemeen
- 8.2. Draagwijdte en omvang van de controle van het Rekenhof
- 8.3. Controleprocedure met betrekking tot de indiening van een mandatenlijst en/of een vermogensaangifte
- 8.4. Controleprocedure met betrekking tot de juistheid en de volledigheid van de mandatenlijsten

Hoofdstuk 9: Verbeterende publicatie op verzoek van een belanghebbende

- 9.1. Algemeen
- 9.2. Procedure met betrekking tot de uitoefening van het recht tot verbetering
- 9.2.1. Procedure in geval van een verschil
 - tussen de ingediende en de gepubliceerde mandatenlijst
- 9.2.2. Procedure wanneer de aangifteplichtige vaststelt dat zijn mandatenlijst onvolledig of onjuist is

Hoofdstuk 10: Verbeterende publicatie ingevolge opmerkingen van derden

- 10.1. Algemeen
- 10.2. Procedure

Hoofdstuk 11: De teruggave van de vermogensaangiften

- 11.1. Regel
- 11.2. Modaliteiten van de teruggave
- 11.3. Bijzonder geval: overlijden van de betrokken persoon

Chapitre 12: Dispositions pénales

- 12.1. Généralités
- 12.2. Dispositions pénales figurant dans les lois du 2 mai 1995
- 12.3. Dispositions pénales figurant dans les (projets de) lois d'exécution
- 12.4. Communication au ministère public

Chapitre 13: Entrée en vigueur de la réglementation .**Chapitre 14: Considérations finales****Hoofdstuk 12: Strafbepalingen**

- 12.1. Algemeen
- 12.2. Strafbepalingen opgenomen in de wetten van 2 mei 1995
- 12.3. Strafbepalingen opgenomen in de (ontwerpen van) uitvoeringswetten
- 12.4. Mededeling aan het openbaar ministerie

Hoofdstuk 13: Inwerkingtreding van de regelgeving ..**Hoofdstuk 14: Slotbedenkingen**

CHAPITRE 1 : OBJECTIFS ET COMPOSANTES DE LA RÉGLEMENTATION

1.1. Objectifs de la réglementation

L'obligation faite aux mandataires publics de déposer une liste de mandats et une déclaration de patrimoine est basée sur la considération qu'une démocratie ne peut exister que dans la transparence et qu'elle suppose le respect du principe de l'égalité de traitement. Ceci signifie que l'exercice d'une fonction ne peut, en aucun cas, injustement profiter à la personne qui l'exerce¹. Selon le législateur, quiconque participe, de quelque manière que ce soit, à l'exercice du pouvoir public ou qui, en quelque qualité que ce soit, a la possibilité d'abuser du pouvoir ou des deniers publics est soumis à l'obligation de dépôt d'une liste de mandats et d'une déclaration de patrimoine².

Les lois spéciale et ordinaire du 2 mai 1995 relatives à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine concrétisent le souci de rendre la démocratie plus transparente et obligent certaines personnes investies d'un mandat public de premier plan à faire connaître régulièrement les mandats, fonctions et professions qu'elles exercent. Le grand public peut, ainsi, se rendre compte de la sphère d'influence que les mandataires ont au sein de la société. Par ailleurs, la déclaration est, pour les mandataires concernés, un moyen d'éviter de susciter l'impression qu'il y a confusion d'intérêts³.

Ces mêmes mandataires publics et fonctionnaires doivent aussi déposer une déclaration de patrimoine. La déclaration de patrimoine doit permettre de garantir que le mandataire en question n'a tiré aucun avantage illicite de l'exercice d'un mandat. Si le mandataire est accusé à tort de s'être enrichi de manière irrégulière, la déclaration de patrimoine peut être un moyen de prouver son innocence⁴.

Les lois du 2 mai 1995 confèrent à la Cour des comptes un rôle important dans l'exécution des obligations qu'elles imposent en matière de dépôt des listes de mandats et de déclarations de patrimoine et de leur contrôle. Les (projets de) lois d'exécution explicitent plus en détail les missions de la Cour.

¹ Doc. Chambre, 1994-1995, n°1697/1, page 1.

² Doc. Chambre, 1994-1995, n° 1697/4, page 5.

³ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 16.

⁴ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, p. 16.

HOOFDSTUK 1 : DOELSTELLINGEN EN COMPONENTEN VAN DE REGELGEVING

1.1. Doelstellingen van de regelgeving

De verplichting voor openbare mandatarissen om een mandatenlijst en een vermogensaangifte in te dienen vertrekt van de overweging dat een democratie niet kan bestaan zonder doorzichtigheid en dat een democratisch bestel veronderstelt dat het beginsel van de gelijke behandeling in acht wordt genomen. Dit alles betekent dat de uitoefening van een functie in geen geval onterechte voordelen mag opleveren aan degene die ze uitoefent¹. Volgens de wetgever moest alwie op een of andere wijze deelneemt aan de uitoefening van de openbare macht of die in een of andere hoedanigheid de mogelijkheid heeft misbruik te maken van overheidsgegeld of –macht, aan de verplichting tot het indienen van een mandatenlijst en een vermogensaangifte worden onderworpen².

De gewone en de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, concretiseren het streven naar een grotere doorzichtigheid van de democratie en verplichten een aantal personen die een vooraanstaand openbaar mandaat uitoefenen, regelmatig kenbaar te maken welke mandaten, ambten en beroepen zij uitoefenen. Op die manier kan het brede publiek zich ervan vergewissen welke plaats de mandatarissen innemen in het maatschappelijke krachtenveld. Voor de betrokken mandatarissen vormt de aangifte dan weer een middel om een schijn van belangenverstrengeling te voorkomen³.

Dezelfde openbare mandatarissen en ambtenaren moeten ook een vermogensaangifte indienen. De vermogensaangifte vormt een waarborg dat de uitoefening van een mandaat geen onterechte voordelen opleverde voor de betrokken mandataris. Wanneer de mandataris het slachtoffer is van ongegronde aantijgingen over onrechtmatige verrijking, kan de vermogensaangifte een aanwijzing van zijn onschuld zijn⁴.

De wetten van 2 mei 1995 kennen aan het Rekenhof een belangrijke rol toe bij de uitvoering van en de controle op de daarin vastgelegde verplichtingen inzake het indienen van mandatenlijsten en vermogensaangiften. De (ontwerpen van) uitvoeringswetten bevatten een verdere explicitering van de taken van het Rekenhof.

¹ Parl. St., Kamer, 1994-1995, nr. 1697/1, p. 1.

² Parl. St., Kamer, 1994-1995, nr. 1697/4, p. 5.

³ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 16.

⁴ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 16.

1.2. Structure et composantes de la réglementation

Toutes les obligations et les modalités d'exécution reprises dans la réglementation figurent aussi bien dans deux lois ordinaires que dans deux lois spéciales.

Les lois ordinaires sont applicables à un certain nombre de mandataires publics et de fonctionnaires qui exercent leurs fonctions au niveau fédéral ou local et les lois spéciales à des personnes qui exercent leurs fonctions au niveau régional ou communautaire. En effet, le législateur a, en la matière, suivi l'avis du Conseil d'État, qui a préconisé un règlement par voie spéciale en ce qui concerne les niveaux régional et communautaire (à l'exception de la Communauté germanophone).

Eu égard à la dissolution des Chambres parlementaires, les lois précitées du 2 mai 1995 se limitent à fixer les principes généraux du régime en matière d'obligation de déposer des listes de mandats et des déclarations de patrimoine. Elles définissent principalement le champ d'application *ratione personae*, le contenu des listes de mandats et des déclarations de patrimoine et les sanctions⁵.

Ces deux lois disposent que leur mise en oeuvre doit être réglée de manière plus détaillée dans deux «lois d'exécution», une loi ordinaire et une loi spéciale. Ces lois doivent déterminer les modalités de la présentation, du dépôt et du contrôle des listes de mandats et des déclarations de patrimoine, les modalités de publication des listes de mandats par la Cour des comptes et les modalités de restitution des déclarations de patrimoine⁶. L'exécution des lois du 2 mai 1995 a notamment été confiée au législateur parce que, dans son avis, le Conseil d'État a estimé que seul le législateur est habilité à intervenir dans un domaine auquel s'applique la protection de la vie privée⁷. Les projets de lois ordinaire et spéciale exécutant et complétant les lois spéciale et ordinaire du 2 mai 1995 relatives à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine ont, entre-temps, déjà été adoptés par le Sénat, mais pas encore par la Chambre des représentants.

Le législateur a estimé que les lois du 2 mai 1995 et leurs lois d'exécution traitent d'une matière autonome qui ne se rattache à aucune réglementation existante

1.2. Structuur en componenten van de regelgeving

Alle in de regelgeving opgenomen verplichtingen en uitvoeringsmodaliteiten worden zowel in twee gewone wetten als in twee bijzondere wetten opgenomen.

De gewone wetten zijn van toepassing op een aantal openbare mandatarissen en ambtenaren die verbonden zijn met het federale of het lokale bestuursniveau en de bijzondere wetten vinden toepassing op personen verbonden met het regionale of het communautaire niveau. De wetgever heeft ter zake immers het advies van de Raad van State gevolgd, dat pleitte voor een regeling bij bijzondere wet met betrekking tot het regionale en communautaire niveau (met uitzondering van de Duitstalige Gemeenschap).

Gelet op de toen nakende ontbinding van de Wetgevende Kamers, beperken de hierboven geciteerde wetten van 2 mei 1995 zich tot het vastleggen van de algemene beginselen van de regeling inzake de verplichting tot het indienen van mandatenlijsten en vermogensaangiften. Zij bepalen in hoofdzaak het toepassingsgebied *ratione personae*, de inhoud van de mandatenlijsten en van de vermogensaangiften en de sancties⁵.

Beide wetten bepalen dat hun uitvoering op meer gedetailleerde wijze moet worden geregeld in twee «uitvoeringswetten», een gewone en een bijzondere wet. Die wetten moeten bepalen hoe de mandatenlijsten en de vermogensaangiften moeten worden opgesteld, neergelegd en gecontroleerd, hoe het Rekenhof de mandatenlijsten bekendmaakt en hoe de vermogensaangiften worden gerestitueerd⁶. De uitvoering van de wetten van 2 mei 1995 werd mede aan de wetgever overgelaten, omdat de Raad van State in zijn advies van oordeel was dat in een aangelegenheid waarop de bescherming van de persoonlijke levenssfeer toepasselijk is, het alleen aan de wetgever toekomt een regeling uit te werken⁷. De ontwerpen van gewone en bijzondere wet tot uitvoering en aanvulling van de wetten van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen werden inmiddels wel door de Senaat maar nog niet door de Kamer van Volksvertegenwoordigers goedgekeurd.

De wetgever was van oordeel dat de wetten van 2 mei 1995 en hun uitvoeringswetten een autonome aangelegenheid vormen, die niet aansluit bij een bestaande

⁵ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 8.

⁶ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 8.

⁷ Doc. Sénat, 1994-1995, n° 1334/2, page 3.

⁵ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 8.

⁶ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 8.

⁷ Parl. St., Senaat, 1994-1995, nr. 1334/2, p. 3.

dans l'ordre judiciaire belge. Des questions peuvent, dès lors, se poser sur la manière d'interpréter certaines notions qui figurent dans cette réglementation, comme celles de «mandat» et de «rémunération». Par souci de sécurité juridique, le législateur a, toutefois, choisi de ne pas s'écarter du sens habituellement donné à ces notions dans les autres branches du droit⁸.

Enfin, le législateur a estimé que l'application de la nouvelle réglementation exigerait encore l'édiction de directives concrètes. A cet égard, il a pensé à l'établissement de formulaires de déclaration et d'un vademecum, que la Chambre et le Sénat rédigerait en concertation avec la Cour des Comptes⁹.

CHAPITRE 2 : CHAMP D'APPLICATION *RATIONE PERSONAE*

2.1. Généralités

Les lois ordinaires et spéciales du 2 mai 1995 déterminent les personnes auxquelles s'applique l'obligation de dépôt d'une liste de mandats et d'une déclaration de patrimoine. Les projets de lois d'exécution ont quelque peu modifié ce champ d'application. Les modifications ont trait, notamment, à la poursuite de la réforme de l'État et à celle de l'administration fédérale (Copernic). En outre, à l'issue de longs débats parlementaires et à la demande du Gouvernement, les dirigeants des entreprises publiques économiques et des sociétés commerciales dans lesquelles l'État détient une participation majoritaire ont été soustraits au champ d'application de la réglementation.

Le législateur est parti du principe qu'il a clairement délimité le champ d'application *ratione personae*¹⁰. Eu égard au caractère particulier des obligations imposées par cette réglementation, aux publications imposées par la loi et aux dispositions pénales légales, il peut, dès lors, être considéré que le champ d'application *ratione personae* doit être interprété strictement et, par voie de conséquence, reste limité aux personnes nommées *expressis verbis* dans les lois en question. Il semble donc qu'il faille éviter toute extension du champ d'application par voie d'analogie ou en raison de la *ratio legis*.

regeling in de Belgische rechtsorde. Daardoor kunnen vragen rijzen over de interpretatie van begrippen die in deze regelgeving worden gehanteerd, zoals «mandaat» en «bezoldiging». Omwille van de rechtszekerheid heeft de wetgever er echter veelal voor geopteerd niet af te wijken van de gangbare betekenis die in andere rechtstakken aan deze begrippen wordt verleend⁸.

Tenslotte was de wetgever van oordeel dat de toepassing van de nieuwe regelgeving ook nog de uitvaardiging van concrete richtlijnen zal vereisen. De wetgever heeft hierbij gedacht aan het opstellen van aangifteformulieren en van een vademecum, dat door de Kamer en de Senaat in overleg met het Rekenhof zou worden opgesteld⁹.

HOOFDSTUK 2 : TOEPASSINGSGBIED *RATIONE PERSONAE*

2.1. Algemeen

De gewone en de bijzondere wet van 2 mei 1995 bepalen op welke personen de verplichting tot het indienen van een mandatenlijst en een vermogensaangifte rust. De ontwerpen van uitvoeringswetten hebben dit toepassingsgebied enigszins gewijzigd. De wijzigingen houden onder meer verband met de verdere Staatshervorming en met de hervorming van de federale administratie (Copernicus). Bovendien werden na lange parlementaire discussies en op vraag van de regering de bestuurders van de economische overheidsbedrijven en van de handelsvennootschappen waarin de overheid een meerderheidsparticipatie bezit, uit het toepassingsgebied van de regelgeving geweerd.

De wetgever is ervan uitgegaan dat hij het toepassingsgebied *ratione personae* duidelijk heeft afgebakend¹⁰. Gelet op het bijzondere karakter van de door deze regelgeving opgelegde verplichtingen, de door de wet voorgeschreven publicaties en de wettelijke strafbepalingen, kan er dan ook van worden uitgegaan dat het toepassingsgebied *ratione personae* strikt moet worden geïnterpreteerd en bijgevolg beperkt blijft tot enkel deze personen, die in de betreffende wetten *expressis verbis* worden genoemd. Een uitbreiding van het toepassingsgebied bij wege van analogie of omwille van de *ratio legis* lijkt dan ook te vermijden.

⁸ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 16.

⁹ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 52.

¹⁰ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 27.

⁸ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 16.

⁹ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 52.

¹⁰ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 27.

En outre, le champ d'application *ratione personae* de la nouvelle réglementation indique en même temps au titre desquels emplois et mandats une personne est tenue de déposer une déclaration.

2.2. Catégories d'assujettis

Dans l'état actuel des choses, les catégories de personnes suivantes sont tenues de déposer une liste de mandats et une déclaration de patrimoine :

2.2.1. Ministres et secrétaires d'État du Gouvernement fédéral, ainsi que les commissaires du Gouvernement ;

Dans les travaux préparatoires, il est signalé qu'on entend par «commissaires du Gouvernement» les personnes qui occupent une fonction quasi ministérielle et non pas les personnes qui sont désignées par le Gouvernement fédéral, par exemple en tant que commissaires du Gouvernement dans une institution parastatale¹¹;

2.2.2. Membres de la Chambre des représentants et du Sénat

Les trois princes de Belgique qui sont sénateurs (de plein droit) sont tenus de déposer une déclaration de patrimoine et de mandats¹²;

2.2.3. Membres du Gouvernement de la Communauté germanophone ;

2.2.4. Membres du Conseil de la Communauté germanophone ;

2.2.5. Membres belges du Parlement européen ;

Le Conseil d'État avait, pourtant, estimé dans son avis relatif aux lois du 2 mai 1995 que le législateur national est incompétent pour imposer de semblables obligations¹³. Le législateur n'a, toutefois, pas été enclin à sui-

Het toepassingsgebied *ratione personae* van de nieuwe regelgeving duidt tegelijk ook aan uit hoofde van welke ambten en mandaten een persoon aangifteplichtig is.

2.2. De categorieën van aangifteplichtigen

In de huidige stand van zaken zijn de hiernavolgende categorieën van personen verplicht een mandatenlijst en een vermogensaangifte in te dienen:

2.2.1. de ministers en staatssecretarissen van de federale regering, alsmede de regeringscommissarissen bij de federale regering;

In de voorbereidende werkzaamheden wordt aangegeven dat met «regeringscommissarissen» de personen worden bedoeld die een quasi-ministeriële functie bekleden en niet de personen die door de federale regering bijvoorbeeld als regeringscommissarissen worden aangeduid bij een openbare instelling¹¹;

2.2.2. de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat;

De drie prinsen van België die (van rechtswege) senator zijn, zijn ertoe gehouden een mandatenlijst en een vermogensaangifte in te dienen¹²;

2.2.3. de leden van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap;

2.2.4. de leden van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap;

2.2.5. de Belgische leden van het Europees Parlement;

de Raad van State had nochtans in zijn advies bij de wetten van 2 mei 1995 gesteld dat de nationale wetgever niet bevoegd is om hen dergelijke verplichtingen op te leggen¹³. De wetgever bleek evenwel niet geneigd op

¹¹ Doc. Sénat, 2002-2003, n° 2-289/7, page 6.

¹² Doc. Sénat, 2002-2003, n° 2-289/7, page 6.

¹³ Doc. Sénat, 1994-1995, n° 1334/2, page 2.

¹¹ Parl. St., Senaat, 2002-2003, nr. 2-289/7, p. 6.

¹² Parl. St., Senaat, 2002-2003, nr. 2-289/7, p. 6.

¹³ Parl. St., Senaat, 1994-1995, nr. 1334/2, p. 2.

vre cet avis, parce que l'essentiel du statut des intéressés est réglé par la législation belge¹⁴. C'est ainsi que le législateur belge a toujours le droit d'imposer des règles aux membres belges du Parlement européen, notamment en matière fiscale ou en ce qui concerne leur patrimoine¹⁵;

2.2.6. Gouverneurs de province, y compris le gouverneur adjoint de la province du Brabant flamand et commissaires du Gouvernement fédéral portant les titres de gouverneur et de vice-gouverneur, institués dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ;

2.2.7. Membres des députations permanentes ;

2.2.8. Bourgmestres, échevins et présidents des centres publics d'aide sociale ;

2.2.9. Membres des conseils d'administration et des comités de direction des associations intercommunales et interprovinciales qui dépendent de l'État fédéral ;

En effet, en vertu de l'article 162, dernier alinéa, de la Constitution et, corrélativement, de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 8^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les régions sont compétentes pour la législation organique relative aux intercommunales, à l'exception de la tutelle spécifique en matière de lutte contre l'incendie ; l'autorité fédérale est, toutefois, restée compétente pour ce qui est des intercommunales transrégionales¹⁶. En ce qui concerne les interprovinciales, le ministre compétent a estimé que l'hypothèse est tout à fait théorique ;

2.2.10. Dirigeants des ministères (fédéraux) et des services publics fédéraux ;

2.2.11. Dirigeants des organismes d'intérêt public (fédéraux) auxquels s'applique la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public ou des organismes publics sur lesquels la Communauté germanophone exerce la tutelle ;

dat advies in te gaan, omdat de essentie van hun statuut door de Belgische wetgeving wordt geregeld¹⁴. Zo heeft de Belgische wetgever nog steeds de bevoegdheid om regels uit te vaardigen ten aanzien van de Belgische leden van het Europees Parlement, nl. regels met betrekking tot de fiscaliteit of het vermogen van die leden¹⁵;

2.2.6. de provinciegouverneurs, daarin begrepen de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant en de commissarissen van de federale regering die de titel van gouverneur en vice-gouverneur voeren, aangesteld in het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad;

2.2.7. de leden van de bestendige deputaties;

2.2.8. de burgemeesters, de schepenen en de voorzitters van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

2.2.9. de leden van de raad van bestuur en de directiecomités van de intercommunale en interprovinciale verenigingen die afhangen van de federale Staat;

luidens artikel 162, laatste lid, van de grondwet, samengelezen met artikel 6, § 1, VIII, 8^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zijn de gewesten immers bevoegd voor de organieke wetgeving inzake de intercommunales, met uitzondering van het door de wet georganiseerd specifiek toezicht inzake brandbestrijding; de federale overheid is evenwel bevoegd gebleven voor de transregionale intercommunales¹⁶. Wat betreft de interprovinciale verenigingen was de bevoegde minister van oordeel dat het een zeer theoretische hypothese betreft;

2.2.10. de leidinggevenden van de (federale) ministeries en de federale overheidsdiensten;

2.2.11. de leidinggevenden van de (federale) instellingen van openbaar nut waarop de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut van toepassing is of van de openbare instellingen waarover de Duitstalige Gemeenschap het toezicht uitoefent;

¹⁴ Doc. Sénat, 1994-1995, n° 1334/3, page 16.

¹⁵ Doc. Sénat, 1994-1995, n° 1334/3, page 22.

¹⁶ Doc. Sénat, 2002-2003, n° 2-289/3, page 1 et 2-289/7, page 5.

¹⁴ Parl. St., Senaat, 1994-1995, nr. 1334/3, p. 16.

¹⁵ Parl. St., Senaat, 1994-1995, nr. 1334/3, p. 22.

¹⁶ Parl. St., Senaat, 2002-2003, nrs. 2-289/3, p. 1 en 2-289 7, p. 5.

La notion de «dirigeants» n'est pas précisée dans la loi¹⁷;

2.2.12. Dirigeants des institutions publiques de sécurité sociale visées à l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions (cf., aussi, note en bas de page 17);

2.2.13. Fonctionnaires généraux du ministère de la Communauté germanophone ;

La notion de «fonctionnaires généraux» n'est pas précisée dans la loi¹⁸;

2.2.14. Membres du conseil de régence et du collège de censeurs de la Banque nationale de Belgique ;

2.2.15. Membres du comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale, institué par la loi du 27 juin 1961;

2.2.16. Membres du comité général de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, institué par la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

2.2.17. Chefs de cabinet, chefs de cabinet adjoints et chefs des organes de gestion des membres du Gouvernement fédéral, y compris les commissaires de Gouvernement et du Gouvernement de la Communauté germanophone ;

2.2.18. Chef de la Cellule stratégique d'un service public fédéral ;

La titulature et les termes génériques utilisés à propos des services et personnes cités aux points 2.2.10, 2.2.17 et 2.2.18 tiennent compte de la réforme de l'administration fédérale (réforme Copernic).

de notie «leidinggevendenden» wordt in de wet niet gepreciseerd¹⁷;

2.2.12. de leidinggevendenden van de openbare instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels (zie ook voetnoot 17);

2.2.13. de ambtenaren-generaal van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap;

de notie «ambtenaren-generaal» wordt in de wet niet gepreciseerd¹⁸;

2.2.14. de leden van de regentenraad en van het college van censoren van de Nationale Bank van België;

2.2.15. de leden van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid ingesteld bij de wet van 27 juni 1961;

2.2.16. de leden van het Algemeen Comité van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering ingesteld door de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

2.2.17. de kabinetschefs, de adjunct-kabinetschefs en de hoofden van de beleidsorganen van de leden van de federale regering, met inbegrip van de regeringscommissarissen, en van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap;

2.2.18. het hoofd van de Cel Beleidsvoorbereiding van een federale overheidsdienst;

de titulatuur en de generieke termen die met betrekking tot de onder punten 2.2.10, 2.2.17 en 2.2.18 aangeduide diensten en personen worden gebruikt, houden rekening met de hervorming van de federale administratie (Copernicushervorming).

¹⁷ Doc. Chambre, Doc 50, n° 2305/002, page 10.

¹⁸ Doc. Chambre, Doc 50, n° 2305/002, page 10.

¹⁷ Parl. St., Kamer, Doc 50, nr. 2305/002, p. 10.

¹⁸ Parl. St., Kamer, Doc 50, nr. 2305/002, p. 10.

Aux termes des travaux préparatoires (amendement du Gouvernement), il s'agit plus précisément des personnes suivantes :

– Les responsables des organes stratégiques des membres du Gouvernement fédéral sont ceux qui, conformément à l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un collège d'une Communauté ou d'une Région, sont à la tête du secrétariat du ministre ou secrétaire d'État, à savoir le directeur du secrétariat, de la Cellule de coordination générale de la politique du Premier Ministre, à savoir le responsable de la Cellule de coordination générale de la politique, et des Cellules de politique générale des membres du cabinet restreint, à savoir les responsables des cellules de politique générale ;

– Par dirigeants, subordonnés au président du comité de direction, on entend les détenteurs d'une fonction de gestion N-1 et N-2, respectivement les directeurs et chefs de service. En attendant la transformation, le secrétaire général fera suivre, le cas échéant, les données pour ses dirigeants, à savoir les rangs 16 du ministère¹⁹;

2.2.19. Membres du Gouvernement flamand, du Gouvernement de la Communauté française, du Gouvernement de la Région wallonne ainsi qu'aux membres et secrétaires d'État du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

2.2.20. Membres du Conseil flamand, du Conseil de la Région wallonne, du Conseil de la Communauté française et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale ;

2.2.21. Fonctionnaires généraux des ministères de Communauté et de Région et administrateurs généraux des organismes d'intérêt public sur lesquels les Communautés ou les Régions exercent la tutelle ; pour l'ap

Luidens de voorbereidende werkzaamheden (amendement van de regering) gaat het meer bepaald om de volgende personen:

– de hoofden van de beleidsorganen van de federale regering zijn diegenen die overeenkomstig het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten zijn aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een regering of van een college van een gemeenschap of een gewest, aan het hoofd staan van het secretariaat van de minister of staatssecretaris, zijnde de directeur van het Secretariaat, de Cel algemene beleidscoördinatie van de eerste minister, zijnde het hoofd van de Cel algemene beleidscoördinatie en de Cellen algemeen beleid van de leden van het kernkabinet, zijnde de hoofden van de Cellen algemeen beleid;

– met de leidinggevendenden, ondergeschikt aan de Voorzitter van het Directiecomité, worden bedoeld de houders van een managementfunctie N-1 en N-2, respectievelijk de directeurs en de afdelingshoofden; in voorkomend geval zal, in afwachting van de omvorming, de secretaris-generaal voor zijn leidinggevendenden, namelijk de rangen 16 van het ministerie, de gegevens doorsturen¹⁹;

2.2.19. de leden van de Vlaamse Regering, van de Regering van de Franse Gemeenschap, van de Regering van het Waalse Gewest alsmede de leden en staatssecretarissen van de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;

2.2.20. de leden van de Vlaamse Raad, van de Raad van het Waalse Gewest, van de Raad van de Franse Gemeenschap en van de Raad van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;

2.2.21. de ambtenaren-generaal van de gemeenschaps- en gewestministeries en de administrateurs-generaal van de openbare instellingen waarover de gemeenschappen of de gewesten voogdij uitoefenen;

¹⁹ Doc. Sénat, 2002-2003, n° 2-289/4, page 2. cf. aussi les arrêtés royaux du 7 novembre 2000 portant création et composition des organes communs à chaque service public fédéral et du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un Collège d'une Communauté ou d'une Région.

¹⁹ Parl. St., Senaat, 2002-2003, nr. 2-289/4, p. 2. Zie ook de koninklijke besluiten van 7 november 2000 houdende oprichting en samenstelling van de organen die gemeenschappelijk zijn aan iedere federale overheidsdienst en van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een Regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest.

plication de la loi, on entend par «fonctionnaires généraux», les agents revêtus de l'un des grades des rangs 16 et 17 ou d'un grade y assimilé ; dans les organismes d'intérêt public soumis à la tutelle des Communautés ou des Régions et dans lesquels personne n'est revêtu du titre d'administrateur général, la loi s'applique au fonctionnaire dirigeant ;

2.2.22. Membres des conseils d'administration et des comités de direction des intercommunales et des interprovinciales dépendant de la Région flamande, de la Région wallonne et de la Région de Bruxelles-Capitale;

2.2.23. Chefs de cabinet et chefs de cabinet adjoints des cabinets ministériels des Gouvernements de Région et de Communauté, y compris le Gouvernement et les secrétaires d'État de la Région de Bruxelles-Capitale et y compris les commissaires de Gouvernement.

CHAPITRE 3 : OBLIGATION DE DEPOSER UNE LISTE DE MANDATS

3.1. Généralités

Les personnes mentionnées au chapitre 2 qui, dans le courant d'une année, exercent une des fonctions ou un des mandats énumérés dans ce chapitre sont tenues de déposer avant le 1^{er} avril de l'année suivante, une déclaration écrite dans laquelle elles mentionnent tous les mandats, fonctions dirigeantes ou professions, quelle qu'en soit la nature, qu'elles ont exercés au cours de l'année antérieure, tant dans le secteur public que pour le compte de toute personne physique ou morale, de tout organisme ou association de fait, établis en Belgique ou à l'étranger.

La déclaration, qui doit être certifiée sur l'honneur exacte et sincère, doit préciser pour chaque mandat, fonction ou profession, s'il est rémunéré ou non.

La déclaration doit être déposée au greffe de la Cour des comptes, qui veille à ce que les listes de mandats soient publiées au *Moniteur belge*.

Par conséquent, toutes les personnes qui exercent à quelque moment que ce soit, au cours d'une année déterminée, une des fonctions ou un des mandats visés

voor de toepassing van de wet wordt onder ambtenaren-generaal verstaan de ambtenaren bekleed met een van de graden van de rangen 16 en 17 of een daarmee gelijkwaardige rang; in de instellingen waarover de gemeenschappen of de gewesten het toezicht uitoefenen en waarin geen enkele persoon de titel van administrateur-generaal voert, is de wet van toepassing op de leidend ambtenaar;

2.2.22. de leden van de raden van bestuur en de directiecomités van de intercommunale en interprovinciale verenigingen, die afhangen van het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;

2.2.23. de kabinetschefs en adjunct-kabinetschefs van de ministeriële kabinetten van de gewest- en gemeenschapsregeringen, met inbegrip van de Regering en de staatssecretarissen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en met inbegrip van de regeringscommissarissen.

HOOFDSTUK 3 : DE VERPLICHTING TOT HET INDIENEN VAN EEN MANDATENLIJST

3.1. Algemeen

De in hoofdstuk 2 genoemde personen, die in de loop van een jaar één van de in hoofdstuk 2 opgesomde mandaten of ambten uitoefenen, moeten vóór 1 april van het daaropvolgende jaar een schriftelijke aangifte indienen waarin zij melding maken van alle mandaten, leidende ambten of beroepen, van welke aard ook, die ze tijdens het vorige jaar hebben uitgeoefend, zowel in de overheidssector als voor rekening van enige andere natuurlijke persoon of rechtspersoon, feitelijke instelling of vereniging die in België of in het buitenland gevestigd is.

De aangifte moet op erewoord juist en oprecht worden verklaard en voor elk mandaat, elk ambt of elk beroep vermelden of zij al dan niet bezoldigd zijn.

De aangifte moet worden ingediend op de griffie van het Rekenhof, dat er op toeziet dat die mandatenlijsten in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

Bijgevolg moeten alle personen, die in de loop van een bepaald jaar op enig ogenblik een ambt of een mandaat, bedoeld in hoofdstuk 2 uitoefenen, vóór 1 april van

au chapitre 2 sont tenues de déposer une liste de mandats auprès de la Cour des comptes avant le 1^{er} avril de l'année suivante²⁰.

Selon le législateur, il suffit que la liste de mandats soit déposée au titre d'une seule qualité parce qu'il n'y a guère de sens à ce que quelqu'un dépose des listes de mandats au titre de plusieurs qualités²¹. Par conséquent, quiconque doit déposer une déclaration au titre de plusieurs mandats ou fonctions ne doit introduire, chaque année, qu'une seule liste de mandats.

3.2. Contenu de la liste de mandats

La liste de mandats doit mentionner tous les mandats, fonctions dirigeantes ou professions exercées *au cours de l'année précédente, c'est-à-dire entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre*. La liste de mandats est une photographie instantanée, qui est toujours clôturée au 31 décembre. Les modifications postérieures apportées aux mandats, fonctions ou professions ne sont plus prises en compte, même au cas où elles sont intervenues avant le 1^{er} avril de l'année suivante. Il en découle que quiconque devient sénateur avant le 31 décembre 2003 doit, en 2004, faire la déclaration de tous les mandats, fonctions ou professions qu'il a exercés en 2003 ; de même, quiconque aurait démissionné, le 5 janvier 2003, de son mandat de sénateur doit, en 2004, faire la déclaration de tous les mandats, fonctions ou professions qu'il a exercés en 2003²².

Les lois du 2 mai 1995 ne donnent aucune définition de la notion de «mandat». Pendant les travaux préparatoires de ces lois, le contenu de cette notion n'a pas davantage été approfondi. Il semble inopportun de définir la notion de «mandat», car, ce faisant, on risquerait de nuire à la sécurité juridique²³.

Il ressort des travaux préparatoires²⁴ que tous les mandats publics doivent être déclarés et que les mandats exercés dans des associations de droit privé ne doivent être déclarés que s'ils sont considérés comme tels en droit privé.

Les conventions de mandat établies sur la base des dispositions du Code civil (par exemple, les mandats que reçoivent de leurs clients les agents immobiliers, les courtiers d'assurance, les courtiers de crédit, les avo

het daaropvolgende jaar een mandatenlijst bij het Rekenhof indienen²⁰.

Volgens de wetgever volstaat het dat de mandatenlijst wordt ingediend uit hoofde van één hoedanigheid omdat het weinig zin heeft dat iemand mandatenlijsten indient uit hoofde van verscheidene hoedanigheden²¹. Bijgevolg moet alwie uit hoofde van meerdere mandaten of ambten aangifteplichtig is, elk jaar slechts één mandatenlijst indienen.

3.2. Inhoud van de mandatenlijst

De mandatenlijst moet melding maken van alle mandaten, leidende ambten en beroepen die *tijdens het voorgaande jaar, dit is tussen 1 januari en 31 december*, werden uitgeoefend. De mandatenlijst is een tijdsopname, die steeds op 31 december wordt afgesloten. Latere wijzigingen in de mandaten, ambten of beroepen worden niet meer in de lijst verwerkt, ook niet indien zij zich voordoen vóór 1 april van het daaropvolgende jaar. Dit houdt in dat wie op 20 december 2003 senator wordt, in 2004 aangifte moet doen van alle mandaten, ambten en beroepen die hij in 2003 heeft uitgeoefend; evenzo moet wie op 5 januari 2003 ontslag nam als senator, in 2004 aangifte doen van alle mandaten, ambten en beroepen die hij in 2003 heeft uitgeoefend²².

De wetten van 2 mei 1995 bevatten geen omschrijving van het begrip «mandaat». Ook in de voorbereidende werkzaamheden bij die wetten wordt niet nader ingegaan op de inhoud van dit begrip. Oudere wetsvoorstellen bevatten evenmin een definitie. De definiëring van het begrip «mandaat» wordt niet wenselijk geacht, omdat zulks de rechtsonzekerheid in de hand zou werken²³.

Uit de voorbereidende werkzaamheden²⁴ blijkt dat alle publieke mandaten moeten worden aangegeven en dat mandaten in privaatrechtelijke verenigingen slechts moeten worden aangegeven indien zij overeenkomstig het privaatrecht als mandaten worden beschouwd.

Lastgevingsovereenkomsten, gesloten op grond van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek (bvb. mandaten van vastgoedmakelaars, verzekerings-tussenpersonen, kredietbemiddelaars, advocaten, nota

²⁰ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 27.

²¹ Doc. Sénat, 1994-1995, n° 1334/3, page 34.

²² Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 28-30.

²³ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 30.

²⁴ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 30-31.

²⁰ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 27.

²¹ Parl. St., Senaat, 1994-1995, nr. 1334/3, p. 34.

²² Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 28-30.

²³ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 30.

²⁴ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 30-31.

cats, les notaires, les architectes, les agents de change, les huissiers de justice et les intermédiaires de voyage), ne doivent pas être déclarés – fût-ce aussi en raison de la violation du secret professionnel. Par contre, les mandats d'administrateur dans une société ou association doivent être déclarés.

La simple qualité de membre d'une association, qu'elle soit de droit public ou de droit privé, n'est pas soumise à l'obligation de déclaration. De même, les titres et fonctions honorifiques qui ne procurent aucun pouvoir à leur titulaire, les mandats pour lesquels l'intéressé paie une cotisation, mais qui ne sont assortis d'aucun droit et la participation à un jury décernant un prix académique sont des fonctions qui ne sont pas soumises à déclaration.

Les lois du 2 mai 1995 sont rédigées en termes généraux. Par suite de cette approche extensive, les listes de mandats seront, sans doute, souvent assez longues : c'est ainsi que les mandats détenus à la compagnie communale d'art dramatique, au cercle folklorique et au comité de parents d'élèves de l'école primaire locale devront également être mentionnés. La *ratio legis* de la réglementation est, en effet, de dresser l'inventaire de la répartition du pouvoir et, dans cette perspective, il est difficile d'échapper à la nécessité de mentionner tous les mandats ; bien que nombre de mandats non rémunérés ne procurent que peu ou presque pas de pouvoir à leur titulaire, tel n'est, toutefois, pas toujours le cas (par exemple, être membre d'un bureau de parti). Sans mention des mandats non rémunérés, on ne pourrait, dès lors, plus être sûr d'avoir une image fidèle du pouvoir et de l'influence de l'intéressé. En outre, il deviendrait possible de contourner le critère déterminant pour déclarer ou non un mandat, à savoir s'il donne lieu ou non à rémunération.

Eu égard aux termes généraux dans lesquels la législation est rédigée, les mandats privés non rémunérés doivent, par conséquent, également être déclarés, de même que les mandats dont la déclaration pourrait constituer une atteinte à la protection des données personnelles ²⁵.

En matière de déclaration de mandats, fonctions ou professions, la législation n'opère aucune distinction selon qu'ils sont rémunérés ou non.

Par contre, les (projets de) lois d'exécution disposent que, dans la liste de mandats, pour chaque mandat, fonction ou profession, il doit être précisé s'il est rémunéré ou non (cf., aussi, le chapitre 5). La Commission sénat-

rissen, architecten, wisselagenten, gerechtsdeurwaarders en reisbemiddelaars met hun cliënten), moeten – ook al omwille van de schending van het beroepsgeheim - niet worden aangegeven. Anderzijds moeten de mandaten van bestuurder in een vennootschap of vereniging wel worden aangegeven.

Het eenvoudige lidmaatschap van een vereniging moet niet worden aangegeven, ongeacht of het gaat om een publieke dan wel een privaatrechtelijke vereniging. Ook titels en erefuncties, waaraan de titularis geen macht ontleent, mandaten waarvoor de betrokkene een bijdrage betaalt doch waaraan geen rechten verbonden zijn en het lidmaatschap van een jury die een academische prijs uitreikt, zijn functies die niet moeten worden aangegeven.

De wetten van 2 mei 1995 zijn in ruime bewoordingen opgesteld. Deze extensieve formulering heeft wellicht tot gevolg dat de lijsten met mandaten in vele gevallen behoorlijk uitgebreid zullen zijn: aldus moeten ook mandaten in de gemeentelijke toneelvereniging, de heemkundige kring en het oudercomité van de lokale basisschool worden aangegeven. De *ratio legis* van de regelgeving is immers de concrete machtsverdeling in kaart te brengen en hierbij kan moeilijk voorbij worden gegaan aan de noodzaak om alle mandaten te vermelden; ofschoon talrijke onbezoldigde mandaten de mandataris weinig of geen macht bezorgen, is dit evenwel niet altijd het geval (bvb. lidmaatschap van een partijbureau). Zonder vermelding van de onbezoldigde mandaten kan men er bijgevolg niet meer op vertrouwen dat nog een waarheidsgetrouw beeld van iemands macht en invloed kan worden bekomen. Het hanteren van het bezoldigd zijn van het mandaat als decisief criterium voor aangifte of niet, zou bovendien kunnen worden omzeild.

Gelet op de ruime bewoordingen van de wetgeving moeten bijgevolg ook onbezoldigde private mandaten worden aangegeven, eveneens mandaten waarvan de aangifte een inbreuk op de bescherming van persoonsgegevens zou kunnen uitmaken²⁵.

De wetgeving maakt inzake de aangifte van mandaten, ambten en beroepen geen onderscheid naargelang ze al dan niet bezoldigd zijn.

Wel bepalen de (ontwerpen van) uitvoeringswetten dat in de mandatenlijst voor elk aangegeven mandaat, ambt en beroep moet worden vermeld of dit mandaat, ambt of beroep al dan niet bezoldigd is (zie ook hoofdstuk 5). De

²⁵ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 31-36.

²⁵ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 31-36.

toriale des affaires institutionnelles a estimé qu'en ce qui concerne la définition du contenu de la notion de «rémunération», il y a lieu de se référer aux normes en vigueur en droit fiscal. Si les revenus sont imposables, il s'agit d'une rémunération. Si, par contre, les revenus sont exonérés ou ne sont pas imposables pour toute autre raison, il s'agit d'un mandat non rémunéré. Selon la Commission sénatoriale, il n'appartient cependant pas à la Cour des comptes de contrôler si l'assujetti qualifie à bon escient ses mandats de rémunérés ou de non rémunérés, le but n'étant pas de créer une nouvelle administration fiscale. Rien n'empêche, toutefois, un service fiscal de formuler des observations à la suite de la publication d'une déclaration²⁶.

La Commission sénatoriale a, en outre, estimé que le montant de la rémunération ne doit pas être mentionné dans la déclaration. En effet, l'objectif de la liste de mandats n'est pas de permettre au grand public de connaître la structure des revenus des assujettis. Certes, le législateur a voulu, dans le cadre de la nouvelle réglementation, exercer un contrôle sur les finances des intéressés, mais il a choisi de le faire par la déclaration de patrimoine et non par la liste de mandats. Enfin, le droit à la protection de la vie privée s'oppose à ce qu'on publie les montants des rémunérations qui sont le fruit d'une profession ou de mandats privés²⁷.

3.3. Publication de la liste de mandats

Enfin, les lois du 2 mai 1995 disposent que la liste des personnes qui n'ont pas déposé leur liste de mandats sera publiée au *Moniteur belge* (cf. chapitres 8, 9 et 10).

3.4. Conservation et destruction des listes de mandats

Enfin, les lois d'exécution prévoient que les listes de mandats introduites sont conservées par la Cour des comptes pendant une durée de trois ans à dater de leur publication au *Moniteur belge*. À l'expiration de ce délai, les listes de mandats sont détruites par la Cour des comptes.

Senaatscommissie voor de Institutionele Aangelegenheden was van oordeel dat men zich voor de inhoudelijke bepaling van het begrip «bezoldiging» moet richten naar de geldende normen in het fiscaal recht. Indien de inkomsten belastbaar zijn, betreft het een bezoldiging. Indien de inkomsten daarentegen vrijgesteld zijn of om een andere reden niet belastbaar zijn, gaat het om een onbezoldigd mandaat. Volgens de Senaatscommissie komt het evenwel niet aan het Rekenhof toe te controleren of de aangifteplichtige zijn mandaten terecht als bezoldigd of onbezoldigd bestempelt, vermits het niet de bedoeling is een nieuwe fiscale administratie te creëren. Niets belet echter dat een fiscale dienst opmerkingen zou formuleren naar aanleiding van een gepubliceerde aangifte²⁶.

De Senaatscommissie was voorts van oordeel dat het bedrag van de bezoldiging niet in de aangifte moet worden vermeld. De mandatenlijst is immers niet bedoeld om het brede publiek inzage te geven in de inkomensstructuur van de aangifteplichtigen. De wetgever had weliswaar naar aanleiding van de nieuwe regelgeving de bedoeling een controle op de financiën van de betrokken personen te organiseren, maar daartoe heeft hij de vermogensaangifte en niet de mandatenlijst als geschikt middel bestemd. Tenslotte verzet het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zich tegen een publicatie van de bedragen die iemand in zijn privé-beroep of naar aanleiding van private mandaten verwerft²⁷.

3.3. Publicatie van de mandatenlijst

De wetten van 2 mei 1995 bepalen dat de lijst van de personen, die hun mandatenlijst niet hebben ingediend, in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt (zie hoofdstukken 8, 9 en 10).

3.4. Bewaring en vernietiging van de mandatenlijsten

De uitvoeringswetten bepalen ten slotte dat de ingediende mandatenlijsten door het Rekenhof worden bewaard gedurende een termijn van drie jaar te rekenen van de datum van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Na het verstrijken van die termijn worden de ingediende mandatenlijsten door het Rekenhof vernietigd.

²⁶ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12., pages 36-37.

²⁷ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 37-40.

²⁶ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12., pp. 36-37.

²⁷ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 37-40.

CHAPITRE 4 : OBLIGATION DE DEPOSER UNE DÉCLARATION DE PATRIMOINE

4.1. Généralités

Les personnes mentionnées au chapitre 2 sont également tenues, dans le mois qui suit leur première entrée en fonction ou leur première nomination, de déposer, sous pli fermé, une déclaration de patrimoine au greffe de la Cour des comptes. Elles doivent également certifier leur déclaration de patrimoine sur l'honneur exacte et sincère. Cette déclaration de patrimoine reflète l'état de leur patrimoine au moment de leur entrée en fonction.

Ces mêmes personnes doivent, au plus tard un mois après chaque démission ou un mois après l'expiration de chaque mandat ou fonction, déposer au greffe de la Cour des comptes une deuxième déclaration de patrimoine, qui doit satisfaire aux mêmes conditions. Cette déclaration a trait à l'état de leur patrimoine au jour de l'expiration du mandat ou à celui de la démission.

En outre, les personnes soumises aux lois, nommées pour une période indéterminée ou excédant six ans, doivent déposer au greffe de la Cour des comptes une nouvelle déclaration de patrimoine au plus tard dans le mois qui suit l'expiration de chaque période de cinq ans écoulée depuis leur nomination. Cette déclaration a trait à l'état de leur patrimoine au jour de l'expiration de la période de cinq ans.

Il ressort des travaux parlementaires que le législateur a estimé nécessaire, pour des mandats électifs, d'introduire une déclaration de patrimoine lors de chaque réélection, étant entendu que, pour les détenteurs de mandats électifs qui sont réélus, la déclaration de patrimoine introduite à l'expiration du mandat vaut également comme déclaration de patrimoine pour la nouvelle entrée en fonction. Le texte de la loi a été amendé à cet effet²⁸.

La triple obligation de déclaration doit permettre de vérifier si l'assujetti s'est, ou non, enrichi illicitement durant l'exercice de sa fonction ou de son mandat.

²⁸ Doc. Chambre, 1994-1995, n° 1697/4, pages 13-14.

HOOFDSTUK 4 : DE VERPLICHTING TOT HET INDIENEN VAN EEN VERMOGENSAANGIFTE

4.1. Algemeen

De in hoofdstuk 2 genoemde personen moeten eveneens, in de loop van de maand volgend op hun eerste ambtsaanvaarding of hun eerste benoeming, onder gesloten omslag een vermogensaangifte indienen op de griffie van het Rekenhof. Zij moeten ook hun vermogensaangifte op hun erewoord juist en oprecht verklaren. Deze vermogensaangifte geeft de staat weer van hun vermogen op de dag van hun ambtsaanvaarding.

Dezelfde personen moeten, uiterlijk één maand na elk ontslag of één maand na het verstrijken van elk mandaat of van elk ambt, een tweede vermogensaangifte op de griffie van het Rekenhof indienen, die aan dezelfde voorwaarden moet voldoen. Die aangifte heeft betrekking op de staat van hun vermogen op de dag van het verstrijken van het mandaat of op de dag van het ontslag.

Daarenboven moeten de aan de wetten onderworpen personen, die benoemd zijn voor een onbepaalde periode of voor een periode van meer dan zes jaar, uiterlijk in de loop van de maand na het verstrijken van iedere periode van vijf jaar sinds hun benoeming, op de griffie van het Rekenhof een nieuwe vermogensaangifte indienen. Deze aangifte heeft betrekking op de staat van hun vermogen op de dag waarop de periode van vijf jaar is verstreken.

Uit de voorbereidende werkzaamheden blijkt dat de wetgever van oordeel was dat het voor electieve mandaten nodig is om bij elke herverkiezing opnieuw een vermogensaangifte in te dienen, met dien verstande dat voor herverkozen bekleders van electieve mandaten de vermogensaangifte, ingediend bij het verstrijken van het mandaat, ook geldt als vermogensaangifte ter gelegenheid van de hernieuwde ambtsaanvaarding. Daartoe werd de tekst van de wet geamendeerd²⁸.

De driefvoudige aangifteverplichting moet doen blijken of de aangifteplichtige zich al dan niet onrechtmatig heeft verrijkt tijdens de uitoefening van zijn ambt of mandaat.

²⁸ Parl. St., Kamer, 1994-1995, nr. 1697/4, pp. 13-14.

4.2. Aspects de la déclaration du patrimoine relatifs au contenu

La déclaration de patrimoine fait état de toutes les créances (telles que les comptes bancaires, les actions et les obligations), de tous les immeubles ainsi que de tous les biens meubles de valeur, tels que les antiquités et les oeuvres d'art. Elle décrit le patrimoine propre de l'assujetti, ainsi que sa part dans le patrimoine commun éventuel. Quoique les lois du 2 mai 1995 n'en fassent pas expressément mention, le législateur a estimé, lors de l'élaboration de ces lois, que la déclaration de patrimoine peut également mentionner les dettes de l'intéressé, et ce pour éviter des malentendus ultérieurs²⁹.

Les biens que l'assujetti détient en communauté ou en indivision avec son partenaire ou avec d'autres personnes devront donc figurer dans la déclaration de patrimoine. Le fait que la déclaration au greffe de la Cour des comptes est sous pli fermé et que cette institution se porte garante de l'absolue confidentialité de la déclaration de patrimoine est de nature à fournir une garantie suffisante que la déclaration de patrimoine ne peut porter atteinte à la vie privée du conjoint, notamment lorsque l'assujetti est marié sous un régime de communauté de biens³⁰. Selon la Commission de la protection de la vie privée, une déclaration de patrimoine pourrait également contenir des données concernant d'autres personnes, par exemple, dans le cas d'une copropriété ou d'un compte commun ; dans ces cas, la déclaration de patrimoine pourrait constituer une atteinte à la protection des données personnelles relatives à ces personnes ou au conjoint du déclarant. Selon la Commission, toutefois, en ce qui concerne la déclaration de patrimoine, on ne peut parler de traitement au sens de la loi du 8 décembre 1992 ; en outre, d'après la Commission, l'atteinte à la vie privée est légitime pour autant qu'elle sert un objectif d'intérêt général, à savoir dévoiler les abus éventuels qu'auraient commis certains mandataires publics ou certains fonctionnaires³¹.

Un assujetti marié sous un régime de communauté n'est, toutefois, tenu de déclarer sa part dans le patrimoine commun que pour autant qu'*il en a connaissance*. Le conjoint peut donner son accord pour une description et une évaluation contradictoires des avoirs et des dettes communs, mais il n'y est pas obligé. Si le conjoint refuse, l'assujetti décrira sa part du patrimoine commun

4.2. Inhoudelijke aspecten van de vermogensaangifte

De vermogensaangifte bevat alle schuldvorderingen (zoals bankrekeningen, aandelen of obligaties), alle onroerende goederen, alsmede alle waardevolle goederen zoals antiquiteiten en kunstwerken. Zij beschrijft het eigen vermogen van de aangifteplichtige, evenals zijn aandeel in het eventuele gemeenschappelijke vermogen. Hoewel zulks niet uitdrukkelijk in de wetten van 2 mei 1995 werd opgenomen, was de wetgever bij de totstandkoming van die wetten van oordeel dat men in zijn vermogensaangifte ook kan vermelden welke schulden men heeft, dit om latere misverstanden te vermijden²⁹.

Ook goederen, die de aangifteplichtige in gemeenschap of in onverdeeldheid met zijn partner of met andere personen bezit, zullen dus in de vermogensaangifte moeten worden opgenomen. Het feit dat de aangifte onder gesloten omslag op de griffie van het Rekenhof wordt ingediend en deze instelling borg staat voor de absolute vertrouwelijkheid van de vermogensaangifte, lijkt een voldoende waarborg te bieden dat de vermogensaangifte geen inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer van de huwelijkspartner, inzonderheid wanneer de aangifteplichtige gehuwd is onder een stelsel met een gemeenschap van goederen³⁰. Volgens de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kan een vermogensaangifte ook gegevens bevatten die betrekking hebben op andere personen, bijvoorbeeld in het geval van mede-eigendom of van een gezamenlijke rekening; in die gevallen kan de vermogensaangifte een inbreuk uitmaken op de bescherming van de persoonsgegevens van deze personen of van de echtgenoot van de aangifteplichtige. Volgens de Commissie kan men echter, voor wat de vermogensaangifte betreft, niet spreken van een verwerking in de zin van de wet van 8 december 1992; bovendien is de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer volgens de Commissie wettig voor zover zij een doelstelling van algemeen belang dient, namelijk het onthullen van eventuele misbruiken begaan door publieke mandatarissen of ambtenaren³¹.

Een aangifteplichtige die gehuwd is onder een stelsel waarin een gemeenschappelijk vermogen bestaat, is er evenwel slechts toe gehouden zijn aandeel in het gemeenschappelijke vermogen aan te geven *voor zover hij hiervan kennis heeft*. De partner kan instemmen met een tegensprekelijke beschrijving en schatting van de gemeenschappelijke bezittingen en schulden, maar hij

²⁹ Doc. Chambre, 1994-1995, n° 1697/4, page 7.

³⁰ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 44-45.

³¹ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 46.

²⁹ Parl. St., Kamer, 1994-1995, nr. 1697/4, p. 7.

³⁰ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 44-45.

³¹ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 46.

en âme et conscience³². La Commission sénatoriale des affaires institutionnelles a, toutefois, estimé que, dans sa déclaration de patrimoine, un assujetti marié devra signaler quel est son régime matrimonial ; le cas échéant, il devra aussi indiquer si un bien donné appartient ou non au patrimoine commun (ou qu'il n'est que copropriétaire d'un bien donné)³³.

Le législateur n'a pas jugé nécessaire de spécifier dans la loi qu'il faut déclarer tant les biens situés en Belgique que ceux sis à l'étranger³⁴.

La loi est muette au sujet de la fixation de la valeur, par exemple, de biens immobiliers et de biens (mobiliers) de haute valeur. Cette problématique a, certes, été évoquée durant les travaux préparatoires des lois du 2 mai 1995, mais les débats n'ont pas donné lieu à l'adoption d'une disposition légale univoque³⁵. Il arrive, dès lors, que, pour semblables biens, une évaluation ne soit pas obligatoire.

4.3. Conservation et consultation de la déclaration de patrimoine

La Cour des comptes est chargée de conserver les déclarations de patrimoine en question sous pli fermé et est garante de la confidentialité de ces documents.

Seul un juge d'instruction est habilité à consulter la déclaration d'une personne soumise à l'une des lois, dans le cadre d'une instruction pénale menée à l'encontre de cette personne en raison de son mandat ou de sa fonction. Les (projets de) lois d'exécution confirment une nouvelle fois que les déclarations de patrimoine ne peuvent servir que dans le cadre de pareille instruction pénale.

Il pourrait se déduire des travaux préparatoires qu'une commission d'enquête parlementaire ayant les pouvoirs d'un juge d'instruction pourrait également examiner une déclaration de patrimoine³⁶. La question se pose de savoir s'il n'y a pas lieu de traiter cette prise de position

is daartoe niet verplicht. Indien de partner weigert, beschrijft de aangifteplichtige zijn aandeel in het gemeenschappelijke vermogen naar eer en geweten³². De Senaatscommissie voor de Institutionele Aangelegenheden was wel van mening dat een gehuwde aangifteplichtige in zijn vermogensaangifte moet vermelden onder welk huwelijksstelsel hij gehuwd is; hij zal in voorkomend geval tevens moeten aanduiden of een bepaald goed tot het gemeenschappelijke vermogen behoort (of wanneer hij slechts mede-eigenaar van een bepaald goed is)³³.

De wetgever achtte het niet nodig in de wet te specificeren dat zowel de in België gelokaliseerde als de in het buitenland gelegen goederen moeten worden aangegeven³⁴.

De wet bewaart het stilzwijgen nopens de waarde-bepaling van bijvoorbeeld onroerende goederen en waardevolle (roerende) goederen. De problematiek werd wel aangeraakt tijdens de voorbereidende werkzaamheden bij de wetten van 2 mei 1995, maar de discussie leidde niet tot het goedkeuren van een eenduidige wetsbepaling³⁵. Het komt dan ook voor dat voor dergelijke goederen een schatting niet verplichtend is opgelegd.

4.3. Bewaring van en inzage in de vermogensaangifte

Het Rekenhof wordt ermee belast de bedoelde vermogensaangiften onder gesloten omslag te bewaren en staat borg voor de vertrouwelijkheid van die documenten.

Alleen een onderzoeksrechter is gemachtigd de aangifte van een aan de wetten onderworpen persoon in te zien in het kader van een strafrechtelijk onderzoek dat tegen die persoon uit hoofde van zijn mandaat of van zijn ambt wordt gevoerd. De (ontwerpen van) uitvoeringswetten bevestigen nogmaals dat de vermogensaangiften alleen mogen worden gebruikt in het kader van een dergelijk strafrechtelijk onderzoek.

Uit de voorbereidende werkzaamheden zou kunnen worden afgeleid dat een parlementaire onderzoekscommissie, gebruik makend van haar bevoegdheden van onderzoeksrechter, een vermogensaangifte eveneens zou kunnen inzien³⁶. Vraag is of met die stellingname

³² Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 47.

³³ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 47.

³⁴ Doc. Chambre, 1994-1995, n° 1697/4, page 13.

³⁵ Doc. Sénat, 1994-1995, n° 1334/3, pages 4-5.

³⁶ Doc. Sénat, 2002-2003, n° 2-289/7, page 11.

³² Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 47.

³³ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 47.

³⁴ Parl. St., Kamer, 1994-1995, nr. 1697/4, p. 13.

³⁵ Parl. St., Senaat, 1994-1995, nr. 1334/3, pp. 4-5.

³⁶ Parl. St., Senaat, 2002-2003, nr. 2-289/7, p. 11.

avec circonspection, surtout si on considère que la réglementation en matière d'obligation de déposer une déclaration de patrimoine doit être interprétée strictement et que, textuellement, la réglementation prévoit uniquement qu'un juge d'instruction agissant dans le cadre d'une instruction pénale est autorisé à consulter une déclaration de patrimoine.

4.4. Publication ainsi que restitution et destruction de la déclaration de patrimoine

Les lois du 2 mai 1995 disposent, en outre, que la liste des personnes n'ayant pas déposé la déclaration de patrimoine sera publiée au *Moniteur belge*.

Après leur dépôt, la Cour des comptes assure la conservation des déclarations de patrimoine et doit, à cet égard, être garante de la confidentialité de ces documents.

Toutefois, à l'expiration d'un délai de cinq ans, prenant cours à la fin de la dernière fonction ou du dernier mandat exercé par une personne soumise aux lois, toutes les déclarations de patrimoine sont restituées. Les déclarations de patrimoine relatives à des personnes décédées sont, toutefois, détruites à l'expiration d'un délai d'un mois à compter de la date du décès.

CHAPITRE 5 : FORMALITES ET MODES DE DÉPÔT DES LISTES DE MANDATS

5.1. Généralités

Hormis les dispositions figurant ci-après, (le dépôt de) la liste de mandats n'est pas soumise à une quelconque formalité.

La liste de mandats doit toutefois, selon la réglementation, contenir impérativement les *mentions suivantes* :

1. les nom, prénoms, domicile, lieu et date de naissance du déclarant ; l'objectif de cette mention est de récolter un maximum de données permettant d'identifier leurs auteurs³⁷;

2. la liste de tous les mandats, fonctions et professions que l'auteur doit mentionner conformément à la loi ;

niet voorzichtig moet worden omgesprongen, zeker wanneer men ervan uitgaat dat de regelgeving inzake de verplichting een vermogensaangifte in te dienen strikt moet worden geïnterpreteerd en de regelgeving enkel tekstueel bepaalt dat een onderzoeksrechter, die optreedt in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, een vermogensaangifte kan inzien.

4.4. Publicatie inzake en restitutie en vernietiging van de vermogensaangifte

De wetten van 2 mei 1995 bepalen voorts dat de lijst van de personen die de vermogensaangifte niet hebben ingediend, in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Na de indiening staat het Rekenhof in voor de bewaring van de vermogensaangiften, waarbij het borg moet staan voor de vertrouwelijkheid van die documenten.

Na een periode van vijf jaar, die een aanvang neemt bij het verstrijken van het laatste mandaat of ambt dat door een aan de wetten onderworpen persoon wordt uitgeoefend, worden evenwel alle vermogensaangiften gerestitueerd. De vermogensaangiften van overleden personen worden evenwel vernietigd na verloop van een periode van één maand te rekenen van de dag van het overlijden.

HOOFDSTUK 5 : VORMVEREISTEN EN WIJZE VAN INDIENING VAN DE MANDATENLIJSTEN

5.1. Algemeen

Behoudens het hierna bepaalde is de (indiening van de) mandatenlijst aan geen enkele vormvereiste onderworpen.

De mandatenlijst moet echter volgens de regelgeving *volgende vermeldingen* verplichtend bevatten:

1. de naam, voornamen, woonplaats, plaats en datum van geboorte van de indiener; de bedoeling van deze vermelding is een maximum aan gegevens te verzamelen die de identificatie van de indieners mogelijk maken³⁷;

2. de lijst van alle mandaten, ambten en beroepen die de indiener overeenkomstig de wet moet vermelden;

³⁷ Doc. Chambre, 1995-1996, n° 457/1, page 2 et 458/1, page 2.

³⁷ Parl. St., Kamer, 1995-1996, nrs. 457/1, p. 2 en 458/1, p. 2.

3. la date de début et de fin d'exercice de ces mandats, fonctions et professions, pour autant que ces dates relèvent de l'année à laquelle la déclaration se rapporte ;

4. la mention pour tout mandat, fonction ou profession indiquée de son caractère rémunéré ou non ;

5. la mention que la déclaration sur l'honneur est exacte et est déclarée sincère ;

6. la date à laquelle la déclaration est établie ;

7. la signature du déclarant.

5.2. Formalités relatives au dépôt des listes de mandats

Les listes de mandats sont déposées auprès du greffe de la Cour des comptes, de la main à la main ou par lettre recommandée avec accusé de réception. La législation ne prévoit pas d'autres modes de dépôt (par exemple, pas de courriel).

La Cour des comptes doit désigner parmi les membres de son personnel les agents habilités à accuser réception des listes de mandats établies à la main et envoyées par lettre recommandée. Cette tâche incombe, en principe, personnellement aux deux greffiers de la Cour des comptes, mais il est pratiquement impossible de les en charger. Eu égard aux dispositions de la loi, la délégation devra toutefois émaner de l'assemblée générale de la Cour des comptes.

La remise de la main à la main est effectuée par le déclarant personnellement ou par un porteur d'une procuration désigné par lui. Ce dernier devra produire la preuve de sa procuration.

Le fonctionnaire de la Cour des comptes désigné à cet effet délivre immédiatement un reçu daté et signé qui, le cas échéant, mentionne l'identité du porteur de la procuration.

5.3. Emploi des langues

Les (projets de) lois d'exécution ne règlent pas l'emploi des langues pour ce qui est des listes de mandats. En effet, le législateur n'est pas compétent pour régler l'emploi des langues pour toutes les catégories de personnes visées dans la loi ordinaire et spéciale du 2 mai 1995. C'est ainsi que le législateur communautaire est, notamment, compétent pour les agents d'une Commu-

3. de begindatum en de einddatum van de uitoefening van die mandaten, ambten en beroepen, voor zover die data vallen in het jaar waarop de aangifte betrekking heeft;

4. de vermelding voor elk aangegeven mandaat, ambt of beroep of dit al dan niet bezoldigd is;

5. de vermelding dat de aangifte op erewoord juist en oprecht wordt verklaard;

6. de datum waarop de aangifte wordt opgesteld;

7. de handtekening van de indiener.

5.2. Formaliteiten met betrekking tot de indiening van de mandatenlijsten

De mandatenlijsten worden bij de griffie van het Rekenhof ingediend, van hand tot hand of bij aangetekende brief met ontvangstmelding. De wetgeving voorziet niet in andere modaliteiten van indiening (bvb. geen e-mail).

Het Rekenhof moet onder zijn personeelsleden de ambtenaren aanwijzen die gemachtigd zijn de ontvangst van de ter hand gestelde en van de aangetekend toegezonden mandatenlijsten te bevestigen. Deze opdracht komt in beginsel aan de twee griffiers van het Rekenhof persoonlijk toe, maar het is praktisch onmogelijk hen hiermede te belasten. Gelet op de bepalingen van de wet zal de delegatie evenwel moeten uitgaan van de algemene vergadering van het Rekenhof.

De afgifte van hand tot hand geschiedt door de indiener persoonlijk of door een door hem aangestelde volmachtdrager. Deze laatste zal het bewijs van zijn volmacht moeten voorleggen.

De daartoe aangewezen ambtenaar van het Rekenhof geeft onmiddellijk een gedateerd en ondertekend ontvangstbewijs af dat, in voorkomend geval, de identiteit van de houder van de volmacht vermeld.

5.3. Gebruik der talen

De (ontwerpen van) uitvoeringswetten regelen het gebruik der talen voor wat betreft de mandatenlijsten niet. De wetgever is immers niet bevoegd om het taalgebruik te regelen voor alle categorieën van personen bedoeld in de gewone en bijzondere wet van 2 mei 1995. Zo is de gemeenschapswetgever o.m. bevoegd voor de ambtenaren van een gemeenschap of een gewest. De Senaats-

nauté ou d'une Région. La Commission sénatoriale des affaires institutionnelles s'est penchée sur le problème et, selon certains membres de la commission, l'absence de dispositions en matière d'emploi des langues implique que tous les assujettis, mandataires publics compris, se voient accordés de facto une liberté de choix de la langue. Toutefois, la Commission sénatoriale était d'avis que les membres du Parlement remplissent logiquement leur liste de mandats dans la langue du groupe linguistique dont ils font partie³⁸.

CHAPITRE 6 : FORMALITES ET MODE DE DEPOT DES DÉCLARATIONS DE PATRIMOINE

6.1. Généralités

La déclaration de patrimoine doit, en vertu de la loi, en tout état de cause, être déposée sous pli fermé au greffe de la Cour des comptes.

En outre, la déclaration de patrimoine même contient impérativement les *mentions suivantes* :

1. le nom, prénoms, domicile, lieu et date de naissance du déclarant ; l'objectif de cette mention est de récolter un maximum de données permettant l'identification des déclarants³⁹

2. les mandats et fonctions qui font relever le déclarant de l'application de la loi ;

3. l'ensemble des créances (comme les comptes bancaires, actions ou obligations), l'ensemble des biens immobiliers, ainsi que l'ensemble des biens de valeur comme les antiquités et les œuvres d'art ;

4. la mention déclarant exacte et sincère la déclaration de patrimoine sur l'honneur ;

5. la date à laquelle la déclaration de patrimoine a été établie ;

6. la signature du déclarant.

6.2. Formalités relatives au dépôt de la déclaration de patrimoine

La déclaration de patrimoine peut être déposée selon des modalités identiques à celle de la liste de mandats.

commissie voor de Institutionele Aangelegenheden heeft zich over de problematiek gebogen en volgens sommige commissieleden impliceert de afwezigheid van bepalingen inzake het taalgebruik dat aan alle aangifteplichtigen, publieke mandatarissen inbegrepen, de facto een vrije taalkeuze wordt toegekend. Wel was de Senaatscommissie van oordeel dat parlementsleden logischerwijze hun mandatenlijst invullen in de taal van de taalgroep waarvan zij deel uitmaken³⁸.

HOOFDSTUK 6 : VORMVEREISTEN EN WIJZE VAN INDIENING VAN DE VERMOGENSAANGIFTEN

6.1. Algemeen

De vermogensaangifte moet luidens de wet in ieder geval onder gesloten omslag op de griffie van het Rekenhof worden ingediend.

Bovendien bevat de vermogensaangifte zelf verplichtend de *volgende vermeldingen*:

1. de naam, voornamen, woonplaats, plaats en datum van geboorte van de indiener; de bedoeling van deze vermelding is een maximum aan gegevens te verzamelen die de identificatie van de indieners mogelijk maken³⁹;

2. de mandaten en ambten die de indiener onder de toepassing van de wet doen vallen;

3. alle schuldvorderingen (zoals bankrekeningen, aandelen of obligaties), alle onroerende goederen, alsmede alle waardevolle goederen zoals antiquiteiten en kunstwerken;

4. de vermelding waarbij de vermogensaangifte op erewoord juist en oprecht wordt verklaard;

5. de datum waarop de vermogensaangifte is opgesteld;

6. de handtekening van de indiener.

6.2. Formaliteiten met betrekking tot de indiening van de vermogensaangifte

De vermogensaangifte kan op dezelfde wijze als de mandatenlijst worden ingediend.

³⁸ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 48-50.

³⁹ Doc. Chambre, 1995-1996, n° 457/1, page 2 et 4581, page 2.

³⁸ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 48-50.

³⁹ Parl. St., Kamer, 1995-1996, nrs. 457/1, p. 2 en 458/1, p. 2.

Elle est, dès lors, remise de la main à la main ou par lettre recommandée avec accusé de réception au greffe de la Cour des comptes.

La Cour des comptes désigne parmi son personnel les agents habilités à accuser réception des déclarations de patrimoine remises et envoyées par lettre recommandée.

La remise de la main à la main est opérée par le déclarant personnellement ou par le porteur d'une procuration.

Le fonctionnaire de la Cour des comptes désigné à cet effet délivre immédiatement un reçu daté et signé qui mentionne, le cas échéant, l'identité du porteur de la procuration.

6.3. Formalités complémentaires résultant de la confidentialité de la déclaration de patrimoine

Le fait que la déclaration de patrimoine doit être déposée sous pli fermé donne, en outre, lieu à une série de formalités complémentaires.

Tout d'abord, la déclaration de patrimoine (le pli) doit mentionner à l'extérieur le nom, prénoms et domicile du déclarant et mentionner le fait qu'il s'agit d'une déclaration de patrimoine.

En outre, le fonctionnaire de la Cour des comptes, à qui est remis en main une déclaration de patrimoine sous un pli non fermé, doit prier le déposant de fermer l'enveloppe.

Lorsqu'une déclaration de patrimoine est envoyée par voie recommandée, la lettre recommandée doit contenir une pli fermé avec cette déclaration, sur laquelle sont mentionnés à l'extérieur le nom, les prénoms et le domicile du déclarant, ainsi que le fait qu'il s'agit d'une déclaration de patrimoine.

Si le fonctionnaire de la Cour des comptes désigné à cet effet constate qu'un pli contenant une déclaration de patrimoine n'est pas fermé, il procède immédiatement à la fermeture et en fait mention au verso de l'enveloppe.

6.4. Emploi des langues

Les lois d'exécution ne règlent pas davantage l'emploi des langues en ce qui concerne les déclarations de patrimoine. Comme déjà indiqué au chapitre 6, le légis-

Zij wordt bijgevolg van hand tot hand of bij aangetekende brief met ontvangstmelding op de griffie van het Rekenhof ingediend.

Het Rekenhof wijst onder zijn personeelsleden de ambtenaren aan die gemachtigd zijn de ontvangst van de overhandigde en van de aangetekend toegezonden vermogensaangiften te bevestigen.

De afgifte van hand tot hand geschiedt door de indiener persoonlijk of door een houder van een volmacht.

De daartoe aangewezen ambtenaar van het Rekenhof geeft onmiddellijk een gedateerd en ondertekend ontvangsbewijs af dat, in voorkomend geval, de identiteit van de houder van de volmacht vermeldt.

6.3. Bijkomende formaliteiten omwille van de vertrouwelijkheid van de vermogensaangifte

Het feit dat de vermogensaangifte onder gesloten omslag moet worden ingediend, geeft bovendien aanleiding tot een aantal bijkomende formaliteiten.

Vooreerst moet de vermogensaangifte (de omslag) aan de buitenzijde de naam, voornamen en woonplaats van de indiener en het feit dat het een vermogensaangifte betreft vermelden.

Voorts moet de ambtenaar van het Rekenhof, aan wie een vermogensaangifte in een niet-gesloten omslag wordt ter hand gesteld, de deposant verzoeken de omslag te sluiten.

Wanneer een vermogensaangifte aangetekend wordt toegezonden, moet de aangetekende brief een gesloten omslag met die aangifte bevatten, waarop aan de buitenzijde de naam, voornamen en woonplaats van de indiener worden vermeld, alsmede het feit dat het een vermogensaangifte betreft.

Indien de daartoe aangewezen ambtenaar van het Rekenhof vaststelt dat een omslag die een vermogensaangifte bevat, niet is gesloten, gaat hij onmiddellijk tot sluiting over en maakt daarvan melding op de keerzijde van de omslag.

6.4. Gebruik der talen

De uitvoeringswetten regelen evenmin het gebruik der talen voor wat betreft de vermogensaangiften. Zoals in hoofdstuk 6 reeds aangegeven is de wetgever immers

lateur n'est en effet pas compétent pour régler l'emploi des langues pour toutes les catégories de personnes visées dans la loi ordinaire et la loi spéciale du 2 mai 1995. C'est ainsi que le législateur communautaire est notamment compétent pour les fonctionnaires d'une Communauté ou d'une Région. La Commission sénatoriale des affaires institutionnelles s'est penchée sur le problème et, d'après certains membres de ses membres, il résulte de l'absence de dispositions en matière d'emploi des langues que tous les assujettis, mandataires publics y compris, ont *de facto* la possibilité de choisir librement la langue. Toutefois, la Commission sénatoriale était d'avis que, logiquement, les membres du Parlement remplissent leur déclaration de patrimoine dans la langue du groupe linguistique dont ils font partie⁴⁰.

CHAPITRE 7 : PERSONNES TENUES DE FOURNIR DES INFORMATIONS A LA COUR DES COMPTES

7.1. Généralités

Comme il apparaîtra ci-après, la Cour des comptes est, en ce qui concerne les listes de mandats et déclarations de patrimoine déposées, chargée de toute une série de tâches en matière de réception et de traitement de ces documents, de contrôle du respect des obligations figurant dans la réglementation et du caractère exact et complet des listes de mandats déposées ainsi que de la publication des listes de mandats et de la liste de personnes qui n'ont pas procédé au dépôt d'une liste de mandats et/ou une déclaration de patrimoine et la gestion et la conservation tant des listes de mandats que des déclarations de patrimoine.

Toutefois, pour permettre à la Cour des comptes de remplir convenablement ses tâches, les banques de données internes et externes déjà existantes ne suffisent en aucune manière. Il est absolument indispensable que la Cour des comptes se voit périodiquement fournir des informations complètes, exactes et actuelles en ce qui concerne (l'identité des) les personnes qui sont soumises à l'obligation de déposer une liste de mandats et une déclaration de patrimoine.

Selon le législateur, il n'était pas réaliste d'exiger de la Cour des comptes qu'elle établisse elle-même et tienne à jour les listes des personnes soumises aux lois du 2

niet bevoegd om het taalgebruik te regelen voor alle categorieën van personen bedoeld in de gewone en bijzondere wet van 2 mei 1995. Zo is de gemeenschapswetgever o.m. bevoegd voor de ambtenaren van een gemeenschap of een gewest. De Senaatscommissie voor de Institutionele Aangelegenheden heeft zich over de problematiek gebogen en volgens sommige commissieleden impliceert de afwezigheid van bepalingen inzake het taalgebruik dat aan alle aangifteplichtigen, publieke mandatarissen inbegrepen, *de facto* een vrije taalkeuze wordt toegekend. Wel was de Senaatscommissie van oordeel dat parlementsleden logischerwijze hun vermogensaangifte invullen in de taal van de taalgroep waarvan zij deel uitmaken⁴⁰.

HOOFDSTUK 7 : PERSONEN VERPLICHT TOT HET VERSTREKKEN VAN INFORMATIE AAN HET REKENHOF

7.1. Algemeen

Hierna zal blijken dat het Rekenhof met betrekking tot de ingediende mandatenlijsten en vermogensaangiften is belast met een hele reeks van taken inzake de inontvangstneming en de verwerking van deze documenten, de controle op de naleving van de in de regelgeving opgenomen verplichtingen en op de juistheid en de volledigheid van de ingediende mandatenlijsten, de bekendmaking van de mandatenlijsten en van de lijst van personen die niet tot indiening van een mandatenlijst en/of een vermogensaangifte zijn overgegaan en het beheer en de bewaring van zowel de mandatenlijsten als de vermogensaangiften.

Om het Rekenhof in staat te stellen zijn taken behoorlijk te vervullen, zullen de interne en reeds bestaande externe gegevensbanken echter geenszins volstaan. Het is volstrekt onontbeerlijk dat aan het Rekenhof op gezette tijdstippen volledige, accurate en actuele informatie wordt verschaft met betrekking tot de (identiteit van de) personen die aan de verplichting tot het indienen van een mandatenlijst en een vermogensaangifte zijn onderworpen.

Volgens de wetgever was het onrealistisch van het Rekenhof te eisen dat het zelf de lijsten van de aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen personen opstelt

⁴⁰ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 48-50.

⁴⁰ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 48-50.

mai 1995. En effet, une telle solution entraînerait la mobilisation d'un nombre important de membres du personnel et risquerait, dès lors, de porter atteinte à l'exercice des autres missions de la Cour des comptes. Pour cette raison, le législateur a opté pour un autre système dans lequel chaque organisme concerné a l'obligation de transmettre chaque année à la Cour des comptes la liste des personnes soumises aux lois du 2 mai 1995. Plus précisément, cette obligation est impartie non à l'organisme de façon abstraite, mais effectivement au titulaire d'une fonction précise⁴¹.

Les (projets de) lois d'exécution obligent dès lors toute une série de personnes, qu'ils désignent exactement, à fournir à la Cour des comptes les informations nécessaires en la matière. Les informations transmises doivent, suivant le cas, intervenir au cours du mois de janvier ou de février de chaque année.

7.2. Informations fournies au cours du mois de janvier de chaque année

– Au cours du mois de janvier de chaque année, l'agent désigné à cet effet par le Premier Ministre fournit la liste des associations intercommunales et interprovinciales à la Cour des comptes. Le Premier Ministre informe la Cour des comptes de cette désignation. Pour établir la liste, il est tenu compte de la situation de l'année précédente. Par conséquent, il s'agit d'associations intercommunales et interprovinciales qui existaient au cours de l'année précédente⁴².

– Au cours du mois de janvier de chaque année, la liste des associations intercommunales et interprovinciales et des organismes publics sur lesquelles une Communauté ou une Région exerce la tutelle, est envoyée à la Cour des comptes par l'agent désigné à cet effet par le président du Gouvernement communautaire ou régional. Le président informe la Cour des comptes de cette désignation. Pour établir la liste précitée, il est tenu compte de la situation de l'année précédente. Par conséquent, il s'agit d'associations intercommunales et interprovinciales et d'organismes publics qui existaient au cours de l'année précédente⁴³.

Comme indiqué dans les travaux préparatoires, le projet de loi d'exécution ordinaire ne dispose pas qu'une liste doit être envoyée pour les organismes fédéraux d'intérêt public auxquels s'applique la loi du 16 mars 1954

en bijhoudt. Dit zou immers de inzet van een groot aantal personeelsleden vergen en, bijgevolg, de uitvoering van de andere taken van het Rekenhof in het gedrang kunnen brengen. Om die reden heeft de wetgever geopteerd voor een ander systeem, waarbij elke betrokken instelling de verplichting heeft jaarlijks aan het Rekenhof de lijst van de aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen personen over te zenden. Meer bepaald wordt die verplichting niet op abstracte wijze aan de instelling zelf opgelegd, maar wel aan de titularis van een welbepaald ambt⁴¹.

De (ontwerpen van) uitvoeringswetten verplichten dan ook een hele reeks personen, die zij nauwkeurig aanduiden, om aan het Rekenhof de noodzakelijke informatie desbetreffend te bezorgen. De informatieverstrekking moet, naargelang van het geval, gebeuren in de loop van de maand januari of de maand februari van elk jaar.

7.2. Informatieverstrekking in de loop van de maand januari van elk jaar

– In de loop van de maand januari van ieder jaar zendt de ambtenaar die daartoe door de eerste minister wordt aangewezen, de lijst van de intercommunale en interprovinciale verenigingen aan het Rekenhof. De eerste minister brengt het Rekenhof van die aanwijzing op de hoogte. Voor het opstellen van de lijst wordt rekening gehouden met de toestand van het voorgaande jaar. Bijgevolg betreft het de intercommunale en interprovinciale verenigingen die bestonden tijdens het voorgaande jaar⁴².

– In de loop van de maand januari van ieder jaar wordt de lijst van de intercommunale en interprovinciale verenigingen en van de openbare instellingen waarover een gemeenschap of een gewest het toezicht uitoefent, aan het Rekenhof toegezonden door de ambtenaar die daartoe door de voorzitter van de betrokken gemeenschaps- of gewestregering wordt aangewezen. De voorzitter brengt het Rekenhof van die aanwijzing op de hoogte. Voor het opstellen van de voormelde lijst wordt rekening gehouden met de toestand van het voorgaande jaar. Bijgevolg betreft het de intercommunale en interprovinciale verenigingen en de openbare instellingen die bestonden tijdens het voorgaande jaar⁴³.

Zoals in de voorbereidende werkzaamheden wordt aangegeven, bepaalt het ontwerp van gewone uitvoeringswet niet dat voor de federale instellingen van openbaar nut waarvoor de wet van 16 maart 1954 geldt,

⁴¹ Doc. Chambre, 1995-1996, n° 457/1, page 5 et 458/1, page 5.

⁴² Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 56.

⁴³ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 56.

⁴¹ Parl. St., Kamer, 1995-1996, nrs. 457/1, p. 5 en 458/1, p. 5.

⁴² Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 56.

⁴³ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 56.

ni pour les organismes publics sur lesquels la Communauté germanophone exerce sa tutelle⁴⁴. La fixation de la première liste ne soulèvera toutefois aucun problème, parce que l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 apporte un critère univoque. En ce qui concerne les organismes publics sur lesquels la Communauté germanophone exerce une tutelle, la Cour des comptes devra peut-être essayer d'établir elle-même cette liste, faute d'un ultime amendement du texte légal.

7.3. Informations fournies au cours du mois de février de chaque année

7.3.1. Nature de l'information

Les lois d'exécution ordinaire et spéciale désignent toute une série de personnes tenues de communiquer au cours du mois de février de chaque année les informations suivantes à la Cour des comptes :

- le nom, prénoms, lieu et date de naissance, domicile et fonction des personnes soumises aux lois du 2 mai 1995 ;
- la date de l'entrée en fonction et de la cessation de fonction ;
- la date de l'expiration de chaque période de cinq ans depuis nomination, pour les personnes qui ont été désignées pour une période indéterminée ou excédant six ans (et qui doivent déposer une nouvelle déclaration de patrimoine à l'expiration de cette période de cinq ans).

Ces deux dernières mentions visent à permettre à la Cour des comptes de déterminer lorsqu'une personne est tenue à introduire une déclaration de patrimoine⁴⁵.

7.3.2. Personnes tenues de fournir les informations

Les personnes tenues de fournir ces informations à la Cour des comptes sont les suivantes :

- le secrétaire du Conseil des ministres, pour les ministres, secrétaires d'État et commissaires du Gouvernement ainsi que pour les chefs de cabinet, les chefs de cabinet adjoints et les chefs des organes politiques des membres du Gouvernement fédéral, en ce compris les commissaires du Gouvernement et pour les commissaires du Gouvernement fédéral qui portent le titre de gouverneur et de vice-gouverneur, désignés dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ;

noch voor de openbare instellingen waarover de Duitstalige Gemeenschap toezicht uitoefent, een lijst aan het Rekenhof moet worden toegezonden⁴⁴. De vaststelling van de eerste lijst zal evenwel geen problemen opleveren, omdat artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 een eenduidig criterium levert. Wat betreft de openbare instellingen waarover de Duitstalige Gemeenschap toezicht uitoefent, zal het Rekenhof, bij gebreke van een ultieme amendement van de wettekst, wellicht zelf een poging moeten doen om die lijst vast te stellen.

7.3. Informatieverstrekking in de loop van de maand februari van elk jaar

7.3.1. Aard van de informatie

De gewone en de bijzondere uitvoeringswetten wijzen een hele reeks personen aan die in de loop van de maand februari van elk jaar de volgende informatie aan het Rekenhof moeten meedelen:

- de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte, woonplaats en het ambt van de aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen personen;
- de datum van de ambtsaanvaarding en van de ambtsbeëindiging;
- de datum van het verstrijken van iedere periode van vijf jaar sinds hun benoeming, voor de personen die benoemd zijn voor een onbepaalde periode of een periode van meer dan zes jaar (en die bij het verstrijken van die periode van vijf jaar een nieuwe vermogensaangifte moeten indienen).

Beide laatstgenoemde vermeldingen zijn bedoeld om het Rekenhof toe te laten vast te stellen wanneer een persoon een vermogensaangifte moet indienen⁴⁵.

7.3.2. De tot informatie gehouden personen

De personen die deze informatie aan het Rekenhof moeten verstrekken zijn de volgende:

- de secretaris van de Ministerraad, voor de ministers, staatssecretarissen en regeringscommissarissen, alsmede voor de kabinetschefs, de adjunct-kabinetschefs en de hoofden van de beleidsorganen van de leden van de federale regering, met inbegrip van de regeringscommissarissen, en voor de commissarissen van de federale regering die de titel van gouverneur en vice-gouverneur voeren, aangesteld in het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad;

⁴⁴ Doc. Chambre, Doc 50, n° 2305/002, page 9.

⁴⁵ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 53.

⁴⁴ Parl. St., Kamer, Doc 50, nr. 2305/002, p. 9.

⁴⁵ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 53.

– le greffier de la Chambre des représentants, pour les membres de cette assemblée et pour les membres belges du Parlement européen ;

– le greffier du Sénat, pour les membres de cette assemblée ;

– le secrétaire du Gouvernement de la Communauté germanophone, pour les membres de ce Gouvernement ainsi que pour les chefs de cabinet et les chefs de cabinet adjoints des cabinets ministériels de ce Gouvernement ;

– le greffier du Conseil de la Communauté germanophone, pour les membres de ce conseil ;

– le greffier provincial, pour le gouverneur et les membres de la députation permanente ;

– le secrétaire communal, pour le bourgmestre, les échevins et le président du centre public d'aide sociale ;

– le président du conseil d'administration de chaque association intercommunale et interprovinciale qui dépend des pouvoirs fédéraux, pour les membres du conseil d'administration et du comité de direction ;

– le président du comité de direction de chaque service public fédéral ou, jusqu'à la désignation de ce dernier, le secrétaire général du ministère concerné, pour ses dirigeants et le chef de la cellule Préparation de la politique ;

– le fonctionnaire dirigeant du ministère de la Communauté germanophone, pour ses fonctionnaires généraux ;

– le dirigeant de l'organisme, pour les dirigeants des organismes (fédéraux) d'intérêt public auxquels s'applique la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public ou sur lequel la Communauté germanophone exerce la tutelle ;

– le dirigeant de l'organisme, pour les dirigeants des organismes publics de sécurité visés à l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures relatives à la maîtrise des dépenses de soins de santé, en exécution de l'article 12, 3° de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, en ce qui concerne l'aide apportée aux médecins-conseils des organismes assureurs par certains auxiliaires paramédicaux ;

– de griffier van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, voor de leden van die vergadering en voor de Belgische leden van het Europees Parlement;

– de griffier van de Senaat, voor de leden van die vergadering;

– de secretaris van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap, voor de leden van die regering alsmede voor de kabinetschefs en de adjunct-kabinetschefs van de ministeriële kabinetten van die regering;

– de griffier van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, voor de leden van die raad;

– de griffier van de provincie, voor de gouverneur en de leden van de bestendige deputatie;

– de gemeentesecretaris, voor de burgemeester, schepenen en voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

– de voorzitter van de raad van bestuur van iedere intercommunale en interprovinciale vereniging die van de federale overheid afhangt, voor de leden van de raad van bestuur en van het directiecomité;

– de voorzitter van het directiecomité van elke federale overheidsdienst of, tot de aanstelling van laatstgenoemde, de secretaris-generaal van het betrokken ministerie, voor zijn leidinggevend en het hoofd van de Cel Beleidsvoorbereiding;

– de leidend ambtenaar van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap, voor zijn ambtenaren-generaal;

– de leidinggevende van de instelling, voor de leidinggevend van de (federale) instellingen van openbaar nut waarop de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut van toepassing is of waarover de Duitstalige Gemeenschap het toezicht uitoefent;

– de leidinggevende van de instelling, voor de leidinggevend van de openbare instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van de sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels;

– le gouverneur de la Banque nationale de Belgique, pour les membres du conseil des régents et du collège de censeurs de cet organisme ;

– le président du comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale, pour les membres de ce comité ;

– le président du comité général de l'Institut d'assurance maladie-invalidité, pour les membres de ce comité ;

– le secrétaire du Gouvernement flamand, le Gouvernement de la Communauté française, le Gouvernement de la Région wallonne et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, pour les membres et les commissaires du Gouvernement de ces Gouvernements, pour les secrétaires d'État du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ainsi que pour les chefs de cabinet et les chefs de cabinet adjoints des cabinets ministériels de ces Gouvernements et des commissaires de Gouvernement ;

– le greffier du Conseil flamand, du Conseil de la Région wallonne, du Conseil de la Communauté française et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, pour les membres de chacun de ces conseils ;

– selon le cas et chacun pour son département, le secrétaire général ou les secrétaires généraux des ministères des Communautés et des Régions, pour les fonctionnaires généraux de ces ministères ;

– l'administrateur général de l'organisme, pour les organismes publics sur lesquels les Communautés ou les Régions exercent la tutelle ;

– le président du conseil d'administration de chaque association intercommunale et interprovinciale relevant des Régions, pour les membres du conseil d'administration et du comité de direction.

7.4. Obligation de communication complémentaire

Toutes les personnes mentionnées ci-dessus sont, en outre, tenues de signaler à la Cour des comptes le décès des personnes soumises aux lois du 2 mai 1995 desquelles elles ont communiqué l'identité auparavant (au cours du mois de février) à la Cour des comptes. Sur la base de cette information, la Cour des comptes pourra satisfaire à son obligation légale de détruire la(les) déclaration(s) de patrimoine du défunt. En effet, le législateur était d'avis que le décès d'un assujetti doit donner

– de gouverneur van de Nationale Bank van België, voor de leden van de regentenraad en van het college van censoren van die instelling;

– de voorzitter van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, voor de leden van dat comité;

– de voorzitter van het algemeen comité van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, voor de leden van dat comité;

– de secretaris van de Vlaamse Regering, de Regering van de Franse Gemeenschap, de Regering van het Waalse Gewest en de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, voor de leden en de regeringscommissarissen van die regeringen, voor de staatssecretarissen van de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, alsmede voor de kabinetschefs en de adjunct-kabinetschefs van de ministeriële kabinetten van die regeringen en van de regeringscommissarissen;

– de griffier van de Vlaamse Raad, de Raad van het Waalse Gewest, de Raad van de Franse Gemeenschap en de Raad van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, voor de leden van elk van die raden;

– naargelang van het geval en ieder voor zijn departement, de secretaris-generaal of de secretarissen-generaal van de gemeenschaps- en gewestministeries, voor de ambtenaren-generaal van die ministeries;

– de administrateur-generaal van de instelling, voor de openbare instellingen waarover de gemeenschappen of de gewesten het toezicht uitoefenen;

– de voorzitter van de raad van bestuur van iedere intercommunale en interprovinciale vereniging afhankelijk van de gewesten, voor de leden van de raad van bestuur en van het directiecomité.

7.4. Bijkomende mededelingsplicht

Al de hierboven genoemde personen zijn er bovendien toe gehouden aan het Rekenhof het overlijden te melden van de aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen personen van wie zij de identiteit voordien (in de loop van de maand februari) aan het Rekenhof hebben meegedeeld. Aan de hand van deze informatie zal het Rekenhof kunnen voldoen aan zijn wettelijke verplichting om de vermogensaangifte(n) van de overledene te vernietigen. De wetgever was immers van oordeel dat

lieu à la destruction de sa déclaration de patrimoine. La possibilité que la déclaration soit encore être utilisée dans l'une ou l'autre procédure doit être inexistante. La non-communication du décès de l'assujetti n'est toutefois pas sanctionnée en droit pénal⁴⁶.

CHAPITRE 8 : TRAITEMENT ET CONTROLE PAR LA COUR DES COMPTES DES LISTES DE MANDATS ET DÉCLARATIONS DE PATRIMOINE DÉPOSÉES

8.1. Généralités

Les considérations précédentes font apparaître que toutes les personnes qui sont soumises aux lois du 2 mai 1995, sont tenues de déposer, avant le 1^{er} avril de chaque année, une liste de mandats au greffe de la Cour des comptes.

Ces mêmes personnes doivent déposer au greffe de la Cour des comptes une déclaration de patrimoine, à des époques déterminées (au cours du mois qui suit leur première entrée en fonction ou leur première nomination, un mois après chaque démission ou un mois après l'expiration relative à tout mandat ou à toute fonction, tous les cinq ans pour les personnes nommées pour une période indéterminée ou une période de plus de six ans).

Au cours du mois d'avril, la Cour des comptes devra effectuer un certain nombre d'examens, à savoir :

- 1) vérifier si toutes les personnes soumises aux lois ont déposé une liste de mandats avant le premier avril ;
- 2) vérifier si les listes de mandats déposées sont complètes et exactes ;
- 3) constater si toutes les personnes soumises aux lois ont déposé une déclaration de patrimoine aux périodes fixées. Il est évident que la déclaration de patrimoine, qui est remise et envoyée sous pli fermé et devra être conservée sous pli fermé par la Cour des comptes, ne devra pas être contrôlée quant à son caractère complet et exact.

Lors de l'exécution de ses contrôles, la Cour des comptes respectera toujours une procédure contradictoire avec l'assujetti.

⁴⁶ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 53-54.

het overlijden van een aangifteplichtige zo snel mogelijk moet leiden tot de vernietiging van zijn vermogensaangifte. De mogelijkheid dat de aangifte nog in een of andere procedure wordt aangewend, moet onbestaande zijn. Het niet-mededelen van het overlijden van de aangifteplichtige wordt evenwel niet strafrechtelijk gesanctioneerd⁴⁶.

HOOFDSTUK 8 : VERWERKING EN CONTROLE DOOR HET REKENHOF VAN DE INGEDIENDE MANDATENLIJSTEN EN VERMOGENSAANGIFTEN

8.1. Algemeen

Uit wat voorafgaat blijkt dat alle personen, die onderworpen zijn aan de wetten van 2 mei 1995, vóór 1 april van ieder jaar, een mandatenlijst op de griffie van het Rekenhof moeten indienen.

Dezelfde personen moeten op welbepaalde tijdstippen (in de loop van de maand volgend op hun eerste ambtsaanvaarding of hun eerste benoeming, een maand na elk ontslag of een maand na het verstrijken van elk mandaat of elk ambt, om de vijf jaar voor personen benoemd voor een onbepaalde periode of een periode van meer dan zes jaar) op de griffie van het Rekenhof een vermogensaangifte indienen.

In de loop van de maand april zal het Rekenhof een aantal onderzoeken moeten doen, nl.:

- 1) nagaan of alle aan de wetten onderworpen personen vóór één april een mandatenlijst hebben ingediend;
- 2) nagaan of de ingediende mandatenlijsten volledig en juist zijn;
- 3) vaststellen of alle aan de wetten onderworpen personen op de gestelde tijdstippen een vermogensaangifte hebben ingediend. Het is evident dat de vermogensaangifte, die onder gesloten omslag wordt overhandigd en toegezonden en onder gesloten omslag door het Rekenhof zal moeten bewaard, niet op haar volledigheid en juistheid moet worden gecontroleerd.

Bij het uitvoeren van zijn controles zal het Rekenhof steeds een tegensprekelijke procedure met de aangifteplichtige in acht nemen.

⁴⁶ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 53-54.

8.2. Portée et importance du contrôle de la Cour des comptes

En ce qui concerne le contrôle du caractère complet et exact des listes de mandats, des discussions intenses ont été menées au sein de la Commission sénatoriale des affaires institutionnelles⁴⁷.

Des arguments ont été avancés tant en faveur d'un contrôle sommaire que d'un contrôle approfondi, voire même illimité. Les partisans d'un contrôle sommaire ont invoqué les arguments suivants : un contrôle généralisé est matériellement impossible, irréalisable et toujours incomplet ; le contrôle sera finalement effectué essentiellement par le public et le contrôle par l'opinion publique et les médias sera beaucoup plus détaillé et beaucoup plus précis que celui effectué par la Cour des comptes. Les partisans d'un contrôle approfondi ont d'abord indiqué qu'un simple contrôle de conformité limité aux informations à fournir à la Cour des comptes par les personnes désignées par la loi n'a pas de sens. En outre, ils étaient d'avis qu'un contrôle maximal par la Cour des comptes s'imposait, parce que la marge d'erreur des listes de mandats publiées doit être réduite autant que possible. Enfin, les partisans d'un contrôle étendu étaient d'avis que seule la Cour des comptes est garante d'un contrôle systématique et impartial et que cet organisme doit investir dans le personnel et les moyens pour améliorer la qualité du contrôle.

La Commission sénatoriale a toutefois conclu que la Cour des comptes ne disposait d'aucun moyen efficace lui permettant d'effectuer un contrôle étendu. On pourrait, par exemple, demander à la Cour des comptes de relever les noms des administrateurs de société dans les annexes du *Moniteur belge*. Par ailleurs, ce travail exigerait toutefois, selon la Commission, des efforts importants disproportionnés ; la Commission a cependant adapté le texte de la législation de telle sorte qu'il donne à la Cour des comptes la marge de manœuvre nécessaire pour qu'elle puisse soumettre les listes de mandats à un contrôle plus étendu. D'après la Commission, la Cour des comptes doit pouvoir comparer les listes à toute information et au contenu de toute banque de données. Le texte même de la loi amène la Cour à tenir compte tant des informations communiquées à l'organisme sur la base de la loi que de toute autre information qu'elle recevrait.

Tous ces points permettent de déduire que, vu le bref délai imparti à la Cour des comptes pour effectuer son contrôle, celui-ci restera essentiellement limité à une

8.2. Draagwijdte en omvang van de controle van het Rekenhof

Met betrekking tot de controle op de volledigheid en juistheid van de mandatenlijsten werden uitvoerige discussies gevoerd in de Senaatscommissie voor de Institutionele Aangelegenheden⁴⁷.

Er werden zowel voor een summiere als voor een uitgebreide, ja zelfs onbeperkte controle, argumenten aangehaald. Voorstanders van een summiere controle haalden aan als argumenten: een algemene controle is materieel onmogelijk, onuitvoerbaar en steeds onvolkomen; de controle zal uiteindelijk voornamelijk door het publiek worden verricht en de controle door de publieke opinie en de media zal veel uitgebreider en preciezer zijn dan de controle door het Rekenhof. De voorstanders voor een ruime controle stelden vooreerst dat een beperkte toetsing aan de inlichtingen, die de door de wet aangegeven personen aan het Rekenhof moeten verstrekken, geen zin heeft. Zij waren bovendien van oordeel dat een maximale controle door het Rekenhof was geboden, omdat de foutenmarge van de gepubliceerde mandatenlijsten zo ver mogelijk moet worden teruggedrongen. Tenslotte waren de voorstanders van een ruime controle van oordeel dat alleen het Rekenhof borg staat voor een systematische en onpartijdige controle en dat deze instelling moet investeren in personeel en middelen om de deugdelijkheid van de controle te bevorderen.

De Senaatscommissie heeft echter tot besluit vastgesteld dat er geen probate middelen voorhanden zijn om het Rekenhof een extensieve controle te laten doorvoeren. Men zou het Rekenhof bijvoorbeeld wel kunnen opdragen de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* na te slaan op de namen van bestuurders van vennootschappen. Zulks zou echter volgens de commissie onevenredig grote inspanningen vergen. De commissie heeft evenwel anderzijds de tekst van de wetgeving zodanig aangepast dat aan het Rekenhof de nodige ruimte wordt gelaten om de mandatenlijsten aan een bredere controle te onderwerpen. Volgens de commissie moet het Rekenhof de vrijheid hebben de lijsten te toetsen aan om het even welke gegevensbank of inlichting. De tekst van de wet zelf doet het Rekenhof bij zijn controle rekening houden zowel met de inlichtingen die op grond van de wet aan deze instelling worden medegedeeld als met enige andere inlichting die het zou ontvangen.

Uit dit alles kan worden afgeleid dat de controle door het Rekenhof, gelet op de korte termijn waarbinnen zij moet worden verricht, in essentie beperkt zal blijven tot

⁴⁷ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 65-70.

⁴⁷ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 65-70.

vérification des renseignements qui seront fournis à la Cour des comptes par certaines personnes en vertu de la loi (chapitre 7). Au cas où il resterait du temps, la Cour des comptes pourrait effectuer un contrôle plus étendu, et ce à l'aide de toutes les banques de données possibles, internes et externes, dont elle disposerait et dont le caractère exact et complet et la valeur actuelle sont garanties. Il semble néanmoins peu vraisemblable que, dès les premières années d'application de la réglementation, au cours desquelles tout se trouvera encore dans une phase plutôt expérimentale, il restera de la place pour un contrôle étendu.

8.3. Procédure de contrôle relative au dépôt d'une liste de mandats et/ou d'une déclaration de patrimoine

Le 30 avril de chaque année, la Cour des comptes doit établir une *liste provisoire* des personnes soumises aux lois du 2 mai 1995, dont aucune liste de mandats et/ou déclaration de patrimoine n'a été reçue. La Cour des comptes adresse immédiatement une lettre de rappel recommandée à ces personnes.

La personne qui est d'avis qu'elle n'est pas soumise aux lois du 2 mai 1995 doit en informer la Cour au plus tard le 15 mai par lettre recommandée. L'objectif est que la personne en question motive son point de vue. Ensuite, la Cour des comptes procède à un examen des motifs et communique sa position définitive au sujet de l'assujettissement aux lois du 2 mai 1995 de cette personne par lettre recommandée et au plus tard le 31 mai à l'intéressé.

Au cas où la Cour des comptes conclut qu'une personne est soumise aux lois du 2 mai 1995, celle-ci peut s'adresser, au plus tard le 15 juin, par lettre recommandée, suivant le cas, à la Chambre des représentants, au Sénat ou au Conseil communautaire ou régional intéressé pour s'entendre dire qu'il n'est pas soumis à la loi ordinaire ou spéciale du 2 mai 1995. Au niveau fédéral, seul le Sénat est compétent pour les sénateurs (à l'exception des sénateurs communautaires) et la Chambre des représentants pour tous les autres mandataires publics et agents de l'autorité fédérale. Toutefois, selon les dispositions explicites de la loi, le Conseil de la Communauté germanophone est seulement compétent pour les membres de ce Conseil et de ce Gouvernement. Pour toutes les autres personnes d'organismes et de services qui relèvent de la Communauté germanophone, la Chambre des représentants serait par conséquent compétente. Cette incohérence a été signalée dans les tra-

een toetsing aan de inlichtingen die krachtens de wet door bepaalde personen aan het Rekenhof zullen worden verstrekt (hoofdstuk 7). Indien er tijd overblijft kan het Rekenhof een ruimere controle doorvoeren, zulks aan de hand van alle mogelijke interne en externe gegevensbanken waarover het zou kunnen beschikken en waarvan de juistheid, volledigheid en actuele waarde is gegarandeerd. Het lijkt echter weinig waarschijnlijk dat reeds in de eerste jaren van toepassing van de regelgeving, waarin alles zich nog veeleer in een experimentele fase zal bevinden, veel ruimte zal overblijven voor een brede controle.

8.3. Controleprocedure met betrekking tot de indiening van een mandatenlijst en/of een vermogensaangifte

Het Rekenhof moet op 30 april van ieder jaar een *voorlopige lijst* opstellen van de aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen personen, van wie het geen mandatenlijst en/of geen vermogensaangifte heeft ontvangen. Het Rekenhof richt onmiddellijk aan die personen een aangetekende herinneringsbrief.

De persoon die van oordeel is dat hij niet onderworpen is aan de wetten van 2 mei 1995 moet het Rekenhof hiervan uiterlijk op 15 mei bij aangetekende brief op de hoogte brengen. Het is hierbij de bedoeling dat de persoon in kwestie zijn standpunt motiveert. Het Rekenhof gaat vervolgens over tot een onderzoek van de motieven en deelt zijn definitief standpunt over de onderworpenheid aan de wetten van 2 mei 1995 van die persoon bij aangetekende brief en uiterlijk op 31 mei mee aan de belanghebbende.

Indien het Rekenhof hierbij tot het besluit komt dat een persoon onderworpen is aan de wetten van 2 mei 1995, kan die persoon zich uiterlijk op 15 juni bij aangetekende brief wenden, naargelang van het geval, tot de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat of de betrokken gemeenschaps- en gewestraad om te horen zeggen dat hij niet onderworpen is aan de gewone of de bijzondere wet van 2 mei 1995. Op het federale niveau is enkel de Senaat bevoegd voor senatoren (met uitzondering van de gemeenschaps senatoren) en de Kamer van Volksvertegenwoordigers voor alle andere openbare mandatarissen en ambtenaren binnen de federale overheid. Luidens de uitdrukkelijke bepalingen van de wet is de Raad van de Duitstalige Gemeenschap evenwel enkel bevoegd voor de leden van die raad en van die regering. Voor alle andere personen van instellingen en diensten die ressorteren onder de Duitstalige Gemeenschap zou de Kamer van Volksvertegenwoordigers bijgevolg

vaux préparatoires, mais sans donner lieu pour autant à l'amendement du projet de loi d'exécution (ordinaire)⁴⁸.

Au sein de l'assemblée législative concernée, l'affaire est ensuite examinée par une commission de suivi, composée de membres de cette assemblée. La Commission se prononce sans possibilité d'un quelconque moyen juridique (recours) contre sa décision. Une copie de la décision est communiquée par les services de l'assemblée législative concernée au plus tard le 30 juin à la Cour des comptes et aux intéressés.

Le 15 juillet au plus tard, la Cour des comptes établit la *liste définitive* des personnes qui n'ont introduit aucune liste de mandats et/ou de déclaration de patrimoine à son greffe. L'absence de dépôt de l'un des deux types, la liste de mandats ou la déclaration de patrimoine, suffit pour figurer sur la liste⁴⁹. Cette liste est immédiatement communiquée aux services du *Moniteur belge* et est publiée le 15 août au plus tard.

8.4. Procédure de contrôle relative au caractère exact et complet des listes de mandats

Si, au vu des informations qui lui sont communiquées conformément à la loi ou sur la base de tout autre renseignement qu'elle recevrait, la Cour des comptes constate au cours du mois d'avril (et au plus tard le 30 avril), que la liste de mandats envoyée par une personne est incomplète ou inexacte, elle en fait part à l'intéressé par recommandé. Il semble approprié que la Cour des comptes indique à cette occasion pourquoi elle estime que la liste de mandats est incomplète ou inexacte.

La personne qui estime que la liste de mandats qu'elle envoie ne contient aucun élément incomplet ou inexact, en informe la Cour des comptes au plus tard le 15 mai par lettre recommandée.

La Cour des comptes communique son point de vue définitif au sujet du caractère complet et exact de la liste de mandats par lettre recommandée à l'intéressé, et ce, au plus tard, le 31 mai.

Au cas où la Cour des comptes en conclurait que la personne intéressée a introduit une déclaration incomplète ou inexacte, cette dernière peut s'adresser au plus

bevoegd zijn. In de voorbereidende werkzaamheden werd gewezen op die inconsistentie, maar dit gaf voornog geen aanleiding tot de amendering van het ontwerp van (gewone) uitvoeringswet⁴⁸.

Binnen de betrokken wetgevende vergadering wordt de zaak vervolgens onderzocht door een opvolgingscommissie, samengesteld uit leden van die vergadering. De commissie doet uitspraak zonder dat tegen haar beslissing enig rechtsmiddel (beroep) kan worden aangevend. Een afschrift van de beslissing wordt door de diensten van de betrokken wetgevende vergadering uiterlijk op 30 juni aan het Rekenhof en aan de belanghebbende medegedeeld.

Op uiterlijk 15 juli stelt het Rekenhof de *definitieve lijst* vast van de personen die geen mandatenlijst en/of geen vermogensaangifte op de griffie van het Rekenhof hebben ingediend. Het niet indienen van één van beide, de mandatenlijst of de vermogensaangifte, is voldoende om op de lijst te figureren⁴⁹. Die lijst wordt onmiddellijk aan de diensten van het *Belgisch Staatsblad* medegedeeld en zij wordt uiterlijk op 15 augustus bekendgemaakt.

8.4. Controleprocedure met betrekking tot de juistheid en de volledigheid van de mandatenlijsten

Indien het Rekenhof in de loop van de maand april (en uiterlijk op 30 april), op grond van de inlichtingen die hem overeenkomstig de wet zijn medegedeeld of op grond van enige andere inlichting die het zou ontvangen, vaststelt dat de door een persoon toegezonden mandatenlijst onvolledig of onjuist is, doet het hiervan bij aangetekende brief mededeling aan de belanghebbende. Het lijkt aangewezen dat het Rekenhof hierbij aangeeft waarom het van mening is dat de mandatenlijst onvolledig of onjuist is.

De persoon die van oordeel is dat de door hem toegezonden mandatenlijst geen onvolledigheid of onjuistheid bevat, brengt het Rekenhof uiterlijk op 15 mei bij aangetekende brief hiervan op de hoogte.

Het Rekenhof deelt zijn definitief standpunt nopens de volledigheid en de juistheid van de mandatenlijst bij aangetekende brief en uiterlijk op 31 mei aan de belanghebbende mede.

Indien het Rekenhof hierbij tot het besluit komt dat de betrokken persoon een onvolledige of onjuiste aangifte heeft ingediend, kan die persoon zich uiterlijk op 15 juni

⁴⁸ Doc. Chambre, Doc 50, n° 2305/002, page 10.

⁴⁹ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 64.

⁴⁸ Parl. St., Kamer, Doc 50, nr. 2305/002, p. 10.

⁴⁹ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 64.

tard le 15 juin par lettre recommandée, suivant le cas, à la Chambre des représentants, au Sénat ou au Conseil communautaire ou régional intéressé pour s'entendre dire qu'elle n'est pas soumise à la loi ordinaire ou spéciale du 2 mai 1995. Au niveau fédéral, seul le Sénat est compétent pour les sénateurs (à l'exception des sénateurs communautaires) et la Chambre des représentants pour tous les autres mandataires publics et fonctionnaires au sein de l'autorité fédérale. Toutefois, selon les dispositions explicites de la loi, le Conseil de la Communauté germanophone est seulement compétent pour les membres de ce Conseil et de ce Gouvernement. Pour toutes les autres personnes d'organismes et de services qui relèvent de la Communauté germanophone, la Chambre des représentants serait par conséquent compétente. Cette incohérence a été signalée dans les travaux préparatoires, sans pour autant donner lieu à l'amendement du projet de loi (ordinaire) d'exécution⁵⁰.

Au sein de l'assemblée législative, l'affaire est ensuite examinée par une commission de suivi, composée de membres de cette assemblée. La commission se prononce sans possibilité d'un quelconque moyen juridique (recours) contre sa décision. Une copie de la décision est communiquée par les services de l'assemblée législative concernée au plus tard le 30 juin à la Cour des comptes et aux intéressés.

Le 15 juillet au plus tard, la Cour des comptes établit la *liste définitive* des personnes soumises aux lois du 2 mai 1995. Cette liste est immédiatement notifiée aux services du Moniteur belge, qui la publie au plus tard le 15 août.

Comme déjà mentionné ci-dessus, les listes de mandats déposées par la Cour des comptes sont conservées pendant un délai de trois ans à compter de la date de leur publication dans le Moniteur belge. A l'expiration de ce délai, les listes de mandats sont détruites par la Cour des comptes.

CHAPITRE 9 : PUBLICATION CORRIGEE A LA DEMANDE D'UN INTERESSE

9.1. Généralités

La Commission sénatoriale des affaires institutionnelles était d'ailleurs d'avis qu'à tout moment, des correc-

bij aangetekende brief wenden, naargelang van het geval, tot de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat of de betrokken gemeenschaps- of gewestraad om te horen zeggen dat zijn aangifte volledig en juist is. Op het federale niveau betreft het de Senaat wanneer de persoon een senator is (met uitzondering van de gemeenschapssenatoren) en de Kamer van Volksvertegenwoordigers voor alle andere openbare mandatarissen en ambtenaren binnen de federale overheid. Luidens de uitdrukkelijke bepalingen van de wet is de Raad van de Duitstalige Gemeenschap evenwel enkel bevoegd voor de leden van die raad en die regering. Voor alle andere personen van instellingen en diensten die ressorteren onder de Duitstalige Gemeenschap zou de Kamer van Volksvertegenwoordigers bevoegd zijn. In de voorbereidende werkzaamheden werd gewezen op die inconsistentie, maar dit gaf vooralsnog geen aanleiding tot de amendering van het ontwerp van (gewone) uitvoeringswet⁵⁰.

Binnen de betrokken wetgevende vergadering wordt de kwestie onderzocht door een opvolgingscommissie, samengesteld uit leden van die vergadering. De commissie doet uitspraak zonder dat tegen haar beslissing enig rechtsmiddel (beroep) kan worden aangewend. Een afschrift van de beslissing wordt door de diensten van de betrokken vergadering uiterlijk op 30 juni aan het Rekenhof en aan de belanghebbende medegedeeld.

Het Rekenhof stelt uiterlijk op 15 juli de *definitieve lijst* van mandaten, ambten en beroepen van de aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen personen vast. Die lijst wordt onmiddellijk aan de diensten van het Belgisch Staatsblad medegedeeld en zij wordt uiterlijk op 15 augustus bekendgemaakt.

Zoals hoger reeds aangegeven moeten de ingediende mandatenlijsten door het Rekenhof worden bewaard gedurende een termijn van drie jaar te rekenen van de datum van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. Na het verstrijken van die termijn worden de ingediende mandatenlijsten door het Rekenhof vernietigd.

HOOFSTUK 9 : VERBETERENDE PUBLICATIE OP VERZOEK VAN EEN BELANGHEBBENDE

9.1. Algemeen

De Senaatscommissie voor de Institutionele Aangelegenheden was tevens van oordeel dat er te allen tijde

⁵⁰ Doc. Chambre, Doc 50, n° 2305/002, page 10.

⁵⁰ Parl. St., Kamer, Doc 50, nr. 2305/002, p. 10.

tions doivent pouvoir être apportées par l'assujetti même à la liste de mandats, fonctions et professions publiée, à l'intervention de la Cour des comptes, dans le *Moniteur belge*⁵¹. L'assujetti ne doit pas s'en remettre au contrôle de la Cour des comptes ou à la perspicacité d'un lecteur du *Moniteur belge* pour corriger une liste de mandats.

La Commission sénatoriale est cependant partie du principe à cet égard que le droit d'apporter des corrections ne saurait pas être illimité, parce qu'un exercice illimité de ce droit pourrait nuire gravement à la clarté des listes publiées et à la possibilité de les comparer.

C'est pourquoi la commission a estimé souhaitable que le droit d'apporter des corrections ne soit exercé que suivant une procédure précise, définie par la loi et analogue à la procédure à suivre par la Cour des comptes lors de son contrôle. Selon la Commission, l'assujetti qui abuse du droit de correction pour tourner les objectifs des lois du 2 mai 1995 peut également être poursuivi sur la base des dispositions pénales de ces lois.

9.2. Procédure relative à l'exercice du droit de correction

La procédure établit une distinction suivant que l'assujetti constate une différence entre la liste de mandats qu'il a déposée et celle publiée au *Moniteur belge* ou constate après la publication au *Moniteur belge* que la liste des mandats déposée est incomplète ou inexacte.

Elle est fixée comme suit dans les lois d'exécution.

9.2.1. Procédure en cas de différence entre la liste déposée et celle publiée de mandats

Si une personne soumise aux lois du 2 mai 1995 constate, après la publication des listes de mandats, fonctions et professions au *Moniteur belge*, entre la liste publiée et celle qu'il a communiquée à la Cour des comptes, une différence qui ne résulte pas de l'exécution du contrôle contradictoire de la Cour des comptes, il adresse un rectificatif écrit à la Cour des comptes, qui veille à la publication de la correction au *Moniteur belge*.

op de de door toedoen van het Rekenhof in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerde lijst van mandaten, ambten en beroepen correcties door de aangifteplichtige zelf moeten kunnen worden aangebracht⁵¹. De aangifteplichtige hoeft de controle van het Rekenhof of de alertheid van een lezer van het *Belgisch Staatsblad* niet af te wachten om een mandatenlijst te verbeteren.

De Senaatscommissie ging er daarbij wel van uit dat het recht van verbetering niet onbegrensd kan zijn, omdat een ongelimiteerde uitoefening van dat recht de overzichtelijkheid en de vergelijkbaarheid van de gepubliceerde lijsten ernstig zou kunnen aantasten.

Daarom achtte de commissie het raadzaam dat het recht van verbetering slechts wordt uitgeoefend middels een vaste, wettelijk omschreven procedure, die analoog is aan de procedure die door het Rekenhof bij zijn controle moet worden gevolgd. Volgens de commissie kan de aangifteplichtige, die het recht van verbetering misbruikt om de doelstellingen van de wetten van 2 mei 1995 te omzeilen, op grond van de strafbepalingen van die wetten ook worden vervolgd.

9.2. Procedure met betrekking tot de uitoefening van het recht van verbetering

De procedure maakt een onderscheid naargelang de aangifteplichtige een verschil vaststelt tussen de ingediende en de gepubliceerde mandatenlijst of na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* vaststelt dat de door hem ingediende mandatenlijst onvolledig of onjuist is.

Zij is in de uitvoeringswetten als volgt vastgelegd.

9.2.1. Procedure in geval van een verschil tussen de ingediende en de gepubliceerde mandatenlijst

Indien een aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen persoon, na de bekendmaking van de lijsten van mandaten, ambten en beroepen in het *Belgisch Staatsblad*, tussen de gepubliceerde lijst en de lijst die hij aan het Rekenhof heeft medegedeeld, een verschil vaststelt dat niet het gevolg is van de uitvoering van de tegensprekelijke Rekenhofcontrole, richt hij een schriftelijke verbetering aan het Rekenhof, dat ervoor zorgt dat de verbetering in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

⁵¹ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 71-73.

⁵¹ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 71-73.

9.2.2. Procédure lorsque l'assujetti constate que sa liste de mandats est incomplète ou inexacte

Si une personne soumise aux lois du 2 mai 1995 constate, après la publication des listes de mandats, fonctions et professions au *Moniteur belge*, que la liste qu'il a communiquée à la Cour des comptes est incomplète ou inexacte, il adresse un rectificatif écrit à la Cour des comptes.

Si la Cour des comptes conteste la correction proposée sur la base des renseignements qui lui ont été communiquées en vertu de la loi (chapitre 7) ou sur celle de toute autre information qu'elle recevrait, elle en avise l'intéressé par lettre recommandée.

Si l'intéressé estime que sa correction est exacte, il peut prier, dans un délai de quatorze jours à compter de l'expédition de la lettre recommandée de la Cour des comptes, l'assemblée législative compétente pour ce qui la concerne (commission de suivi) de se prononcer sur le caractère exact de la correction. Une copie de la décision de la commission de suivi est communiquée, au plus tard un mois à dater de la réception de la lettre recommandée de l'auteur de la correction, à la Cour des comptes et à l'intéressé par les services de l'assemblée législative concernée. Ces délais sont suspendus au cours des vacances parlementaires.

A la fin de la procédure, la Cour des comptes veille, le cas échéant, à la publication de la correction au *Moniteur belge*.

CHAPITRE 10 : PUBLICATION RECTIFICATIVE A LA SUITE DES REMARQUES FORMULEES PAR DES TIERS

10.1. Généralités

La Commission sénatoriale des affaires institutionnelles a également estimé opportun d'inscrire dans les lois d'exécution la possibilité d'un contrôle par le public de l'exécution de l'obligation de déposer une liste de mandats et une déclaration de patrimoine et du caractère complet et exact des listes de mandats publiées⁵².

Les (projets) de lois d'exécution prévoient dès lors que le litige opposant un tiers et l'assujetti peut être ré-

9.2.2. Procedure wanneer de aangifteplichtige vaststelt dat zijn mandatenlijst onvolledig of onjuist is

Indien een persoon die aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen is, na de bekendmaking van de lijsten van mandaten, ambten en beroepen in het *Belgisch Staatsblad* vaststelt dat de lijst die hij aan het Rekenhof heeft medegedeeld onvolledig of onjuist is, richt hij een schriftelijke verbetering aan het Rekenhof.

Indien het Rekenhof, op basis van de inlichtingen die hem krachtens de wet zijn meegedeeld (hoofdstuk 7) of op basis van enige andere informatie die het zou ontvangen, de voorgestelde verbetering betwist, deelt het dat bij aangetekende brief mee aan de belanghebbende.

Indien de belanghebbende van mening is dat zijn verbetering juist is, kan hij binnen vijftien dagen na de verzending van de aangetekende brief van het Rekenhof de voor hem bevoegde wetgevende vergadering (opvolgingscommissie) bij aangetekende brief verzoeken zich uit te spreken over de juistheid van de verbetering. Een afschrift van de beslissing van de opvolgingscommissie wordt, uiterlijk één maand na ontvangst van de aangetekende brief van de auteur van de correctie, aan het Rekenhof en aan de belanghebbende medegedeeld door de diensten van de betrokken wetgevende vergadering. Deze termijnen worden tijdens het parlementair reces geschorst.

Op het einde van de procedure zorgt het Rekenhof, in voorkomend geval, voor de bekendmaking van de verbetering in het *Belgisch Staatsblad*.

HOOFDSTUK 10 : VERBETERENDE PUBLICATIE INGEVOLGE OPMERKINGEN VAN DERDEN

10.1. Algemeen

De Senaatscommissie voor Institutionele Aangelegenheden achtte het eveneens aangewezen de mogelijkheid van een controle door het publiek op de uitvoering van de verplichting tot het indienen van een mandatenlijst en een vermogensaangifte en op de volledigheid en juistheid van de gepubliceerde mandatenlijsten in de uitvoeringswetten in te schrijven⁵².

De (ontwerpen van) uitvoeringswetten voorzien dan ook dat het geschil tussen een derde en de

⁵² Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 60-62.

⁵² Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 60-62.

glé selon une procédure analogue à celle que la Cour des comptes doit suivre dans le cadre de son contrôle contradictoire.

Les remarques de tiers peuvent être de deux natures :

1) un tiers peut signaler qu'une liste publiée de mandats, fonctions et professions est inexacte ou incomplète ;

2) un tiers peut signaler que l'on a omis, à tort, d'inscrire une personne donnée sur la liste de personnes assujetties aux lois du 2 mai 1995, mais n'a pas déposé les déclarations voulues.

Dans son rapport, la Commission sénatoriale a ajouté qu'un tiers peut également adresser directement ses remarques au parquet, qui, conformément au principe d'opportunité, est libre d'engager ou non l'action publique. Certains membres de la commission étaient toutefois d'avis qu'il serait opportun que le ministère public poursuive lorsque la procédure devant la Cour des comptes et la commission de suivi est entièrement terminée⁵³. Cette recommandation ne s'est toutefois pas traduite dans les (projets de) lois d'exécution mêmes.

10.2. Procédure

La procédure de rectification de la publication à la suite des remarques de tiers est précisée comme suit dans les (projets de) lois d'exécution.

Si, après la publication des listes de mandats, fonctions et professions dans le *Moniteur belge*, la Cour des comptes reçoit une information signalant qu'une liste de mandats est incomplète ou inexacte ou qu'une personne soumise aux lois du 2 mai 1995 ne figure pas sur les listes publiées dans le *Moniteur belge*, elle examine si cette information est exacte.

Si la Cour des comptes estime l'information fondée, elle signale à l'intéressé par lettre recommandée qu'une correction des listes sera publiée.

Au cas où l'intéressé estimerait que la liste publiée est complète et exacte ou s'il estime ne pas être soumis aux lois du 2 mai 1995, il peut prier, dans les quatorze

aangifteplichtige kan worden geregeld volgens een procedure die analoog is met de procedure die het Rekenhof bij zijn tegensprekelijke controle moet volgen.

De opmerkingen van derden kunnen van tweeërlei aard zijn:

1) een derde kan opmerken dat een gepubliceerde lijst van mandaten, ambten en beroepen onjuist of onvolledig is;

2) een derde kan opmerken dat een aangifteplichtige ten onrechte niet voorkomt op de lijst van personen die onderworpen zijn aan de wetten van 2 mei 1995, maar niet de nodige aangiften hebben ingediend.

De Senaatscommissie heeft er in zijn verslag wel aan toegevoegd dat een derde zich met zijn opmerkingen ook rechtstreeks tot het parket kan wenden, dat overeenkomstig het opportuniteitsbeginsel vrij beslist of het de strafvordering instelt. Sommige commissieleden waren wel van mening dat het zou aangewezen zijn dat het openbaar ministerie pas vervolgt wanneer de procedure voor het Rekenhof en de opvolgingscommissie volledig is afgesloten⁵³. Omtrent deze aanbeveling wordt evenwel in de (ontwerpen van) uitvoeringswetten zelf geen spoor teruggevonden.

10.2. Procedure

De procedure met het oog op een verbeterende publicatie ingevolge opmerkingen van derden is in de (ontwerpen van) uitvoeringswetten als volgt neergeschreven.

Indien het Rekenhof, na de bekendmaking van de lijsten van mandaten, ambten en beroepen in het *Belgisch Staatsblad*, informatie ontvangt waarin erop wordt gewezen dat een mandatenlijst onvolledig of onjuist is of dat een persoon die onderworpen is aan de wetten van 2 mei 1995, niet voorkomt op de lijsten die in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt, onderzoekt het of die informatie juist is.

Acht het Rekenhof de informatie gegrond, dan deelt het aan de belanghebbende bij aangetekende brief mee dat een verbetering op de lijsten zal worden bekendgemaakt.

Indien de belanghebbende meent dat de bekendgemaakte lijst volledig en juist is of indien hij meent niet te zijn onderworpen aan de wetten van 2 mei 1995, kan hij

⁵³ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, page 61.

⁵³ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, p. 61.

jours de l'envoi de la lettre recommandée de la Cour des comptes, l'assemblée législative compétente pour ce qui le concerne (commission de suivi) de déclarer par lettre recommandée, soit que sa déclaration est complète et exacte, soit qu'il n'est pas soumis aux lois du 2 mai 1995. Une copie de la décision de la commission de suivi est communiquée, au plus tard un mois après la réception de la lettre recommandée de l'intéressé à la Cour des comptes et à l'intéressé par les services de l'assemblée législative concernée. Ces délais sont suspendus (interrompus) pendant les vacances parlementaires.

A la fin de la procédure, la Cour des comptes veille, le cas échéant, à la publication de la correction au *Moniteur belge*.

CHAPITRE 11 : LA RESTITUTION DES DÉCLARATIONS DE PATRIMOINE

11.1. Règle

Les lois du 2 mai 1995 disposent qu'après un délai de cinq ans, prenant cours à la fin du dernier mandat ou fonction exercé par une personne soumise aux lois, les déclarations de patrimoine sont restituées selon les modalités fixées dans les lois d'exécution.

11.2. Modalités de la restitution

Selon les (projets de) lois d'exécution, la Cour des comptes renvoie, à l'expiration de la période de cinq ans susvisée, les déclarations de patrimoine par lettre recommandée avec accusé de réception aux personnes concernées. Dans le cas d'une apparente impossibilité de restitution dans un délai d'un an à compter de la date à laquelle le délai précité de cinq ans expire, la Cour des comptes détruit les déclarations de patrimoine concernées dans le respect de la confidentialité absolue de ces documents. Tant au moyen des mentions obligatoires dans la liste de mandats que par le biais de renseignements fournis par les personnes désignées au chapitre 7, la Cour des comptes est informée de l'expiration des mandats et fonctions.

binnen vijftien dagen na de verzending van de aangetekende brief van het Rekenhof de voor hem bevoegde wetgevende vergadering (opvolgingscommissie) bij aangetekende brief verzoeken te verklaren, hetzij dat zijn aangifte volledig en juist is, hetzij dat hij niet onderworpen is aan de wetten van 2 mei 1995. Een afschrift van de beslissing van de opvolgingscommissie wordt, uiterlijk een maand na ontvangst van de aangetekende brief van de belanghebbende, aan het Rekenhof en aan de belanghebbende medegedeeld door de diensten van de betrokken wetgevende vergadering. Deze termijnen worden tijdens het parlementair reces geschorst.

Op het einde van de procedure zorgt het Rekenhof, in voorkomend geval, voor de bekendmaking van de verbetering in het *Belgisch Staatsblad*.

HOOFDSTUK 11 : DE TERUGGAVE VAN DE VERMOGENSAANGIFTEN

11.1. Regel

De wetten van 2 mei 1995 bepalen dat na een periode van vijf jaar, die een aanvang neemt bij het verstrijken van het laatste mandaat of ambt dat door een aan de wetten onderworpen persoon wordt uitgeoefend, de vermogensaangiften worden gerestitueerd op de wijze zoals in de uitvoeringswetten wordt bepaald.

11.2. Modaliteiten van de teruggave

Luidens de (ontwerpen van) uitvoeringswetten zendt het Rekenhof, bij het verstrijken van de hierboven bedoelde periode van vijf jaar, de vermogensaangiften bij aangetekende brief met ontvangstmelding terug aan de betrokken personen. In het geval de restitutie binnen een jaar te rekenen van de datum waarop de voormelde termijn van vijf jaar verstrijkt, onmogelijk blijkt, vernietigt het Rekenhof, met inachtneming van de absolute vertrouwelijkheid van deze documenten, de betrokken vermogensaangiften. Zowel via de verplichte vermeldingen in de mandatenlijst als via de inlichtingen bezorgd door de in hoofdstuk 7 aangewezen personen, wordt het Rekenhof van het verstrijken van de mandaten en ambten op de hoogte gebracht.

11.3. Cas particulier : décès de la personne concernée

Les déclarations de patrimoine de personnes décédées doivent, en revanche, être détruites par la Cour des comptes à l'expiration d'un délai d'un mois à compter du jour du décès ; à cet effet, les personnes mentionnées au chapitre 7 signalent à la Cour des comptes le décès des personnes soumises aux lois du 2 mai 1995.

CHAPITRE 12 : DISPOSITIONS PENALES

12.1. Généralités

Le législateur a jugé nécessaire d'assortir de sanctions le non-respect et l'inexécution de la réglementation en matière d'obligation de déposer une liste de mandats et une déclaration de patrimoine.

Tant les lois de base du 2 mai 1995 que les (projets de) lois d'exécution prévoient à cet effet des dispositions pénales à différents niveaux, dont un aperçu figure ci-après.

12.2. Dispositions pénales figurant dans les lois du 2 mai 1995

Les dispositions pénales figurant dans ces lois ne visent que les assujettis qui n'ont pas introduit de liste de mandats ou de déclaration de patrimoine ou ont introduit une liste ou déclaration incomplète ou inexacte.

12.2.1. Les sanctions frappant le faux et l'usage de faux en vertu de l'article 194 du Code pénal sont applicables aux listes de mandats et aux déclarations de patrimoine.

12.2.2. Est punie d'une amende de 100 à 1.000 euros toute personne qui omet de déposer la liste de mandats ou la déclaration de patrimoine.

12.3. Dispositions pénales figurant dans les (projets de) lois d'exécution

Les dispositions pénales figurant dans les (projets de) lois d'exécution visent tant les personnes qui sont tenues par la réglementation de fournir certains renseignements à la Cour des comptes que les membres du personnel de la Cour des comptes même et aussi éventuellement des tiers.

11.3. Bijzonder geval: overlijden van de betrokken persoon

De vermogensaangiften van overleden personen daarentegen moeten door het Rekenhof worden vernietigd na verloop van een periode van één maand te rekenen van de dag van het overlijden; daartoe melden de in hoofdstuk 7 vermelde personen aan het Rekenhof het overlijden van de aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen personen.

HOOFDSTUK 12 : STRAFBEPALINGEN

12.1. Algemeen

De wetgever heeft het nodig geoordeeld de naleving en uitvoering van de regelgeving inzake de verplichtingen tot het indienen van een mandatenlijst en een vermogensaangifte strafrechtelijk te sanctioneren.

Zowel de basiswetten van 2 mei 1995 als de (ontwerpen van) uitvoeringswetten voorzien daartoe op verschillende vlakken in strafbepalingen, waarvan hierna een overzicht volgt.

12.2. Strafbepalingen opgenomen in de wetten van 2 mei 1995

De in deze wetten opgenomen strafbepalingen viseren enkel de aangifteplichtigen, die geen mandatenlijst of vermogensaangifte hebben ingediend of een onvolledige of onjuiste lijst of aangifte hebben ingediend.

12.2.1. De krachtens artikel 194 van het Strafwetboek geldende straffen op valsheid in geschrifte en het gebruik van valse stukken, zijn van toepassing op de mandatenlijsten en de vermogensaangiften.

2.2.2. Met een geldboete van 100 tot 1000 euro wordt gestraft, eenieder die heeft nagelaten zijn mandatenlijst of vermogensaangifte in te dienen.

12.3. Strafbepalingen opgenomen in de (ontwerpen van) uitvoeringswetten

De in de (ontwerpen van) uitvoeringswetten opgenomen strafbepalingen viseren zowel de personen, die door de regelgeving gehouden zijn bepaalde inlichtingen aan het Rekenhof te verstrekken als de personeelsleden van het Rekenhof zelf en ook eventueel derden.

12.3.1. Les fonctionnaires qui doivent envoyer à la Cour des comptes, dans le courant du mois de janvier de chaque année, la liste des associations intercommunales et interprovinciales et ne remplissent pas cette obligation ou le font tardivement sont punissables d'une amende de cent à mille euros.

12.3.2. Les personnes qui doivent communiquer à la Cour des comptes, dans le courant du mois de février de chaque année, l'identité des personnes soumises aux lois du 2 mai 1995 et ne remplissent pas cette obligation ou ne le font que tardivement sont punissables d'une amende de cent à mille euros.

Cette sanction pénale ne s'appliquera toutefois pas en ce qui concerne la communication que ces personnes doivent adresser à la Cour des comptes en cas de décès d'une personne soumise aux lois du 2 mai 1995.

12.3.3. Les membres du personnel de la Cour des comptes et tout conservateur ou détenteur de la déclaration de patrimoine sont tenus au secret professionnel, comme prévu à l'article 458 du Code pénal.

12.4. Communication au ministère public

La question se pose de savoir qui doit communiquer au ministère public les infractions aux dispositions pénales énumérées ci-dessus.

Aux termes de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, toute autorité constituée, tout fonctionnaire ou officier public, qui, dans l'exercice de ses fonctions, acquerra la connaissance d'un crime ou d'un délit, sera tenu d'en donner avis sur-le-champ au procureur du Roi et de transmettre à ce magistrat tous les renseignements, procès-verbaux et actes qui y sont relatifs.

La Commission sénatoriale des affaires institutionnelles, qui a constaté que cette disposition est également applicable à la Cour des comptes, s'est posé la question de savoir à quel moment la Cour des comptes doit donner avis au ministère public d'une infraction aux dispositions pénales figurant dans les lois du 2 mai 1995⁵⁴.

La commission était d'avis que la Cour des comptes doit, d'abord au moment de la constatation des listes définitives, soit le 15 juillet de chaque année, donner avis au procureur du Roi, conformément à l'article 29 du Code d'instruction criminelle. Selon la commission, le droit qu'a

12.3.1. De ambtenaren, die in de loop van de maand januari van ieder jaar het Rekenhof de lijst van de intercommunale en interprovinciale verenigingen moeten toezenden en deze verplichting niet of laatijdig vervullen, zijn strafbaar met een geldboete van honderd euro tot duizend euro.

12.3.2. De personen, die in de loop van de maand februari van ieder jaar het Rekenhof de identiteit van de aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen personen moeten mededelen en die deze verplichting niet of laatijdig vervullen, zijn strafbaar met een geldboete van honderd euro tot duizend euro.

Deze strafrechtelijke sanctie zal evenwel niet gelden met betrekking tot de mededeling die deze personen aan het Rekenhof moeten richten ingeval van overlijden van een aan de wetten van 2 mei 1995 onderworpen persoon.

12.3.3. De personeelsleden van het Rekenhof en elke bewaarder of houder van de vermogensaangifte zijn gehouden tot het beroepsgeheim, zoals bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

12.4. Mededeling aan het openbaar ministerie

De vraag rijst wie de hierboven opgesomde overtredingen van de strafbepalingen aan het openbaar ministerie moet mededelen.

Luidens artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering is iedere overheid, ieder openbaar officier of ambtenaar die in de uitoefening van zijn ambt kennis krijgt van een misdaad of van een wanbedrijf, verplicht daarvan dadelijk bericht te geven aan de procureur des Konings en aan die magistraat alle desbetreffende inlichtingen, processen-verbaal en akten te doen toekomen.

De Senaatscommissie voor de Institutionele Aangelegenheden, die vaststelde dat die bepaling ook van toepassing is op het Rekenhof, heeft zich de vraag gesteld op welk ogenblik het Rekenhof aan het openbaar ministerie bericht moet geven van een overtreding van de strafbepalingen opgenomen in de wetten van 2 mei 1995⁵⁴.

De commissie was van oordeel dat het Rekenhof eerst op het ogenblik van de vaststelling van de definitieve lijsten, d.i. op 15 juli van ieder jaar, bericht moet geven aan de procureur des Konings overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering. Volgens de com-

⁵⁴ Doc. Sénat, 1997-1998, n° 1-621/12, pages 62-63.

⁵⁴ Parl. St., Senaat, 1997-1998, nr. 1-621/12, pp. 62-63.

l'intéressé d'apporter des corrections et la possibilité d'apporter des corrections à la suite d'observations de tiers n'y porte pas préjudice. La commission n'a toutefois pas estimé nécessaire de confirmer expressément dans la loi le moment de l'avis au ministère public, pour autant que la Cour des comptes ait communiqué le point de vue de la commission.

Interrogée à ce sujet par la Commission, la Cour des comptes a confirmé, par lettre du 17 novembre 1997, le point de vue de la Commission. Dans cette lettre, la Cour des comptes a ajouté qu'elle doit communiquer au parquet les infractions à la loi de manière formelle. En effet, le seul objectif de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, qui est applicable à la Cour des comptes, est d'informer le procureur du Roi de faits dont ce magistrat n'a pas connaissance. Dans le cas en l'occurrence, le procureur sera informé des infractions constatées par la Cour des comptes par le biais de la publication au *Moniteur belge* de la liste des personnes qui ont enfreint cette loi. Un avis particulier complémentaire n'est dès lors pas nécessaire. Rien ne s'oppose toutefois en la matière qu'à la suite de l'examen par le parquet, la Cour des comptes donne communication de tous les éléments utiles tels que la correspondance échangée avec l'intéressé ou la décision de la commission de suivi.

Le point de vue de la Cour des comptes défini ci-dessus est toutefois moins pertinent lorsqu'il s'agit d'une infraction aux dispositions pénales figurant dans les lois d'exécution ou d'une infraction commise par des membres du personnel ou tout autre détenteur ou conservateur d'une déclaration de patrimoine. Dans ces hypothèses, l'infraction ne ressort pas d'une publication au *Moniteur belge* et la Cour des comptes pourrait, le cas échéant, envisager de donner avis de l'infraction dont il a connaissance au procureur au moyen d'une déclaration formelle.

CHAPITRE 13 : ENTREE EN VIGUEUR DE LA RÉGLEMENTATION

Les lois ordinaire et spéciale du 2 mai 1995 ne contiennent aucune disposition particulière régissant l'entrée en vigueur de ces lois. Il en résulte que, conformément à la réglementation générale, elles sont entrées en vigueur le dixième jour qui suit leur publication au *Moniteur belge*.

Ces lois ne contiennent toutefois que le règlement de principe de l'obligation de déposer les listes de mandats et déclarations de patrimoine. Ce règlement de principe

missie doen het recht van verbetering van de belanghebbende en de mogelijkheid van verbetering ingevolge opmerkingen van derden aan die regel geen afbreuk. De commissie achtte het evenwel niet noodzakelijk het tijdstip voor het bericht aan het openbaar ministerie uitdrukkelijk in de wet te bevestigen, voor zover het Rekenhof het standpunt van de commissie deelde.

Daarover door de commissie ondervraagd, heeft het Rekenhof bij brief van 17 november 1997 bevestigd het standpunt van de commissie te delen. Het Rekenhof heeft er in die brief wel aan toegevoegd dat het de inbreuken op de wet niet op formele wijze aan het parket dient mede te delen. Artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering, dat op het Rekenhof van toepassing is, heeft immers enkel tot doel de procureur des Konings op de hoogte te brengen van feiten waarvan deze magistraat geen kennis heeft. In het voorliggende geval zal de procureur door de publicatie in het Belgisch Staatsblad van de lijst van de personen die de wet hebben overtreden, op de hoogte worden gebracht van de door het Rekenhof vastgestelde inbreuken. Een bijkomend bijzonder bericht is bijgevolg niet noodzakelijk. Niets belet echter dienaangaande dat het Rekenhof naar aanleiding van het onderzoek door het parket mededeling zal doen van alle nuttige elementen zoals de met de betrokkene gevoerde briefwisseling of de beslissing van de opvolgingscommissie.

Het hierboven beschreven standpunt van het Rekenhof is evenwel minder dienstig wanneer het gaat om een overtreding van de strafbepalingen opgenomen in de uitvoeringswetten, of wanneer het om een overtreding gaat van de eigen personeelsleden of enige andere houder of bewaarder van een vermogensaangifte. In die hypothesen blijkt de overtreding niet uit een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* en zou het Rekenhof in voorkomend geval wel kunnen overwegen de overtreding, waarvan hij kennis heeft, aan de procureur te berichten middels een formele aangifte.

HOOFDSTUK 13 : INWERKINGTREDDING VAN DE REGELGEVING

De gewone en de bijzondere wet van 2 mei 1995 bevatten geen bijzondere bepaling, die de inwerkingtreding van die wetten regelen. Dit betekent dat zij overeenkomstig de algemene regeling in werking zijn getreden de tiende dag na hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Deze wetten bevatten echter slechts de principiële regeling van de verplichting tot het indienen van mandatenlijsten en vermogensaangiften. Deze principiële

ne peut être mis en œuvre qu'après qu'une loi ordinaire et une loi particulière auront fixé les modalités relatives à l'exécution de ces obligations.

Comme déjà indiqué ci-dessus, si ces (projets de) lois d'exécution ont déjà été approuvé(e)s par le Sénat, ils(elles) ne l'ont pas encore été par la Chambre des représentants. En outre, ils(elles) contiennent une disposition particulière aux termes desquelles ces lois entrent en vigueur le premier jour du septième mois suivant leur publication au *Moniteur belge*.

La date exacte de l'entrée en vigueur effective de la réglementation relative à l'obligation de déposer les listes de mandats et déclarations de patrimoine ne sera dès lors connue qu'après que les lois d'exécution auront été publiées au *Moniteur belge*.

Les travaux préparatoires des lois du 2 mai 1995 permettent de déduire que même les personnes qui auraient déjà acquis leur mandat avant l'entrée en vigueur des lois doivent, elles aussi, introduire la déclaration de patrimoine imposée, même s'il ne s'agit pas vraiment de leur première entrée en fonction ou nomination⁵⁵. Ce point de vue semble logique, puisque, sinon, le dépôt d'une déclaration de patrimoine lors de la cessation de la fonction ou la démission n'aurait aucun sens.

CHAPITRE 14: CONSIDERATIONS FINALES

Le présent document ne vise qu'à donner une analyse structurelle, juridique de la réglementation relative à l'obligation de déposer une liste de mandats et une déclaration de patrimoine ainsi qu'à donner un premier commentaire. Toutes les dispositions qui figurent dans la réglementation ont été prises en compte. L'objectif est d'indiquer avec précision ce que dispose la réglementation, mais aussi ce qu'elle ne règle pas. Cette dernière précision est importante dans la mesure où il a été considéré que la réglementation est de stricte interprétation, notamment en raison de l'obligation de publication qui y est reprise et des sanctions particulières dont elle est assortie et que des obligations telles ne sont imposées à personne lorsque la réglementation même ne le prévoit pas explicitement.

Les commentaires en annexe sont largement empruntés aux travaux préparatoires de la réglementation. Le cas échéant, ces commentaires ont été vérifiés autant

regeling kan slechts ten uitvoer worden gebracht nadat een gewone en een bijzondere wet de nadere modaliteiten in verband met de uitvoering van die verplichtingen hebben vastgesteld.

Zoals hierboven reeds aangegeven zijn deze (ontwerpen van) uitvoeringswetten weliswaar reeds goedgekeurd door de Senaat, maar nog niet door de Kamer van Volksvertegenwoordigers. De (ontwerpen van) uitvoeringswetten bevatten bovendien een bijzondere bepaling luidens dewelke zij in werking treden op de eerste dag van de zevende maand na die waarin zij in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt.

De precieze datum van de effectieve inwerkingtreding van de regelgeving inzake de verplichting om mandatenlijsten en vermogensaangiften in te dienen zal bijgevolg pas gekend zijn nadat de uitvoeringswetten in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt.

Uit de voorbereidende werkzaamheden bij de wetten van 2 mei 1995 kan worden afgeleid dat ook personen die hun mandaat reeds zouden hebben opgenomen vooraleer de wetten in werking treden, de verplichte vermogensaangifte moeten indienen, zelfs al gaat het niet echt om hun eerste ambtsaanvaarding of benoeming⁵⁵. Dit lijkt logisch, vermits anders het indienen van een vermogensaangifte bij de ambtsbeëindiging of het ontslag geen zin zou hebben.

HOOFDSTUK 14: SLOTBEDENKINGEN

Met dit document wordt enkel een beschrijving van een structurele, juridische analyse van en een eerste commentaar bij de regelgeving inzake de verplichting tot het indienen van een mandatenlijst en een vermogensaangifte beoogd. Alle bepalingen, die in de regelgeving voorkomen, komen hierbij aan bod. Het is daarbij de bedoeling precies aan te geven wat de regelgeving bepaalt, maar ook wat zij niet bepaalt. Dit laatste komt belangrijk voor, in de mate ervan wordt uitgegaan dat de regelgeving, mede omwille van de daarin opgenomen publicatieverplichting en bijzondere sanctionering, strikt moet worden geïnterpreteerd en dat bijgevolg aan niemand welkdanige verplichtingen worden opgelegd wanneer zulks niet uitdrukkelijk in de regelgeving zelf is bepaald.

De bijgevoegde commentaar is grotendeels ontleend aan de voorbereidende werkzaamheden bij de regelgeving. Waar nodig werd deze commentaar zoveel moge-

⁵⁵ Doc. Chambre, 1994-1995, n° 1697/4, page 21.

⁵⁵ Parl. St., Kamer, 1994-1995, nr. 1697/4, p. 21.

que possible à la lumière du texte même de la législation. La mise en oeuvre pratique de la réglementation et des décisions prises dans ce cadre par la Cour des comptes constitueront sans doute une source de commentaires complémentaires.

Le présent document peut servir comme manuel à l'usage des membres du personnel de la Cour des comptes chargés des tâches que lui impose la réglementation en question. Il peut aussi s'avérer utile pour tous ceux qui sont soumis aux obligations imposées par la réglementation ou qui, d'une manière ou d'une autre, sont concernés par l'application de la réglementation.

Le présent document n'est toutefois pas le vademecum dont il est question dans les travaux préparatoires à la réglementation. Bien qu'il puisse être utile pour établir un tel vade-mecum, il ne contient pas d'instructions pratiques et concrètes ou des renseignements qui pourraient être escomptés d'un vade-mecum. Comme l'ont souligné les travaux parlementaires, il sera peut-être souhaitable d'établir un tel vade-mecum dans le cadre d'une concertation entre le Parlement fédéral et la Cour des comptes. Une procédure identique pourrait être suivie pour établir des formulaires de déclaration dont l'opportunité ressort également des travaux préparatoires. A cet égard, il convient de signaler une nouvelle fois qu'après publication complète de la réglementation au *Moniteur belge*, la Cour des comptes ne disposera plus que de quelque six mois pour mettre au point leur application et exécution.

lijk getoetst aan de tekst zelf van de wetgeving. De toepassing in de praktijk van de regelgeving en de in dat kader door het Rekenhof genomen beslissingen zullen wellicht bron vormen voor aanvullende commentaar.

Dit document kan nuttig zijn als handleiding voor de personeelsleden van het Rekenhof die belast worden met de taken, die de betrokken regelgeving aan de instelling oplegt. Het kan ook nuttig zijn voor alwie aan de verplichtingen die de regelgeving oplegt, onderworpen is of die op welkdanige manier bij de toepassing van de regelgeving betrokken is.

Dit document is evenwel niet het vademecum waarvan sprake in de voorbereidende werkzaamheden bij de regelgeving. Hoewel het zal dienstig kunnen zijn voor het opstellen van een dergelijk vademecum, bevat het niet de praktische en concrete richtlijnen en inlichtingen die van een vademecum mogen worden verwacht. Zoals bij de parlementaire werkzaamheden werd onderstreept, zal het wellicht wenselijk zijn dat dergelijk vademecum zal worden opgesteld in overleg tussen het federale parlement en het Rekenhof. Een zelfde werkwijze kan worden gevolgd voor het opstellen van aangifteformulieren, waarvan de wenselijkheid eveneens tot uiting komt in de voorbereidende werkzaamheden. Hierbij kan nogmaals worden onderstreept dat het Rekenhof, eens de regelgeving volledig in het *Belgisch Staatsblad* zal zijn gepubliceerd, nog slechts over een zestal maanden zal beschikken om zich op de toepassing en uitvoering ervan in te stellen.

Aperçu des tâches incombant à la Cour et de leur calendrier

1	Tout au long de l'année	- Réception/traitement des déclarations de patrimoine; - conservation (et le cas échéant destruction) des listes de mandats; - conservation (et le cas échéant restitution ou destruction) des déclarations de patrimoine.
2	Janvier-février	- Réception et traitement des "informations institutionnelles" prévues par la législation; - éventuellement, communication au ministère public (en cas de carence d'un informateur)
3	Mars	- Réception des listes de mandats (déclarations individuelles).
4	Avril	- Contrôle de la transmission effective des listes de mandats et déclarations de patrimoine; - contrôle de l'exactitude et de l'exhaustivité des listes de mandats.
5	30 Avril	- Rédaction de la liste provisoire des personnes en défaut de produire leur liste de mandats et/ou leur déclaration de patrimoine; - envoi d'une lettre de rappel; - communication aux intéressés des constatations effectuées quant au caractère inexact ou incomplet des listes de mandats.
6	15 Mai – 31 Mai	- Réception et traitement des contestations relatives à l'assujettissement aux lois du 2 mai 1995; - réception et traitement des contestations relatives au caractère inexact ou incomplet des listes de mandats; - (Éventuellement) communication aux intéressés des réactions de la Cour à ces contestations.
7	30 Juin	- Réception et traitement des avis des commissions de suivi.
8	15 Juillet	- Rédaction de la liste définitive des personnes en défaut de transmettre une liste de mandats et/ou une déclaration de patrimoine; - rédaction des listes définitives des mandats, fonctions et professions,; - envoi de ces listes au Moniteur belge.
9	A partir du 15 août	- Examen des corrections demandées par les assujettis; - examen des remarques formulées par des tiers; - éventuellement, communication des conclusions de cet examen aux intéressés; - éventuellement, réception et traitement des décisions des commissions de suivi; - éventuellement, envoi de correctifs aux services du Moniteur belge; - éventuellement, envoi de dossiers au Ministère public.

Kalender en overzicht van de aan het Rekenhof opgedragen taken

1	gans het jaar door	- inontvangstneming/verwerking van de vermogensaangiften; - bewaring en (in voorkomend geval) vernietiging van de mandatenlijsten; - bewaring en (in voorkomend geval) restitutie of vernietiging van de vermogensaangiften.
2	januari-februari	- inontvangstneming van de wettelijk te verstrekken inlichtingen en verwerking ervan; - eventueel mededeling aan het openbaar ministerie.
3	maart	- inontvangstneming van de mandatenlijsten.
4	april	- controle op de indiening van de mandatenlijsten en vermogensaangiften; - controle op de juistheid en de volledigheid van de mandatenlijsten.
5	30 april	- opstellen van de voorlopige lijst van de personen die geen mandatenlijst en/of geen vermogensaangifte hebben ingediend; - verzenden van een herinneringsbrief; - mededeling aan de belanghebbende ingeval van onjuistheid of onvolledigheid van de mandatenlijst.
6	15 mei – 31 mei	- inontvangstneming van de bezwaren inzake onderworpenheid aan de wetten van 2 mei 1995 en onderzoek ervan; - inontvangstneming van de bezwaren inzake de onvolledigheid of de onjuistheid van de aangifte en onderzoek ervan; - (eventueel) mededeling van het antwoord van het Rekenhof op die bezwaren aan de belanghebbenden.
7	30 juni	- inontvangstneming en verwerking van de beslissingen van de opvolgingscommissies.
8	15 juli	- opstellen van de definitieve lijst van de personen die geen mandatenlijst en/of vermogensaangifte hebben ingediend; - opstellen van de definitieve lijst van mandaten, ambten en beroepen; - overzending van de lijsten aan de diensten van het Belgisch Staatsblad.
9	vanaf uiterlijk 15 augustus	- onderzoek van de verbeteringen voorgesteld door de belanghebbenden; - onderzoek van de opmerkingen van derden; - eventueel mededeling aan de belanghebbenden; - eventueel inontvangstneming en verwerking van de beslissingen van de opvolgingscommissies; - eventuele overzending van de verbeteringen aan de diensten van het Belgisch Staatsblad; - eventueel toezending van dossiers aan het openbaar ministerie.

2. NOTES DU SERVICE JURIDIQUE

I. Objet : législation relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine

1. Cadre législatif

La loi ordinaire du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine s'applique aux mandataires des niveaux fédéral et local et à ceux de la Communauté germanophone.

La loi spéciale du 2 mai 1995, qui porte le même intitulé que la loi ordinaire, s'applique aux mandataires communautaires et régionaux (à l'exception de ceux de la Communauté germanophone).

Les articles 5 des deux lois du 2 mai 1995 prévoient qu'une loi d'exécution (spéciale) règle la façon dont la liste de mandats, fonctions et professions et la déclaration de patrimoine doivent être établies, déposées et contrôlées.

La loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ne contient aucune disposition habilitant le Conseil de la Communauté française, le Conseil régional wallon et le Parlement flamand à régler eux-mêmes cette matière. Cette compétence ne relève donc pas de l'autonomie constitutive dont les conseils concernés bénéficient pour déterminer eux-mêmes l'organisation et le fonctionnement de leurs propres organes. Seul le législateur spécial peut élaborer une réglementation en cette matière, et il n'appartient pas aux législateurs décrets de la modifier.

2. Historique des propositions/projets de loi portant exécution des lois du 2 mai 1995

1^{er} mars 1996 : les propositions de loi ordinaire et de loi spéciale en question sont déposées à la Chambre par les présidents de groupe (DOC 49 0457/1 et 0458/1) ;

30 avril 1997 : les deux projets sont transmis au Sénat (DOC 49 0457/7 et 0458/7 = Doc. 1-621/1 et 622/1) ;

12 juin 1998 : les projets amendés par le Sénat (notamment en ce qui concerne l'introduction du droit de

2. NOTA'S VAN DE JURIDISCHE DIENST

I. Betreft : wetgeving betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen

1. Wetgevend kader

De gewone wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, is van toepassing op mandatarissen van het federaal en lokaal niveau, en van de Duitstalige Gemeenschap.

De bijzondere wet 2 mei 1995 die hetzelfde opschrift draagt als de gewone wet, is van toepassing op mandatarissen op gemeenschaps- en gewestniveau (met uitzondering van de Duitstalige Gemeenschap).

De artikelen 5 van beide wetten van 2 mei 1995 bepalen dat de wijze waarop de lijst van mandaten, ambten en beroepen, en de vermogensaangifte moeten worden opgesteld, neergelegd en gecontroleerd, bij een (bijzondere) uitvoeringswet worden geregeld.

In de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is geen bepaling te vinden die het Vlaams Parlement, de Franse Gemeenschapsraad en de Waalse Gewestraad de bevoegdheid geeft om deze aangelegenheid zelf te regelen. Deze ressorteert dus niet onder de constitutieve autonomie die de betrokken raden gekregen hebben om de inrichting en de werking van hun eigen organen te bepalen. Enkel de bijzondere wetgever kan in deze een regeling uitwerken, en het staat niet aan de betrokken decreetgevers die regeling te wijzigen.

2. Historiek van de voorstellen / ontwerpen van wetten tot uitvoering van de wetten van 2 mei 1995

1 maart 1996 : indiening van het betrokken voorstel van gewone resp. bijzondere wet in de Kamer, door de fractievoorzitters (DOC 49 0457/1 en 0458/1) ;

30 april 1997 : verzending van de twee ontwerpen aan de Senaat (DOC 49 0457/7 en 0458/7 = Stukken 1-621/1 en 622/1) ;

12 juni 1998 : verzending van de door de Senaat (onder andere inzake de invoering van het recht op ver-

correction et l'entrée en vigueur) sont transmis à la Chambre (*Doc.* 1-621/13 et 622/11 = DOC 49 0457/8 et 0458/8) ;

29 avril 1999 : les projets amendés par la Chambre (en ce qui concerne l'entrée en vigueur) sont transmis au Sénat (DOC 49 0457/15 et 0458/14 = *Doc.* 1-621/15 et 622/13) ;

12 janvier 2000 : les deux projets sont relevés de caducité par la loi du 24 décembre 1999 et le Sénat en est à nouveau saisi (*Documents* 1-621/15 et 622/13 = *Documents* 2-289/1 et 290/1) ;

14 février 2003 : transmission à la Chambre des projets amendés par le Sénat (*Documents* 2-289/8 et 290/7 = DOC 50 2305/1 et 2304/1). Le champ d'application des lois du 2 mai 1995 est élargi. La terminologie est adaptée en fonction de la réforme Copernic des départements ministériels fédéraux et la date d'entrée en vigueur, entre-temps à nouveau dépassée, est modifiée.

Les projets sont adoptés, sans avoir fait l'objet d'amendements, en commission de la Chambre mais ne sont pas examinés sur le fond en séance plénière, le quorum requis pour une délibération n'étant pas atteint.

19 décembre 2003 : les deux projets sont relevés de caducité par la loi du 19 décembre 2003 et la Chambre en est à nouveau saisie (DOC 50 2304/1 et 2305/1 = DOC 51 0641/1 et 0642/1).

3. Amendements du Sénat aux projets transmis par la Chambre en 1999 (DOC 49 0457/15 et 0458/14)

3.1 Champ d'application *ratione personae*

Les articles 12 des projets de loi d'exécution l'éten-
dent :

- aux commissaires du gouvernement adjoints à un ministre, à leurs chefs de cabinet et à leurs chefs de cabinet adjoints ;
- aux membres du conseil d'administration et du comité de direction des associations intercommunales et interprovinciales ;
- aux fonctionnaires généraux du ministère de la Communauté germanophone ;
- aux dirigeants des organismes d'intérêt public sur lesquels la Communauté germanophone exerce la tutelle, et aux dirigeants des institutions publiques de sécurité sociale.

betering, en de inwerkingtreding) geamendeerde ontwerpen aan de Kamer (*Stukken* 1-621/13 en 622/11 = DOC 49 0457/8 en 0458/8) ;

29 april 1999 : overzending van de door de Kamer (inzake de inwerkingtreding) geamendeerde ontwerpen aan de Senaat (DOC 49 0457/15 en 0458/14 = *Stukken* 1-621/15 en 622/13) ;

12 januari 2000 : beide ontwerpen worden door de wet van 24 december 1999 van verval ontheven en opnieuw bij de Senaat aanhangig (*Stukken* 1-621/15 en 622/13 = *Stukken* 2-289/1 en 290/1) ;

14 februari 2003 : overzending van de door de Senaat geamendeerde ontwerpen aan de Kamer (*Stukken* 2-289/8 en 290/7 = DOC 50 2305/1 en 2304/1). Het toepassingsgebied van de wetten van 2 mei 1995 wordt uitgebreid. De terminologie wordt aangepast in het licht van de Copernicshervorming van de federale ministeriële departementen, en de inmiddels alweer achterhaalde datum van inwerkingtreding wordt gewijzigd.

De ontwerpen worden in de Kamercommissie goedgekeurd zonder amendering, maar worden in plenum niet ten gronde behandeld omdat het vereiste quorum voor een beraadslaging niet bereikt is.

19 december 2003 : beide ontwerpen worden door de wet van 19 december 2003 van verval ontheven en weer bij de Kamer aanhangig (DOC 50 2304/1 en 2305/1 = DOC 51 0641/1 en 0642/1).

3. Amendementen van de Senaat ten aanzien van de door de Kamer in 1999 overgezonden ontwerpen DOC 49 0457/15 en 0458/14

3.1 Toepassingsgebied *ratione personae*

De artikelen 12 van de ontwerpen van uitvoeringswet breiden dit uit tot :

- de regeringscommissarissen die aan een minister zijn toegevoegd, hun kabinetschefs en adjunct-kabinetschefs ;
- de leden van de raad van bestuur en van het directiecomité van de intercommunale en de interprovinciale verenigingen ;
- de ambtenaren-generaal van het ministerie van de Duitstalige Gemeenschap ;
- de leidinggevendenden van de instellingen van openbaar nut waarop de Duitstalige Gemeenschap toezicht uitoefent, en de leidinggevendenden van de openbare instellingen van sociale zekerheid.

En outre, les membres des conseils d'administration des entreprises publiques économiques, les administrateurs nommés au sein de sociétés anonymes de droit public, de holdings bancaires de droit public et d'établissements publics de crédit, ainsi que les administrateurs de sociétés commerciales dont l'État, les communautés ou les régions sont actionnaires majoritaires, ne relèvent plus du champ d'application.

3.2 Entrée en vigueur

Les articles 15 des projets de loi d'exécution ont été amendés par le Sénat, dès lors que la disposition d'entrée en vigueur amendée par la Chambre était entre-temps dépassée.

Aux termes des projets transmis par la Chambre, la liste de mandats, fonctions et professions devait en effet être déposée la première fois au cours du troisième trimestre de 1999 et la déclaration de patrimoine au cours du quatrième trimestre de 1999.

Les lois d'exécution (et, *de facto*, les lois-mères du 2 mai 1995) entrent en vigueur, selon leurs articles 15 respectifs, le premier jour du septième mois qui suit celui au cours duquel elles auront été publiées au *Moniteur belge*.

3.3 Adaptation de la terminologie

La terminologie du projet de loi d'exécution ordinaire a été adaptée à la suite de la réforme Copernic.

4. Lecture conjointe des lois du 2 mai 1995 et de leurs projets de loi d'exécution

4.1 Champ d'application *ratione personae*

Le champ d'application de la réglementation est défini aux articles 1^{ers} des lois du 2 mai 1995 et aux articles 12 des projets de loi d'exécution, qui modifient les articles 1^{ers} des lois du 2 mai 1995.

La réglementation s'applique :

- aux membres des gouvernements (y compris aux secrétaires d'État et aux commissaires du gouvernement) ;
- aux députés ;
- aux gouverneurs de province (y compris l'adjoint du gouverneur du Brabant flamand, ainsi que le gouverneur et le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale) et aux députés permanents ;
- aux bourgmestres, aux échevins et aux présidents des CPAS ;

Bovendien worden de leden van de raden van bestuur van de economische overheidsbedrijven, de bestuurders die zijn aangewezen in publiekrechtelijke NV's, publiekrechtelijke bankholdings en openbare kredietinstellingen, en de bestuurders van handelsvennootschappen waarvan de Staat, de gemeenschappen of de gewesten meerderheidsaandeelhouder zijn, uit het toepassingsgebied geschrapt.

3.2 Inwerkingtreding

De artikelen 15 van de ontwerpen van uitvoeringswet werden geamendeerd door de Senaat, vermits de door de Kamer geamendeerde bepaling van inwerkingtreding inmiddels achterhaald was.

Volgens de door de Kamer overgezonden ontwerpen diende de lijst van mandaten, ambten en beroepen immers voor het eerst te worden ingediend in het derde kwartaal van 1999 en de vermogensaangifte in het vierde kwartaal van 1999.

De uitvoeringswetten (en *de facto* de moederwetten van 2 mei 1995) treden volgens hun respectieve artikelen 15 in werking op de eerste dag van de zevende maand na die waarin ze zijn bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

3.3 Aanpassing van de terminologie

Ingevolge de Copernicushervorming werd de terminologie van het ontwerp van gewone uitvoeringswet aangepast.

4. De wetten van 2 mei 1995 en hun ontwerpen van uitvoeringswet samengelezen

4.1 Toepassingsgebied *ratione personae*

Het toepassingsgebied van de regeling is te vinden in de artikelen 1 van de wetten van 2 mei 1995 en de artikelen 12 van de ontwerpen van uitvoeringswet die de artikelen 1 van de wetten van 2 mei 1995 wijzigen.

De regeling is van toepassing op :

- regeringsleden (met inbegrip van staatssecretarissen en regeringscommissarissen) ;
- parlementsleden ;
- provinciegouverneurs (met inbegrip van de adjunct van de gouverneur in Vlaams-Brabant, en de gouverneur en vice-gouverneur in het administratieve arrondissement Brussel- Hoofdstad) en leden van bestendige deputaties ;
- burgemeesters, schepenen en voorzitters van de OCMW's ;

- aux membres des conseils d'administration et des comités de direction des intercommunales et des interprovinciales ;
- aux dirigeants des ministères fédéraux, des SPF, des organismes d'intérêt public auxquels s'applique la loi du 16 mars 1954 et des institutions publiques de sécurité sociale ;
- aux responsables des cellules stratégiques des SPF ;
- aux responsables des organes stratégiques des membres du gouvernement fédéral ;
- aux fonctionnaires généraux des ministères de communauté et de région, ainsi qu'aux administrateurs généraux des organismes d'intérêt public soumis au contrôle des communautés ou des régions ;
- aux membres du Collège de régence et du Collège des censeurs de la Banque nationale ;
- aux membres du Comité général de l'INAMI ;
- aux membres du Comité de gestion de l'ONSS ;
- aux chefs de cabinet (adjoints).

4.2 Déclaration et traitement

La procédure est régie par les articles 2 à 5 des lois du 2 mai 1995 et par les articles 2 à 14 des projets de loi d'exécution.

4.2.1 Contenu de la liste de mandats et de la déclaration de patrimoine

Les deux déclarations mentionnent les nom, prénom, domicile, lieu et date de naissance du déclarant (art. 2, alinéa 1^{er}, et art. 3, alinéa 1^{er}, des projets de loi d'exécution).

La liste des mandats comporte en outre tous les mandats, fonctions dirigeantes ou professions, quelle qu'en soit la nature, que les personnes ont exercés au cours de l'année précédente, tant dans le secteur public que pour le compte de toute personne physique ou morale, de tout organisme ou association de fait établis en Belgique ou à l'étranger. Les dates de début et de fin sont également mentionnées pour tous les mandats, fonctions ou professions pour autant qu'elles se situent au cours de l'année sur laquelle porte la déclaration. Il est également précisé s'ils sont rémunérés ou non (articles 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois de base modifiés par les articles 13 des projets de loi d'exécution et par l'article 2, alinéa 1^{er}, des projets de loi d'exécution).

La déclaration de patrimoine fait également état de toutes les créances (telles que les comptes bancaires, les actions et les obligations), de tous les immeubles ainsi que de tous les biens de valeur, tels que les antiquités et les oeuvres d'art et des mandats en raison desquels la loi s'applique à son auteur (articles 3, § 1^{er},

- de leden van de raden van bestuur en de directiecomités van de intercommunale en interprovinciale verenigingen ;
- leidinggevenden van de federale ministeries, FOD's, instellingen van openbaar nut waarop de wet van 16 maart 1954 van toepassing is en openbare instellingen van sociale zekerheid ;
- hoofden van de Cellen Bereidsvoorbereiding van de FOD's ;
- hoofden van de beleidsorganen van de leden van de federale regering ;
- ambtenaren-generaal van de gemeenschaps- en gewestministeries, en de administrateurs-generaal van de instellingen van openbaar nut waarop de gemeenschappen of gewesten toezicht uitoefenen ;
- leden van de regentenraad en van het college van censureurs van de Nationale Bank ;
- leden van het Algemeen comité van het RIZIV ;
- leden van het Beheerscomité van de RSZ ;
- (adjunct-)kabinetschefs.

4.2 Aangifte en behandeling

De procedure wordt geregeld in de artikelen 2 tot 5 van de wetten van 2 mei 1995 en de artikelen 2 tot 14 van de ontwerpen van uitvoeringswet.

4.2.1 Inhoud van de lijst van mandaten en van de vermogensaangifte

Beide aangiften vermelden de naam, voornaam, woonplaats, plaats en datum van geboorte van de indiener (artikelen 2, eerste lid, en 3, eerste lid, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

De lijst van mandaten bevat daarnaast alle mandaten, leidende ambten of beroepen, van welke aard ook, die de personen tijdens het voorgaande kalenderjaar hebben uitgeoefend, zowel in de overheidssector als voor rekening van enige andere natuurlijke persoon of rechtspersoon, feitelijke instelling of vereniging die in België of in het buitenland gevestigd is. Voor elk mandaat, ambt of beroep wordt ook de begin- en einddatum vermeld voor zover die in het jaar vallen waarop de aangifte betrekking heeft, evenals het al dan niet bezoldigd karakter (artikelen 2, § 1, eerste lid, van de moederwetten zoals gewijzigd bij de artikelen 13 van de ontwerpen van uitvoeringswet, en artikel 2, eerste lid, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

De vermogensaangifte vermeldt daarnaast alle schuldvorderingen (zoals bankrekeningen, aandelen of obligaties), alle onroerende goederen, alsmede alle waardevolle goederen zoals antiquiteiten en kunstwerken, evenals de ambten die de indiener onder de toepassing van de wet doen vallen (artikelen 3, § 1, tweede lid, van

alinéa 2, des lois de base et article 3, alinéa 1^{er}, des projets de loi d'exécution).

4.2.2 Communication à la Cour des comptes de la liste des intercommunales, des interprovinciales et des organismes d'intérêt public sur lesquels une communauté ou une région exerce la tutelle ainsi que des personnes assujetties

Dans le courant du mois de janvier de chaque année, la liste des intercommunales et des interprovinciales est fournie à la Cour des comptes par les personnes désignées par le premier ministre ou par les présidents des gouvernements de communauté ou de région. Ces personnes transmettent également la liste des organismes d'intérêt public sur lesquels une communauté ou une région exerce la tutelle (articles 5, alinéa 1^{er}, des projets de loi d'exécution). Il n'est pas prévu que soit communiquée la liste des organismes d'intérêt public fédéraux, pas plus que celle des organismes publics sur lesquels la Communauté germanophone exerce la tutelle. L'établissement de la première liste ne posera, dans la pratique, pas de problèmes à la Cour des comptes, mais il n'en va pas de même pour la liste des organismes publics sur lesquels la Communauté germanophone exerce la tutelle, liste que la Cour des comptes devra essayer elle-même d'établir.

Au mois de février de chaque année, les noms des personnes qui sont soumises aux lois du 2 mai 1995, leur fonction, la date d'entrée en fonction ou celle de la cessation de la fonction et, le cas échéant, l'expiration de la période quinquennale prévue pour la déclaration de patrimoine, sont communiqués à la Cour des comptes par les personnes désignées aux articles 6 des projets de loi d'exécution (par exemple, le secrétaire du Conseil des ministres pour les ministres, le greffier de l'assemblée concernée pour les parlementaires, le secrétaire communal pour les bourgmestres et échevins,...). Elles notifient également le décès d'une personne assujettie aux lois.

4.2.3. Dépôt des listes de mandats et des déclarations de patrimoine

Les deux déclarations sont soit remises de la main à la main, soit envoyées par pli recommandé à la poste avec accusé de réception (articles 4 des lois-mères et 4, § 1^{er}, des projets de loi d'exécution). Elles sont datées et signées par le déclarant (articles 2, alinéa 2, et 3, alinéa 2, des projets de loi d'exécution), et sont certifiées sur l'honneur exactes et sincères (articles 2, § 1^{er}, alinéa 2, et 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois-mères).

de moederwetten en artikel 3, eerste lid van de ontwerpen van uitvoeringswet)

4.2.2 Mededeling aan het Rekenhof van de namen van de intercommunale en interprovinciale verenigingen, de instellingen van openbaar nut waarop een gemeenschap of gewest toezicht uitoefent en de onderworpen personen

In de maand januari van ieder jaar wordt aan het Rekenhof een lijst van de intercommunale en interprovinciale verenigingen bezorgd door de personen die de Eerste Minister resp. de Voorzitters van de gemeenschaps- en gewestregeringen aanwijzen. Laatstgenoemde personen zenden ook een lijst over van de instellingen van openbaar nut waarop een gemeenschap of gewest toezicht uitoefent (artikelen 5, eerste lid, van de ontwerpen van uitvoeringswet). Er is niet voorzien in de mededeling van een lijst van de federale instellingen van openbaar nut, noch in een lijst van de openbare instellingen waarover de Duitstalige Gemeenschap toezicht uitoefent. De vaststelling van de eerste lijst zal in de praktijk geen problemen opleveren voor het Rekenhof, maar dat is niet het geval voor de lijst van openbare instellingen waarover de Duitstalige Gemeenschap toezicht uitoefent, die het Rekenhof zelf zal moeten proberen vast te stellen.

In de maand februari van ieder jaar worden de namen van de personen die onderworpen zijn aan de wetten van 2 mei 1995, hun ambt, de datum van ambtsaanvaarding of -beëindiging en in voorkomend geval het feit van het verstrijken van de vijfjaarlijkse periode inzake de vermogensaangifte, aan het Rekenhof bezorgd door de in artikelen 6 van de ontwerpen van uitvoeringswet aangewezen personen (bvb. voor de ministers de secretaris van de Ministerraad, voor de parlementsleden de griffier van de betrokken assemblee, voor de burgemeesters en schepenen de gemeentesecretaris, ...). Ook het overlijden van een aan de wetten onderworpen persoon wordt door hen gemeld.

4.2.3 Indiening van de lijsten van mandaten en de vermogensaangiften

Beide aangiften worden van hand tot hand of bij aangetekende brief met ontvangstmelding bij de griffie van het Rekenhof ingediend (artikelen 4 van de moederwetten en 4, § 1, van de ontwerpen van uitvoeringswet). Ze worden gedagtekend en door de indiener ondertekend (artikelen 2, tweede lid, en 3, tweede lid, van de ontwerpen van uitvoeringswet), en op erewoord juist en oprecht verklaard (artikelen 2, § 1, tweede lid, en 3, § 1, eerste lid, van de moederwetten).

Les déclarations de patrimoine sont, en outre, déposées sous pli scellé (articles 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois-mères modifiées par les articles 14, 1^o et 5^o, des projets de loi d'exécution).

La liste de mandats, fonctions dirigeantes et professions doit être transmise à la Cour des comptes avant le 1^{er} avril de chaque année (articles 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois-mères modifiées par les articles 13 des projets de loi d'exécution).

La déclaration de patrimoine est déposée par les personnes qui y sont assujetties dans le mois qui suit leur première entrée en fonction ou leur première nomination. Elles font une deuxième déclaration de patrimoine au plus tard un mois après chaque démission ou un mois après l'expiration de chaque mandat ou fonction. Pour les titulaires de mandats électifs, la déclaration de patrimoine faite à l'expiration de leur mandat vaut comme déclaration de patrimoine à effectuer dans le mois de l'acceptation de leur nouveau mandat.¹ Les personnes nommées pour une période indéterminée ou excédant six ans déposent une nouvelle déclaration de patrimoine tous les cinq ans (articles 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2, des lois-mères).

Le 30 avril de chaque année, la Cour des comptes établit la liste provisoire des personnes qui ne lui auraient pas fait parvenir leur liste de mandats et/ou leur déclaration de patrimoine. Un rappel écrit, par lettre recommandée, leur est adressé (articles 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des projets de loi d'exécution).

Si, au vu des informations qui lui sont communiquées par les personnes désignées par la loi ou de toute autre information, la Cour des comptes constate que la liste des mandats envoyée par une personne est incomplète ou inexacte, elle en fait part à l'intéressé, par lettre recommandée (articles 7, § 2, alinéa 2, des projets de loi d'exécution).

En cas de discussion quant au caractère incomplet ou inexact de la liste des mandats, fonctions et professions, c'est une commission de suivi qui statue en dernier ressort. Sa décision n'est susceptible d'aucun recours (articles 7, § 2, alinéa 2, des projets de loi d'exécution).

4.2.4 Publication au *Moniteur belge* de la liste des mandats et des noms des personnes n'ayant pas fait parvenir de déclaration de patrimoine (articles 7, § 3, des projets de loi d'exécution)

¹ Doc. parl., Chambre, 1994-1995, n° 1697/4, pp. 13 et 14.

De vermogensaangiften bevinden zich bovendien in een gesloten omslag (artikelen 3, § 1, eerste lid, van de moederwetten zoals gewijzigd bij de artikelen 14, 1^o en 5^o, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

De lijst van mandaten, leidende ambten en beroepen moet vóór 1 april van ieder jaar aan het Rekenhof worden overgezonden (artikelen 2, § 1, eerste lid, van de moederwetten zoals gewijzigd bij de artikelen 13 van de ontwerpen van uitvoeringswet).

De vermogensaangifte wordt door de onderworpen personen ingediend in de loop van de maand na hun eerste ambtsaanvaarding of hun eerste benoeming. Uiterlijk een maand na elk ontslag of een maand na het verstrijken van elk mandaat of ambt dienen zij een tweede vermogensaangifte in. Voor bekleders van electieve mandaten geldt dat de vermogensaangifte gedaan bij het verstrijken van hun mandaat telt als vermogensaangifte gedaan binnen de maand na de aanvaarding van hun nieuw mandaat.¹ Personen die benoemd zijn voor een onbepaalde periode of een periode van meer dan zes jaar moeten om de vijf jaar een nieuwe vermogensaangifte indienen (artikelen 3, § 1, eerste lid, en § 2, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

Op 30 april van elk jaar maakt het Rekenhof een voorlopige lijst op van de personen die hun lijst van mandaten en/of hun vermogensaangifte niet zouden ingediend hebben. Er wordt hen een aangetekende herinneringsbrief toegestuurd (artikelen 7, § 1, eerste lid, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

Indien het Rekenhof op grond van de gegevens die meegedeeld werden door de wettelijke aangewezen personen of op grond van enige andere inlichting vaststelt dat de door een persoon toegezonden lijst van mandaten onvolledig of onjuist is, doet het hiervan mededeling aan de belanghebbende per aangetekende brief (artikelen 7, § 2, tweede lid, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

In geval van discussie omtrent de onvolledigheid of onjuistheid van de lijst van mandaten, ambten en beroepen, oordeelt een opvolgingscommissie in laatste aanleg. Tegen haar beslissing kan geen rechtsmiddel worden aangewend (artikelen 7, § 2, tweede lid, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

4.2.4 Bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de lijst van mandaten en van de namen van de personen die geen vermogensaangifte hebben ingediend (artikelen 7, § 3, van de ontwerpen van uitvoeringswet)

¹ Parl. St., Kamer, 1994-1995, nr. 1697/4, pp. 13 en 14.

Le 15 juillet de chaque année, la Cour des comptes arrête la liste définitive des mandats, fonctions et professions des personnes assujetties, ainsi que la liste définitive des personnes n'ayant pas fait parvenir leur déclaration de patrimoine. Elle envoie ensuite ces listes aux services du *Moniteur belge*.

Les listes définitives de la Cour des comptes sont publiées au *Moniteur belge* au plus tard le 15 août de chaque année.

4.2.5 Commissions de suivi

La composition de ces commissions est réglée aux articles 7, § 2, des projets de loi d'exécution. En application de la loi spéciale, la commission se compose de membres du conseil de communauté ou de région concerné. Si une personne est membre de plus d'une assemblée législative (par exemple, un sénateur de communauté), l'affaire est soumise à la commission de suivi de l'assemblée dont elle fait partie en qualité d'élu direct. En application de la loi ordinaire, la commission se compose de membres de la Chambre, sauf si l'affaire est soumise par un sénateur (qui n'est pas sénateur de communauté) ou par un membre du gouvernement ou du Conseil de la Communauté germanophone. Dans ce cas, elle est composée respectivement de membres du Sénat ou du Conseil de la Communauté germanophone.

On notera que la Communauté germanophone ne peut instituer elle-même de commission de suivi que pour les membres du conseil et du gouvernement, mais non pour d'autres personnes faisant partie d'organismes et de services qui relèvent d'elle.

Les projets de loi d'exécution ne contiennent aucune disposition relative à l'institution, au statut, etc. de ces commissions de suivi.

4.2.6 Droit de correction de la liste publiée de mandats, fonctions et professions

Si une personne constate une différence entre la liste publiée et la liste qu'elle a adressée à la Cour des comptes ou si elle constate que la liste qu'elle a communiquée à la Cour des comptes est incomplète ou inexacte, elle peut adresser une demande de correction écrite à la Cour des comptes (articles 8, §§ 1^{er} et 2, des projets de loi d'exécution).

La Cour des comptes peut également proposer elle-même de corriger les listes si elle dispose elle-même d'informations, ou que toute autre information lui parvient, dont il ressort qu'une personne assujettie ne figure pas sur la liste ou qu'une déclaration est incom-

Op 15 juli van ieder jaar stelt het Rekenhof de definitieve lijst vast van mandaten, ambten en beroepen van de onderworpen personen, alsook de definitieve lijst van de personen die hun vermogensaangifte niet hebben ingediend. Het zendt deze over aan het *Belgisch Staatsblad*.

Uiterlijk op 15 augustus van elk jaar worden de definitieve lijsten van het Rekenhof in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

4.2.5 Opvolgingscommissies

De samenstelling van deze commissie wordt in de artikelen 7, § 2, van de ontwerpen van uitvoeringswet geregeld. Als het over de toepassing van de bijzondere wet gaat dan bestaat de commissie uit leden van de betrokken gemeenschaps- of gewestraad. Is een persoon lid van meer dan één wetgevende assemblee (bvb. gemeenschapssensor), dan wordt de zaak aanhangig gemaakt bij de opvolgingscommissie van de assemblee waarvoor hij rechtstreeks verkozen is. Bij toepassing van de gewone wet bestaat de commissie uit leden van de Kamer, tenzij de zaak aanhangig gemaakt is door een senator (uitz. gemeenschapssensor) of een lid van de regering of de Raad van de Duitstalige Gemeenschap. Dan wordt ze samengesteld uit leden van de Senaat respectievelijk de Raad van de Duitstalige Gemeenschap.

Er zij op gewezen dat de Duitstalige Gemeenschap enkel voor de leden van de raad en de regering bevoegd is om zelf een opvolgingscommissie op te richten, maar niet voor andere personen van instellingen en diensten die onder haar ressorteren.

Over de oprichting, het statuut en dergelijke van de opvolgingscommissies bepalen de ontwerpen van uitvoeringswet niets.

4.2.6 Recht van verbetering van de gepubliceerde lijst van mandaten, ambten en beroepen

Indien een persoon een verschil vaststelt tussen de gepubliceerde lijst en de lijst die hij aan het Rekenhof heeft medegedeeld of als hij vaststelt dat de lijst die hij aan het Rekenhof heeft meegedeeld onvolledig of onjuist is, kan hij een schriftelijke verbetering aanvragen bij het Rekenhof (artikelen 8, §§ 1 en 2, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

Het Rekenhof kan ook zelf een verbetering van de lijsten voorstellen indien het zelf over informatie beschikt of enige andere inlichting van derden zou ontvangen waaruit blijkt dat een onderworpen persoon niet voorkomt op de lijst of dat een aangifte onvolledig of onjuist

plète ou inexacte (articles 8, § 3, des projets de loi d'exécution).

En cas de contestation, il appartient à la commission de suivi de statuer.

Le cas échéant, les corrections sont publiées au *Moniteur belge*.

4.2.7 Utilisation et restitution des déclarations de patrimoine

La Cour des comptes est garante de l'absolue confidentialité des documents (articles 3, § 3, des lois-mères). Les membres du personnel de la Cour des comptes et tout dépositaire ou détenteur de la déclaration de patrimoine sont tenus au secret professionnel, conformément à l'article 458 du Code pénal (articles 3, § 3, alinéa 2, des lois-mères, tels qu'ils seraient insérés par les articles 14, 6°, des lois d'exécution en projet).

Seul un juge d'instruction est habilité à consulter les déclarations de patrimoine dans le cadre d'une instruction pénale menée à l'encontre de la personne assujettie en raison de son mandat (articles 3, § 4, des lois de base, confirmés par les articles 10 des projets de loi d'exécution). Cela signifie donc que la déclaration de patrimoine ne peut être utilisée dans le cadre, par exemple, d'un divorce.

Cinq ans après la fin du dernier mandat, les déclarations de patrimoine sont renvoyées aux auteurs par envoi recommandé avec accusé de réception. Si, après un an, cette restitution s'avère impossible, la déclaration est détruite par la Cour des comptes (articles 3, § 5, des lois de base et articles 9 des projets de loi d'exécution). La déclaration de patrimoine d'une personne assujettie est détruite dans le mois de son décès (articles 3, § 6, des lois de base insérés par les articles 14, 8°, des projets de loi d'exécution).

4.2.8 Conservation des listes de mandats, fonctions et professions

Les listes sont conservées pendant trois ans à compter de la date de publication au *Moniteur belge* et sont ensuite détruites par la Cour des comptes (articles 11 des projets de loi d'exécution).

Étant donné que les listes ont été publiées au *Moniteur belge*, cette mesure est vraisemblablement plutôt motivée par des considérations d'ordre administratif.

is (artikelen 8, § 3, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

In geval van betwisting oordeelt de opvolgingscommissie.

In voorkomend geval worden verbeteringen in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

4.2.7 Gebruik en restitutie van de vermogensaangiften

Het Rekenhof staat borg voor de absolute vertrouwelijkheid van de documenten (artikelen 3, § 3, van de moederwetten). De personeelsleden van het Rekenhof en elke bewaarder of houder van de vermogensaangifte zijn gehouden tot het beroepsgeheim bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek (artikel 3, § 3, tweede lid, van de moederwetten zoals ingevoegd bij de artikelen 14, 6°, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

De vermogensaangiften mogen alleen worden ingezien door een onderzoeksrechter in het kader van een strafrechtelijk onderzoek dat tegen de aangifteplichtige wordt gevoerd uit hoofde van zijn mandaat (artikelen 3, § 4, van de moederwetten en bevestigd door de artikelen 10 van de ontwerpen van uitvoeringswet). Dit betekent dus dat een vermogensaangifte niet mag gebruikt worden in het kader van bvb. een echtscheidingszaak.

Vijf jaar na het verstrijken van het laatste ambt worden de vermogensaangiften bij aangetekende brief met ontvangstmelding naar de indieners teruggestuurd. Indien na een jaar blijkt dat dit onmogelijk is, wordt de aangifte vernietigd door het Rekenhof (artikelen 3, § 5, van de moederwetten en artikelen 9 van de ontwerpen van uitvoeringswet). Binnen een maand na het overlijden van een aangifteplichtige persoon wordt zijn vermogensaangifte vernietigd (artikelen 3, § 6, van de moederwetten zoals ingevoegd bij de artikelen 14, 8°, van de ontwerpen van uitvoeringswet).

4.2.8 Bewaring van de lijsten van mandaten, ambten en beroepen

De lijsten worden gedurende drie jaar bewaard na datum van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, en daarna door het Rekenhof vernietigd (artikelen 11 van de ontwerpen van uitvoeringswet).

Aangezien de lijsten in het *Belgisch Staatsblad* verschenen zijn, is deze maatregel waarschijnlijk veeleer ingegeven door administratieve overwegingen.

4.3 Sanctions

4.3.1 En matière pénale

Les articles 6, § 1^{er}, des lois du 2 mai 1995 disposent que les sanctions frappant le faux et l'usage de faux (article 194 du Code pénal) sont applicables aux déclarations.

Toute personne qui omet de faire une déclaration est punie d'une amende de 100 à 1000 euros (articles 6, § 2, des lois du 2 mai 1995).

Aux termes des articles 5, alinéa 2, et 6, alinéa 2, des projets de loi d'exécution, sont punies d'une amende de 100 à 1000 euros les personnes qui, bien qu'elles y soient tenues légalement, ne communiquent pas ou communiquent tardivement à la Cour des comptes les noms des intercommunales et des interprovinciales, des organismes d'intérêt public sur lesquels une communauté ou une région exerce la tutelle, ainsi que les noms des personnes assujetties.

Les membres du personnel de la Cour des comptes et tout dépositaire ou détenteur de la déclaration de patrimoine sont tenus au secret professionnel, conformément à l'article 458 du Code pénal.

4.3.2 Autre

Les articles 6, § 3, des lois du 2 mai 1995 disposent que la liste des personnes qui n'ont pas déposé leur déclaration de patrimoine est publiée au *Moniteur belge*.

4.4. Entrée en vigueur

Aux termes des articles 15 des lois d'exécution, celles-ci entrent en vigueur (comme, *de facto*, les lois de base du 2 mai 1995) le premier jour du septième mois suivant celui de leur publication au *Moniteur belge*.

Le motif exact du choix de cette entrée en vigueur ne se déduit pas des documents du Sénat. Elle résulte d'un amendement dépourvu de justification présenté par le président du Sénat, amendement dont la portée n'est expliquée nulle part.

Si les lois d'exécution sont publiées au *Moniteur belge* avant le 30 juin 2004, elles entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2005. Concrètement, cela signifierait que les listes des mandats, fonctions et professions devraient être déposées, pour la première fois, avant le 1^{er} avril 2005, et qu'elles porteraient sur les fonctions exercées en 2004.

4.3 Sancties

4.3.1 Strafrechtelijk

De artikelen 6, § 1, van de wetten van 2 mei 1995 bepalen dat de straffen op valsheid in geschrifte en gebruik van valse stukken (artikel 194 van het Strafwetboek) van toepassing zijn op de aangiften.

Het nalaten van het indienen van een aangifte wordt gestraft met een geldboete van 100 tot 1000 euro (artikelen 6, § 2, van de wetten van 2 mei 1995).

Luidens de artikelen 5, tweede lid, en 6, tweede lid, van de ontwerpen van uitvoeringswet worden de personen die de namen van intercommunale en interprovinciale verenigingen, instellingen van openbaar nut waarop een gemeenschap of gewest toezicht uitoefent, en van de onderworpen personen aan het Rekenhof niet of laattijdig mededelen hoewel zij hiertoe wettelijk verplicht zijn, gestraft met een geldboete van 100 tot 1000 euro.

De personeelsleden van het Rekenhof en elke bewaarder of houder van de vermogensaangifte zijn gehouden tot het beroepsgeheim bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

4.3.2 Andere

De artikelen 6, § 3, van de wetten van 2 mei 1995 bepalen dat de lijst van personen die hun vermogensaangifte niet hebben ingediend, in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

4.4 Inwerkingtreding

De uitvoeringswetten (en *de facto* ook de moederwetten van 2 mei 1995) treden volgens hun artikelen 15 in werking op de eerste dag van de zevende maand na die waarin ze zijn bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Uit de documenten van de Senaat valt niet af te leiden waarom juist voor deze inwerkingtreding werd gekozen. Het betrof een amendement zonder toelichting van de Voorzitter van de Senaat, waarvan de strekking nergens wordt verklaard.

Indien de uitvoeringswetten vóór 30 juni 2004 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd worden, treden ze in werking op 1 januari 2005. *In concreto* zou dit willen zeggen dat de lijsten van mandaten, ambten en beroepen vóór de eerste maal moeten ingediend worden vóór 1 april 2005 en dat ze betrekking zouden hebben op de in

Les lois de base prévoient que les déclarations de patrimoine devraient être déposées, par leurs auteurs, « *dans le mois qui suit leur première entrée en fonction ou leur première nomination* » (articles 3, § 1^{er}, des lois du 2 mai 1995). Se pose dès lors la question de savoir quand les déclarations de patrimoine devraient être déposées pour la première fois. Les versions précédentes des articles 15 des lois d'exécution mentionnaient une date limite explicite à cet égard, à savoir le premier trimestre de l'année 1998 (DOC 49 457/7 et 458/7), le premier trimestre de l'année 2001 (Doc. 1-621/13 et 622/11) ou le quatrième trimestre de l'année 1999 (DOC 49 457/15 et 458/15). Sous leur forme actuelle, les articles 15 ne prévoient cependant qu'une entrée en vigueur générale...

Il est précisé dans les travaux préparatoires des lois du 2 mai 1995 que les personnes qui auraient entamé l'exercice d'un mandat avant l'entrée en vigueur des lois devront également déposer une déclaration de patrimoine, même s'il ne s'agit pas vraiment de leur « premier » mandat ou de leur « première » nomination. Ce point n'a pas fait l'objet d'un amendement.² Une interprétation stricte des articles 3, § 1^{er}, des lois du 2 mai 1995, impliquerait que seules les personnes qui acceptent une fonction assujettie ou sont désignées pour occuper cette fonction après le 1^{er} janvier 2005 devraient déposer une déclaration de patrimoine. Dans ce cas, celles qui sont déjà en fonction au 1^{er} janvier ne devraient pas déposer de déclaration de patrimoine. Il va sans dire que cette situation entraînerait une inégalité de traitement entre des personnes qui appartiennent en réalité à une même catégorie. Un suppléant qui prêterait serment après le 1^{er} janvier 2005 en tant que parlementaire ou un ministre ou un secrétaire d'État qui entrerait en fonction après le 1^{er} janvier 2005 devrait déjà déposer une déclaration de patrimoine après un mois, alors que ses collègues déjà en fonction en seraient dispensés. Les personnes nommées pour une durée indéterminée (par exemple, les gouverneurs) constituent une autre catégorie problématique. Il serait contraire à la *ratio legorum* d'affirmer qu'elles ne doivent jamais faire de déclaration de patrimoine. Elles sont de surcroît tenues, comme les personnes nommées pour une période supérieure à six ans, de déposer tous les cinq ans une nouvelle déclaration de patrimoine (articles 3, § 2, des lois de base). Faut-il dès lors en conclure qu'elles doivent déposer leur première déclaration de patrimoine entre le 1^{er} janvier et le 1^{er} février 2010 ?

Il est manifeste que la réglementation à l'examen ne garantit pas, en ce qui concerne l'entrée en vigueur, une application uniforme des lois et compliquera sérieusement leur mise en œuvre concrète.

² Doc. parl., Chambre, 1994-1995, n° 1697/4, p. 21.

2004 uitgeoefende functies. De vermogensaangiften zouden door de aangifteplichtigen volgens de moederwetten moeten worden ingediend « *in de loop van de maand volgend op hun eerste ambtsaanvaarding of hun eerste benoeming* » (artikelen 3, § 1, van de wetten van 2 mei 1995). De vraag rijst dan ook wanneer voor de eerste maal de vermogensaangiften zouden moeten worden ingediend. De vorige versies van de artikelen 15 van de uitvoeringswetten voorzagen daarvoor in een uitdrukkelijke deadline, nl. het eerste kwartaal van 1998 (DOC 49 457/7 en 458/7), het eerste kwartaal van 2001 (Stuk 1-621/13 en 622/11), of het vierde kwartaal van 1999 (DOC 49 457/15 en 458.15). De voorliggende artikelen 15 voorzien nu echter in een algemene inwerking-treding...

In de parlementaire voorbereiding van de wetten van 2 mei 1995 wordt gesteld dat ook personen die hun mandaat reeds zouden hebben opgenomen vooraleer de wetten in werking treden, ook een vermogensaangifte moeten indienen, ook al gaat het niet echt om hun « eerste » ambtsaanvaarding of benoeming. Dit werd niet opgenomen in een amendement.² Een strikte lezing van de artikelen 3, § 1, van de wetten van 2 mei 1995, zou echter impliceren dat enkel diegenen die na 1 januari 2005 een onderworpen ambt aanvaarden of ertoe worden benoemd, een vermogensaangifte zouden moeten indienen. Zij die op 1 januari reeds in functie zijn, zouden in dat geval geen vermogensaangifte moeten indienen. Het spreekt voor zich dat dit een ongelijke behandeling met zich meebrengt van mensen die wezenlijk tot eenzelfde categorie behoren. Een opvolger die na 1 januari 2005 de eed aflegt als parlementslid, of een minister of staatssecretaris die na 1 januari 2005 aantreedt, zou een maand daarna reeds een vermogensaangifte moeten indienen, terwijl zijn reeds in functie zijnde collega's hiervan vrijgesteld zijn. De personen die benoemd zijn voor een onbepaalde duur (bvb. gouverneurs) vormen een andere probleemcategorie. Het zou tegen de *ratio legorum* ingaan te stellen dat zij nooit een vermogensaangifte moeten doen. Bovendien moeten zij, net als zij die voor een periode van meer dan zes jaar benoemd zijn, elke vijf jaar een nieuwe vermogensaangifte indienen (artikelen 3, § 2, van de moederwetten). Zou dit dan willen zeggen dat zij voor de eerste maal een vermogensaangifte moeten doen tussen 1 januari en 1 februari 2010 ?

Het is duidelijk dat de voorliggende regeling wat betreft de inwerkingtreding geen uniforme toepassing van de wetten garandeert en de concrete toepassing ervan ten zeerste zal bemoeilijken.

² Parl. St., Kamer, 1994-1995, nr. 1697/4, p. 21.

II. Objet : nombre de personnes qui seront tenues de déposer une liste de mandats, fonctions et professions, ainsi qu'une déclaration de patrimoine conformément aux lois du 2 mai 1995

Les chiffres ci-dessous sont basés, d'une part, sur des chiffres généralement connus, mais aussi, d'autre part, en l'absence de chiffres précis concernant certains mandats, sur des estimations brutes provisoires.

Membres du gouvernement (en ce compris les secrétaires d'État et les commissaires du gouvernement): 59

Députés, sénateurs, membres des assemblées régionales, membres belges du Parlement européen: 559

Gouverneurs de province (en ce compris le gouverneur adjoint et le vice-gouverneur) et les membres des députations permanentes: 73

Bourgmestres, échevins et présidents de CPAS: 3868

Membres des conseils d'administration et des comités de direction des intercommunales:

Pour la Flandre (données fournies par la VVSG): selon les estimations, 1250 à 1750 membres de conseils d'administration + 600 à 750 membres de comités de direction d'environ 110 intercommunales. Si nous nous basons sur environ 130 intercommunales en Wallonie (chiffre fourni par l'UVCW), 11 intercommunales purement bruxelloises + une série d'intercommunales interrégionales, il faut encore ajouter, pour la Wallonie et Bruxelles, 1700 à 2400 membres de conseils d'administration et 800 à 1000 membres de comités de direction. Total: 4350 à 5900.

Dirigeants des ministères fédéraux, des SPF, des organismes d'intérêt public auxquels s'applique la loi du 16 mars 1954 et des institutions publiques de sécurité sociale: 362

Chefs de cabinet (adjoints), responsables des cellules stratégiques des SPF, responsables des organes stratégiques des membres du gouvernement fédéral: 166

Fonctionnaires généraux des ministères de communauté et de région et administrateurs généraux des organismes d'intérêt public soumis au contrôle des communautés ou des régions: 198

II. Betreft : aantal personen die verplicht zullen zijn een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen conform de wetten van 2 mei 1995

De onderstaande cijfers zijn eensdeels gebaseerd op algemeen bekende aantallen, maar anderdeels, bij gebrek aan precieze aantallen voor sommige mandaten, ook op ruwe voorlopige schattingen.

Regeringsleden (met inbegrip van de staatssecretarissen en regeringscommissarissen): 59

Kamerleden, senatoren, leden van de gewestassemblees, Belgische leden van het Europees Parlement: 559

Provinciegouverneurs (met inbegrip van adjunct en vice-gouverneur) en leden van de bestendige deputaties: 73

Burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters: 3868

Leden van raden van bestuur en de directiecomités van intercommunales:

Voor Vlaanderen (gegevens verstrekt door VVSG): naar schatting 1250 à 1750 leden van de raad van bestuur + 600 à 750 leden van directiecomités op ongeveer 110 intercommunales. Als we uitgaan van ongeveer 130 intercommunales in Wallonië (cijfer verstrekt door UVCW), 11 zuiver Brusselse intercommunales + een aantal interregionale intercommunales, dan komen daarbij voor Wallonië en Brussel nog 1700 à 2400 leden van de raad van bestuur en 800 à 1000 leden van directiecomités bij. Totaal: 4350 à 5900.

Leidinggevenden van de federale ministeries, FOD's, instellingen van openbaar nut waarop de wet van 16 maart 1954 van toepassing is en openbare instellingen van sociale zekerheid : 362

(Adjunct-)Kabinetschefs, hoofden van de Cellen Beleidsvoorbereiding van de FOD's, hoofden van de beleidsorganen van de leden van de federale regering: 166

Ambtenaren-generaal van de gemeenschaps- en gewestministeries, en de administrateurs-generaal van de instellingen van openbaar nut waarop de gemeenschappen of gewesten toezicht uitoefenen: 198

Membres du Collège de régence et du Collège des censeurs de la Banque nationale: 29

Membres du Comité général de l'INAMI: 34

Membres du Comité de gestion de l'ONSS: 15

Total: 10000 à 11500 mandats et fonctions pour lesquels une déclaration doit être déposée.

Remarque importante: il n'est pas tenu compte des cumuls éventuels. La personne qui doit faire une déclaration du chef de divers mandats, fonctions ou professions ne doit déposer qu'une seule déclaration.

Leden van de regentenraad en van het college van censoren van de Nationale Bank : 29

Leden van het Algemeen comité van het RIZIV: 34

Leden van het Beheerscomité van de RSZ: 15

Totaal: 10000 à 11500 mandaten en ambten waarvoor een aangifte moet worden ingediend.

Belangrijke opmerking: er is geen rekening gehouden met mogelijke cumuls. Wie uit hoofde van verscheidene mandaten, ambten of beroepen aangifte moet doen, moet maar één aangifte indienen.