

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juin 2005

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil afin d'autoriser
l'adoption par des couples homosexuels**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Intitulé

**Remplacer l'intitulé de la proposition de loi par
l'intitulé suivant:**

*«Proposition de loi modifiant certaines dispositions du
Code civil en vue de permettre l'adoption par des per-
sonnes de même sexe».*

JUSTIFICATION

A l'instar de la loi du 13 février 2003 ouvrant le mariage à des personnes de même sexe et modifiant certaines dispositions du Code civil, il semble plus approprié et cohérent de modifier l'intitulé en proposition de loi modifiant certaines dispositions du Code civil en vue de permettre l'adoption par des personnes de même sexe.

Document précédent :

Doc 51 **0664/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de M. Swennen.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juni 2005

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek
teneinde adoptie door koppels van gelijk
geslacht toe te laten**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Opschrift

**Het opschrift van het wetsvoorstel vervangen als
volgt:**

«Wetsvoorstel tot wijziging van een aantal bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, teneinde de adoptie door personen van hetzelfde geslacht mogelijk te maken».

VERANTWOORDING

Naar het voorbeeld van de wet van 13 februari 2003 tot openstelling van het huwelijk voor personen van hetzelfde geslacht en tot wijziging van een aantal bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, lijkt het ter wille van de samenhang aangegeven het opschrift van het wetsvoorstel te wijzigen als volgt: «Wetsvoorstel tot wijziging van een aantal bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, teneinde de adoptie door personen van hetzelfde geslacht mogelijk te maken».

Voorgaand document :

Doc 51 **0664/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Swennen.

N° 2 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer le point 2/, proposé, comme suit:

«2/ au b), supprimer à chaque fois les mots «de sexe différent».

JUSTIFICATION

Le nouvel article 343 inséré par la loi-programme du 27 décembre 2004 précise ce qu'il faut entendre par cohabitants dans le cadre de la loi sur l'adoption. On entend par cohabitants : deux personnes de sexe différent ayant fait une déclaration de cohabitation légale ou deux personnes de sexe différent qui vivent de façon permanente et affective depuis au moins trois ans au moment de l'introduction de la demande en adoption, pour autant qu'elles ne soient pas unies par un lien de parenté ou d'alliance entraînant une prohibition de mariage dont elles ne peuvent être dispensées par le Roi.

Le libellé du nouvel article 343 fait, à plusieurs reprises, référence à la condition de sexe différent. Il convient, dès lors, de supprimer à chaque fois cette condition.

N° 3 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 3 (nouveau)

Compléter la proposition par un article 3, rédigé comme suit:

«Art. 3. — Il est inséré dans le même Code, un article 346-3, rédigé comme suit:

«Art. 346-3. — La préparation visée à l'article précédent ne doit pas être suivie lorsque l'adoptant désire adopter un enfant:

1° apparenté, jusqu'au troisième degré, à lui-même, à son conjoint ou à son cohabitant, même décédés; ou

2° dont il partage déjà la vie quotidienne ou avec lequel il entretient déjà un lien social et affectif.».

JUSTIFICATION

Lors de la réforme de la loi sur l'adoption, il a été décidé que le tribunal de la jeunesse n'était pas obligé de procéder à

Nr. 2 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 2

Het voorgestelde punt 2/ vervangen als volgt:

«2/ in b) vervallen telkens de woorden «van ongelijk geslacht».»

VERANTWOORDING

Het nieuwe artikel 343 van het Burgerlijk Wetboek, zoals het is vervangen bij de programmawet van 27 december 2004, preciseert wat men onder «samenwonenden» dient te verstaan in het kader van de adoptiewet. Met «samenwonenden» worden bedoeld: «twee personen van ongelijk geslacht die een verklaring van wettelijke samenwoning hebben afgelegd of twee personen van ongelijk geslacht die op een permanente en affectieve wijze samenwonen sedert ten minste drie jaar op het tijdstip van de indiening van het verzoek om adoptie, voor zover zij niet door een band van bloedverwantschap of aanverwantschap zijn verbonden die leidt tot een huwelijksverbod waarvoor de Koning geen ontheffing kan verlenen».

De bewoordingen van het nieuwe artikel 343 verwijzen aldus meermaals naar de voorwaarde inzake het «ongelijk geslacht». Derhalve moet die voorwaarde telkens worden weggelaten.

Nr. 3 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 3 (nieuw)

Een artikel 3 invoegen, luidend als volgt:

«Art. 3.— In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 346-3 ingevoegd, luidende:

«Art. 346-3 — De in het voorgaande artikel bedoelde voorbereiding is echter niet verplicht wanneer de adoptant een kind wenst te adopteren:

1° dat met hem, met zijn echtgenoot of met de persoon met wie hij samenwoont, zelfs overleden, verwant is tot in de derde graad; of

2° met wie hij reeds het dagelijkse leven deelt of met wie hij reeds een sociale en affectieve band heeft;».

VERANTWOORDING

Ten tijde van de herziening van de adoptiewet werd beslist dat de jeugdrechtbank niet verplicht was tot een

une enquête sociale lorsqu' il devait se prononcer sur l'aptitude des adoptants dans le cadre d'une adoption intrafamiliale. On peut ainsi lire dans l'exposé des motifs du projet de loi «qu'il aurait paru excessif d'imposer systématiquement cette enquête sociale dans le cas des adoptions endofamiliales» On peut citer comme exemple d'adoption intrafamiliale : adoption par le nouveau conjoint ou cohabitant du père ou de la mère, par un membre de la famille qui élève l'enfant à leur place ou le recueille après le décès.

Si la loi précise clairement le caractère non obligatoire de l'enquête sociale dans le cadre d'adoption intrafamiliale, en revanche, rien n'est précisé à propos de la préparation préalable des futurs adoptants.

Dès lors, dans un souci de sécurité juridique et pour les mêmes raisons qui président au caractère non obligatoire de l'enquête sociale dans le cadre d'adoption intrafamiliale, les auteurs du présent amendement suggèrent de prévoir que l'obligation de préparation ne s'impose pas lorsque l'adoptant désire adopter un enfant apparenté, jusqu'au troisième degré, à lui-même, à son conjoint ou à son cohabitant, même décédés ou dont il partage déjà la vie quotidienne ou avec lequel il entretient déjà un lien social et affectif.

Précisons, toutefois, qu'en ce qui concerne l'adoption internationale, l'article 361-1, alinéa 3, indique clairement que l'obligation de suivre une préparation s'impose aux candidats adoptants même s'ils sont apparentés à l'enfant qu'ils désirent adopter.

Karine LALIEUX (PS)
Guy SWENNEN (sp.a-spirit)
Martine Taelman (VLD)
Valérie DEOM (PS)
Philippe MONFILS (MR)
Annelies STORMS (sp.a-spirit)
Stijn BEX (sp.a-spirit)

N° 4 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 4 (*nouveau*)

Compléter la proposition par un article 4, rédigé comme suit:

«Art. 4. — A l'article 353-1, inséré par la loi du 24 avril 2003, il est inséré un § 2, rédigé comme suit:

«§ 2. En cas d'adoption simultanée par deux personnes de même sexe, celles-ci déclarent devant le tribunal, de commun accord, laquelle des deux donnera son nom à l'adopté. Le jugement mentionne cette déclaration.

maatschappelijk onderzoek over te gaan, wanneer ze zich moest uitspreken over de geschiktheid van de adoptanten in het kader van een intrafamiliale adoptie. In de memorie van toelichting bij het toenmalige wetsontwerp stond immers te lezen dat «[het] systematisch opleggen van [dat maatschappelijk onderzoek] extreem [lijkt] in geval van 'endofamiliale adopties'». Een voorbeeld van intrafamiliale adoptie is de adoptie door de nieuwe echtgenoot, door de persoon met wie de vader of de moeder samenwoont, dan wel door een familielid dat het kind in plaats van zijn ouders opvoedt of het na het overlijden van zijn ouders opvangt.

Weliswaar preciseert de wet duidelijk dat het maatschappelijk onderzoek in het raam van intrafamiliale adopties niet verplicht is, maar er wordt daarentegen niets in gezegd over de eventuele voorbereiding van de toekomstige adoptanten.

Ter wille van de rechtszekerheid en om dezelfde redenen als die welke ten grondslag liggen aan het niet-verplichte karakter van het maatschappelijk onderzoek in het geval van intrafamiliale adoptie, suggereren de indieners dat de verplichte voorbereiding in twee gevallen niet zou gelden: ten eerste ingeval de betrokkene een kind wenst te adopteren dat tot in de derde graad verwant is met hemzelf, zijn echtgenoot of de persoon met wie hij samenwoont - zelfs overleden; ten tweede ingeval de betrokkene een kind wenst te adopteren met wie hij reeds het dagelijks leven deelt of met wie hij reeds een sociale en affectieve band heeft.

Terzake zij evenwel gepreciseerd dat artikel 361-1, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek duidelijk aangeeft dat, in het geval van internationale adoptie, de kandidaat-adoptanten wél verplicht zijn een voorbereiding te volgen - ook al zijn zij verwant met het kind dat zij wensen te adopteren.

Nr. 4 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 4 (*nieuw*)

Het wetsvoorstel aanvullen met een artikel 4, luidende:

«Art. 4.— In artikel 353-1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt een § 2 ingevoegd, die luidt als volgt:

«§ 2. In geval van gelijktijdige adoptie door twee personen van hetzelfde geslacht, verklaren die personen in onderlinge overeenstemming voor de rechtbank wie van beiden zijn naam zal geven aan de geadopteerde. Van die verklaring wordt melding gemaakt in het vonnis.

Les parties peuvent toutefois solliciter du tribunal que l'adopté conserve son nom en le faisant précéder ou suivre du nom choisi conformément au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

Si l'adopté et celui des adoptants dont le nom a été choisi conformément à l'alinéa 1^{er} ont le même nom, aucune modification n'est apportée au nom de l'adopté.».

JUSTIFICATION

Suite aux différents avis rendus en sous-commission de la famille, il apparaît que la question du double nom envisagée par certaines propositions ne peut être réglée dans le cadre de la loi sur l'adoption.

En effet, l'attribution du nom patronymique à la suite d'une adoption est calquée sur l'attribution du nom de famille en cas de filiation biologique.

De plus, l'attribution du double nom dans le cadre de l'adoption serait susceptible de faire naître une discrimination à l'égard des enfants issus de la filiation biologique pour lesquels le double nom n'est pas possible à l'heure actuelle.

Dès lors, en l'absence de réforme du nom patronymique, il paraît préférable d'appliquer les règles générales en la matière en les adaptant à l'ouverture de l'adoption aux époux et cohabitants de même sexe.

Les auteurs du présent amendement suggèrent, dès lors, de prévoir qu'en cas d'adoption simultanée par deux personnes de même sexe, celles-ci déclarent au juge, de commun accord, laquelle des deux donnera son nom à l'adopté.

Ajoutons, qu'en vertu de l'article 1231-3 du Code judiciaire, la requête mentionne les noms et prénoms choisis, dans la mesure permise par la loi, ce qui exclut, ipso facto, l'absence de choix.

L'amendement prévoit également que les parties peuvent toutefois solliciter du tribunal que l'adopté conserve son nom en le faisant précéder ou suivre du nom choisi en cas d'adoption simultanée par deux personnes.

N° 5 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 5 (*nouveau*)

Compléter la proposition par un article 5, rédigé comme suit:

De partijen kunnen de rechtbank evenwel vragen dat de geadopteerde zijn naam behoudt, voorafgegaan of gevolgd door de overeenkomstig § 2, eerste lid, gekozen naam.

Ingeval de geadopteerde en de adoptant wiens naam overeenkomstig het eerste lid werd gekozen dezelfde naam hebben, wordt de naam van de geadopteerde niet gewijzigd.».

VERANTWOORDING

Als gevolg van de diverse adviezen die in de subcommissie «Familierecht» zijn uitgebracht, ziet het ernaar uit dat de kwestie van de dubbele naam die in sommige wetsvoorstellen aan bod komt niet in het kader van de wet op de adoptie kan worden geregeld.

De toekenning van de familienaam in geval van biologische afstamming heeft immers model gestaan voor de toekenning van de familienaam na een adoptie.

Bovendien zou de dubbele naamgeving in het kader van de adoptie een discriminatie met zich kunnen brengen ten aanzien van de kinderen uit de biologische afstamming, die thans geen dubbele naam kunnen krijgen.

Doordat een hervorming inzake de familienaam ontbreekt, lijkt het de voorkeur te verdienen de algemene regels terzake toe te passen en ze aan te passen aan de openstelling van de adoptie voor de gehuwden en samenwonenden van hetzelfde geslacht.

De indieners van dit amendement suggereren dan ook te bepalen dat in geval van gelijktijdige adoptie door twee personen van hetzelfde geslacht, die personen in onderlinge overeenstemming voor de rechtbank verklaren wie van hen zijn naam zal geven aan de geadopteerde.

Daarbij komt dat naar luid van artikel 1231-3 van het Gerechtelijk Wetboek de gekozen naam en voornaam in het verzoekschrift worden vermeld, voor zover toegestaan door de wet, wat *ipso facto* uitsluit dat geen keuze wordt gemaakt.

Het amendement bepaalt tevens dat de partijen de rechter evenwel kunnen vragen dat de geadopteerde zijn naam behoudt, voorafgegaan of gevolgd door de gekozen naam in geval van gelijktijdige adoptie door twee personen.

Nr. 5 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 5 (*nieuw*)

Het wetsvoorstel aanvullen met een artikel 5, luidende:

«Art. 5. — A l'article 353-2, du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, est inséré un paragraphe 2, rédigé comme suit:

«§ 2. Si une personne adopte l'enfant ou l'enfant adoptif de son conjoint de même sexe ou cohabitant de même sexe, l'adoptant et ce dernier déclarent devant le tribunal, de commun accord, lequel des deux donnera son nom à l'adopté. Le jugement mentionne cette déclaration.

Lorsque, lors d'une précédente adoption, le nom de l'adoptant a été ajouté à celui de l'adopté, les parties peuvent solliciter du tribunal que le nom de ce dernier soit désormais composé du nom d'origine de l'adopté ou du nom de l'adoptant antérieur, précédé du nom choisi conformément à l'article 353-1, §2 alinéa 1^{er}.

L'adopté qui, avant une précédente adoption, portait le même nom que le nom choisi conformément à l'article 353-1, §2, alinéa 1^{er} reprend ce nom sans modification.».».

JUSTIFICATION

Cet amendement règle l'attribution du nom dans le cas de l'adoption de l'enfant ou l'enfant adoptif de son conjoint ou cohabitant de la même manière que prévue à l'amendement précédent.

N° 6 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 6 (nouveau)

Compléter la proposition par un article 6, rédigé comme suit:

«Art. 6. — L'article 353-3, du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, est remplacé comme suit :

«Article 353-3. Si l'adopté est âgé de plus de dix-huit ans, les parties peuvent solliciter du tribunal qu'aucune modification ne soit apportée au nom de l'adopté ou, si l'adopté a conservé son nom lors d'une précédente adoption, qu'il puisse le faire précéder ou suivre de celui du nouvel adoptant ou homme adoptant ou du nom choisi par les adoptants conformément à l'article 353-1, § 2, alinéa 1^{er}.».».

«Art. 5. — In artikel 353-2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt een § 2 ingevoegd, luidende:

«§ 2. Als iemand het kind of het adoptief kind van zijn echtgenoot van hetzelfde geslacht of van de persoon van hetzelfde geslacht met wie hij samenleeft adopteert, verklaren de adoptant en deze laatste voor de rechtbank in onderlinge overeenstemming wie van beiden zijn naam aan de geadopteerde zal geven. Van die verklaring wordt melding gemaakt in het vonnis.

Als naar aanleiding van een vorige adoptie de naam van de adoptant is toegevoegd aan die van de geadopteerde, kunnen de partijen de rechtbank verzoeken dat de naam van deze laatste voortaan is samengesteld uit de oorspronkelijke naam van de geadopteerde of de naam van de vorige adoptant, voorafgegaan door de naam die overeenkomstig artikel 353-1, § 2, eerste lid, is gekozen.

De geadopteerde die vóór een vorige adoptie dezelfde naam droeg als die welke overeenkomstig artikel 353-1, § 2, eerste lid, is gekozen, neemt die naam zonder wijziging over.».».

VERANTWOORDING

Dit amendement regelt de toekenning van de naam in geval van een adoptie van het kind of het adoptief kind van de echtgenoot of de persoon met wie hij samenleeft, op dezelfde wijze als in het vorige amendement is bepaald.

Nr. 6 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 6 (nieuw)

Het wetsvoorstel aanvullen met een artikel 6, luidende:

«Art. 6. — Artikel 353-3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt vervangen als volgt:

«Artikel 353-3. - Is de geadopteerde ouder dan achttien jaar, dan kunnen de partijen de rechtbank vragen dat de naam van de geadopteerde onveranderd blijft of, ingeval de geadopteerde zijn naam bij een vorige adoptie heeft behouden, dat hij hem kan doen voorafgaan of volgen door die van de nieuwe adoptant of van de nieuwe adopterende man of van de door de adoptanten overeenkomstig artikel 353-1, § 2, eerste lid, gekozen naam.».».

JUSTIFICATION

Cf.amendement précédent.

N° 7 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 7 (*nouveau*)

Compléter la proposition par un article 7, rédigé comme suit:

«Art. 7. — *Il est inséré, dans le même Code, un article 353-4bis, rédigé comme suit:*

«Art 353-4.bis. — *Le nom choisi par les adoptants conformément aux articles 353-1, § 2 et 353-2, § 2, s'impose aux enfants adoptés ultérieurement par eux.*». ».

N° 8 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 8 (*nouveau*)

Compléter la proposition par un article 8, rédigé comme suit:

«Art. 8. — *A l'article 356-2, du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, il est inséré un paragraphe 2, rédigé comme suit :*

«§ 2. *En cas d'adoption plénière simultanée par deux personnes de même sexe, celles-ci déclarent devant le tribunal, de commun accord, laquelle des deux donnera son nom à l'adopté. Le jugement mentionne cette déclaration.*

En cas d'adoption plénière par une personne de l'enfant ou de l'enfant adoptif de son conjoint de même sexe ou cohabitant de même sexe, l'adoptant et ce dernier déclarent devant le tribunal, de commun accord, lequel des deux donnera son nom à l'adopté. Le jugement mentionne cette déclaration.

Le nom choisi par les adoptants conformément aux alinéas 1 et 2 s'impose aux enfants adoptés ultérieurement par eux.». ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het vorige amendement.

Nr. 7 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 7 (*nieuw*)

Het wetsvoorstel aanvullen met een artikel 7, luidende:

«Art. 7. — *In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 353-4bis ingevoegd, luidende:*

«Artikel 353-4bis. — *De door de adoptanten overeenkomstig de artikelen 353-1, § 2, en 353-2, § 2, gekozen naam geldt ook voor de later door hen geadopteerde kinderen.*». ».

Nr. 8 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 8 (*nieuw*)

Het wetsvoorstel aanvullen met een artikel 8, luidende:

«Art. 8.—*In het bij de wet van 24 april 2003 ingevoegde artikel 356-2 van hetzelfde Wetboek, wordt een tweede paragraaf ingevoegd, luidende:*

«§ 2.*In geval van gelijktijdige volle adoptie door twee personen van hetzelfde geslacht verklaren die personen, in onderlinge overeenstemming, voor de rechtbank wie van beiden zijn naam zal geven aan de geadopteerde. Van die verklaring wordt melding gemaakt in het vonnis.*

In geval van volle adoptie door een persoon van het kind of het adoptiekind van zijn echtgenoot van hetzelfde geslacht of van de persoon van hetzelfde geslacht met wie hij samenleeft, verklaren de adoptant en laatstgenoemde, in onderlinge overeenstemming, voor de rechtbank wie van beiden zijn naam aan de geadopteerde zal geven. Van die verklaring wordt melding gemaakt in het vonnis.

De door de adoptanten overeenkomstig het eerste en tweede lid gekozen naam is verplicht van toepassing op de kinderen die zij achteraf adopteren.». ».

JUSTIFICATION

Cet amendement règle l'attribution du nom dans le cadre de l'adoption plénière de la même manière que cela est prévu à l'article 353-1.

Karine LALIEUX (PS)
Guy SWENNEN (sp.a-spirit)
Martine Taelman (VLD)
Valérie DEOM (PS)
Philippe MONFILS (MR)
Annelies STORMS (sp.a-spirit)

N° 9 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 9 (*nouveau*)

Compléter la proposition par un article 9, rédigé comme suit:

«Art. 9. — Le 2° de l'article 1231-3, du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, est remplacé comme suit :

«2° A l'exception des cas prévus à l'article 346-3, le certificat attestant que la préparation visée à l'article 346-2 du Code civil. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit que l'attestation selon laquelle la préparation a effectivement été suivie ne doit pas être annexée à la requête dans les cas où précisément la préparation n'a pas été imposée c.à.d. en cas d'adoption intrafamiliale.

N° 10 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 10 (*nouveau*)

Compléter la proposition par un article 10, rédigé comme suit:

«Art. 10. — La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge et au plus tôt le jour de l'entrée en vigueur de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption. ».

Karine LALIEUX (PS)
Guy SWENNEN (sp.a-spirit)
Martine Taelman (VLD)
Valérie DEOM (PS)
Philippe MONFILS (MR)
Annelies STORMS (sp.a-spirit)
Stijn BEX (sp.a-spirit)

VERANTWOORDING

Dit amendement regelt de toekenning van de naam in het raam van de volle adoptie op dezelfde wijze als waarin artikel 353-1 van het Burgerlijk Wetboek voorziet.

Nr. 9 VAN VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 9 (*nieuw*)

Het wetsvoorstel aanvullen met een artikel 9, luidende:

«Art. 9.—In het bij de wet van 24 april 2003 ingevoegde artikel 1231-3 van hetzelfde Wetboek, wordt het 2° vervangen door wat volgt:

«2° met uitzondering van de gevallen bepaald in artikel 346-3, het attest waaruit blijkt dat de in artikel 346-2 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde voorbereiding werd gevolgd.».

VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt dat het attest waaruit blijkt dat de voorbereiding wel degelijk werd gevolgd, niet bij het verzoekschrift hoeft te worden gevoegd in die gevallen waarbij die voorbereiding net niet opgelegd is, met name bij een intrafamiliale adoptie.

Nr. 10 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 10 (*nieuw*)

Het wetsvoorstel aanvullen met een artikel 10, luidende:

«Art. 10.— Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt en ten vroegste op de dag van inwerkingtreding van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie.».