

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2004

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 194ter du Code des impôts sur les revenus 1992 relatif au régime de *tax shelter* pour la production audiovisuelle

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Bart TOMMELEIN

SOMMAIRE

I. Exposé introductif d'un des auteurs de la proposition de loi	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	4
IV. Annexe	11

Documents précédents :

Doc 51 **0730/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi déposée par MM. Monfils, Jeholet, Mathot, Mme Deom, MM. Goris en Daems en Mmes Roppe et Baeke.

002 et 003 : Amendements.

Voir aussi :

005 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2004

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 194ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 betreffende de *tax shelter*-regeling ten gunste van de audiovisuele productie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bart TOMMELEIN**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van een der indieners van het wetsvoorstel	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4
IV. Bijlage	11

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0730/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Monfils, Jeholet, Mathot, mevrouw Deom, de heren Goris en Daems en de dames Roppe en Baeke.

002 en 003 : Amendementen.

Zie ook :

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
 Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD	Hendrik Daems, Stef Goris, Bart Tommelein
PS	Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR	François-Xavier de Donnea, Pierre-Yves Jeholet, Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit	Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der Maelen,
CD&V	Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Blok	Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH	Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Maurice Dehu, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
François Bellot, Françoise Colinia, Alain Courtois, Olivier Maingain
Cemal Cavdarli, Maya Detière, Patrick Janssens, Karin Jiroflée
Greta D'hondt, Yves Leterme, Inge Vervotte
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, Raymond Langendries

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtig lid :

ECOLO	Gérard Gobert
-------	---------------

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i> :	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i> :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i> :	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i> :	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i> :	<i>Réunion de commission</i>
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i> :	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i> :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i> :	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i> :	<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>COM</i> :	<i>Plenum</i>
<i>COM</i> :	<i>Commissievergadering</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de loi lors de ses réunions des 16 et 23 mars 2004.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Alain Mathot (PS) indique que la proposition de loi vise à améliorer sur trois points le régime de *tax shelter* pour la production audiovisuelle prévu par la loi-programme du 31 décembre 2003 :

1. en élargissant sa portée en ce qui concerne le nombre d'entreprises qui peuvent bénéficier de cette mesure ;
2. en rendant fiscalement déductible, non plus une partie des investissements, mais bien la totalité de ceux-ci ;
3. en précisant l'année pendant laquelle les investissements pourront être amortis fiscalement.

Selon l'intervenant, le but est de promouvoir, par une mesure fiscale, une industrie cinématographique belge qui éprouve à certains moments des difficultés à survivre.

Enfin, les auteurs ont présenté récemment quelques amendements (DOC 730/002) de nature technique et fiscale à leur propre proposition de loi.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Didier Reynders, ministre des Finances, précise que l'idée d'une *tax shelter* en faveur de la production audiovisuelle ne date pas d'hier. D'abondants échanges de vue ont déjà eu lieu à ce sujet, notamment avec la Commission européenne.

Le gouvernement n'a aucune objection à formuler à l'encontre de la proposition de loi à l'examen. Manifestement, l'intention des auteurs est d'étendre le champ d'application du régime actuel de *tax shelter* pour les investissements dans l'industrie cinématographique et audiovisuelle, de manière à augmenter les chances des artistes, techniciens et cinéastes belges d'exercer leur profession artistique. La Belgique compte d'ailleurs quelques écoles renommées, tant dans le domaine de la production télévisuelle que dans celui de la production cinématographique.

Toutefois, il est important de souligner que ce soutien doit également recevoir l'approbation de la Commission européenne. Le ministre suppose que les auteurs de la

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het voorliggende wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 16 en 23 maart 2004.

I. — INLEIDING VAN EEN DER INDIENERS VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Alain Mathot (PS) geeft aan dat het voorstel ertoe strekt de in de programmawet van 31 december 2003 bepaalde regeling inzake *tax shelter* voor de audiovisuele productie op drie punten te verbeteren:

1. een verruiming van de draagwijdte voor wat betreft het aantal ondernemingen die van de maatregel kunnen genieten;
2. het fiscaal aftrekbaar maken van de totaliteit van de investeringen i.p.v. slechts een gedeelte ervan;
3. het aanduiden van het jaar tijdens hetwelk de investeringen fiscaal zullen kunnen worden afgeschreven.

Het is de bedoeling, aldus de spreker, om via een fiscale maatregel de Belgische filmindustrie, die het bij momenten moeilijk heeft om te overleven, te promoten.

De indieners hebben ten slotte ook enkele amendementen (DOC 51 0730/002) van fiscaal-technische aard op hun eigen wetsvoorstel ingediend.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Didier Reynders, minister van Financiën, geeft aan dat de idée van een *tax shelter* ten gunste van de audiovisuele productie reeds enkele jaren geleden is ontstaan. Er werd reeds uitvoerig over van gedachte gewisseld, o.m. met de Europese Commissie.

De regering heeft geen bezwaar tegen het voorliggende wetsvoorstel. Het ligt blijkbaar in de bedoeling van de indieners om het toepassingsveld van het bestaande systeem van *tax shelter* voor investeringen in de cinematografische en audiovisuele industrie te verruimen zodat Belgische artiesten, technici en cineasten meer kansen zouden krijgen om hun artistieke beroepen uit te oefenen. België telt overigens enkele gerenommeerde scholen en dit zowel inzake film- als televisieproducties.

Belangrijk is echter dat die steun ook de goedkeuring moet krijgen van de Europese Commissie. De minister vermoedt dat de indieners van het wetsvoorstel daartoe

proposition de loi ont entrepris les démarches nécessaires à cet effet. Il ne prévoit dès lors aucune difficulté de ce côté.

Les amendements concernant la technique fiscale présentés par les auteurs (DOC 51 0730/002) emportent également son adhésion. Ces amendements ont d'ailleurs été vérifiés par des fonctionnaires de son département.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) demande qui a pris contact avec la Commission européenne et comment les contacts se sont déroulés.

Mme Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) précise que le secteur de la production audiovisuelle a entrepris lui-même ces contacts. Les auteurs de la proposition de loi ont reçu confirmation écrite de la Commission européenne qu'elle ne voit pas d'objection à l'extension proposée du régime de *tax shelter*. Le texte de cette confirmation écrite est reproduit en annexe.

M. Stef Goris (VLD) indique qu'un tel régime fiscal a été également appliqué avec succès dans d'autres pays en Europe et dans le reste du monde (par exemple, au Canada). Il demande dès lors avec insistance que la proposition de loi à l'examen, d'une importance vitale pour l'industrie cinématographique belge, soit approuvée sans délai.

M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) votera la proposition de loi. Il fait également observer que, dans le texte néerlandais des développements de la proposition de loi (DOC 51 0730/001, p. 6, première ligne), il y a lieu d'insérer le mot « *wie* » entre le mot « *voor* » et le mot « *dat* ».

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Monfils et consorts présentent un amendement (n° 1, DOC 0730/002) visant à apporter onze modifications au texte de l'article 2 (cf. DOC 51 0730/002, pp. 1-7).

M. Stef Goris (VLD) renvoie à la justification de ces amendements (techniques).

de nodige stappen hebben ondernomen. Hij verwacht dan ook uit die hoek geen moeilijkheden.

Ook de door de auteurs ingediende fiscaal-technische amendementen (DOC 51 0730/002) dragen zijn goedkeuring weg. Die amendementen werden trouwens nauwgekeken door ambtenaren van zijn departement.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) vraagt wie contact heeft opgenomen met de Europese Commissie en hoe die contacten zijn verlopen.

Mevrouw Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) geeft aan dat de sector van de audiovisuele productie zelf die contacten heeft gelegd. De indieners hebben van de Europese Commissie de schriftelijke bevestiging gekregen dat de zij geen bezwaar maakt tegen de voorgestelde uitbreiding van de *tax shelter*-regeling. De tekst van die schriftelijke bevestiging gaat in bijlage bij onderhavig verslag.

De heer Stef Goris (VLD) geeft aan dat dergelijke fiscale regeling ook in andere landen binnen en buiten Europa (bvb. in Canada) met succès werd doorgevoerd. Hij dringt dan ook aan op de spoedige goedkeuring van het voorliggende wetsvoorstel, dat voor de Belgische film-industrie van levensbelang is.

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) zal het wetsvoorstel goedkeuren. Hij wijst er ook op dat in de Nederlandse tekst van de toelichting van het voorstel (DOC 51 0730/001, blz. 6, eerste regel) tussen het woord « *voor* » en het woord « *dat* » het woord « *wie* » moet worden ingevoegd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dat artikel geeft geen aanleiding tot besprekking. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr1 van *de heer Monfils c.s.* strekt er toe de voorliggende tekst van artikel 2 op 11 plaatsen te wijzigen (cf. DOC 730/2, blz. 1-7).

De heer Stef Goris (VLD) verwijst naar de verantwoording van die (technische) amendementen.

Il présente ensuite, conjointement avec les autres auteurs de la proposition de loi, deux nouveaux amendements (n°s 3 et 4, DOC 51 0730/003), dont l'un a trait à l'article 2 et l'autre à l'article 3 de la proposition de loi.

Le premier amendement (n° 3) tend à insérer un nouveau A rédigé comme suit :

« A) Au 1^{er} tiret de l'article 194ter, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « un téléfilm long métrage de fiction » sont insérés entre les mots « exploitation cinématographique, » et les mots « une collection télévisuelle d'animation » ;

M. François-Xavier de Donnea (MR), président, fait observer que cette modification forme un tout avec le point 1) de l'amendement précité de M. Monfils et consorts, visant également à insérer un nouveau A dans l'article 194ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, du Code des impôts sur les revenus 1992.

M. Stef Goris (VLD) fait observer que les deux amendements ne sont pas contradictoires. Celui de M. Monfils et consorts est d'ordre purement technique. Le sien, en revanche, apporte une modification de fond qui étend le champ d'application de l'ensemble de la proposition de loi aux téléfilms long métrage de fiction.

Ce dernier amendement est étroitement lié à son deuxième amendement (n° 4, DOC 51 0730/003), qui a trait à l'article 3 (Cf. infra) et règle l'entrée en vigueur de la modification (de fond) proposée dans l'amendement n° 3.

Cette modification entre en vigueur le 1^{er} janvier 2006, sauf si le Roi prévoit, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, qu'elle entrera en vigueur à une date antérieure. Ce délai est dû au fait que le secteur doit encore se concerter sur les conditions dont la *tax shelter* doit être assortie.

M. Goris et les autres auteurs des amendements n°s 3 et 4 demandent instamment au gouvernement d'évaluer ce régime en temps utile, en vue d'un relèvement éventuel des plafonds et de la prise en compte des investissements privés dans le secteur audiovisuel.

M. de Donnea (MR), président, infère des déclarations des auteurs des amendements que l'objectif est d'insérer également dans le point A) de l'amendement n° 1 (DOC 51 0730/002) les mots « téléfilm long métrage de fiction » que l'amendement n° 3 tend à insérer.

Hij dient vervolgens, samen met de overige auteurs van het wetsvoorstel, twee nieuwe amendementen (nrs 3 en 4 – DOC 51 0730/003) in, waarvan één betrekking heeft op artikel 2 en één op artikel 3 van het wetsvoorstel.

Het eerste (nr.3) strekt ertoe in artikel 2 een nieuwe A in te voegen luidend als volgt:

«A) In het eerste streepje van artikel 194ter, § 1, eerste lid, 3^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden de woorden «lange fictiefilm voor televisie» ingevoegd tussen de woorden «in de bioscoop te worden vertoond» en de woorden «een animatieserie».

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) merkt op dat die wijziging samen moet worden gelezen met punt 1) van het bovenvermelde amendement van de heer Monfils c.s., dat er eveneens toe strekt een nieuwe A in te voegen in § 1, eerste lid, 3^o van artikel 194ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

De heer Stef Goris(VLD) geeft aan dat er geen tegenstrijdigheid bestaat tussen beide amendementen. Dat van de heer Monfils c.s. is van louter technische aard. Het zijne daarentegen brengt een inhoudelijke wijziging aan waardoor de draagwijdte van het volledige wetsvoorstel wordt uitgebreid tot de lange fictiefilm voor televisie.

Dat laatste amendement hangt nauw samen met zijn tweede amendement. Dat tweede amendement (nr. 4 - DOC 51 0730/003) slaat op artikel 3 van het ontwerp (cf. infra) en regelt de inwerkingtreding van de (inhoudelijke) wijziging die in amendement nr. 3 wordt voorgesteld.

Die wijziging gaat in op 1 januari 2006, tenzij de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerie, bepaalt dat ze op een vroegere datum in werking treedt.

Dat alles heeft te maken met het feit dat binnen de betrokken sector zelf nog overleg moet plaatsvinden over de voorwaarden die aan de *tax shelter* moeten worden gekoppeld.

De heer Goris en de andere indieners van amendementen nrs. 3 en 4 dringen er bij de regering op aan dat zij die regeling tijdig zou evalueren met het oog op een eventuele verhoging van de maximumbedragen en het in rekening brengen van privé-investeringen in de audiovisuele sector.

Voorzitter de Donnea (MR) leidt uit de verklaringen van de indieners af dat het de bedoeling is om in punt A) van amendement nr. 1 (DOC 51 0730/002) ook de in amendement nr. 3 voorgestelde toevoeging van de woorden «lange fictiefilm voor televisie» (DOC 51 0730/003) op te nemen.

Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit) répète que l'objectif des auteurs est d'étendre le champ d'application de l'avantage fiscal de la *tax shelter* au téléfilm long métrage de fiction. Le secteur doit toutefois encore prévoir un encadrement approprié, ce qui relève de la compétence des régions et des communautés. Les auteurs de l'amendement souhaitent offrir au secteur des perspectives quant à la (future) date d'entrée en vigueur du régime. C'est pourquoi l'amendement n° 4 prévoit la date du 1^{er} janvier 2006 comme date limite. Si le secteur finalise cet encadrement avant cette date, le régime peut également entrer en vigueur plus tôt, un arrêté délibéré en Conseil des ministres étant alors nécessaire à cet effet.

Les auteurs soulignent également qu'il importe de procéder à une évaluation sérieuse de cette mesure, dans le cadre de laquelle on pourrait examiner si le plafond peut ou doit être relevé et si les investisseurs privés ne peuvent pas être associés aux projets.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) n'est pas opposé à l'idée d'une *tax shelter* en faveur de la production audiovisuelle.

Il s'étonne toutefois du fait que le secteur concerné puisse apparemment déterminer lui-même (après discussion interne) les conditions auxquelles l'avantage fiscal sera accordé. C'est du jamais vu !

Il déplore aussi le dépôt tardif des amendements n°s 1 et 2 (DOC 7320/002), qui entraînent des modifications à onze endroits de l'article 2 de la proposition de loi à l'examen. Cette façon de travailler ne lui paraît pas sérieuse et est contraire aux accords conclus par le passé à ce propos au sein de la commission.

Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit) indique qu'il n'est pas exact que le secteur fixe lui-même les conditions auxquelles l'avantage fiscal sera accordé.

Il est évident que les régions et communautés consultent les secteurs concernés avant d'adopter une nouvelle législation.

M. Stef Goris (VLD) rappelle que les amendements n°s 1 et 2 relèvent de la technique fiscale. Contrairement aux amendements n°s 3 et 4, ils ne modifient aucunement la portée de la proposition de loi. Dans l'intérêt du secteur concerné, il lui paraît souhaitable que l'adoption de la proposition de loi à l'examen ne soit pas différée.

M. Alain Mathot (PS) admet ouvertement que ces amendements ont été présentés tardivement. Il rappelle que le long amendement n° 1 est de nature purement

Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit) herhaalt dat het in de bedoeling ligt van de indieners om het fiscaal voordeel van de *tax shelter* uit te breiden tot de lange fictiefilm voor televisie. De sector moet echter nog een passende omkadering uitwerken en die valt dan weer onder de bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen. De indieners van de amendement willen de sector uitzicht bieden op een (toekomstige) datum van inwerkingtreding. Daarom is in amendement nr. 4 de datum van 1 januari 2006 als uiterste datum vooropgesteld. Indien de sector eerder klaar is met die omkadering kan de regeling ook vroeger van kracht worden. Daartoe is dan een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit nodig.

De auteurs onderstrepen ook het belang van een degelijke evaluatie van die maatregel. Daarbij kan worden nagegaan of het maximumbedrag kan of moet worden verhoogd en ook of privé-investeerders niet bij de projecten kunnen worden betrokken.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) is niet gekant tegen de idée d'une *tax shelter* ten gunste de la production audiovisuelle.

Hij verbaast er zich evenwel over dat de betrokken sector blijkbaar zelf (na interne discussie) de voorwaarden mag bepalen waaronder het fiscaal voordeel zal worden toegekend. Dat lijkt hem ongehoord!

Hij betreurt ook de laattijdige indiening van amendementen 1 en 2 (DOC 51 0730/002) waardoor op elf plaatsen wijzigingen worden aangebracht in artikel 2 van het voorliggende wetsvoorstel. Dat lijkt hem geen ernstige manier van werken. Het druijt in tegen de in het verleden daaromtrent binnen de Commissie gemaakte afspraken.

Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit) geeft aan dat het niet zo is dat de sector zelf de voorwaarden bepaalt waaronder het fiscaal voordeel zal worden toegekend.

Het is nogal evident dat de gewesten en gemeenschappen overleg plegen vaak overleg met de betrokken sectoren vooraleer zij een nieuwe wetgeving goedkeuren.

De heer Stef Goris (VLD) herhaalt dat amendementen nrs. 1 en 2 van louter fiscaal-technische aard zijn. In tegenstelling tot amendementen nrs. 3 en 4 wijzigen zij geenszins de draagwijdte van het wetsvoorstel. In het belang van de betrokken sector lijkt het hem aangewezen dat de goedkeuring van het voorliggende wetsvoorstel niet zou worden uitgesteld.

De heer Alain Mathot (PS) geeft ruiterlijk toe dat die amendementen laattijdig werden ingediend. Hij herhaalt dat het omvangrijke amendement nr. 1 van louter tech-

technique. Le secteur attend cette *tax shelter* depuis longtemps déjà. Il n'est pas exact que le secteur fixe lui-même les conditions auxquelles l'avantage fiscal sera accordé. Les auteurs de la proposition ont, il est vrai, consulté largement le secteur. Ils souhaitent également créer un cadre pour l'élargissement de cet avantage au long-métrage de fiction pour la télévision. Après une évaluation du système actuel, il faudra examiner si les montants maxima peuvent être augmentés à l'avenir. Les expériences à l'étranger montrent qu'un système de ce type peut générer de bons résultats.

M. Pierre-Yves Jeholet (MR) abonde dans le même sens. Lui aussi est opposé à tout report de la poursuite de l'examen de la proposition de loi. Le secteur attend cette initiative législative déjà depuis longtemps. Les amendements critiqués par M. Bogaert sont d'ordre purement technique.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) considère, au contraire, que le secteur a lui aussi, intérêt à ce que le régime de *tax shelter* fasse l'objet d'une réglementation convenable et bien réfléchie. Il demande dès lors que l'on prenne le temps de vérifier s'il s'agit bien d'amendements purement techniques. Il rappelle une nouvelle fois les accords précédemment conclus à ce sujet au sein de la commission.

Le ministre des Finances rappelle qu'il existe déjà un régime légal de *tax shelter* pour la production audiovisuelle. La proposition à l'examen vise à élargir et à améliorer ce régime légal. Le cabinet et l'administration du ministre des Finances ont vérifié le texte de la proposition de loi à l'examen. Ils ont proposé quelques corrections de technique fiscale, que les auteurs ont reprises dans leurs amendements n°s 1 et 2 (DOC 51 00730/002).

Il y a, en outre, deux éléments de fond :

1. À l'avenir, les entreprises qui sont liées à des entreprises du secteur audiovisuel pourront, elles aussi, bénéficier de l'avantage fiscal de la *tax shelter*, ce qui n'est actuellement pas le cas.

2. Les amendements n°s 3 et 4 prévoient d'étendre également le régime au téléfilm long métrage de fiction. Cette extension entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2006 au plus tard, voire plus tôt grâce à un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le ministre ne voit dès lors pas de raison de se réseoir à l'adoption de la proposition de loi à l'examen.

nische aard is. De sector wacht reeds geruime tijd op die *tax shelter*. Het is niet zo dat de sector zelf de voorwaarden bepaalt waaronder het fiscaal voordeel wordt toegekend. De indieners van het voorstel hebben wel uitvoerig met de sector overlegd. Zij willen ook een kader creëren voor het uitbreiden van dat voordeel tot de lange fictiefilm voor televisie. Na een evaluatie van het bestaande systeem zal moeten worden nagegaan of de maximumbedragen in de toekomst kunnen worden verhoogd. Buitenlandse ervaringen tonen aan dat dergelijk systeem goede resultaten kan afwerpen.

De heer Pierre-Yves Jeholet (MR) sluit zich daarbij aan. Ook hij is gekant tegen elk uitstel van de verdere behandeling van het wetsvoorstel. De sector wacht reeds lang op dat wetgevend initiatief. De door de heer Bogaert op de korrel genomen amendementen zijn van louter technische aard.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) daarentegen is van oordeel dat ook de sector baat heeft bij een degelijke, doordachte wettelijke regeling van de *tax shelter*. Hij vraagt dan ook de nodige tijd om na te gaan of het wel degelijk om louter technische amendementen gaat. Hij herinnert nogmaals aan de vroeger binnen de commissie daarover gemaakte afspraken.

De minister van Financiën herinnert eraan dat er nu reeds een wettelijke regeling inzake tax shelter voor de audiovisuele productie bestaat. Wat voorligt is een poging om die wettelijke regeling uit te breiden en te verbeteren. Het kabinet en de administratie van de minister van Financiën hebben de tekst van het voorliggende wetsvoorstel nagekeken. Zij hebben enkele fiscaal-technische correcties voorgesteld, die door de indieners van het wetsvoorstel zijn overgenomen in hun amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 51 0730/002).

Daarnaast zijn er twee elementen van inhoudelijke aard:

1. In de toekomst zullen ook ondernemingen die verbonden zijn met ondernemingen uit de audiovisuele sector van het fiscaal voordeel kunnen genieten, wat thans niet het geval is.

2. Via amendementen nrs. 3 en 4 wordt de regeling ook uitgebreid tot de lange fictiefilm voor televisie. Die uitbreiding zal ten laatste op 1 januari 2006 van kracht worden. Mogelijks gebeurt dat zelfs vroeger via een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

De minister ziet dan ook geen reden om de goedkeuring van het voorliggende wetsvoorstel uit te stellen.

M. François-Xavier de Donnea (MR), président, ajoute que si cela s'avère souhaitable, il est encore possible d'adopter des amendements au texte à l'examen en séance plénière de la Chambre.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) maintient qu'il avait été convenu avec le ministre des Finances que les membres de la commission doivent toujours disposer du temps nécessaire pour pouvoir examiner de manière approfondie de nouveaux amendements. Il n'admet pas que le ministre et certains membres semblent à présent vouloir revenir sur cet accord. Cette manière de faire empêche la commission d'effectuer un travail législatif sérieux, ce qui s'est clairement vérifié entre-temps en ce qui concerne la loi du 31 décembre 2003 instaurant une déclaration libératoire unique.

Étant donné que l'extension du régime au téléfilm long métrage de fiction, proposée à l'amendement n° 3, ne pourra être appliquée qu'après concertation au sein du secteur (c'est-à-dire éventuellement pas avant le 1^{er} janvier 2006), reporter d'une semaine l'adoption de la proposition de loi à l'examen ne devrait pas poser de problème insurmontable.

Le ministre des Finances indique qu'il s'agit d'une initiative parlementaire. Il ne peut s'engager qu'en ce qui concerne des textes émanant du gouvernement, ce qui n'est pas le cas, en l'occurrence.

M. Stef Goris (VLD) partage ce point de vue. Contrairement à la déclaration libératoire unique, la proposition de loi à l'examen ne fait pas partie de l'accord de gouvernement. Les parlementaires qui ont déposé la proposition de loi à l'examen ont entretenu, au cours des derniers mois, de nombreux contacts avec les représentants du secteur de l'audiovisuel et des sous-secteurs. C'est à grand-peine qu'ils sont finalement parvenus à se mettre d'accord sur un texte acceptable pour toutes les parties concernées, ce qui explique également pourquoi on continue de présenter, même aujourd'hui, de nouveaux amendements.

Dès que le parlement aura adopté l'extension de la portée du régime actuel de *tax shelter*, le secteur cinématographique pourra commencer à préparer ses investissements. L'extension du régime de *tax shelter* au téléfilm long métrage de fiction ne constitue qu'une partie de la proposition de loi à l'examen.

*
* * *

À l'issue d'une suspension de séance, intervenue à la demande de M. Bogaert, *M. Goris (VLD)* précise que

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) voegt daaraan toe dat, indien zulks wenselijk blijkt, ook tijdens de behandeling in de plenaire vergadering van de Kamer nog amendementen op de voorliggende tekst kunnen worden goedgekeurd.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) blijft erbij dat met de minister van Financiën was afgesproken dat de commissieleden steeds de nodige tijd moeten krijgen om nieuwe amendementen grondig te bekijken. Hij aanvaardt niet dat de minister en sommige leden thans blijkbaar op die afspraak willen terugkomen. Op die manier kan de Commissie geen degelijk wetgevend werk verrichten, wat intussen duidelijk is gebleken met betrekking tot de wet van 31 december 2003 houdende invoering van een eenmalige bevrijdende aangifte.

Aangezien de in amendement nr. 3 voorgestelde uitbreiding tot de lange fictiefilm voor televisie pas na overleg binnen de sector kan worden doorgevoerd (evenueel pas op 1 januari 2006), kan het feit dat de goedkeuring van het voorstel met een week wordt uitgesteld, geen onoverkomelijke problemen stellen.

De minister van Financiën geeft aan dat het gaat om een parlementair initiatief. Hij kan zich enkel verbinden voor teksten die uitgaan van de regering. Dit is thans niet het geval.

De heer Stef Goris (VLD) sluit zich daarbij aan. In tegenstelling tot de eenmalige bevrijdende aangifte is het voorliggende wetsvoorstel geen onderdeel van het regeerakkoord. De parlementsleden die het wetsvoorstel hebben ingediend hebben tijdens de voorbije maanden veelvuldige contacten gehad met vertegenwoordigers van de audiovisuele sector en van de deelsectoren. Met veel moeite hebben zij uiteindelijk een akkoord bereikt over een tekst die voor alle betrokkenen aanvaardbaar is. Dat is ook de reden waarom tot op vandaag nieuwe amendementen werden ingediend.

Van zodra de uitbreiding van de draagwijdte van de huidige *tax shelter* door het parlement zal zijn goedgekeurd zal de cinematografische sector kunnen starten met de voorbereiding van haar investeringen. De uitbreiding tot de lange fictiefilm voor televisie is slechts een onderdeel van het voorliggende wetsvoorstel.

*
* * *

Na een schorsing van de vergadering op verzoek van de heer Bogaert, geeft *de heer Goris (VLD)* aan dat de

les auteurs de la proposition de loi admettent ne pas avoir présenté les amendements n°s 1 et 2 dans les délais, ce qu'ils déplorent. Ceci ne peut constituer un précédent pour l'avenir. L'intervenant insiste cependant afin que la proposition soit encore mise aux voix ce jour.

M. Alain Mathot (PS) fait siens les propos de l'intervenant précédent.

L'amendement n° 1 de M. Monfils et consorts (DOC 730/2) est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 3 de M. Goris et consorts (DOC 730/3) est adopté à l'unanimité.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 2bis (nouveau)

M. Monfils et consorts présentent un amendement (n° 2, DOC 730/02) tendant à insérer un article 2bis. Cet amendement est adopté à l'unanimité.

Art. 3

M. Goris et consorts présentent un amendement (n° 4, DOC 730/3) tendant à compléter l'article 3 par un alinéa 2, libellé comme suit :

« L'article 2, A, entre en vigueur à la date fixée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, au plus tard le 1^{er} janvier 2006. ».

Au cours de sa réunion du 23 mars 2004, la commission a exprimé le souhait que le président de la Chambre adresse à la Commission européenne, après l'adoption en séance plénière de la Chambre de la proposition de loi à l'examen, la notification officielle requise par l'article 88, paragraphe 3, du Traité instituant la Communauté européenne.

Elle lui a également demandé d'insiter auprès de la Commission européenne pour que celle-ci prenne rapidement sa décision, et ce, afin que la réglementation proposée puisse entrer en vigueur dès le 1^{er} janvier 2005.

Le ministre des Finances a annoncé que le gouvernement ne prendrait, avant cette date, en tout cas pas d'arrêté royal délibéré en Conseil des ministers portant sur l'entrée en vigueur de l'article 2, A, 1°, de la proposition de loi (article 2, 1°, a), de sa version définitive).

indieners van het wetsvoorstel toegeven dat zij de amendementen nrs. 1 en 2 niet tijdig hebben ingediend, wat zij betreuren. Dat mag geen precedent zijn voor de toekomst. De spreker dringt er wel op aan dat het voorstel vandaag nog ter stemming zou worden gelegd.

De heer Alain Mathot (PS) sluit zich daarbij aan.

Amendement nr. 1 van de heer Monfils c.s. (DOC 51 0730/002) wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 van de heer Goris c.s. (DOC 51 0730/003) wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 2bis (nieuw)

Amendement nr. 2 van de heer Monfils c.s. (DOC 51 0730/002) tot invoeging van een nieuw artikel 2bis wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Amendement nr. 4 van de heer Goris c.s. (DOC 51 0730/003) strekt ertoe artikel 3 aan te vullen met een tweede lid, luidende:

« Artikel 2, A, treedt in werking op een door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2006».

Tijdens de vergadering van 23 maart 2004 heeft de commissie de wens uitgedrukt dat de Kamervoorzitter, na goedkeuring van het voorliggende wetsvoorstel door de plenaire vergadering van de Kamer, de overeenkomstig artikel 88, derde lid, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap vereiste officiële notificatie aan de Europese Commissie zou richten.

Zij vraagt hem ook om bij de Europese Commissie aan te dringen op een spoedige beslissing, zodat de voorgestelde regeling per 1 januari 2005 in werking zou kunnen treden.

De minister van Financiën heeft aangekondigd dat de regering alvast vóór die datum geen in Ministerraad overlegd koninklijk besluit zal nemen met het oog op de inwerkingtreding van artikel 2, A, 1° (in definitieve versie : artikel 2, 1°, a)) van het wetsvoorstel.

Enfin, pour des raisons d'ordre strictement légistique, la commission a modifié comme suit le texte proposé de l'article 4, alinéa 2 :

« L'article 2, 1°, a), entre en vigueur le 1^{er} janvier 2006. Le Roi peut néanmoins disposer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, que cet article entre en viguer à une date antérieure. ».

Cet amendement et l'article, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée et compte tenu des corrections d'ordre légistique y apportées, est adopté à l'unanimité

Le rapporteur,

Le président,

Bart TOMMELEIN

François-Xavier
de DONNEA

Tenslotte heeft de commissie de voorgestelde tekst van artikel 4, tweede lid, om redenen van zuiver legistieke aard, gewijzigd als volgt :

« Artikel 2, 1°, a), treeds in werking op 1 januari 2006. De Koning kan nochtans, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepalen dat dit artikel op een vroegere datum in werking treedt. ».

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden eenparig aangenomen.

Het gehele wetsvoorstel, zoals geadviseerd en met inbegrip van de legistieke verbeteringen, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Bart TOMMELEIN

François-Xavier
de DONNEA

IV. — ANNEXE - BIJLAGE

> From : Andre.Weissenberg@cec.eu.int
> To : hans.klok@marmont.org
> Cc : Stefaan.Depypere@cec.eu.int
> Subject : RE : Belgian Tax Shelter
> Date : Thu, 5 Feb 2004 12:26:30 +0100
> Status :
>
> Dear Mr. Klok,
>
> I can confirm to you dat the Commission could in principle agree to the
> fiscal advantage becoming definitive on the condition that a finished work
> has been delivered.
> The definition for a finished work would have to be the usual one handled by
> the certifying authority.
>
> The agreement to the above implies of course the withdrawal of the previous
> agreement to the modification making the advantage available upon the
> signature of the "convention cadre" without the investor having actually
> brought the money. Proff would indeed be required of the money having been
> brought by the investor, not simply of its commitment to do it.
>
> Yours sincerely,
>
>
André Weissenberg
>
>
> André Weissenberg
> Case Officer
> EUROPEAN COMMISSION
> Competition DG
> State Aids II
> Services II : broadcasting, telecoms, health, sports and culture
> Tel. : +32-2-295.23.33
> Fax. : +32-2-296.98.16
> andre.weissenberg@cec.eu.int
>
>*** DISCLAIMER - CLAUSE DE NON RESPONSABILITÉ***
>