

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2004

PROPOSITION DE RÉOLUTION**relative à la fourniture du service universel
en matière de télécommunications****RAPPORT COMPLÉMENTAIRE**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES PAR
M. **Guido DE PADT**

Documents précédents :

Doc 51 **0731/ (2003/2004)** :001 : Projet de loi.
002 à 005 : Amendements.
006 : Rapport.
007 : Texte adopté par la commission.
008 : Amendement.**Voir aussi :**010 : *Texte adopté par la commission.*BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2004

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de verstrekking van de
universele dienstverlening inzake
telecommunicatie****AANVULLEND VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN
DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Guido DE PADT**

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0731/ (2003/2004)** :001 : Wetsontwerp.
002 tot 005 : Amendementen.
006 : Verslag.
007 : Tekst aangenomen door de commissie.
008 : Amendement.**Zie ook :**010 : *Tekst aangenomen door de commissie.*

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS Alisson De Clercq, Camille Dieu, Karine Lalieux.
MR François Bellot, Richard Fournaux, Valérie De Bue

sp.a-spirit Els Van Weert, Philippe De Coene, Daan Schalck
CD&V Jos Ansoms, Inge Vervotte
Vlaams Blok Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH Louis Smal

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Martine Taelman, Bart Tommelein
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Philippe Collard, Jacqueline Gallant, Martine Payfa
Anne-Marie Baeke, Hans Bonte, Stijn Bex, N.
Roel Deseyn, Yves Leterme, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Jaak Van den Broeck
Joseph Arens, Melchior Wathelet

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Gérard Gobert, Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste		
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams		
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales		
FN	: Front National		
MR	: Mouvement Réformateur		
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie		
PS	: Parti socialiste		
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.		
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok		
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten		

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be
---	---

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'amendement n° 48 de Mme Karine Lalieux et consorts (DOC 51 0731/008), renvoyé en commission par la séance plénière du 17 juin 2004, au cours de sa réunion du 23 juin 2004.

1. DISCUSSION

Mme Karine Lalieux (PS), auteur principal de l'amendement précité, fait observer qu'au point 3 du texte adopté par la commission (DOC 51 0731/007), la formulation «quelles que soient les circonstances, hormis le cas de force majeure, la continuité» peut prêter à équivoque. La continuité en question concerne les appels d'urgence et non le service régulier. La continuité des appels d'urgence tant nationaux qu'européens a été garantie par l'arrêté royal du 9 octobre 2002 à la suite d'une directive européenne de la même année. Il serait illogique qu'une résolution demande la réalisation de tâches qui ont déjà été réalisées. Si le texte avait trait au service régulier, il pourrait être interprété comme une atteinte à la liberté de grève, étant donné qu'une grève ne peut pas être considérée comme un cas de force majeure.

M. François Bellot (MR) ne partage pas ce point de vue. Les appels d'urgence passent par les mêmes canaux que le service régulier. En mettant en péril la continuité de ce dernier, on met également en péril la continuité des appels d'urgence. L'intervenant n'entend nullement contingenter l'exercice du droit de grève. Il fait toutefois observer que la liberté de chacun est limitée par la liberté d'autrui. Un certain nombre d'entreprises dépendent entièrement du réseau de télécommunications. Si ce réseau est interrompu ou perturbé lors d'un conflit social, cela entraîne des conséquences pour des entités qui sont totalement étrangères au conflit et qui doivent, de ce fait, payer les pots cassés. Les syndicats en sont d'ailleurs conscients, car lorsqu'une grève éclate à La Poste, de nombreux agents prennent leurs responsabilités et garantissent une distribution minimale. Dans les chemins de fer, on pourrait appliquer un système similaire. La liberté de grève n'est pas menacée, mais il serait injuste de miner le service au nom du droit de grève. C'est pourquoi l'intervenant plaide en faveur d'un dialogue avec les syndicats sur ce qu'il y a lieu d'entendre par «service minimum», indépendamment de ce qui serait ou non réglé par la loi.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit) prend acte du fait que le texte initial du point 3 ne visait pas à porter atteinte à l'exercice du droit de grève. Pour exclure tout malentendu, il serait dès lors préférable de supprimer

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft amendement nr. 48 van mevrouw Karine Lalieux c.s. (DOC 51 0731/008), verzonden naar de commissie door de plenaire vergadering van 17 juni 2004, besproken op haar vergadering van 23 juni 2004.

1. BESPREKING

Mevrouw Karine Lalieux (PS), hoofddienster van voornoemd amendement, stelt dat in punt 3 van de door de commissie aangenomen tekst (DOC 51 0731/007), de bewoordingen «continuïteit van de dienst in alle omstandigheden, behalve in geval van overmacht» aanleiding kunnen geven tot misverstanden. De bedoelde continuïteit slaat op de noodoproepen, niet op de reguliere dienst. De continuïteit van zowel de nationale als de Europese noodoproepen werd gegarandeerd door het koninklijk besluit van 9 oktober 2002, ingevolge een Europese richtlijn van hetzelfde jaar. Het zou onlogisch zijn dat een resolutie verzoekt om de realisatie van zaken die reeds gerealiseerd zijn. Indien de tekst sloeg op de reguliere dienst, aangezien een staking niet als overmacht kan worden bestempeld, zou hij geïnterpreteerd kunnen worden als een aanslag op de stakingsvrijheid.

De heer François Bellot (MR) is het met deze zienswijze niet eens. De noodoproepen verlopen via dezelfde kanalen als de reguliere dienst. Indien men de continuïteit van deze laatste in het gedrang brengt, brengt men ook de continuïteit van de noodoproepen in het gedrang. De spreker wil geenszins de stakingsvrijheid beknotten. Hij waarschuwt er wel voor dat ieders vrijheid ophoudt waar andermans vrijheid begint. Een aantal bedrijven zijn totaal afhankelijk van het telecommunicatienetwerk. Als men in een sociaal conflict dit netwerk onderbreekt of stoort, heeft dat gevolgen voor entiteiten die totaal vreemd zijn aan het conflict en daarvoor economisch moeten boeten. De vakbonden zijn zich hiervan overigens bewust, want wanneer een staking uitbreekt bij De Post, nemen vele postmannen hun verantwoordelijkheid op en garanderen een minimumbedeling. Bij de spoorwegen zou men eenzelfde systeem kunnen toepassen. De stakingsvrijheid komt niet in het gedrang, maar het zou onbillijk zijn in naam van het stakingsrecht de dienstverlening uit te hollen. Daarom pleit de spreker voor een dialoog met de vakbonden over wat moet begrepen worden onder «minimumdienst», los van wat al dan niet wetelijk geregeld zou zijn.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit) neemt akte van het feit dat de oorspronkelijke tekst van punt 3 geen aanslag op de stakingsvrijheid beoogde te zijn. Om misverstanden uit te sluiten, is het beter deze tekst dan ook

ce texte. S'il vise la continuité des appels d'urgence, il n'apporte rien, puisque cette matière est déjà réglée par la loi, comme l'a déjà expliqué Mme Lalieux. Si par contre, il vise bien le service régulier, il pourrait être interprété de telle manière qu'il vide le droit de grève de sa substance au nom du service universel. Le raisonnement selon lequel la liberté de l'un finit là où commence celle d'un autre n'est pas pertinent dans les conflits sociaux. Les deux parties ne se battent en effet pas à armes égales. La grève peut constituer un ultime moyen de pression.

L'intervenant veut éviter que des personnes soient citées pour avoir mis en péril le service universel après qu'elles ont fait usage d'un droit social universellement reconnu. Sauf si une grève devait relever de la notion de «force majeure», l'actuel point 3 laisse une marge d'interprétation trop grande. Il est donc préférable de le supprimer.

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Blok), président, fait observer que si la commission parvient à s'accorder sur la façon dont il y a lieu d'interpréter le point 3, cette interprétation sera inscrite dans le rapport, aura force obligatoire et exclura par la suite tout malentendu, sans que le texte déjà adopté par la commission doive être modifié.

Mme Camille Dieu (PS) se demande ce que l'on entend par «prestations minimales», lorsqu'on parle, par exemple, des chemins de fer. Comment va-t-on déterminer quelles lignes font ou ne font pas partie de ces prestations? Il faut naturellement éviter d'en arriver à des situations dans lesquelles on exige des gens qu'ils fournissent un service déterminé, mais il faut tout autant veiller à ne pas priver le personnel qui assure le service de moyens de défendre ses droits.

2. VOTES

L'amendement n° 48 est adopté par 6 voix contre 4 et 2 abstentions.

La proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, est adoptée par 6 voix et 5 abstentions.

Le rapporteur,

Guido DE PADT

Le président,

Francis VAN DEN EYNDE

weg te laten. Indien hij de continuïteit van de noodoproepen beoogt, brengt hij niets bij omdat deze materie al wettelijk geregeld is, zoals mevrouw Lalieux reeds heeft uiteengezet. Indien hij daarentegen wel de reguliere dienst beoogt, zou hij dusdanig geïnterpreteerd kunnen worden dat in naam van de universele dienstverlening het stakingsrecht wordt uitgehouden. De redenering dat de vrijheid van de een ophoudt waar die van een ander begint, gaat in sociale conflicten niet op. Beide partijen strijden immers niet met gelijke wapens. De staking kan een uitiem pressiemiddel zijn.

De spreker wil voorkomen dat mensen gedagvaard worden wegens het in het gedrang brengen van de universele dienst nadat ze gebruik hebben gemaakt van een universeel erkend sociaal recht. Behalve indien een staking onder het begrip «overmacht» zou ressorteren, laat het thans bestaande punt 3 te veel ruimte voor interpretatie. Het wordt dus het best weggelaten.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Blok), voorzitter, merkt op dat als de commissie het eens kan worden over hoe punt 3 moet worden geïnterpreteerd, deze interpretatie in het verslag wordt opgenomen, bindend is en verder alle misverstanden uitsluit, zonder dat de reeds door de commissie aangenomen tekst gewijzigd hoeft te worden.

Mevrouw Camille Dieu (PS) stelt zich de vraag wat onder «minimumdienstpakket» verstaan wordt als men het bijvoorbeeld over de spoorwegen heeft. Hoe zal worden bepaald welke lijnen wel en welke lijnen niet tot dat pakket zullen behoren? Men moet natuurlijk voorkomen dat er situaties ontstaan waarin mensen worden opgeëist om een bepaalde dienst te leveren, maar er moet tevens op worden toegezien dat het personeel dat de dienstverlening verricht, niet de middelen verliest om de eigen rechten te verdedigen.

2. STEMMINGEN

Amendement nr. 48 wordt aangenomen met 6 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt aangenomen met 6 stemmen en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

Guido DE PADT

De voorzitter,

Francis VAN DEN EYNDE