

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 février 2004

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 28 de la loi relative à
l'indemnité en cas de détention
préventive inopérante**

(déposée par M. Fons Borginon et
Mme Sabien Lahaye-Battheu)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 februari 2004

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 28 van de wet
betreffende de vergoeding voor
de onwerkzame voorlopige hechtenis**

(ingediend door de heer Fons Borginon en
mevrouw Sabien Lahaye-Battheu)

RÉSUMÉ

La personne qui a été placée inutilement en détention préventive peut demander une indemnité au ministre de la Justice. Si l'indemnité est refusée ou si l'intéressé estime que l'indemnité est insuffisante, il peut, dans les 60 jours de la décision du ministre, s'adresser à une commission instituée à cette fin.

Dans la pratique, il règne une certaine confusion quant à la question de savoir à quel moment précis commence ce délai de 60 jours. La loi prend pour point de départ le moment de la décision du ministre, mais ne tient pas compte à cet égard du temps nécessaire pour communiquer la décision à l'intéressé. Étant donné que cette période peut varier selon le cas, la Cour d'arbitrage a jugé qu'il y avait violation du principe d'égalité.

Pour ces raisons et en vue de rétablir la sécurité juridique, les auteurs proposent de mentionner sans ambiguïté dans la loi que le délai précité ne commence à courir qu'au moment de la notification de la décision à l'intéressé.

SAMENVATTING

Wie onnodig in voorlopige hechtenis gezeten heeft kan de minister van Justitie om een vergoeding vragen. Weigert deze, of acht de betrokkene de vergoeding te laag, dan kan hij zich, binnen 60 dagen na de beslissing van de minister, tot een daartoe opgerichte commissie wenden.

In de praktijk heerst onduidelijkheid over de vraag wanneer de termijn van 60 dagen precies ingaat. De wet neemt het moment van de beslissing van de minister als uitgangspunt, maar houdt daarbij geen rekening met de tijd die nodig is om de beslissing mee te delen aan de betrokkene. Omdat deze periode nog wel eens kan verschillen van geval tot geval, zag het Arbitragehof hierin een schending van het gelijkheidsbeginsel.

Om deze reden en om de rechtszekerheid te herstellen, stellen de indieners voor ondubbelzinnig in de wet te vermelden dat hoger genoemde termijn pas ingaat op het moment van de kennisgeving van de beslissing aan de betrokkene.

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
 Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be
 e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
 Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi sur la détention préventive inopérante règle les cas où la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive a été correctement appliquée, mais où celle-ci s'est avérée *a posteriori* inutile en raison de certaines circonstances.

C'est sur la base des critères énumérés à l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 13 mars 1973 que l'on juge si la détention préventive s'avère *a posteriori* inutile. L'intéressé doit adresser une requête écrite au ministre de la Justice (art. 28, § 3, alinéa 1^{er}), qui fixe ensuite une indemnité en équité (art. 28, § 2).

Si le ministre refuse l'indemnité ou si l'intéressé en juge le montant insuffisant, il peut s'adresser à la Commission relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante (art. 28, § 3, alinéa 3).

L'intéressé dispose à cet effet d'un délai de soixante jours, à compter de la décision du ministre de la Justice (art. 28, § 5, alinéa 1^{er}).

À la suite d'une question préjudicielle posée par la Commission relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante, la Cour d'arbitrage a récemment rendu un arrêt relatif à cette disposition (arrêt 153/2003 du 26 novembre 2003 de la Cour d'arbitrage). La question préjudicielle avait trait à une affaire dans laquelle on mettait en question la recevabilité du recours. Le recours n'avait pas en effet été introduit dans les soixante jours de la décision du ministre, mais dans les soixante jours de la notification de la décision du ministre à l'intéressé.

Il faut demandé à la Cour si cette disposition ne créait pas une différence de traitement entre les justiciables, selon qu'ils ont introduit un recours devant une juridiction où le délai d'appel ne commence qu'après que le justiciable a pris connaissance de la décision, ou devant une juridiction où le délai de recours commence dès que le ministre a pris une décision. Dans ce dernier cas, le délai peut en effet être réduit dans des proportions variables selon le temps qui est nécessaire pour communiquer cette décision au justiciable.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Onwerkzame hechtenis regelt de gevallen waarin er een correcte toepassing is geweest van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis maar deze, wegens bepaalde omstandigheden, achteraf onnodig blijkt geweest te zijn.

Of dit achteraf onnodig blijkt geweest te zijn, wordt beoordeeld aan de hand van de criteria in artikel 28, § 1, van de wet van 13 maart 1973. De betrokkene moet een verzoekschrift richten aan de minister van Justitie (art. 28, § 3, eerste lid), die dan een vergoeding vaststelt naar billijkheid (art. 28, § 2).

Indien de minister de vergoeding weigert, of indien de betrokkene de vergoeding onvoldoende acht, dan kan hij zich wenden tot de Commissie betreffende de vergoeding voor de onwerkzame hechtenis (art. 28, § 3, derde lid).

De betrokkene beschikt daartoe over een termijn van 60 dagen die ingaat nadat de minister van Justitie een beslissing heeft genomen (art. 28, §5, eerste lid).

Het Arbitragehof deed recent uitspraak over deze bepaling naar aanleiding van een prejudiciële vraag van de Commissie (Arbitragehof 26 november 2003, 153/2003). Het betrof een zaak waar men de ontvankelijkheid van het beroep in vraag stelde. Het beroep was immers niet ingesteld binnen de 60 dagen na de beslissing van de minister, maar wél binnen de 60 dagen nadat aan de betrokkene kennis werd gegeven van de beslissing van de minister.

De vraag werd dan ook gesteld of deze bepaling geen verschil in behandeling creëerde tussen rechtzoekenden naargelang zij een beroep instellen voor een rechtscollege, waar de beroepstermijn pas ingaat nadat de rechtzoekende kennis heeft genomen van de beslissing, dan wel voor een rechtscollege waar de beroepstermijn ingaat van zodra de minister een beslissing heeft genomen. In dit laatste geval kan de termijn immers op veranderlijke wijze worden ingekort naargelang de tijd die nodig is om die beslissing mee te delen aan de rechtzoekende.

La Cour d'arbitrage a estimé que :

«B.4. En négligeant de prendre en compte le temps nécessaire pour communiquer la décision du ministre aux intéressés et en réduisant ainsi, inégalement et ne se fondant sur aucun critère pertinent, le temps dont ils disposent pour préparer un recours qui doit être introduit dans un délai que le législateur a voulu relativement bref dans le souci «de donner une solution rapide à des situations qui requièrent une intervention urgente» (Doc. parl., Chambre, 1968-1969, n° 472/1, p. 8), la disposition en cause porte une atteinte disproportionnée aux droits des intéressés.»

La Cour d'arbitrage a donc estimé qu'il s'agissait d'une violation du principe d'égalité, en conséquence de quoi la disposition en cause doit être adaptée.

Het Arbitragehof oordeelde dat:

«Doordat in de in het geding zijnde bepaling geen rekening wordt gehouden met de tijd die nodig is om de beslissing van de minister aan de betrokkenen mee te delen en aldus, op ongelijke wijze en op grond van geen relevant criterium, de tijd wordt beperkt waarover zij beschikken om een beroep voor te bereiden dat moet worden ingesteld binnen een termijn die de wetgever relatief kort heeft willen houden, teneinde «toestanden die spoed vereisen snel op te lossen» (Parl. St., Kamer, 1968-1969, nr. 472/1, p. 8), maakt die bepaling op onevenredige wijze inbreuk op de rechten van de betrokkenen.»

Het Arbitragehof oordeelde dus dat dit een schending van het gelijkheidsbeginsel was, waardoor deze bepaling dient te worden aangepast.

Fons BORGINON (VLD)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (VLD)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 28, § 5, alinéa 1^{er}, de la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante, les mots «de la notification» sont insérés entre les mots «dans les soixante jours» et les mots «de la décision du Ministre».

16 janvier 2004

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 28, § 5, eerste lid, van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor de onwerkzame voorlopige hechtenis, worden tussen de woorden «binnen de zestig dagen na» en de woorden «de beslissing van de minister» de woorden «de kennisgeving van» ingevoegd.

16 januari 2004

Fons BORGINON (VLD)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (VLD)

TEXTE DE BASE

13 mars 1973

Loi relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante.

Art. 28

§ 1. Peut prétendre à une indemnité toute personne qui aura été détenue préventivement pendant plus de huit jours sans que cette détention ou son maintien ait été provoqué par son propre comportement :

a) si elle a été mise hors cause directement ou indirectement par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée;

b) si après avoir bénéficié d'une ordonnance ou d'un arrêt de non-lieu, elle justifie d'éléments de fait ou de droit démontrant son innocence;

c) si elle a été arrêtée ou maintenue en détention après l'extinction de l'action publique par prescription;

d) si elle a bénéficié d'une ordonnance ou d'un arrêt de non-lieu qui constate expressément que le fait qui a donné lieu à la détention préventive ne constitue pas une infraction.

§ 2. Le montant de cette indemnité est fixé en équité et en tenant compte de toutes les circonstances d'intérêt public et privé.

§ 3. A défaut pour l'intéressé de pouvoir intenter une action en indemnisation devant les juridictions ordinaires, l'indemnité doit être demandée par requête écrite adressée au Ministre de la Justice qui statue dans les six mois.

L'indemnité sera allouée par le Ministre de la Justice à charge du Trésor si les conditions prévues au § 1^{er} sont remplies.

Si l'indemnité est refusée, si le montant en est jugé insuffisant ou si le Ministre de la Justice n'a pas statué dans les six mois de la requête, l'intéressé pourra s'adresser à la commission instituée conformément au § 4.

En cas de poursuites judiciaires du chef d'une des infractions prévues par les articles 147, 155 et 156 du Code pénal, commises à l'égard de l'intéressé, le délai de six mois prévu à l'alinéa précédent ne commence à courir que du jour où il a été statué sur l'action publique par une décision passée en force de chose jugée.

TEXTE DE BASE ADAPTE A LA PROPOSITION

13 mars 1973

Loi relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante.

Art. 28

§ 1. Peut prétendre à une indemnité toute personne qui aura été détenue préventivement pendant plus de huit jours sans que cette détention ou son maintien ait été provoqué par son propre comportement :

a) si elle a été mise hors cause directement ou indirectement par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée;

b) si après avoir bénéficié d'une ordonnance ou d'un arrêt de non-lieu, elle justifie d'éléments de fait ou de droit démontrant son innocence;

c) si elle a été arrêtée ou maintenue en détention après l'extinction de l'action publique par prescription;

d) si elle a bénéficié d'une ordonnance ou d'un arrêt de non-lieu qui constate expressément que le fait qui a donné lieu à la détention préventive ne constitue pas une infraction.

§ 2. Le montant de cette indemnité est fixé en équité et en tenant compte de toutes les circonstances d'intérêt public et privé.

§ 3. A défaut pour l'intéressé de pouvoir intenter une action en indemnisation devant les juridictions ordinaires, l'indemnité doit être demandée par requête écrite adressée au Ministre de la Justice qui statue dans les six mois.

L'indemnité sera allouée par le Ministre de la Justice à charge du Trésor si les conditions prévues au § 1^{er} sont remplies.

Si l'indemnité est refusée, si le montant en est jugé insuffisant ou si le Ministre de la Justice n'a pas statué dans les six mois de la requête, l'intéressé pourra s'adresser à la commission instituée conformément au § 4.

En cas de poursuites judiciaires du chef d'une des infractions prévues par les articles 147, 155 et 156 du Code pénal, commises à l'égard de l'intéressé, le délai de six mois prévu à l'alinéa précédent ne commence à courir que du jour où il a été statué sur l'action publique par une décision passée en force de chose jugée.

BASISTEKST

13 maart 1973

Wet betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis

Art. 28

§ 1. Mag aanspraak maken op een vergoeding, elke persoon die in voorlopige hechtenis werd genomen gedurende meer dan acht dagen, zonder dat deze hechtenis of de handhaving ervan te wijten is aan zijn persoonlijke gedraging :

a) indien hij bij een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing rechtstreeks of onrechtstreeks buiten de zaak is gesteld;

b) indien hij, na een beschikking of een arrest van buitenvervolginstelling te hebben bekomen, het bewijs levert dat er gegevens in feite of in rechte aanwezig zijn waaruit zijn onschuld blijkt;

c) indien hij aangehouden werd of in hechtenis gebleven is nadat de strafvordering was verjaard;

d) indien hij een beschikking of een arrest van buitenvervolginstelling heeft bekomen waarbij uitdrukkelijk is vastgesteld dat het feit dat tot de voorlopige hechtenis aanleiding heeft gegeven, geen misdrijf is.

§ 2. Het bedrag van deze vergoeding wordt vastgesteld naar billijkheid en met inachtneming van alle omstandigheden van openbaar en privaat belang.

§ 3. Indien betrokkene geen vordering tot schadevergoeding voor de gewone gerechten kan instellen, moet de vergoeding worden gevraagd bij een verzoekschrift gericht aan de Minister van Justitie, die binnen zes maanden beslist.

De vergoeding wordt door de Minister van Justitie te laste van de Schatkist toegekend indien de voorwaarden, bepaald in § 1 vervuld zijn.

Indien de vergoeding geweigerd wordt, indien het bedrag ervan onvoldoende geacht wordt of indien de Minister van Justitie niet binnen zes maanden na het verzoek beslist, kan de betrokkene zich wenden tot de commissie, ingesteld overeenkomstig § 4.

In geval van gerechtelijke vervolgingen wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 147, 155 en 156 van het Strafwetboek en die bedreven zijn ten nadele van de betrokkene, begint de termijn van zes maanden, waarvan sprake in het vorige lid, slechts te lopen vanaf de dag waarop uitspraak is gedaan over

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

13 maart 1973

Wet betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis

Art. 28

§ 1. Mag aanspraak maken op een vergoeding, elke persoon die in voorlopige hechtenis werd genomen gedurende meer dan acht dagen, zonder dat deze hechtenis of de handhaving ervan te wijten is aan zijn persoonlijke gedraging :

a) indien hij bij een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing rechtstreeks of onrechtstreeks buiten de zaak is gesteld;

b) indien hij, na een beschikking of een arrest van buitenvervolginstelling te hebben bekomen, het bewijs levert dat er gegevens in feite of in rechte aanwezig zijn waaruit zijn onschuld blijkt;

c) indien hij aangehouden werd of in hechtenis gebleven is nadat de strafvordering was verjaard;

d) indien hij een beschikking of een arrest van buitenvervolginstelling heeft bekomen waarbij uitdrukkelijk is vastgesteld dat het feit dat tot de voorlopige hechtenis aanleiding heeft gegeven, geen misdrijf is.

§ 2. Het bedrag van deze vergoeding wordt vastgesteld naar billijkheid en met inachtneming van alle omstandigheden van openbaar en privaat belang.

§ 3. Indien betrokkene geen vordering tot schadevergoeding voor de gewone gerechten kan instellen, moet de vergoeding worden gevraagd bij een verzoekschrift gericht aan de Minister van Justitie, die binnen zes maanden beslist.

De vergoeding wordt door de Minister van Justitie te laste van de Schatkist toegekend indien de voorwaarden, bepaald in § 1 vervuld zijn.

Indien de vergoeding geweigerd wordt, indien het bedrag ervan onvoldoende geacht wordt of indien de Minister van Justitie niet binnen zes maanden na het verzoek beslist, kan de betrokkene zich wenden tot de commissie, ingesteld overeenkomstig § 4.

In geval van gerechtelijke vervolgingen wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 147, 155 en 156 van het Strafwetboek en die bedreven zijn ten nadele van de betrokkene, begint de termijn van zes maanden, waarvan sprake in het vorige lid, slechts te lopen vanaf de dag waarop uitspraak is gedaan over

§ 4. Il est institué une commission qui statue sur les recours contre les décisions prises par le Ministre de la Justice ou sur les demandes introduites lorsque, dans les conditions déterminées par le § 3, le Ministre n'a pas statué.

Cette commission est composée :

- du premier président de la Cour de cassation ou, en cas d'empêchement, du président de la Cour de cassation;
- du premier président du Conseil d'État ou, en cas d'empêchement, du président du Conseil d'État;
- et, selon la langue de la procédure, du président de l'Ordre des Barreaux francophones et germanophone ou du président de l'Orde van Vlaamse Balies, ou, en cas d'empêchement, d'un membre du Conseil d'administration de l'Ordre des Barreaux francophones et germanophone ou de l'Orde van Vlaamse Balies, désigné conformément au règlement d'ordre intérieur de l'institution.

Les fonctions de secrétaire de la commission sont exercées par un ou plusieurs membres du greffe de la Cour de cassation désignés par le premier président.

Le Roi règle le fonctionnement de la commission.

§ 5. Les recours et les demandes sont formés par requête en double signée par la partie ou son avocat et déposée au greffe de la Cour de cassation dans les soixante jours de la décision du Ministre ou de l'expiration du délai dans lequel il aurait dû statuer.

Le Roi règle la procédure devant la commission siégeant à huis clos.

Elle statue sur l'avis donné à l'audience par le procureur général près la Cour de cassation, après avoir entendu les parties en leurs moyens.

Ses décisions sont prononcées en séance publique. Elles ne sont susceptibles d'aucun recours.

La décision de la commission est, à la demande des intéressés, publiée par extrait au *Moniteur belge* sans que cet extrait puisse mentionner le montant de l'indemnité allouée. Les frais de publication sont à charge du Trésor.

§ 4. Il est institué une commission qui statue sur les recours contre les décisions prises par le Ministre de la Justice ou sur les demandes introduites lorsque, dans les conditions déterminées par le § 3, le Ministre n'a pas statué.

Cette commission est composée :

- du premier président de la Cour de cassation ou, en cas d'empêchement, du président de la Cour de cassation;
- du premier président du Conseil d'État ou, en cas d'empêchement, du président du Conseil d'État;
- et, selon la langue de la procédure, du président de l'Ordre des Barreaux francophones et germanophone ou du président de l'Orde van Vlaamse Balies, ou, en cas d'empêchement, d'un membre du Conseil d'administration de l'Ordre des Barreaux francophones et germanophone ou de l'Orde van Vlaamse Balies, désigné conformément au règlement d'ordre intérieur de l'institution.

Les fonctions de secrétaire de la commission sont exercées par un ou plusieurs membres du greffe de la Cour de cassation désignés par le premier président.

Le Roi règle le fonctionnement de la commission.

§ 5. Les recours et les demandes sont formés par requête en double signée par la partie ou son avocat et déposée au greffe de la Cour de cassation dans les soixante jours **de la notification**¹ de la décision du Ministre ou de l'expiration du délai dans lequel il aurait dû statuer.

Le Roi règle la procédure devant la commission siégeant à huis clos.

Elle statue sur l'avis donné à l'audience par le procureur général près la Cour de cassation, après avoir entendu les parties en leurs moyens.

Ses décisions sont prononcées en séance publique. Elles ne sont susceptibles d'aucun recours.

La décision de la commission est, à la demande des intéressés, publiée par extrait au *Moniteur belge* sans que cet extrait puisse mentionner le montant de l'indemnité allouée. Les frais de publication sont à charge du Trésor.

¹ Art. 2: insertion.

de strafvordering door een in kracht van gewijsde gegane beslissing.

§ 4. Er wordt een commissie ingesteld die uitspraak doet over de beroepen tegen de beslissingen door de Minister van Justitie genomen of over de ingediende aanvragen wanneer de Minister geen uitspraak gedaan heeft in de voorwaarden, bepaald in § 3.

Deze commissie bestaat uit :

- de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie of, bij verhindering, de voorzitter van het Hof van Cassatie;
- de eerste voorzitter van de Raad van State, of, bij verhindering, de voorzitter van de Raad van State;
- naargelang de taal van de rechtspleging, de voorzitter van de Orde van Vlaamse Balies respectievelijk de voorzitter van de Ordre des Barreaux francophones et germanophone, of, bij verhindering, een lid van de Raad van bestuur van de Orde van Vlaamse Balies respectievelijk van de Ordre des Barreaux francophones et germanophone, aangewezen overeenkomstig het reglement van orde van de instelling.

Het ambt van secretaris wordt uitgeoefend door een of meer leden van de griffie van het Hof van cassatie, aangewezen door de eerste voorzitter.

De Koning regelt de werking van de commissie.

§ 5. De beroepen en de verzoeken bestaan uit een verzoekschrift in twee exemplaren, getekend door de partij of zijn advocaat en neergelegd ter griffie van het Hof van cassatie, binnen de zestig dagen na de beslissing van de Minister of na het verloop van de termijn waarin hij uitspraak had moeten doen.

De Koning regelt de procedure voor de commissie, die zitting houdt met gesloten deuren.

Zij doet uitspraak op het ter zitting door de procureur-generaal bij het Hof van cassatie gegeven advies, na de partijen in hun middelen te hebben gehoord.

Haar beslissingen worden in openbare zitting gewezen. Deze zijn niet vatbaar voor enig verhaal.

Op verzoek van de belanghebbenden wordt de beslissing van de commissie bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt, zonder dat dit uittreksel het bedrag van de toegekende vergoeding mag vermelden. De kosten van de bekendmaking komen ten laste van de Schatkist.

de strafvordering door een in kracht van gewijsde gegane beslissing.

§ 4. Er wordt een commissie ingesteld die uitspraak doet over de beroepen tegen de beslissingen door de Minister van Justitie genomen of over de ingediende aanvragen wanneer de Minister geen uitspraak gedaan heeft in de voorwaarden, bepaald in § 3.

Deze commissie bestaat uit :

- de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie of, bij verhindering, de voorzitter van het Hof van Cassatie;
- de eerste voorzitter van de Raad van State, of, bij verhindering, de voorzitter van de Raad van State;
- naargelang de taal van de rechtspleging, de voorzitter van de Orde van Vlaamse Balies respectievelijk de voorzitter van de Ordre des Barreaux francophones et germanophone, of, bij verhindering, een lid van de Raad van bestuur van de Orde van Vlaamse Balies respectievelijk van de Ordre des Barreaux francophones et germanophone, aangewezen overeenkomstig het reglement van orde van de instelling.

Het ambt van secretaris wordt uitgeoefend door een of meer leden van de griffie van het Hof van cassatie, aangewezen door de eerste voorzitter.

De Koning regelt de werking van de commissie.

§ 5. De beroepen en de verzoeken bestaan uit een verzoekschrift in twee exemplaren, getekend door de partij of zijn advocaat en neergelegd ter griffie van het Hof van cassatie, binnen de zestig dagen na **de kennisgeving van**¹ de beslissing van de Minister of na het verloop van de termijn waarin hij uitspraak had moeten doen.

De Koning regelt de procedure voor de commissie, die zitting houdt met gesloten deuren.

Zij doet uitspraak op het ter zitting door de procureur-generaal bij het Hof van cassatie gegeven advies, na de partijen in hun middelen te hebben gehoord.

Haar beslissingen worden in openbare zitting gewezen. Deze zijn niet vatbaar voor enig verhaal.

Op verzoek van de belanghebbenden wordt de beslissing van de commissie bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt, zonder dat dit uittreksel het bedrag van de toegekende vergoeding mag vermelden. De kosten van de bekendmaking komen ten laste van de Schatkist.

¹ Art. 2: invoeging.