

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mars 2004

PROJET DE LOI
modifiant la nouvelle loi communale

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME NAGY

Art. 2

Au point 1, dans le § 2, troisième alinéa proposé, supprimer les mots «327 à 330, 398, 448, 461, 463».

JUSTIFICATION

Le projet de loi tel qu'adopté par le Sénat présente une série de points sur lesquels la réflexion doit être relancée. Le plus criant de ceux-ci justifie cet amendement.

En effet, le projet transfère aux communes la faculté de sanctionner administrativement les vols simples (article 461 et 463 du Code pénal), les coups et blessures (article 338 du Code pénal), les menaces d'attentats et les injures (articles 327 à 330 et 448 du Code pénal). Ces délits ne sont pourtant pas directement liés à la notion de «dérangement public» local dont s'occupent les communes et devraient rester de la seule compétence des parquets.

Document précédent :

Doc 51 **0837/ (2003/2004)** :
001 : Projet de loi.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 maart 2004

WETSONTWERP
tot wijziging van de nieuwe gemeentewet

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW NAGY

Art. 2

In het voorgestelde derde lid van § 2, de woorden «327 tot 330, 398, 448, 461, 463,» weglaten.

VERANTWOORDING

Het door de Senaat aangenomen wetsontwerp bevat een aantal punten waarover opnieuw moeten worden nagedacht. Het meest in het oog springende ervan vormt de verantwoording voor dit amendement.

Het wetsontwerp draagt immers aan de gemeenten de mogelijkheid over om een administratieve sanctie op te leggen voor de gewone diefstallen (artikelen 461 en 463 van het Strafwetboek), slagen en verwondingen (artikel 338 van het Strafwetboek), bedreigingen met aanslagen en beledigingen (artikelen 327 tot 330 en 448 van het Strafwetboek). Die misdrijven houden echter geen rechtstreeks verband met het begrip plaatselijke «openbare overlast» waarmee de gemeenten zich bezighouden. Ze zouden tot de exclusieve bevoegdheid van de parketten moeten blijven behoren.

Voorgaand document :

Doc 51 **0837/ (2003/2004)** :
001 : Wetsontwerp.

N° 2 DE MME NAGY

Art. 2

Au point 3, au § 8 proposé, supprimer le 1^{er} alinéa.

JUSTIFICATION

Le projet de loi tel qu'adopté par le Sénat présente une série de points sur lesquels la réflexion doit être relancée. Le plus criant de ceux-ci justifie cet amendement.

En effet, le projet transfère aux communes la faculté de sanctionner administrativement les vols simples (article 461 et 463 du Code pénal), les coups et blessures (article 338 du Code pénal), les menaces d'attentats et les injures (articles 327 à 330 et 448 du Code pénal). Ces délits ne sont pourtant pas directement liés à la notion de «dérangement public» local dont s'occupent les communes et devraient rester de la seule compétence des parquets.

Marie NAGY (ECOLO)

Nr. 2 Van MEVROUW NAGY

Art. 2

In de voorgestelde § 2, het eerste lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het door de Senaat aangenomen wetsontwerp bevat een aantal punten waarover opnieuw moeten worden nagedacht. Het meest in het oog springende ervan vormt de verantwoording voor dit amendement.

Het wetsontwerp draagt immers aan de gemeenten de mogelijkheid over om een administratieve sanctie op te leggen voor de gewone diefstallen (artikelen 461 en 463 van het Strafwetboek), slagen en verwondingen (artikel 338 van het Strafwetboek), bedreigingen van aanslagen en beledigingen (artikelen 327 tot 330 en 448 van het Strafwetboek). Die misdrijven houden echter geen rechtstreeks verband met het begrip plaatselijke «openbare overlast» waarmee de gemeenten zich bezig houden. Ze zouden tot de exclusieve bevoegdheid van de parketten moeten blijven behoren.