

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2004

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 140 de la loi relative à
l'assurance obligatoire soins de santé et
indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. **BACQUELAINE ET CRUCKE**

Art. 2bis (nouveau)

Ajouter un article 2bis, rédigé comme suit :

«Art. 2bis. — *L'article 155, § 6, a), de la même loi est
remplacé par la disposition suivante :*

«*a) de trois magistrats, dont l'un assume la prési-
dence, conseillers ou juges des tribunaux et cours, en
fonction ou émérites, visés à l'article 40 de la Constitu-
tion, membres effectifs, nommés par le Roi;».*».

JUSTIFICATION

La loi programme du 24 décembre 2002 modifiant la loi rela-
tive à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coor-
donnée le 14 juillet 1994 a, par son article 24 modifiant l'article

Document précédent :

Doc 51 **0845/ (2003/2004) :**
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2004

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 140 van de wet
betreffende de verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en uitkeringen,
gecoördineerd op 14 juli 1994**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN **BACQUELAINE EN CRUCKE**

Art. 2bis(nieuw)

Een artikel 2bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 2bis.— *Artikel 155, § 6, a), van dezelfde wet
wordt vervangen door de volgende bepaling:*

«*a) drie door de Koning benoemde magistraten, van
wie één optreedt als voorzitter, raadsheren of rech-
ters, in functie of emeriti, van de in artikel 40 van de
Grondwet bedoelde hoven en rechtbanken als werkend
lid;».*»

VERANTWOORDING

Artikel 24 van de programmawet van 24 december 2002,
dat wijzigingen aanbrengt in de wet betreffende de verplichte
verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen,

Voorgaand document :

Doc 51 **0845/ (2003/2004) :**
001 : Wetsontwerp.

155, § 6, de la loi précitée, créé des «Chambres de recours» ayant à juger des faits de surconsommation en matière de prestations de santé, en degré d'appel. Ces chambres sont également compétentes en matière de réalité/conformité.

La loi-programme a prévu dans la compétence de ces chambres la présence d'un seul magistrat, président, siégeant en compagnie de deux membres représentant les organes assureurs et de deux membres présentés par les organisations professionnelles, lesquels membres ont uniquement voix consultative. La législation précédant cette réforme prévoyait pour les commissions d'appel compétentes en matière de surconsommation comme en matière de réalité-conformité une composition de trois magistrats. L'une ou l'autre des législations donnent aux seuls magistrats une voix délibérative. La matière ici visée, à savoir la surconsommation telle que définie à l'article 73 de la loi organique est complexe dès lors qu'elle ne répond pas à des règles et/ou définitions strictement objectives mais bien à l'appréciation d'un comportement du prestataire normalement prudent et diligent. En outre, la procédure de poursuite, de décision et de sanction nouvelle de l'éventuelle infraction est complexe et met en question nombre de principes comme celui de la charge de la preuve ou des droits de la défense.

Par ailleurs, les modalités de définition ou d'appréciation de recommandation et des indicateurs précités par le Conseil national pour la promotion de la qualité (CNPQ) poseront pas mal de questions et généreront nombre d'incertitudes et de litiges.

D'autre part, la loi en délaissant au comité du Service d'évaluation et de contrôle médicaux (SECM) la mission de décider en première instance a en fait créé un seul degré de décision à caractère juridictionnel, à savoir la chambre de recours ici en cause. Il nous semble qu'eu égard tant à la difficulté de la matière qu'à la complexité des décisions, il importe de conforter la qualité juridictionnelle de ces chambres en y déléguant non pas un seul mais trois magistrats, l'un d'entre eux assurant la Présidence.

Si dans la législation antérieure, le législateur avait prévu trois magistrats, tant pour la commission d'appel de la commission de contrôle que pour la chambre restreinte, c'est évidemment pour conforter la rigueur, le poids et la sérénité de leurs décisions. Il apparaît que dans le contexte nouveau, où la première instance revêtira moins de sécurité juridique, fut-ce par sa nouveauté, le degré d'appel doit être optimisé au mieux. Cette optimisation ressortirait de l'avantage d'une décision collégiale comme d'une garantie de continuité du siège en cas de sup-
pléance.

gecoördineerd op 14 juli 1994, voorziet via een wijziging van artikel 155, § 6, van die wet, in zogenaamde «Kamers van beroep» die kunnen worden aangezocht om, in beroep, feiten met betrekking tot de overconsumptie inzake geneeskundige verstrekkings te beoordelen. Voormelde kamers zijn tevens bevoegd voor de controle op de realiteit/conformiteit.

Wat de bevoegdheid van die kamers betreft, voorzag de programmawet in de aanwezigheid van één magistraat, die als voorzitter optreedt en tijdens de zitting wordt bijgestaan door twee leden die de verzekeringsinstellingen vertegenwoordigen en twee leden die door de beroepsgroepen worden voorgedragen, met dien verstande dat voormelde vier leden alleen over een raadgevende stem beschikken. In verband met de inzake overconsumptie en realiteit/conformiteit bevoegde beroepscommissies voorzag de vóór deze hervorming vigerende wet in een commissie die uit drie magistraten was samengesteld. Voorts zij aangestipt dat zowel de vroegere als de nieuwe wet uitsluitend de magistraten beslissingsbevoegdheid verlenen. De hier beoogde materie, met name de in artikel 73 van de organieke wet omschreven overconsumptie, is complex: het gaat hierbij immers niet om de vraag of werd voldaan aan een aantal strikt objectief vaststelbare regels en/of definities, maar om de beoordeling van de handelwijze van een normaliter omzichtig en toegewijd zorgverlener. Bovendien is de nieuwe procedure om een eventuele overtreding te vervolgen, te berechten en te bestraffen, complex. Ze zet ook tal van beginselen, zoals die inzake bewijslast of de rechten van verdediging, op de helling.

Voorts zal de wijze waarop voormelde aanbevelingen en indicatoren van de Nationale raad voor kwaliteitspromotie (NRK) behoren te worden gedefinieerd of beoordeeld, heel wat vragen doen rijzen en heel wat onzekerheid en geschillen in de hand werken.

Een ander knelpunt is dat de wet de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle (DGEC) heeft opgedragen om in eerste aanleg uitspraak te doen. Op die manier heeft de wet evenwel één enkel beslissingsniveau op gerechtelijk vlak ingesteld, met name de kamers van beroep waarover het hier gaat. De moeilijkheidsgraad van de materie en de complexiteit van de te nemen beslissingen vereisen volgens ons dat de rechtsprekende bevoegdheid van die kamers wordt versterkt, door daarin drie in plaats van één magistraat zitting te laten hebben, waarbij een van de drie magistraten als voorzitter optreedt.

In de vroegere wetgeving voorzag de wetgever in drie magistraten, zowel voor de beroepscommissie van de controlecommissie als voor de beperkte kamer. Daarbij lag het uiteraard in de bedoeling de uitspraken van die magistraten zorgvuldiger, gewichtiger en serener te maken. In de nieuwe situatie zal de eerste aanleg – al was het maar door het nieuwe karakter ervan - minder rechtszekerheid bieden. Tegen die achtergrond lijkt het dan ook zaak tot een kwalitatief zo hoogwaardig mogelijk niveau van beroep te komen. Het pluspunt dat de beslissingen collegiaal worden genomen alsmede de gewaarborgde continuïteit zo plaatsvervangende vereist is, kunnen een bijdrage leveren tot die optimale werking.

Les dispositions nouvelles tant en matière de référence que de procédure ont créé un instrument de régulation et de contrôle dont la communauté attend et espère un impact sur le devenir des prestations de santé, mais dont les effets sont potentiellement importants pour les prestataires eux-mêmes et pour l'utilisation optimale des moyens de l'assurance maladie.

Le bilan de ces dispositions nouvelles, par ailleurs dûment programmé, repose notamment sur la manière dont les poursuites et les décisions seront menées et fondées, ce qui implique une sécurité juridique optimale.

Cette sécurité aurait tout à gagner de la présence de trois magistrats en degré d'appel dont il échet de rappeler qu'il constitue la seule instance juridictionnelle prévue.

N° 2 DE MM. BACQUELAINE ET CRUCKE

Art. 3

Compléter cet article par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 2bis qui entre en vigueur le premier jour du quatrième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au Moniteur belge. ».

JUSTIFICATION

Il paraît opportun de laisser un délai de 3 mois pour envisager la nomination des magistrats.

Daniel BACQUELAINE (MR)
Jean-Luc CRUCKE (MR)

De nieuwe bepalingen die zowel op het vlak van de referenties als van de procedure gelden, hebben voorzien in een regulerings- en controle-instrument waarvan de gemeenschap verwacht en hoopt dat het een invloed zal hebben op de toekomstige zorgverlening. Ook voor de zorgverleners zelf en voor een optimale aanwending van de middelen van de ziekteverzekering zullen de effecten ervan evenwel ook belangrijk kunnen zijn. Er is naar behoren bepaald dat de beslissingen die voortvloeien uit die nieuwe bepalingen zullen worden gepubliceerd; of de balans uiteindelijk succesvol zal blijken, zal met name afhangen van de wijze waarop vervolging zal worden ingesteld en uitspraken zullen worden gemotiveerd, wat een sluitende rechtszekerheid impliceert.

Die rechtszekerheid ware er zeker mee gediend dat op het niveau van beroep – pro memorie: de enige rechterlijke instantie waarin werd voorzien – drie magistraten zitting hebben.

Nr. 2 VAN DE HEREN BACQUELAINE EN CRUCKE

Art. 3

Dit artikel aanvullen met wat volgt:

« , met uitzondering van artikel 2bis, dat in werking treedt op de eerste dag van de vierde maand die volgt op de maand waarin deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt. ».

VERANTWOORDING

Een termijn van drie maanden lijkt aangewezen om te voorzien in de benoeming van de magistraten.