

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 février 2005

PROPOSITION DE LOI**instituant un fonds de compensation pour la
TVA auprès du Service public fédéral
Finances****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Bart TOMMELEIN**SOMMAIRE**

I. Exposé d'un des auteurs de la proposition de loi	3
II. Discussion	4
III. Votes	10

Document précédent:

Doc 51 **0925/ (2003/2004):**001: Proposition de loi déposée par MM. Devlies, Ansoms, Claes,
De Crem, Kelchtermans, Tant et Verhaegen.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2005

WETSVOORSTEL**tot oprichting van een BTW-compensatie-
fonds bij de Federale Overheidsdienst
Financiën****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bart TOMMELEIN****INHOUD**

I. Uiteenzetting van een van de indieners van het wetsvoorstel	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	10

Voorgaand document:

Doc 51 **0925/ (2003/2004):**001: Wetsvoorstel ingediend door de heren Devlies, Ansoms, Claes,
De Crem, Kelchtermans, Tant en Verhaegen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Membres titulaires/Vaste leden:

VLD Hendrik Daems, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
Maelen
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers:

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
François Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain
Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée
Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, Damien Yzerbijt

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid:

ECOLO Jean-Marc Nollet

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 13 juillet 2004 et 1^{er} février 2005.

I. — EXPOSÉ D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Carl Devlies (CD&V) observe que les communes ont subi la perte de dividendes d'énergie par suite de la libéralisation du marché de l'électricité et du gaz. Cette diminution de revenus survient à un très mauvais moment pour les communes vu les importants investissements qu'elles doivent consacrer dans les prochaines années au réseau d'égouttage.

C'est pourquoi l'intervenant propose la création d'un fonds de compensation pour la TVA, un système de compensation qui est conforme au marché. Ce mécanisme lui semble meilleur que l'application d'un nouvel impôt, à savoir la taxe Elia, que le gouvernement a décidé d'instaurer afin de compenser la perte de revenus des communes.

Paradoxalement, la nouvelle taxe sur l'électricité augmentera la facture énergétique du petit consommateur.

Outre le fait de n'imposer aucune nouvelle taxe, le fonds de compensation pour la TVA a plusieurs effets positifs importants. Il offre aux communes la possibilité de s'organiser plus efficacement en leur permettant de faire un choix objectif entre l'internalisation et l'externalisation. À l'heure actuelle, le taux élevé de TVA prélevé sur les investissements fait que les travaux en régie sont souvent plus avantageux. Si le montant de TVA pouvait être récupéré, les communes disposeraient d'une plus grande latitude de choix.

Selon le membre, il ne fait aucun doute que le fonds de compensation pour la TVA contribuera à augmenter les efforts d'investissements des pouvoirs locaux, ce qui ne peut qu'avoir un impact positif sur l'économie belge et les revenus de l'État.

Les autorités communales n'auront par ailleurs plus intérêt à tenter de trouver des solutions créatives leur permettant d'éluder l'impôt, notamment en ayant recours aux conseils onéreux de consultants externes. Une telle mesure permettra également d'alléger quelque peu les tâches de contrôle effectuées par l'administration fiscale.

M. Devlies ne peut fournir à ce jour des données précises quant à l'impact budgétaire de la mesure proposée et souhaiterait obtenir l'aide de l'administration en la matière.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 13 juli 2004 en 1 februari 2005.

I. — UITEENZETTING VAN EEN VAN DE INDIENERS VAN HET WETSVORSTEL

De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat de gemeenten energiedividenden zijn kwijtgeraakt ingevolge de liberalisering van de gas- en elektriciteitsmarkt. Die inkomensdaling komt voor de gemeenten op een zeer ongelegen tijdstip, gelet op de aanzienlijke investeringen die ze de komende jaren zullen moeten doen voor het rioolnet.

Daarom stelt de spreker de oprichting voor van een BTW-compensatiefonds, wat een marktconform compensatiesysteem is. Die regeling lijkt hem beter te zijn dan de heffing van een nieuwe belasting, met name de Elia-heffing waartoe de regering heeft beslist om het inkomensverlies van de gemeenten te compenseren.

Paradoxaal genoeg zal de nieuwe elektriciteitsheffing de energiefactuur van de kleine gebruiker doen stijgen.

Het BTW-compensatiefonds legt niet alleen geen enkele nieuwe belasting op, het heeft bovendien een aantal aanzienlijke gunstige gevolgen. Het biedt de gemeenten de mogelijkheid zich doelmatiger te organiseren door hen in staat te stellen een objectieve keuze te maken tussen *inbesteding* en *uitbesteding*. Momenteel leidt het hoge BTW-tarief dat geldt voor investeringen ertoe dat de in regie uitgevoerde werkzaamheden vaak voordeliger uitvallen. Mocht het BTW-bedrag kunnen worden gerecupereerd, zou dat de gemeenten een ruimere keuzemogelijkheid laten.

Volgens het lid staat het vast dat het BTW-compensatiefonds ertoe zal bijdragen de investeringsinspanningen van de lokale besturen te verhogen, wat alleen een positieve weerslag kan hebben voor de Belgische economie en de inkomsten van de Staat.

Bovendien zullen de gemeentelijke overheden er geen belang meer bij hebben te zoeken naar creatieve oplossingen om belastingen te ontwijken, onder andere door een beroep te doen op de dure raad van externe consultants. Een dergelijke maatregel zal het ook mogelijk maken de controleopdrachten van de belastingdiensten enigszins te verlichten.

De heer Devlies kan thans geen nauwkeurige gegevens verstrekken over de budgettaire weerslag van de voorgestelde maatregel en hij wenst daarbij hulp van de administratie.

Les dépenses de fonctionnement des communes flamandes se sont élevées en 2000 à 1.054.145.910 euros et les investissements à 1.319.756.172 euros. Ces montants s'entendent TVA comprise. Au total, le montant de TVA prélevé s'est élevé à 411.999.535 euros.

Selon les calculs de la *Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten* (VVSG), la perte totale de dividendes subie par les communes flamandes à la suite de la libéralisation du marché de l'énergie, une fois que celle-ci aura atteint sa vitesse de croisière, s'élèvera à un peu moins de 350 millions d'euros par an. En revanche, la taxe Elia ne rapportera qu'un montant de 172 millions d'euros aux communes flamandes.

II. — DISCUSSION

M. *Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances*, constate que la perte de dividendes d'énergie par les communes est en principe compensée par la taxe Elia. Par ailleurs, le ministre fait remarquer que la présente proposition de loi ne vise pas une question technique liée à la TVA mais qu'elle suppose le transfert de moyens budgétaires d'un niveau de pouvoir à un autre. Il ne s'agit pas d'une opération neutre entre communes et autorité fédérale sur le plan de la TVA puisqu'elle entraîne une perte de revenus pour l'État fédéral.

Il ne s'agit pas non plus d'une opération neutre sur le plan budgétaire. Dans leur estimation budgétaire, les auteurs de la proposition de loi utilisent différents paramètres entre lesquels aucun lien logique ne peut être établi et qui concernent exclusivement la Région flamande, à savoir:

- comme point de départ, la perte des dividendes d'énergie subie par les communes flamandes, qu'ils évaluent à 350 millions d'euros par an;
- la compensation par la taxe Elia, qu'ils estiment à 172 millions d'euros pour les communes flamandes;
- la TVA versée par les communes flamandes sur leurs dépenses et investissements, estimée à quelque 412 millions d'euros pour l'année 2000.

Sachant que la libéralisation du marché de l'énergie est entièrement mise en œuvre en Région flamande depuis le 1^{er} juillet 2003 alors qu'elle n'a débuté que depuis le 1^{er} juillet 2004 en Région wallonne et dans la Région de Bruxelles-Capitale (pour les utilisateurs professionnels) et n'y sera entièrement appliquée qu'à partir du 1^{er} juillet 2007, il est évident qu'il n'est pas envisageable d'utiliser des recettes de TVA fédérales uniquement au profit de la Région flamande.

De werkingsuitgaven van de Vlaamse gemeenten bedroegen in 2000 1.054.145.910 euro en de investeringen 1.319.756.172 euro. In die bedragen is de BTW inbegrepen. Het totale BTW-bedrag loopt op tot 411.999.535 euro.

Volgens de berekeningen van de Vlaamse Vereniging van steden en gemeenten (VVSG) zal het totaal verlies aan dividenden dat de Vlaamse gemeenten zullen lijden als gevolg van de liberalisering van de energiemarkt, als die eenmaal op kruissnelheid zal zijn, iets minder dan 350 miljoen euro per jaar bedragen. De Elia-heffing zal de Vlaamse gemeenten daarentegen slechts 172 miljoen euro opbrengen.

II. — BESPREKING

De heer *Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën*, stelt vast dat het verlies aan energiedividenden voor de gemeenten in principe wordt goedge maakt door de Elia-heffing. Voorts merkt de minister op dat het onderhavige wetsvoorstel geen betrekking heeft op een technische kwestie in verband met de BTW, maar dat het de overdracht onderstelt van begrotingsmiddelen van een gezagsniveau naar een ander. Het gaat niet om een neutrale verrichting tussen de gemeenten en de federale overheid op het stuk van de BTW want ze brengt voor de federale Staat een inkomstenverlies met zich.

Het gaat evenmin om een budgettair neutrale verrichting. De indieners van het wetsvoorstel maken in hun begrotingsraming gebruik van verschillende parameters waartussen geen enkel logisch verband kan worden gelegd en die alleen op het Vlaams Gewest betrekking hebben, te weten:

- als uitgangspunt het verlies aan energiedividenden dat de Vlaamse gemeenten lijden, en dat wordt geraamd op 350 miljoen euro per jaar;
- de compensatie door de Elia-heffing, die voor de Vlaamse gemeenten op 172 euro wordt geraamd;
- de BTW die de Vlaamse gemeenten storten op hun uitgaven en investeringen, die op ongeveer 412 miljoen euro wordt geraamd voor het jaar 2000.

De liberalisering van de energiemarkt wordt in het Vlaams Gewest volledig toegepast sinds 1 juli 2003, terwijl ze in het Waals Gewest en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (voor de professionele gebruikers) pas op 1 juli 2004 is begonnen en pas vanaf 1 juli 2007 volledig van toepassing zal zijn. Het ligt voor de hand dat het ondenkbaar is de federale BTW-ontvangsten uitsluitend ten behoeve van het Vlaams Gewest te gebruiken.

Même si la libéralisation du marché de l'énergie n'est pas encore une réalité en Région wallonne et dans la Région de Bruxelles-Capitale, ces entités ont déjà mis en place un instrument adéquat en vue de compenser les pertes de dividendes d'énergie, à savoir: la redevance de voirie.

De plus, les négociations relatives à la taxe Elia se situent dans leur phase finale, si bien que les chiffres définitifs ne sont pas encore connus en la matière.

Le ministre observe par ailleurs que la description faite dans les développements de la proposition de loi des recettes de TVA versées par les communes flamandes sur leurs dépenses et investissements ne permet pas de réaliser une estimation budgétaire correcte de la mesure.

Enfin, il est à noter que le système proposé privilégie les communes les plus riches.

En conclusion, le ministre n'est pas favorable à la proposition de loi et n'est donc pas disposé à charger son administration de procéder à des évaluations budgétaires plus détaillées en la matière.

M. Carl Devlies (CD&V) fait remarquer que la répartition des recettes de la taxe Elia entre les différentes communes n'a pas encore été fixée. La question se pose de savoir s'il sera possible de répartir ces moyens financiers de manière objective, comme le permet par ailleurs le mécanisme du fonds de compensation.

Le membre n'affirme pas que la présente proposition de loi est neutre sur le plan budgétaire. À l'heure actuelle, il lui est toutefois difficile de préciser l'impact budgétaire exact de la mesure proposée, qui suppose des transferts de moyens entre différents niveaux de pouvoir. La mesure devrait en tout cas avoir des retombées positives.

M. Devlies observe par ailleurs que le mécanisme du fonds de compensation pour la TVA peut parfaitement s'appliquer à l'ensemble du territoire belge.

Il se déclare prêt à amender sa proposition de loi en fonction des éventuelles suggestions formulées par le ministre.

Le ministre réitère son opposition à la présente proposition de loi.

*
* *

De liberalisering van de energiemarkt is weliswaar nog geen feit in het Waals Gewest en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar die overheden hebben toch al gezorgd voor een aangepast instrument om het verlies van energiedividenden goed te maken, namelijk de zogenaamde «wegenbijdrage».

Bovendien zijn de onderhandelingen over de Elia-heffing nagenoeg afgerond, wat inhoudt dat de definitieve cijfers nog niet bekend zijn.

De minister attendeert er voorts op dat de beschrijving die in de toelichting bij het wetsvoorstel wordt gegeven van de BTW-ontvangsten die door de Vlaamse gemeenten worden gestort op hun uitgaven en investeringen, het niet mogelijk maakt de budgettaire weerslag van de maatregel correct te ramen.

Tot slot dient erop te worden gewezen dat de voorgestelde regeling de rijkste gemeenten bevoordeelt.

Kortom, de minister is geen voorstander van het wetsvoorstel en is dus niet bereid zijn diensten ermee te belasten terzake meer gedetailleerde begrotingsramingen uit te voeren.

De heer Carl Devlies (CD&V) wijst erop dat de verdeling van de ontvangsten van de Elia-heffing tussen de verschillende gemeenten nog niet is vastgesteld. Derhalve rijst de vraag of het mogelijk zal zijn om die financiële middelen objectief te verdelen, zoals dat overigens mogelijk wordt gemaakt door het mechanisme van het compensatiefonds.

Het lid beweert niet dat het voorliggende wetsvoorstel budgettair neutraal is. Het is thans echter moeilijk om precies aan te geven wat de budgettaire weerslag zal zijn van de voorgestelde maatregel, die overdrachten onderstelt tussen verschillende gezagsniveaus. De maatregel zou in ieder geval positieve uitwerkingen moeten hebben.

Voorst stipt de heer Devlies aan dat het mechanisme van het BTW-compensatiefonds perfect op het hele Belgische grondgebied kan worden toegepast.

Hij is bereid zijn wetsvoorstel te amenderen op grond van de eventuele suggesties van de minister.

De minister herhaalt dat hij tegen het onderhavige wetsvoorstel gekant is.

*
* *

Au cours de la réunion du 1^{er} février 2005, *le ministre* précise que la problématique évoquée a fait l'objet d'un long débat au Sénat dans le cadre des discussions portant sur l'introduction de la taxe Elia en matière d'énergie. Le gouvernement et la majorité des membres du Sénat ont décidé de ne pas retenir l'option d'un fonds de compensation pour la TVA.

M. Mark Verhaegen (CD&V) souligne l'importance de la proposition de loi pour les communes.

La libéralisation anticipée du marché de l'énergie en Région flamande s'est soldée par un échec. Cette opération s'est déroulée de manière précipitée, irréfléchie et avec une certaine négligence. Elle fut même qualifiée d'asociale par le ministre compétent en matière d'énergie au moment de l'opération.

Alors que la libéralisation du marché aurait dû entraîner une baisse des prix de l'électricité et du gaz naturel, ceux-ci continuent néanmoins à augmenter.

Le membre rappelle que lors de la déclaration du gouvernement sur sa politique fédérale du 8 octobre 2002, le premier ministre s'était engagé à ce que la perte des dividendes d'énergie par les communes soit intégralement compensée.

Les revenus de la taxe Elia s'élèvent annuellement à quelque 176 millions d'euros pour les communes flamandes. Selon des chiffres publiés par l'*Administratie Binnenlandse Aangelegenheden* du ministère de la Communauté flamande, le montant des dividendes perçus par les communes flamandes s'est réduit de 330 millions d'euros en 2003 à 115 millions d'euros en 2005 pour l'électricité tandis que les dividendes, qui s'élevaient encore à 33 millions d'euros pour le gaz en 2003, sont réduits à zéro.

Seul le pouvoir fédéral tire profit de la situation puisqu'il prélève 21% de TVA sur chaque segment de la consommation d'énergie (production, transmission, livraison). La *Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten* (VVSG) évalue le produit de la TVA à environ 35,7 millions d'euros par an.

À cet égard, l'intervenant souligne qu'il est favorable à une réduction du taux de TVA à 6% pour l'énergie dans la mesure où il s'agit d'un produit de première nécessité.

En outre, des revenus supplémentaires seront engrangés par le pouvoir fédéral à l'impôt des sociétés étant donné que la fourniture d'énergie se fait dorénavant par des sociétés privées en lieu et place des intercommunales. La VVSG évalue ce montant à quelque 100 millions d'euros en 2003.

L'instauration d'un fonds de compensation pour la TVA permettrait de compenser intégralement les pertes financières subies par les communes.

Tijdens de vergadering van 1 februari 2005 preciseert *de minister* dat over die problematiek een lang debat werd gevoerd in de Senaat in het kader van de bespreking over de invoering van de Elia-heffing inzake energie. De regering en de meerderheid van de senatoren hebben beslist niet voor een BTW-compensatiefonds te kiezen.

De heer Mark Verhaegen (CD&V) attendeert op het belang van het wetsvoorstel voor de gemeenten.

De vervroegde liberalisering van de energiemarkt in het Vlaams Gewest is mislukt. Een en ander is inderhaast, ondoordacht en met een zekere slordigheid gebeurd. De inzake energie bevoegde minister heeft ze zelfs als asociaal bestempeld.

De liberalisering van de energiemarkt had een daling van de prijzen van elektriciteit en aardgas met zich moeten brengen, maar die prijzen blijven stijgen.

Het lid herinnert eraan dat de minister er zich ter gelegenheid van de regeringsverklaring over het federaal beleid van 8 oktober 2002 toe had verbonden dat het verlies aan energiedividenden voor de gemeenten volledig zou worden gecompenseerd.

De Elia-heffing brengt de Vlaamse gemeenten jaarlijks ongeveer 176 miljoen euro op. Volgens de cijfers die werden gepubliceerd door de Administratie Binnenlandse Aangelegenheden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is het bedrag van de door de Vlaamse gemeenten geïnde dividendend gedaald van 330 miljoen euro in 2003 tot 115 miljoen euro in 2005 voor elektriciteit, terwijl de dividendend voor gas, die in 2003 nog 33 miljoen euro bedroegen, tot nul zijn teruggevalen.

Alleen de federale overheid haalt voordeel uit die situatie aangezien ze 21% BTW heft op elk segment van het energieverbruik (productie, transmissie, levering). De Vlaamse Vereniging van steden en gemeenten (VVSG) raamt de BTW-opbrengst op ongeveer 35,7 miljoen euro per jaar.

De spreker wijst er in dat opzicht op dat hij voorstander is van een verlaging van het BTW-tarief voor energie naar 6% omdat het om een levensnoodzakelijk product gaat.

Voorts haalt de federale overheid bijkomende inkomsten uit de vennootschapsbelasting aangezien de energie voortaan wordt geleverd door privé-bedrijven in plaats van door intercommunales. De VVSG raamt dat bedrag op ongeveer 100 miljoen euro in 2003.

De instelling van een BTW-compensatiefonds zou de mogelijkheid bieden de financiële verliezen van de gemeenten volledig te compenseren.

Le système proposé par la proposition de loi est juste, simple et transparent. En effet, le coût supporté par le pouvoir fédéral serait égal à la perte subie par les communes en matière de dividendes. Dans ce système de redistribution des moyens financiers, les communes pourraient récupérer indirectement une partie de la TVA qu'elles ont supportée sur leurs propres dépenses.

En outre, les consommateurs n'auraient pas à supporter une nouvelle taxe sur leur facture d'énergie. La taxe Elia s'élève à 25 euros par famille.

La technique du fonds de compensation est déjà utilisée dans un certain nombre de pays Nord-européens (Pays-Bas, Grande-Bretagne, Suède, Danemark). La présente proposition de loi s'inspire du système appliqué aux Pays-Bas.

Il ne fait aucun doute qu'un fonds de compensation contribuera à améliorer le fonctionnement des communes et à augmenter les efforts d'investissements des pouvoirs locaux (par exemple, en matière de traitement des eaux usées), ce qui ne peut être que bénéfique pour l'activité économique, notamment dans le secteur de la construction, l'emploi et le rendement de l'impôt des sociétés.

Les communes auront également moins souvent recours aux régies communales autonomes en vue de diminuer la pression de la TVA dans le cadre de certaines de leurs activités et ne devront plus faire appel à des consultants extérieurs onéreux en vue de mettre en place des opérations complexes permettant d'éluder l'impôt.

De plus, les communes étant en mesure de choisir en toute objectivité entre l'internalisation et l'externalisation, les entreprises privées profiteront, elles aussi, d'un meilleur fonctionnement du marché.

N'est-il pas normal de créer pour les communes des conditions de fonctionnement comparables à celles prévues pour les entreprises publiques?

Le choix de la majorité gouvernementale (taxe Elia) a pour conséquence que les communes ne récupèrent que 50% de la perte des dividendes d'énergie (au lieu de 100%) et que les consommateurs sont soumis à une nouvelle forme d'imposition.

Dans le cadre de la discussion du projet de loi spéciale modifiant l'article 6, § 1^{er}, VIII, de la loi spéciale du 8 août de réformes institutionnelles (DOC 51 1221/001-002), le vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques a indiqué que la seule manière de donner une compensation intégrale aux communes, qui soit à la fois acceptable pour le consommateur et les communes, consiste à compléter la taxe Elia par une augmentation du Fonds des communes de 100 millions d'euros (cf. le compte rendu intégral du 15 juillet 2004, CRIV 15 PLEN 80, p. 75). Par une telle affirmation, le ministre n'outre-

De in het wetsvoorstel voorgestelde regeling is rechtvaardig, eenvoudig en transparant. De kosten voor de federale overheid zouden immers gelijk zijn aan het verlies aan dividenden bij de gemeenten. In die herverdelingsregeling inzake financiële middelen zouden de gemeenten indirect een gedeelte van de BTW kunnen recupereren die ze via hun eigen uitgaven hebben gedragen.

Bovendien zouden de consumenten op hun energiefactuur geen bijkomende heffing moeten betalen. De Elia-heffing bedraagt 25 euro per gezin.

De techniek van het compensatiefonds wordt al in een aantal Noord-Europese landen gebruikt (Nederland, Groot-Brittannië, Zweden, Denemarken). Dit wetsvoorstel is geïnspireerd op de regeling die in Nederland wordt toegepast.

Het lijkt geen twijfel dat een compensatiefonds zal bijdragen tot een betere werking van de gemeenten en tot een opvoering van de investeringsinspanningen van de plaatselijk besturen (bijvoorbeeld inzake de behandeling van afvalwater); dat kan niet anders dan gunstig zijn voor de economische activiteit (met name in de bouwsector), de werkgelegenheid en de vennootschapsbelasting.

De gemeenten zullen zich ook minder wenden tot de autonome gemeentebedrijven om de BTW-druk in het kader van sommige van hun activiteiten te verminderen en zullen geen beroep meer moeten doen op dure externe consultants om ingewikkelde constructies met het oog op belastingontwijking op te zetten.

Aangezien de gemeenten in staat zullen zijn objectief tussen inbesteding en uitbesteding te kiezen, zullen ook de privé-ondernemingen voordeel halen uit een betere marktwerking.

Is het niet normaal voor de gemeenten omstandigheden te scheppen die vergelijkbaar zijn met die van de overheidsbedrijven?

De keuze van de regeringsmeerderheid (Elia-heffing) heeft tot gevolg dat de gemeenten maar 50% (in plaats van 100%) van het verlies aan energiedividenden terugwinnen en dat de consumenten met een nieuwe vorm van belasting worden opgezadeld.

In het kader van de bespreking van het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 6, § 1, VIII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (DOC 51 1221/001-002) heeft de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven gezegd dat «de enige manier om een volledige compensatie aan de gemeenten te geven, aanvaardbaar voor de consument en voor de gemeenten, erin bestaat om de Elia-heffing te laten aanvullen met een verhoging van het Gemeentefonds van ongeveer 100 miljoen euro» (plenumvergadering van 15 juli

passe-t-il pas ses compétences? Où va-t-on trouver ce montant supplémentaire de 100 millions d'euros?

M. Carl Devlies (CD&V) souligne que la présente proposition de loi permet d'assurer le financement des communes de manière transparente et contribuera, comme l'a souligné M. Verhaegen, à augmenter leurs efforts d'investissements. Davantage de travaux seront confiés à des entreprises privées, ce qui aura inmanquablement un impact positif sur l'emploi et la croissance économique de notre pays.

M. Luk Van Biesen (VLD) indique que son groupe ne soutiendra pas la présente proposition de loi. Selon lui, la meilleure manière de donner une compensation financière aux communes est d'agir par l'intermédiaire du Fonds des communes. Le pouvoir fédéral ne peut pas intervenir davantage que par l'instauration de la taxe Elia.

Le membre rappelle que les communes peuvent récupérer la TVA via les régions communales autonomes de manière parfaitement légale. Il ne s'agit aucunement d'une forme d'évasion fiscale.

Selon *M. Mark Verhaegen (CD&V)*, il ne peut être nié que certaines communes ont recours à une technologie de pointe en vue d'échapper à l'impôt.

Le membre ne peut marquer son accord sur la proposition de recourir au Fonds des communes dans la mesure où le pouvoir fédéral n'a pas hésité à prélever d'autorité des moyens financiers au niveau des entités fédérées.

Il rappelle que des engagements précis ont été pris par le premier ministre en matière de compensation budgétaire et renvoie à la déclaration du gouvernement fédéral (DOC 51 0020/001, p. 17).

L'intervenant formule une proposition intermédiaire. Pourquoi ne pas instaurer le fonds de compensation pour la TVA à partir du moment où la taxe Elia cessera d'être prélevée (article 230 de la loi-programme du 27 décembre 2004, *Moniteur belge* du 31 décembre 2004, deuxième édition)?

Une deuxième alternative serait d'octroyer aux communes une certaine marge de manœuvre budgétaire dans des domaines précis comme, par exemple, l'entretien du patrimoine (bâtiments, monuments, églises, ..) et de la voirie.

La politique menée par le gouvernement fédéral étouffe financièrement les communes.

2004, CRIV 51 PLEN 080, blz. 75). Gaat de minister met een dergelijke bewering zijn bevoegdheden niet te buiten? Waar gaat men die bijkomende 100 miljoen euro halen?

De heer Carl Devlies (CD&V) benadrukt dat dit wetsvoorstel de transparante financiering van de gemeenten mogelijk maakt en, zoals de heer Verhaegen heeft onderstreept, ertoe zal bijdragen dat ze hun investeringsinspanningen opvoeren. Er zal meer werk aan de privé-ondernemingen worden uitbesteed, wat niet anders dan positief kan zijn voor de werkgelegenheid en de economische groei van België.

De heer Luk Van Biesen (VLD) geeft aan dat zijn fractie dit wetsvoorstel niet zal steunen. Volgens hem is de beste weg om de gemeenten financiële compensatie te bieden die via het Gemeentefonds. Het optreden van de federale overheid moet beperkt blijven tot de instelling van de Elia-heffing.

De spreker herinnert eraan dat de gemeenten de BTW volstrekt wettelijk kunnen terugwinnen via de autonome gemeentebedrijven. Het gaat helemaal niet om een vorm van belastingvlucht.

Volgens *de heer Mark Verhaegen (CD&V)* is het onloochenbaar dat sommige gemeenten kiezen voor spits-technologie om aan de belasting te ontsnappen.

De spreker kan niet akkoord gaan met het voorstel om gebruik te maken van het Gemeentefonds, omdat de federale overheid niet heeft geaarzeld de deelgebieden zo maar financiële middelen te onttrekken.

Hij herinnert eraan dat de eerste minister inzake budgettaire compensatie precieze verbintenissen is aangegaan en verwijst daartoe naar de federale regeringsverklaring (DOC 51 0020/001, blz. 17).

De spreker heeft een tussenvoorstel. Waarom niet het BTW-compensatiefonds instellen zodra de Elia-heffing niet langer wordt geheven (artikel 230, programmawet van 27 december 2004; *Belgisch Staatsblad*, 31 december 2004, 2^e ed.)?

Een tweede mogelijkheid zou zijn de gemeenten op bepaalde gebieden een zekere budgettaire speelruimte te geven, zoals het onderhoud van het bouwkundig erfgoed (gebouwen, monumenten, kerken enzovoort) en de wegen.

Het door de federale regering gevoerde beleid verstikt de gemeenten financieel.

Il n'est pas raisonnable de faire porter aux régions un tel poids financier alors qu'elles ne disposent que d'une autonomie fiscale beaucoup trop limitée.

M. Verhaegen demande que la présente proposition de loi soit adoptée afin de donner un signal positif aux communes.

M. *Hendrik Bogaert (CD&V)* souscrit à l'argumentation développée par les auteurs de la proposition de loi à l'examen. Le gouvernement fédéral sous-estime en effet la problématique du sous-financement des communes. Le membre cite l'exemple de la commune de Jabbeke, qui compte 14.000 habitants. La perte des dividendes d'énergie s'y élève à quelque 500.000 euros.

Selon M. Bogaert, il est assez contradictoire que le gouvernement fédéral, qui prône une réduction de la pression fiscale, oblige les autorités communales à augmenter leur propre fiscalité.

Il demande aux autres groupes politiques de soutenir la proposition de loi afin d'accroître quelque peu la marge de manœuvre budgétaire des communes.

Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR) fait remarquer que la proposition de loi déroge de manière fondamentale aux principes généraux régissant la fiscalité indirecte. Son adoption pourrait ouvrir la porte à des revendications similaires de la part d'autres secteurs tels que les hôpitaux publics, les fabriques d'église, etc. voire les autorités régionales, etc.

Par ailleurs, M. de Donnea souligne qu'une solution pourrait être trouvée aux problèmes financiers des communes par l'adoption de la proposition de loi, qu'il a déposée avec MM. Jos Ansoms et Jean-Jacques Viseur, modifiant l'article 98, § 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques en vue de donner aux autorités régionales et locales la faculté d'établir une redevance pour l'occupation du domaine public par les opérateurs de télécommunication (DOC 51 0503/001). L'occupation du sous-sol des voiries locales et régionales par un nombre croissant d'impétrants occasionne des coûts énormes pour la réfection des voiries et des trottoirs.

Cette solution a aussi pour avantage de ne pas toucher le contribuable.

Une telle taxe existe déjà en matière de gaz et d'électricité au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale.

M. *Carl Devlies (CD&V)* réitère son opposition au prélèvement de la taxe Elia et considère que le fonds de compensation pour la TVA est un système nettement plus correct et objectif, appliqué sans difficulté dans beaucoup de pays européens.

Het is niet redelijk de gewesten zo'n zware financiële last te doen dragen, terwijl zij over een veel te beperkte fiscale autonomie beschikken.

De heer Verhaegen vraagt dat dit wetsvoorstel wordt aangenomen, zodat de gemeenten een positief signaal krijgen.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) onderschrijft de argumentatie van de indieners van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. De federale regering onderschat immers het vraagstuk van de onderfinanciering van de gemeenten. Hij geeft het voorbeeld van de gemeente Jabbeke, die 14.000 inwoners telt. Het verlies aan energiedividenden bedraagt er ongeveer 500.000 euro.

Volgens de heer Bogaert is het nogal tegenstrijdig dat de federale regering, die een verlaging van de fiscale druk voorstaat, de gemeentelijke overheid verplicht haar eigen belasting op te voeren.

Hij vraagt de andere fracties het wetsvoorstel te steunen, zodat de gemeenten over wat meer budgettaire armslag beschikken.

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) merkt op dat het wetsvoorstel fundamenteel afwijkt van de algemene principes van de indirecte belasting. De aanname ervan zou een precedent kunnen zijn voor gelijksoortige eisen van andere sectoren, zoals de openbare ziekenhuizen, de kerkfabrieken, enz. of zelfs de gewestelijke overheden.

Voorts onderstreept de heer de Donnea dat voor de financiële problemen van de gemeenten een oplossing kan worden gevonden door het wetsvoorstel aan te nemen dat hij met de heren Jos Ansoms en Jean-Jacques Viseur heeft ingediend; het betreft het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 98, § 2, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, teneinde de gewestelijke en lokale overheden de mogelijkheid te bieden een retributie te heffen voor het gebruik van het openbaar domein door de telecommunicatieoperatoren (DOC 51 0503/001). Het gebruik van de ondergrond van de plaatselijke en gewestelijke wegen door een stijgend aantal nutsbedrijven brengt immers enorme kosten voor het herstel van de wegen en voetpaden met zich.

Het voordeel van die oplossing is ook dat aan de belastingplichtige niet wordt geraakt.

Een dergelijke belasting bestaat bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest al inzake gas en elektriciteit.

De heer Carl Devlies (CD&V) herhaalt dat hij tegen de Elia-heffing is gekant en vindt het BTW-compensatiefonds een duidelijk correcter en objectiever regeling, die zonder enig probleem in vele Europese landen wordt toegepast.

Il n'exclut pas un éventuel lien avec le Fonds des communes, qui offre de nombreuses possibilités.

Le précédent gouvernement flamand, et plus particulièrement le ministre compétent en matière d'énergie, a libéralisé le marché de l'électricité de manière trop rapide sans avoir bien préparé le dossier, dans un marché qui était dominé par un seul producteur d'électricité et ne disposait, en outre, pas de lignes à haute tension en suffisance pour permettre le transport d'électricité provenant de l'étranger.

Le ministre compétent n'a par ailleurs pas respecté son engagement de compenser les pertes financières des communes en instaurant une redevance de voirie. Le gouvernement flamand s'est déchargé de cette responsabilité sur le gouvernement fédéral, qui a son tour a pris des engagements qu'il n'a pas tenus.

Concernant la proposition de loi DOC 51 0503/001, le groupe CD&V ne s'est pas encore prononcé en la matière.

M. Marc Verhaegen (CD&V) fait remarquer que la redevance de voirie représente également une charge supplémentaire pour le consommateur.

Il n'exclut pas que la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale soient d'accord de remplacer la redevance de voirie par un fonds de compensation pour la TVA.

III. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté par 2 voix contre 1 et 6 abstentions.

L'article 2 est rejeté par 7 voix contre 2, ce qui emporte le rejet de la proposition de loi.

Le rapporteur,

Bart TOMMELEIN

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

Hij sluit niet uit dat er een eventuele band komt met het Gemeentefonds, dat talrijke mogelijkheden biedt.

De vorige Vlaamse regering, en meer bepaald de minister die bevoegd was voor energie, heeft de elektriciteitsmarkt te snel opengesteld, zonder het dossier grondig te hebben voorbereid; die markt werd gedomineerd door één enkele producent; er waren bovendien te weinig hoogspanningslijnen beschikbaar om het transport van elektriciteit uit het buitenland mogelijk te maken.

De bevoegde minister is overigens zijn verbintenis niet nagekomen om het financieel verlies van de gemeenten te compenseren door de instelling van een wegennetonderhoudsretributie. De Vlaamse regering heeft die verantwoordelijkheid afgewenteld op de federale regering, die op haar beurt haar verbintenissen niet is nagekomen.

De CD&V-fractie heeft zich over wetsvoorstel DOC 51 0503/001 nog niet uitgesproken.

De heer Mark Verhaegen (CD&V) merkt op dat de wegennetonderhoudsretributie voor de consument ook een bijkomende belasting vertegenwoordigt.

Hij sluit niet uit dat het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ermee akkoord gaan die wegennetonderhoudsretributie te vervangen door een BTW-compensatiefonds.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 2 stemmen tegen 1 en 6 onthoudingen.

Artikel 2 wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen, wat de verwerping van het wetsvoorstel met zich brengt.

De rapporteur,

Bart TOMMELEIN

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA