

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juillet 2005

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à prévenir l'utilisation abusive de
l'immunité diplomatique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Nathalie MUYLLE**

Document précédent :

Doc 51 **1115/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de résolution de M. Tastenhoye.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ter voorkoming van misbruik van
de diplomatieke onschendbaarheid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT
DOOR
MEVROUW **Nathalie MUYLLE**

Voorgaand document :

Doc 51 **1115/ (2003/2004)** :

001 : Voorstel van resolutie door de heer Tastenhoye.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : Karel Pinxten

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Miguel Chevalier, Karel Pinxten, Geert Versnick
PS Mohammed Boukourna, Jean-Pol Henry, Patrick Moriau
MR Luc Gustin, Hervé Hasquin, Josée Lejeune,
sp.a-spirit Cemal Cavdarli, Dirk Van der Maelen, Inga Verhaert
CD&V Nathalie Muylle, Herman Van Rompuy
Vlaams Belang Guido Tassenhoye, Francis Van den Eynde
cdH Brigitte Wiaux

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Guy Hove, Stef Goris, Hilde Vautmans
Jacques Chabot, Alisson De Clercq, Camille Dieu, Annick Saudoyer
Daniel Bacquellaine, François-Xavier de Donnea, Olivier Maingain,
Philippe Monfils
Maya Detiège, Dalila Douifi, Geert Lambert, Walter Muls
Simonne Creyf, Pieter De Crem, Luc Goutry
Alexandra Colen, Marleen Govaerts, Bert Schoofs
Benoît Drèze, Jean-Jacques Viseur

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Zoé Genot

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution a été examinée par votre commission lors de ses réunions des 15 et 22 juin 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION

M. Guido Tastenhoye (Vlaams Belang) déclare que le statut et la protection dont jouissent les diplomates, très nombreux à et autour de Bruxelles, leur assurent l'impunité, alors même qu'ils se rendent fréquemment coupables d'actes punissables. Il faut ainsi 30 fois plus souvent dresser procès-verbal à l'encontre d'une personne bénéficiant du statut diplomatique qu'à l'encontre du citoyen moyen. Mais les diplomates pourront invoquer leur immunité pour ne pas s'acquitter de leurs amendes. Plus grave : des personnes bénéficiant du statut diplomatique sont impliquées dans des activités criminelles, comme le trafic de drogue et le blanchiment de capitaux.

L'immunité diplomatique a pour conséquence que les nombreuses victimes de factures impayées (loyers etc.) et de dommages n'ont aucun recours contre les diplomates et leur entourage.

Cela étant, l'objectif de l'auteur n'est pas la suppression de l'immunité diplomatique. La diplomatie est en effet un instrument éminemment utile. En outre, il faut également prendre en compte la dimension de réciprocité.

Le statut et la protection des diplomates et de leur entourage sont réglés par la Convention de Vienne du 18 avril 1961 sur les relations diplomatiques, dont l'auteur juge la révision souhaitable. Ce traité, qui ne prévoit en guise de sanction que l'expulsion, mesure très lourde, ne fournit pas de réponse adéquate aux nombreuses situations dans lesquelles des diplomates ou des membres de leur entourage devraient pouvoir être poursuivis. L'auteur demande dès lors au gouvernement fédéral d'aborder la question de la révision de la Convention de Vienne de 1961 dans tous les forums internationaux pertinents.

Dans l'attente de cette révision, il souhaite que l'on exploite pleinement les quelques possibilités de sanction données par le traité existant.

En outre, pour venir en aide aux victimes de bénéficiaires de l'immunité diplomatique, il conviendrait de créer un fonds international destiné à indemniser les victimes.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 15 en 22 juni 2005.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Guido Tastenhoye (Vlaams Belang) legt uit dat het statuut en de bescherming die de in en om Brussel erg talrijke diplomaten genieten, hun onschendbaarheid waarborgen, zelfs al maken zij zich vaak schuldig aan strafbare feiten. Zo moeten bijvoorbeeld dertigmaal zoveel processen-verbaal worden opgemaakt tegen iemand met de diplomatieke status dan tegen de gemiddelde burger. De diplomaten zullen evenwel hun diplomatieke onschendbaarheid kunnen inroepen om hun geldboeten niet hoeven te betalen. Erger nog, mensen die de diplomatieke status genieten, zijn betrokken bij criminele activiteiten zoals drugshandel en witwassen van kapitalen.

De diplomatieke onschendbaarheid heeft tot gevolg dat de talrijke slachtoffers van onbetaalde facturen (huurgelden enzovoort) en schadegevallen geen enkel verhaal hebben tegen de diplomaten en hun gevolg.

Tegen die achtergrond beoogt de indiener van het voorstel van resolutie echter geenszins de afschaffing van de diplomatieke onschendbaarheid, die een uitermate nuttig instrument vormt. Bovendien moet tevens rekening worden gehouden met het wederkerigheidsaspect.

De status en de bescherming van de diplomaten en hun gevolg worden geregeld bij het Verdrag van Wenen van 18 april 1961 inzake diplomatiek verkeer, waarvan de indiener een herziening wenselijk acht. Dat verdrag, dat als sanctie alleen in uitwijzing voorziet (een bijzonder verstrekende maatregel), biedt geen passende oplossing voor de talrijke situaties waarin diplomaten of leden van hun gevolg zouden moeten kunnen worden vervolgd. De indiener vraagt dan ook aan de federale regering het vraagstuk van de herziening van het Verdrag van Wenen van 1961 aan te kaarten op alle relevante internationale fora.

In afwachting van die herziening wenst hij dat voluit gebruik wordt gemaakt van de enkele bestraffingsmogelijkheden die het bestaande verdrag biedt.

Om de slachtoffers van mensen met de diplomatieke onschendbaarheid ter hulp te komen, zou voorts een internationaal fonds moeten worden opgericht dat ertoe strekt de slachtoffers te vergoeden.

II. — DISCUSSION

M. Karel De Gucht, ministre des Affaires étrangères, déclare que des problèmes se sont effectivement posés dans le passé. Dès lors que les services des Affaires étrangères se trouvent placés dans la position d'intermédiaire dans ce type de dossier, le ministre leur demandera d'étudier ce qui peut être fait sur le plan pratique. Cela étant, la voie prônée par l'auteur de la proposition peut être considérée comme contre-productive. Elle méconnaît en tout état de cause le rôle international de Bruxelles.

M. Guido Tastenhoye (Vlaams Belang) conteste que les problèmes appartiendraient désormais au passé. Il estime au contraire que les situations problématiques restent nombreuses. Selon lui, on pourrait envisager, sans toucher au statut et à la protection des diplomates, de supprimer l'application de ce régime aux membres de leur famille.

Le ministre fait valoir que la Convention de Vienne constitue un règlement international accepté dans le monde entier et que c'est l'ensemble de ce contexte qu'il faut considérer. En l'occurrence, la meilleure solution aux problèmes concrets qui peuvent se poser en Belgique passe par le rôle de médiateur des Affaires étrangères.

III.— VOTE

La proposition de résolution est rejetée par 7 voix contre 1 et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Nathalie MUYLLE

Le président,

Karel PINXTEN

II.— BESPREKING

De heer Karel De Gucht, minister van Buitenlandse Zaken, bevestigt dat in het verleden inderdaad knelpunten zijn gerezen. Aangezien de diensten van Buitenlandse Zaken zich bij dergelijke dossiers in de positie van tussenpersoon bevinden, zal de minister die diensten verzoeken te bekijken wat praktisch gezien kan gebeuren. In die context moet de door de indiener bepleite aanpak als contraproductief worden bestempeld. Hij doet hoe dan ook afbreuk aan de internationale rol van Brussel.

De heer Guido Tastenhoye (Vlaams Belang) betwist dat de moeilijkheden voortaan tot het verleden zouden behoren. Hij is van mening dat er integendeel nog heel wat problematische situaties zijn. Volgens hem zou, zonder te raken aan de status en de bescherming van de diplomaten, kunnen worden overwogen de toepassing van die regeling op hun familieleden af te schaffen.

De minister beroept er zich op dat het Verdrag van Wenen wereldwijd aanvaarde regelgeving vormt, en dat terzake de hele context in ogenschouw moet worden genomen. Buitenlandse Zaken een bemiddelende rol laten spelen, is in dit geval de beste oplossing voor de concrete pijnpunten die in België kunnen rijzen.

III.— STEMMING

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Nathalie MUYLLE

De voorzitter,

Karel PINXTEN