

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT
DE BELGIQUE

2 février 2005

**Examen des rapports financiers sur
la comptabilité des partis politiques
et de leurs composantes
(exercice 2003)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE CONTRÔLE DES DÉPENSES ÉLECTORALES
ET DE LA COMPTABILITÉ DES PARTIS POLITIQUES
PAR

MM. **WILLY CORTOIS (CH)** ET
Jean-François ISTASSE (S)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

2 februari 2005

**Onderzoek van de financiële verslagen over
de boekhouding van de politieke partijen en
hun componenten
(boekjaar 2003)**

VERSLAG

NAMENS DE CONTROLECOMMISSIE BETREFFENDE
DE VERKIEZINGSUITGAVEN EN DE BOEKHOUDING
VAN DE POLITIEKE PARTIJEN
UITGEBRACHT DOOR

DE HEREN **WILLY CORTOIS (K)** EN
Jean-François ISTASSE (S)

**Samenstelling van de Controlegeschiedenis op datum van indiening van het verslag/
Composition de la Commission de contrôle à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitters / Présidents : Herman De Croo

Anne-Marie Lizin (S.)

A. — Membres titulaires / Vaste leden :

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

VLD Willy Cortois, Georges Lenssen
PS Thierry Giet, Karine Lalieux
MR Daniel Bacquelaine, Anne Barzin
sp.a-spirit Philippe De Coene, Geert Lambert
CD&V Pieter De Crem
Vlaams Belang Gerolf Annemans

B. — Membres suppléants / Plaatsvervangers :

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Guido De Padt, Geert Versnick
Mohammed Boukourna, André Frédéric
Jacqueline Galant, Olivier Maingain
Dalila Douifi, Jan Peeters
Liesbeth Van der Auwera
Koen Bultinck

SÉNAT / SENAAT

sp.a-spirit Myriam Vanlerberghe
VLD Margriet Hermans, Paul Wille
PS Jean-François Istasse, Philippe Mahoux.
MR Christine Defraigne
CD&V Wouter Beke, Etienne Schouppe
Vlaams Belang Joris Van Hauthem
cdH Francis Delpérée

SÉNAT / SENAAT

Staf Nimmegeers.
Hugo Coveliers, Luc Willems.
Marie-José Laloy, N.
Marie-Hélène Crombé-Berton.
Mia De Schampheleere, Erika Thijs.
Yves Buysse.
Clotilde Nyssens.

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	:	Vlaams Belang
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

I. Contexte	5
II. Procédure	10
III. Rapport intermédiaire par MM. Willy Cortois (Ch.) et Jean-François Istasse (S)	11
A. Désignation des rapporteurs	11
B. Calendrier	12
1. Les délais, leur interruption et leur suspension	12
2. Portée de la suspension des délais	14
2.1. Interprétation maximaliste	14
2.2. Interprétation minimaliste	15
C. Aperçu des activités de contrôle concernant l'exercice 2003	17
D. But de l'examen préliminaire	19
E. Avis de la Cour des comptes et réactions des partis	19
1. Avis du 16 juin 2004	20
2. Avis du 18 août 2004 (Addendum)	56
F. Conclusions	63
G. Annexe: Note du 24 octobre 2003 du secrétariat de la Commission de contrôle relative à l'octroi et au paiement de la dotation légale au FN	64
IV. Discussion	67
A. VLD/PS/sp.a-spirit/MR/CD&V/Vlaams Blok/cdH/Ecolo/N-VA	67
B. GROEN!	67
1. Obligation de dépôt d'un rapport financier	67
2. Conséquences liées au dépôt tardif du rapport financier	68
C. FN	70
1. Problématique	70
2. Obligation de dépôt d'un rapport financier	71
2.1. Point de vue du FN	71
2.2. Echange de vues	72
3. Conséquences liées à l'absence de rapport financier	77
V. Recommandations	79
1. Suspension des délais d'examen à l'intention de la Commission de contrôle	79
2. Affinement des rapports financiers	80
3. Réactions aux avis de la Cour des comptes	80
4. Solutions aux lacunes de la législation	80
VI. Votes	81
A. Réunion du 4 octobre 2004	81
B. Réunion du 12 octobre 2004	81
VII. Epilogue	82

INHOUDSOPGAVE

I. Situering	5
II. Procedure	10
III. Tussentijds verslag door de heren Willy Cortois (K) en Jean-François Istasse (S)	11
A. Aanwijzing van de rapporteurs	11
B. Tijdschema	12
1. Termijnen en hun stuiting en schorsing	12
2. Draagwijdte van de schorsing der termijnen	14
2.1. Maximalistische interpretatie	14
2.2. Minimalistische interpretatie	15
C. Overzicht van de onderzoekswerkzaamheden betreffende het boekjaar 2003 ..	17
D. Opzet van het preliminair onderzoek	19
E. Advies van het Rekenhof en reacties van de partijen	19
1. Advies van 16 juni 2004	20
2. Advies van 18 augustus 2004 (Addendum)	56
F. Besluiten	63
G. Bijlage : Nota dd. 24 oktober 2003 van het secretariaat van de Controlecommissie betreffende de toekenning en uitbetaling van de wettelijke dotatie aan FN	64
IV. Bespreking	67
A. VLD/PS/sp.a-spirit/MR/CD&V/Vlaams Blok/cdH/Ecolo/N-VA	67
B. GROEN!	67
1. Verplichting tot indiening van een financieel verslag	67
2. Gevolgen verbonden aan de laattijdige indiening van het financieel verslag	68
C. FN	70
1. Probleemstelling	70
2. Verplichting tot indiening van een financieel verslag	71
2.1. Standpunt van het FN	71
2.2. Gedachtewisseling	72
3. Gevolgen verbonden aan het ontbreken van een financieel verslag	77
V. Aanbevelingen	79
1. Schorsing van de onderzoekstermijnen ten behoeve van de Controlecommissie	79
2. Verfijning van de financiële rapportering	80
3. Reacties op de adviezen van het Rekenhof ..	80
4. Oplossingen voor lacunes in de wetgeving ...	80
VI. Stemmingen	81
A. Vergadering van 4 oktober 2004	81
B. Vergadering van 12 oktober 2004	81
VII. Epiloog	82

Annexes:

1. Avis du 16 juin 2004 de la Cour des comptes concernant les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2003) 83
2. Avis du 18 août 2004 de la Cour des comptes concernant le rapport financier sur la comptabilité du parti politique GROEN ! et de ses composantes (exercice 2003) 108
3. Points de vue des partis politiques sur les observations de la Cour des comptes 114
4. Document déposé le 12 octobre 2004 par le FN 134
5. Résumés des rapports financiers relatifs à l'exercice 2003 149

Bijlagen:

1. Advies dd. 16 juni 2004 van het Rekenhof betreffende de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2003) 83
2. Advies dd. 18 augustus 2004 van het Rekenhof betreffende het financieel verslag over de boekhouding van de politieke partij GROEN! en haar componenten (boekjaar 2003) 108
3. Standpunten van de politieke partijen nopens de opmerkingen van het Rekenhof 114
4. Door het FN op 12 oktober 2004 ingediende document 134
5. Samenvattingen van de financiële verslagen over het boekjaar 2003 149

I. — CONTEXTE

En vertu des articles 15 et 22 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, la Chambre des représentants et le Sénat, chacun en ce qui le concerne, accordent pour chaque parti politique qui est représenté dans les deux assemblées par au moins un parlementaire élu directement, une dotation à l'ASBL désignée à cet effet par le parti concerné.

Pour pouvoir prétendre à cette dotation, les partis doivent en outre satisfaire à la condition posée par l'article 15*bis*, inséré par la loi du 10 avril 1995.

Cet article est libellé comme suit:

«Pour pouvoir bénéficier de la dotation prévue à l'article 15, chaque parti doit, pour le 31 décembre 1995 au plus tard, inclure dans ses statuts ou dans son programme une disposition par laquelle il s'engage à respecter dans l'action politique qu'il entend mener, et à faire respecter par ses différentes composantes et par ses mandataires élus, au moins les droits et les libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 et approuvée par la loi du 13 mai 1955, et par les protocoles additionnels à cette convention en vigueur en Belgique.»

En vertu de l'article 16 de la loi du 4 juillet 1989, la dotation annuelle totale octroyée à chaque parti qui satisfait aux conditions susmentionnées est composée des montants suivants:

1° un montant forfaitaire de 125.000 euros, réparti de manière égale entre la Chambre des représentants et le Sénat, conformément à l'article 19, alinéa 2, de la même loi;

2° un montant supplémentaire de 1,25 euro par vote valable, qu'il s'agisse d'un vote de liste ou d'un vote nominatif, émis sur les listes de candidats reconnues par le parti politique lors des dernières élections législatives en vue du renouvellement intégral de la Chambre des représentants et du Sénat.

Conformément à l'article 18, remplacé par la loi du 2 avril 2003, ces deux montants sont adaptés en fonction des variations de l'indice des prix à la consumma-

I.— SITUERING

Krachtens de artikelen 15 en 22 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, verleent de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat, ieder wat hem betreft, per politieke partij die in beide Kamers door ten minste één rechtstreeks verkozen parlamentslid vertegenwoordigd is, een dotatie aan de vzw die daartoe door de betrokken partij wordt aangewezen.

Om op deze dotatie aanspraak te kunnen maken, dienen de partijen daarenboven te voldoen aan de voorwaarde gesteld door artikel 15*bis*, ingevoegd door de wet van 10 april 1995.

Dit artikel luidt als volgt:

«Om aanspraak te kunnen maken op de dotatie waarin is voorzien bij artikel 15, moet elke partij, tegen uiterlijk 31 december 1995, in haar statuten of in haar programma een bepaling opnemen waarbij zij zich ertoe verbindt om in haar politieke actie ten minste de rechten en vrijheden, zoals gewaarborgd door het bij de wet van 13 mei 1955 bekrachtigde Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950 en door de in België van kracht zijnde aanvullende protocollen bij dit Verdrag, in acht te nemen en door haar diverse geledingen en verkozen mandatarissen te doen in acht nemen».

Luidens artikel 16 van de wet van 4 juli 1989 is de totale jaarlijkse dotatie voor elke politieke partij die aan de hiervoor gestelde voorwaarden voldoet, samengesteld uit de volgende bedragen:

1° een forfaitair bedrag van 125.000 euro dat ingevolge artikel 19, tweede lid, van dezelfde wet gelijk wordt verdeeld over de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat;

2° een aanvullend bedrag van 1,25 euro per geldig uitgebrachte stem, ongeacht of het een lijststem dan wel een naamstem is, op de door de politieke partij erkende kandidatenlijsten bij de laatste wetgevende verkiezingen tot de gehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat.

Overeenkomstig artikel 18, vervangen bij de wet van 2 april 2003, worden deze twee bedragen aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der

tion. Les indices de base sont respectivement ceux de janvier 1993 et janvier 2003.

Chaque parti peut renoncer au bénéfice de la dotation qui lui est allouée (article 16, dernier alinéa).

Conformément à l'article 23, modifié en dernier lieu par les lois du 19 novembre 1998 et du 23 juin 1999, l'octroi de cette dotation implique pour le conseil d'administration de l'ASBL concernée l'obligation d'établir annuellement un rapport financier sur les comptes annuels du parti politique et de ses composantes. Ce rapport, qui comprend au moins les documents énumérés en annexe de la loi du 4 juillet 1989, est établi dans le respect des dispositions de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises et des arrêtés d'exécution de celle-ci.

Les documents dont il est question à l'annexe de la loi du 4 juillet 1989, insérée par la loi du 19 novembre 1998, sont les suivants:

1. *Un document identifiant le parti et ses composantes telles que définies à l'article 1^{er}, 1^o, alinéa 2. L'identification comprend au moins le nom, le siège, la forme juridique, l'objet social et la composition (nom, domicile, profession) des organes de gestion et de contrôle de chacune des composantes du parti.*

2. *Les comptes synthétiques (bilan et compte de résultats) de chaque composante du parti politique selon la définition qui en est donnée par l'article 1^{er}, 1^o, alinéa 2. Ces comptes peuvent être établis sous la forme d'un tableau synoptique faisant apparaître par composante au moins:*

a) *le total des actifs, le total des provisions et des dettes et le montant du patrimoine;*

b) *les produits et les charges courantes, le résultat courant avant résultat financier, le résultat financier, le résultat exceptionnel, le résultat de l'exercice;*

c) *le nombre de personnes occupées exprimé en équivalents temps plein dont la charge est supportée par la composante du parti.*

3. *Les comptes annuels consolidés du parti politique et de ses composantes comprenant un bilan consolidé, un compte de résultats consolidé, ainsi qu'une annexe explicative des rubriques du bilan consolidé et du compte de résultats consolidé selon le schéma ar-*

consumptieprijzen. De indexcijfers van respectievelijk januari 1993 en januari 2003 worden als basis genomen.

Iedere partij kan afstand doen van het voordeel van de haar verleende dotatie (artikel 16, laatste lid).

Overeenkomstig artikel 23, zoals laatst gewijzigd bij de wetten van 19 november 1998 en 23 juni 1999, impliceert het verkrijgen van deze dotatie voor de beheerraad van de betrokken vzw de verplichting om jaarlijks een financieel verslag op te stellen over de jaarrekeningen van de politieke partij en haar componenten. Dit verslag dat ten minste de als bijlage bij de wet van 4 juli 1989 opgesomde documenten bevat, wordt opgemaakt met inachtneming van de bepalingen vervat in de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en de uitvoeringsbesluiten ervan.

De documenten waarvan sprake in de bijlage van de wet van 4 juli 1989, zoals ingevoegd bij de wet van 19 november 1998, zijn:

1. *Een document met de identificatie van de partij en haar componenten, zoals omschreven in artikel 1, 1^o, tweede lid. De identificatie omvat minstens de benaming, de zetel, de rechtsvorm, het maatschappelijk doel en de samenstelling (naam, woonplaats, beroep) van de beheers- en controleorganen van elk van de partijcomponenten.*

2. *De samenvattende rekening (balans en resultatenrekening) van elke component van de politieke partij, volgens de definitie ervan in artikel 1, 1^o, tweede lid. Deze rekeningen mogen opgesteld worden in de vorm van een synoptische tabel met een minimale aanduiding per component van:*

a) *het totaal van de activa, het totaal van de voorzieningen en schulden en het bedrag van het patrimonium;*

b) *de opbrengsten en kosten uit courante werking, het resultaat uit courante werking vóór financiële resultaten, het financieel resultaat, het uitzonderlijk resultaat, het resultaat van het boekjaar;*

c) *het aantal tewerkgestelde personen uitgedrukt in voltijdse equivalenten, waarvan de kost door de partij-component wordt gedragen.*

3. *De geconsolideerde rekening van de politieke partij en haar componenten bestaande uit een geconsolideerde balans, een geconsolideerde resultatenrekening, alsook een verklarende toelichting van de rubrieken van de geconsolideerde balans en van de*

rêté par la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques.

4. Un rapport du réviseur d'entreprises dans lequel celui-ci:

a) confirme que les comptes consolidés sont établis conformément aux dispositions réglementaires. Ce rapport constitue une attestation au sens des normes générales de révision établies par l'Institut des Réviseurs d'entreprises;

b) expose si l'organisation administrative et comptable du parti et de ses composantes est suffisante pour permettre d'établir des comptes consolidés;

c) analyse les données des comptes consolidés en mettant en évidence les aspects qui sont susceptibles de favoriser la compréhension de la situation financière et des résultats ainsi que la comparabilité.

L'assemblée générale de l'ASBL visée à l'article 22 qui reçoit la dotation allouée par le parlementaire, désigne par conséquent un réviseur d'entreprises qui, comme il ressort de ce qui précède, rédige chaque année un rapport sur le rapport financier établi par le conseil d'administration de l'ASBL.

À partir de l'exercice comptable 1999, le rapport financier ne porte dès lors plus uniquement sur le parti politique *sensu stricto*, mais également sur ses composantes, définies à l'article 1^{er}, 1°, de la loi du 4 juillet 1989, modifié par la loi du 19 novembre 1998. Il comporte l'ensemble des comptes annuels, c'est-à-dire le bilan, le compte de résultats et l'annexe.

Le nouveau schéma de rapport financier, adapté à l'article 23 susvisé et figurant en annexe au règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle, a été approuvé par la commission le 15 février 2000 (voir le *Moniteur belge* du 24 mai 2000, Éd. 2).

Conformément à l'article 24, alinéa 1^{er}, le rapport financier est envoyé dans les cent vingt jours de la clôture des comptes, et donc le 30 avril au plus tard, au ministre des Finances et aux présidents de la Chambre des représentants et du Sénat qui veillent à ce que ce rapport soit publié sans délai dans les documents parlementaires (voir les documents de la Chambre n° 1117/1 et 2 et les documents du Sénat n° 3-676/1 et 2 du 10 mai 2004 ainsi que le document de la Chambre n° 1117/3 et le document du Sénat n° 3-676/3 du 15 juillet 2004).

geconsolideerde resultatenrekening, volgens het schema vastgelegd door de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen.

4. Een verslag van de bedrijfsrevisor waarin deze:

a) bevestigt dat de geconsolideerde rekening opgesteld is overeenkomstig de reglementaire bepalingen. Dit verslag geldt als een verklaring overeenkomstig de algemene controlenormen van het Instituut der Bedrijfsrevisoren;

b) toelicht of de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de partij en haar componenten voldoende is om geconsolideerde rekeningen op te maken;

c) de gegevens van de geconsolideerde rekening ontleedt, waarbij hij de aandacht vestigt op de aspecten die het begrip van de financiële toestand en resultaten, alsook de vergelijkbaarheid kunnen bevorderen.

De algemene vergadering van de in artikel 22 bedoelde vzw waaraan de parlementaire dotatie wordt uitbetaald, stelt bijgevolg een bedrijfsrevisor aan die, zoals blijkt uit het bovenstaande, jaarlijks een verslag opstelt over het door de beheerraad van de vzw opgestelde financieel verslag.

Met ingang van het boekjaar 1999 betreft het financieel verslag derhalve niet langer alleen de politieke partij *sensu stricto*, maar eveneens haar componenten, zoals omschreven in artikel 1, 1°, van de wet van 4 juli 1989, zoals gewijzigd bij de wet van 19 november 1998. Het omvat de jaarrekening in haar geheel, dat wil zeggen de balans, de resultatenrekening en de toelichting.

Het nieuwe schema van financieel verslag, aangepast aan het voormelde artikel 23 en opgenomen als bijlage bij het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie, werd door de commissie goedgekeurd op 15 februari 2000 (zie *Belgisch Staatsblad* van 24 mei 2000 – editie 2).

Overeenkomstig artikel 24, eerste lid, wordt het financieel verslag binnen honderdtwintig dagen na het afsluiten van de rekeningen, dus uiterlijk op 30 april, toegezonden aan de minister van Financiën en aan de voorzitters van Kamer en Senaat, die zorg dragen voor de onverwijlde publicatie van dit verslag in de parlementaire stukken (zie stukken Kamer, nrs. 1117/1 en 2 en stukken Senaat, nrs. 3-676/1 en 2 dd. 10 mei 2004 en eveneens stuk Kamer nr. 1117/3 en stuk Senaat, nr. 3-676/3 dd. 15 juli 2004).

En vertu du deuxième alinéa de l'article susmentionné, inséré par la loi du 2 avril 2003, les présidents doivent en outre transmettre sans délai un exemplaire des rapports financiers ou des documents parlementaires visés à l'alinéa 1^{er}, par lettre recommandée à la poste, à la Cour des comptes en la chargeant de rendre, en application de l'article 1^{er}, § 2, (en réalité article 1^{er}, § 4, alinéa 3) dans un délai d'un mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité desdits rapports.

Conformément à l'article 24, alinéa 3, de la loi du 4 juillet 1989, à l'article 7, 2^o, de ses statuts et à l'article 31 de son règlement d'ordre intérieur (voir le *Moniteur belge* du 8 octobre 1994), la Commission de contrôle examine ensuite les rapports financiers afin d'en contrôler la conformité avec lois et arrêtés en vigueur. Elle formule ses observations et approuve le rapport financier dans les deux cents jours de la clôture des comptes, notamment sur la base de l'avis de la Cour des comptes, pour autant qu'elle ne constate pas d'irrégularités. L'avis de la Cour des comptes est annexé au rapport de la Commission de contrôle. Les décisions relatives à l'approbation des rapports financiers ne peuvent être prises que si elles réunissent deux tiers au moins des suffrages, à condition que deux tiers au moins des membres de la commission soient présents (article 13, alinéa 2, des statuts).

Aux termes de l'article 25 de la loi précitée du 4 juillet 1989, tel qu'il a été modifié par la loi du 18 juin 1993, le défaut d'approbation du rapport financier par la Commission de contrôle ainsi que le défaut de dépôt ou le dépôt tardif de ce rapport entraînent la perte de la dotation qui serait octroyée à l'institution visée à l'article 22 (l'ASBL) en vertu du chapitre III de cette loi, c'est-à-dire en vertu des articles 15 à 21, au cours de la période subséquente déterminée par la Commission de contrôle et qui ne peut être inférieure à un mois ni supérieure à quatre mois.

Pour être complet, il y a lieu de mentionner également l'article 15^{ter} de la loi du 4 juillet 1989, inséré par la loi du 12 février 1999, qui prévoit que la dotation doit être supprimée par la Commission de contrôle à concurrence d'un montant déterminé ou pendant une période donnée, dans les limites légales, par le Conseil d'État, lorsque celui-ci le décide par voie d'arrêt au motif qu'un parti politique a montré de manière manifeste et à travers plusieurs indices concordants son hostilité envers les droits et libertés garantis par la Convention européenne de sauvegarde des droits de

Krachtens het tweede lid van dit artikel, ingevoegd door de wet van 2 april 2003, dienen de voorzitters daarenboven onverwijld een exemplaar van de financiële verslagen of van de in het eerste lid bedoelde parlementaire stukken, bij een ter post aangetekende brief, naar het Rekenhof te zenden met de opdracht om, met toepassing van artikel 1, § 2, (in werkelijkheid artikel 1, 4^o, derde lid), binnen een maand een advies uit te brengen over de juistheid en de volledigheid van deze verslagen.

Overeenkomstig artikel 24, derde lid, van de wet van 4 juli 1989, artikel 7, 2^o, van haar statuten en artikel 31 van haar huishoudelijk reglement (zie *Belgisch Staatsblad* van 8 oktober 1994) onderwerpt de Controlecommissie de financiële verslagen vervolgens aan een onderzoek teneinde de conformiteit ervan met de vigerende wetten en besluiten na te gaan. Binnen tweehonderd dagen na het afsluiten van de rekeningen formuleert zij, onder meer op grond van het advies van het Rekenhof, haar opmerkingen en keurt ze, voorzover zij geen onregelmatigheden heeft vastgesteld, de financiële verslagen goed. Het advies van het Rekenhof wordt als bijlage bij het verslag van de Controlecommissie gevoegd. Beslissingen inzake de goedkeuring van de financiële verslagen kunnen enkel worden genomen wanneer ze ten minste twee derden van de stemmen hebben verkregen, op voorwaarde dat ten minste twee derden van de commissieleden aanwezig zijn (artikel 13, tweede lid, van de statuten).

Luidens artikel 25 van de voormelde wet van 4 juli 1989, zoals gewijzigd door de wet van 18 juni 1993, hebben het niet goedkeuren van het financieel verslag door de Controlecommissie, en het niet of het laatijdig indienen van het financieel verslag het verlies tot gevolg van de dotatie die krachtens hoofdstuk III van deze wet, zijnde de artikelen 15 tot en met 21, aan de in artikel 22 bepaalde instelling (de vzw) zou worden toegekend gedurende de daaropvolgende periode die de Controlecommissie bepaalt en ten minste één en ten hoogste vier maanden duurt.

Volledigheidshalve dient hier tevens artikel 15^{ter} van de wet van 4 juli 1989 te worden vermeld, ingevoegd bij de wet van 12 februari 1999, krachtens hetwelk de dotatie door de Controlecommissie ten belope van een welbepaald bedrag of gedurende een welbepaalde termijn, binnen de wettelijke grenzen vastgesteld door de Raad van State, dient te worden ingetrokken wanneer laatstgenoemde instantie daartoe bij arrest heeft beslist omdat een politieke partij duidelijk en door middel van verscheidene, met elkaar overeenstemmende tekenen heeft aangetoond dat ze vijandig staat tegen-

l'homme et des libertés fondamentales et par les protocoles additionnels à cette convention.

Eu égard aux délais fixés par la loi pour le dépôt et l'examen des rapports financiers, la Commission de contrôle se prononce normalement de façon définitive avant le 18 juillet de l'année qui suit l'exercice contrôlé (cf. l'article 24, alinéas 1^{er} à 3, de la loi du 4 juillet 1989, modifié par les lois des 19 novembre 1998 et 2 avril 2003).

En vertu de l'article 1^{er}, 4°, alinéas 4 et 5, inséré par la loi du 2 avril 2003, en cas de dissolution des Chambres fédérales, les délais applicables pour l'exercice des compétences de la commission de contrôle sont toutefois interrompus. Les nouveaux délais commencent à courir dès l'installation des bureaux définitifs des Chambres fédérales. Ils sont en outre suspendus pendant les périodes de vacances fixées en application de l'article 10, § 1^{er}, 3°, de la loi du 6 avril 1995 organisant la commission parlementaire de concertation prévue à l'article 82 de la Constitution et modifiant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

En application de cette dernière disposition légale et de l'interprétation minimaliste de la Commission de contrôle en ce qui concerne la portée de la suspension des délais (voir *infra*), le délai de deux cents jours dans lequel la Commission de contrôle doit définitivement se prononcer sur l'approbation des rapports financiers a été prolongé du 18 juillet 2004 au 12 octobre 2004.

Conformément à l'article 24, alinéa 5, la procédure de contrôle prend fin après que les présidents de la Chambre et du Sénat ont transmis sans délai les résumés des rapports financiers, les observations de la Commission de contrôle et son acte d'approbation, documents qui figurent tous dans le rapport de la Commission de contrôle, tant au ministre des Finances qu'aux services du *Moniteur belge* qui doivent les publier dans les annexes du *Moniteur belge* dans les trente jours de leur réception.

over de rechten en vrijheden, gewaarborgd door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en door de aanvullende protocollen bij dat verdrag.

Gelet op de wettelijk vastgestelde termijnen voor de indiening en het onderzoek van de financiële verslagen dient de Controlecommissie normalerwijze een eindbeslissing ten nemen vóór 18 juli van het jaar volgend op het gecontroleerde boekjaar (zie artikel 24, eerste tot en met derde lid, van de wet van 4 juli 1989, zoals gewijzigd door de wetten van 19 november 1998 en 2 april 2003).

Overeenkomstig artikel 1, 4°, vierde en vijfde lid, ingevoegd door de wet van 2 april 2003, worden, in geval van ontbinding van de federale Kamers, de voor de uitoefening van de bevoegdheden van de Controlecommissie gestelde termijnen evenwel gestuit. De nieuwe termijnen beginnen dan te lopen vanaf de installatie van de vaste bureaus van de federale Kamers. Voorts worden deze termijnen geschorst tijdens de recesperiodes bepaald met toepassing van artikel 10, § 1, 3°, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Met toepassing van deze laatste wetsbepaling en de minimalistische interpretatie van de Controlecommissie omtrent de draagwijdte van de schorsing der termijnen (zie *infra*) is de termijn van tweehonderd dagen binnen welke de Controlecommissie een definitieve beslissing dient te nemen inzake de goedkeuring van de financiële verslagen, verlengd van 18 juli 2004 tot 12 oktober 2004.

Overeenkomstig artikel 24, vijfde lid, neemt de controleprocedure een einde nadat de voorzitters van Kamer en Senaat de samenvattingen van de financiële verslagen, de opmerkingen van de Controlecommissie en haar akte van goedkeuring, die alle in het verslag van de Controlecommissie zijn opgenomen, onverwijld zowel aan de minister van Financiën hebben toegezonden als aan de diensten van het *Belgisch Staatsblad* die deze binnen dertig dagen na ontvangst in de bijlagen tot het *Belgisch Staatsblad* dienen te publiceren.

II. — PROCÉDURE

Le 22 juin 2004, la Commission de contrôle a désigné MM. *Willy Corts* (VLD-Ch), *Jean-François Istasse* (PS-S) et *René Thissen* (cdH-S) comme rapporteurs.

Au cours de la même réunion, la commission a organisé ses activités et a procédé à un premier échange de vues sur les suites à donner à l'absence des rapports financiers de GROEN! et du FN.

Le 6 juillet 2004, M. Thissen a donné sa démission comme sénateur de communauté. Il n'a, par la suite, pas été remplacé en sa qualité de rapporteur.

La mission qui incombait aux deux rapporteurs restants consistait, notamment sur la base des avis de la Cour des comptes et des réactions à ceux-ci formulées par les partis politiques (voir les annexes 1 à 3), à vérifier si les rapports financiers répondent aux critères légaux et aux directives que la Commission de contrôle a adoptées en la matière, notamment les 15 février 2000 et 5 juillet 2001, à l'intention des partis politiques et des réviseurs d'entreprises (voir Doc. Chambre, n° 671/3, 2000-2001 et Sénat, n° 2-447/3, 2000-2001, pp. 9-11 et 31-32, et Doc. Chambre, n° 50-1246/3, 2001-2002 et Sénat, n° 2-741/3, 2001-2002, pp. 10-12).

Lors de la réunion du 4 octobre 2004, les rapporteurs ont ensuite fait un rapport intermédiaire (voir *infra* – III).

Ce rapport détaille notamment les travaux d'investigation effectués entre le 15 avril et le 1^{er} octobre 2004 concernant tant le contrôle des rapports financiers relatifs à l'exercice 2003 que les problèmes survenus au sujet de GROEN! et du FN.

Après une brève discussion du rapport intermédiaire, la Commission de contrôle a décidé, durant la même réunion, d'inviter le président ou les représentants du parti FN et de l'ASBL «AFFN» à une audition (voir *infra* – IV);

Elle a en outre pris une décision définitive sur:

- la conséquence du dépôt tardif du rapport financier de GROEN!;
- l'approbation des 9 autres rapports financiers

(voir *infra* – IV et VI).

II.— PROCEDURE

Op 22 juni 2004 heeft de Controlemcommissie de heren *Willy Corts* (VLD-K), *Jean-François Istasse* (PS-S) en *René Thissen* (cdH-S) aangewezen als rapporteurs.

Tijdens dezelfde vergadering regelde de commissie haar werkzaamheden en wisselde ze een eerste maal van gedachten over de te verbinden gevolgen aan het ontbreken van de financiële verslagen van GROEN! en het FN.

Op 6 juli 2004 heeft de heer Thissen ontslag genomen als gemeenschapssensor. Hij werd naderhand niet meer vervangen in zijn hoedanigheid van rapporteur.

De opdracht van beide overgebleven rapporteurs bestond erin om, mede op grond van de adviezen van het Rekenhof en de daarop geformuleerde reacties van de politieke partijen (zie de bijlagen 1 tot 3), de financiële verslagen te toetsen aan de wettelijke criteria en de richtlijnen die de Controlemcommissie terzake – onder meer op 15 februari 2000 en op 5 juli 2001 – ten behoeve van de politieke partijen en de bedrijfsrevisoren heeft goedgekeurd (zie hiervoor respectievelijk stuk Kamer, nr. 671/3, 2000-2001 en Senaat, nr. 2-447/3, 2000-2001, blz. 9-11 en 31-32, en stuk Kamer, nr. 50-1246/3, 2001-2002 en Senaat, nr. 2-741/3, 2001-2002, blz. 10-12).

Tijdens de vergadering van 4 oktober 2004 hebben de rapporteurs vervolgens een tussentijds verslag uitgebracht (zie *infra* – III).

Hierbij gaven ze onder meer een gedetailleerd overzicht van de tussen 15 april en 1 oktober 2004 verrichte onderzoekswerkzaamheden met betrekking tot zowel de controle van de financiële verslagen over het boekjaar 2003 als de gerezen problemen met GROEN! en het FN.

Na een korte bespreking van het tussentijds verslag, besliste de Controlemcommissie tijdens dezelfde vergadering om de voorzitter of de vertegenwoordigers van de partij FN en van de VZW «AFFN» uit te nodigen op een hoorzitting (zie *infra* – IV);

Ze nam daarenboven een definitieve beslissing over:

- het aan de laattijdige indiening van het financieel verslag van GROEN! te verbinden gevolg;
- de goedkeuring van de 9 overige financiële verslagen

(zie *infra* – IV en VI).

M. Daniel Féret, président du FN et du conseil d'administration de l'ASBL AFFN (Association de financement du Front National) a ensuite été invité par les présidents de la Commission de contrôle, à la fois par lettre recommandée datée du 5 octobre 2004 et par simple lettre de la même date, à exposer son point de vue concernant l'absence de rapport financier de son parti devant la Commission de contrôle le 12 octobre 2004.

Au cours de cette réunion, M. Féret, qui était accompagné du sénateur FN Michel Delacroix, également avocat et agissant au nom de l'ASBL AFFN, a déposé un document à considérer comme le rapport financier relatif à l'exercice 2003 (voir annexe 4).

Après avoir pris connaissance du point de vue de M. Féret, la commission a décidé, au cours de la même réunion et après un échange de vue, de la conséquence qu'implique l'absence de rapport financier du parti politique FN (voir *infra*-IV et VI).

La commission a enfin formulé une série de recommandations (voir *infra*-V).

Le 2 février 2005, le présent rapport a été soumis pour approbation à la commission. Au cours de cette même réunion, la commission a donné des éclaircissements concernant le schéma comptable à utiliser par les partis politiques et leurs composantes (voir *infra*-VII).

III.— RAPPORT INTERMÉDIAIRE

A. DÉSIGNATION DES RAPPORTEURS

Au cours de la réunion du 22 juin 2004, la Commission de contrôle a désigné MM. Willy Cortois, Jean-François Istasse et René Thissen comme rapporteurs. Lors de la désignation de ces rapporteurs, elle a donc observé, même si ce ne fut que de manière imparfaite, la règle de la triple parité, conformément au droit coutumier. Il s'agit de la parité entre:

1. la Chambre (M. Cortois) et le Sénat (MM. Istasse et Thissen);
2. les néerlandophones (M. Cortois) et les francophones (MM. Istasse et Thissen);
3. la majorité (MM. Cortois et Istasse) et l'opposition (M. Thissen).

Toutefois, M. Thissen a démissionné de son mandat de sénateur de communauté le 6 juillet 2004.

De heer Daniel Féret, voorzitter van het FN en van de raad van beheer van de VZW AFFN (Association de financement du Front National), werd vervolgens, zowel per aangetekend schrijven dd. 5 oktober 2004 als bij gewone brief van dezelfde datum, door de voorzitters van de Controlecommissie uitgenodigd om zijn standpunt inzake het ontbreken van het financieel verslag van zijn partij, op 12 oktober 2004 uiteen te zetten voor de Controlecommissie.

Tijdens deze vergadering diende de heer Féret die vergezeld was van FN-senator Michel Delacroix, tevens advocaat en optredend namens de VZW AFFN, een als financieel verslag over het boekjaar 2003 te beschouwen document in (zie bijlage 4).

Na van het standpunt van de heer Féret kennis te hebben genomen, besliste de commissie tijdens dezelfde vergadering, na een gedachtewisseling, over het aan het ontbreken van een financieel verslag van de politieke partij FN te verbinden gevolg (zie *infra*-IV en VI).

De commissie formuleerde tenslotte een aantal aanbevelingen (zie *infra*-V).

Op 2 februari 2005 werd dit verslag ter goedkeuring aan de commissie voorgelegd. Tijdens dezelfde vergadering gaf de commissie enige verduidelijking nopens het door de politieke partijen en hun componenten te hanteren boekhoudschema (zie *infra*-VII).

III. — TUSSENTIJD'S VERSLAG

A. AANWIJZING VAN DE RAPPORTEURS

Tijdens de vergadering van 22 juni 2004 heeft de Controlecommissie de heren Willy Cortois, Jean-François Istasse en René Thissen aangewezen als rapporteur. Aldus nam zij, naar gewoonterecht, bij de aanwijzing van de rapporteurs, weliswaar niet op volkomen wijze, de regel van de driedelige pariteit in acht tussen:

1. Kamer (de heer Cortois) en Senaat (de heren Istasse en Thissen);
2. Nederlandstaligen (de heer Cortois) en Franstaligen (de heren Istasse en Thissen);
3. meerderheid (de heren Cortois en Istasse) en oppositie (de heer Thissen).

Op 6 juli 2004 heeft de heer Thissen echter ontslag genomen als gemeenschapssenator.

La question se pose dès lors de savoir s'il doit être remplacé en tant que rapporteur.

B. CALENDRIER

1. Les délais, leur interruption et leur suspension

La procédure de contrôle concernant les rapports financiers des partis politiques et de leurs composantes se déroule selon un calendrier précis qui est défini dans les articles 23 et 24 de la loi du 4 juillet 1989:

– au 31 décembre de l'exercice clôturé, en l'occurrence l'année 2003: les partis politiques et leurs composantes clôturent leurs comptes. Le conseil d'administration d'une de ces composantes, à savoir l'ASBL qui a été désignée par chacun des partis concernés pour percevoir la dotation qui lui est due en vertu de la loi du 4 juillet 1989, établit ensuite un rapport financier sur les comptes annuels du parti et de ses composantes pour l'exercice clôturé. Ensuite, l'assemblée générale de cette ASBL désigne un réviseur d'entreprise qui établit un rapport sur ce rapport financier;

– au plus tard le 120^{ème} jour de la clôture des comptes (30 avril¹): les partis envoient leur rapport financier au ministre des Finances et aux présidents de la Chambre et du Sénat. Ces derniers veillent à ce que ces rapports soient publiés sans délai dans les documents parlementaires et ils transmettent sans délai un exemplaire de ces rapports ou des documents parlementaires concernés, par lettre recommandée à la poste, à la Cour des comptes en la chargeant de rendre, dans un délai d'un mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité desdits rapports. En vertu de l'article 30 du règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle, les termes «sans délai» signifient en l'espèce «dans les quinze jours»;

– au plus tard le 135^{ème} jour de la clôture des comptes (15 mai): publication des rapports financiers dans les documents parlementaires et transmission de ces rapports à la Cour des comptes dans le cadre de la demande d'avis;

– au plus tard le 165^{ème} jour de la clôture des comptes (15 juin): transmission de l'avis de la Cour des comptes à la Commission de contrôle. Comme la publication des rapports financiers et l'obligation d'attendre l'avis de la Cour des comptes sont des formalités

¹ Il est fait abstraction du fait que 2004 est une année bissextile et que le délai de 120 jours a expiré le 29 avril 2004.

Bijgevolg rijst de vraag of hij als rapporteur dient te worden vervangen.

B. TIJDSHEMA

1. Termijnen en hun stuiting en schorsing

De controleprocedure betreffende de financiële verslagen van de politieke partijen en hun componenten verloopt volgens een strikt tijdschema, vastgelegd in de artikelen 23 en 24 van de wet van 4 juli 1989:

– 31 december van het afgesloten boekjaar, te weten 2003: de politieke partijen en hun componenten sluiten hun rekeningen af. De beheerraad van een van deze componenten, te weten de VZW die door elk van de betrokken partijen is aangewezen om de haar krachtens de wet van 4 juli 1989 verschuldigde dotatie te ontvangen, stelt vervolgens een financieel verslag op over de jaarrekeningen van de partij en haar componenten betreffende het afgesloten boekjaar. Daarna wijst de algemene vergadering van die VZW een bedrijfsrevisor aan die een verslag opstelt over dit financieel verslag;

– 120^{ste} dag na het afsluiten van de rekeningen (30 april¹): de partijen zenden hun financieel verslag naar de minister van Financiën en de voorzitters van Kamer en Senaat. Deze laatsten zorgen voor de onverwijld publicatie van deze verslagen in de parlementaire stukken en zenden tevens onverwijld een exemplaar van deze verslagen of van de betrokken parlementaire stukken, bij een ter post aangetekende brief, naar het Rekenhof met de opdracht om, binnen een maand, een advies uit te brengen over de juistheid en de volledigheid van deze verslagen. Krachtens artikel 30 van het huiselijk reglement van de Controlecommissie betekent de term «onverwijld» in dit verband binnen vijftien dagen;

– 135^{ste} dag na het afsluiten van de rekeningen (15 mei): publicatie van de financiële verslagen in de parlementaire stukken en verzending ervan aan het Rekenhof in het kader van de adviesaanvraag;

– 165^{ste} dag na het afsluiten van de rekeningen (15 juni): verzending van het advies van het Rekenhof aan de Controlecommissie. Aangezien de openbaarmaking van de financiële verslagen en de verplichting om het advies van het Rekenhof in te wachten,

¹ Er wordt abstractie gemaakt van het feit dat 2004 een schrikkeljaar is en de termijn van 120 dagen op 29 april 2004 is verstreken.

substantielles, la Commission de contrôle ne peut pas se permettre de prendre une décision concernant l'approbation des rapports déposés sans que ces deux conditions aient été remplies, c'est-à-dire avant le 165ème jour;

– au plus tard le 175^{ème} jour de la clôture des comptes (25 juin): au cas où la commission envisagerait de ne pas approuver le rapport financier d'un parti, elle ne pourrait prendre une telle décision que dans le respect des droits de la défense. Conformément aux article 33 et 34 du règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle, cela signifie que le président ou les représentants du parti concerné doivent être invités, par lettre recommandée à la poste, à être entendus. Il faut en outre leur accorder un délai raisonnable pour qu'ils puissent se préparer à cette audition². Par conséquent, le délai de cent soixante-cinq jours doit être au moins prolongé en conséquence;

– au plus tard le 200^{ème} jour de la clôture des comptes (18 juillet): la Commission de contrôle prend, notamment sur la base de l'avis de la Cour des comptes, une décision définitive concernant l'approbation des rapports financiers et elle veille ensuite à la publication de son acte d'approbation ainsi que de ses éventuelles observations et des résumés des rapports financiers dans les annexes du *Moniteur belge*.

Les délais prévus dans ce calendrier ne sont pas prescrits à peine de nullité. Ce ne sont pas non plus des délais fixes, puisqu'ils peuvent être interrompus ou suspendus.

Conformément à l'article 1^{er}, 4^o, alinéa 4, de la loi du 4 juillet 1989, les délais applicables pour l'exercice des compétences de la Commission de contrôle sont interrompus en cas de dissolution des Chambres fédérales. Dans ce cas, les nouveaux délais commencent à courir dès l'installation des bureaux définitifs des Chambres fédérales.

L'article 1^{er}, 4^o, alinéa 5, prévoit qu'à l'exception du délai prévu à l'article 4*bis*, § 2, alinéa 3, les délais prévus pour l'exercice des compétences de la commission de contrôle sont suspendus pendant les périodes de vacances fixées en application de l'article 10, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 6 avril 1995 organisant la commission parlementaire de concertation prévue à l'article 82 de la Constitution et modifiant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973

² On a opté ici pour un délai de dix jours, soit deux jours pour envoyer la lettre recommandée et huit jours pour la préparation à l'audition.

substantiële vormvereisten zijn, kan de Controlecommissie het zich niet veroorloven een beslissing omtrent de goedkeuring van de ingediende verslagen te nemen zonder dat aan deze twee voorwaarden is voldaan, dus vóór de 165ste dag;

– 175^{ste} dag na het afsluiten van de rekeningen (25 juni): indien de commissie zou overwegen het financieel verslag van een partij niet goed te keuren, dan kan zij een dergelijke beslissing maar nemen met inachtneming van de rechten van de verdediging. Overeenkomstig de artikelen 33 en 34 van het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie betekent dat dat de voorzitter of de vertegenwoordigers van de betrokken partij, bij een ter post aangetekende brief, moeten worden uitgenodigd om te worden gehoord. Ter voorbereiding van een dergelijke hoorzitting dient hun daarenboven een redelijke termijn te worden gegund.² De termijn van honderdvijfenzestig dagen moet bijgevolg minstens dienovereenkomstig worden verlengd;

– 200^{ste} dag na het afsluiten van de rekeningen (18 juli): de Controlecommissie neemt, onder meer op grond van het advies van het Rekenhof, een definitieve beslissing nopens de goedkeuring van de financiële verslagen en zorgt nadien voor de publicatie van haar akte van goedkeuring met haar eventuele opmerkingen en de samenvattingen van de financiële verslagen in de bijlagen tot het *Belgisch Staatsblad*.

De in dit schema bepaalde termijnen zijn niet voorgeschreven op straffe van nietigheid. Het zijn evenmin vaste termijnen: zij kunnen worden gestuit en geschorst.

Overeenkomstig artikel 1, 4^o, vierde lid, van de wet van 4 juli 1989 worden de voor de uitoefening van de bevoegdheden van de Controlecommissie gestelde termijnen gestuit in geval van ontbinding van de federale Kamers. De nieuwe termijnen beginnen dan te lopen vanaf de installatie van de vaste bureaus van de federale Kamers.

Overeenkomstig artikel 1, 4^o, vijfde lid, worden de voor de uitoefening van de bevoegdheden van de Controlecommissie gestelde termijnen, met uitzondering van de in artikel 4*bis*, § 2, derde lid, bepaalde termijn, geschorst tijdens de recesperiodes bepaald met toepassing van artikel 10, § 1, 3^o, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State.

² Er is hier geopteerd voor een termijn van tien dagen, te weten twee dagen om de aangetekende brief te versturen en een voorbereidings-tijd van acht dagen.

Jusqu'à ce jour, les Chambres fédérales n'ont pas été dissoutes pendant la durée du délai d'examen aux fins du contrôle des rapports financiers des partis politiques pour l'exercice 2003. Le délai n'a donc pas – encore – été interrompu.

Il a toutefois été suspendu par plusieurs périodes de vacances. On peut se demander à cet égard si toutes les périodes de congé doivent entraîner de plein droit la suspension du délai d'examen. Une question qui va dans le même sens, mais qui n'a aucune importance directe pour ce qui est du contrôle de l'exercice 2003, est de savoir si une dissolution des Chambres fédérales doit entraîner *ipso facto* une interruption dudit délai et quelle doit être la durée du nouveau. En effet, l'expression «*les délais prévus pour l'exercice des compétences de la commission de contrôle*» figurant à l'article 1^{er}, 4^o, alinéas 4 et 5 susvisés n'est pas univoque. Elle se prête à une interprétation maximaliste et minimaliste.

À ce jour, la commission n'a toujours pas pris position à ce sujet, ni en ce qui concerne le contrôle des rapports financiers, ni pour ce qui est du contrôle des dépenses électorales.

Vu l'importance que revêt un contrôle en temps utile à des rapports financiers relatifs à l'exercice 2003, le problème de la suspension sera le seul à être traité ci-après.

2. Portée de la suspension des délais

2.1. Interprétation maximaliste

Le délai d'examen de deux cents jours qui, en ce qui concerne l'exercice 2003, aurait dû se terminer normalement **le 18 juillet 2004**, ne viendrait à expiration que **le 10 novembre 2004**, dans les conditions actuelles, s'il était suspendu sans plus pendant chacune des périodes de vacances qu'il englobe.

À la suite de décisions prises par la commission parlementaire de concertation les 17 décembre 2003, 11 février 2004, 18 mars 2004 et 7 juillet 2004, le délai d'examen a, jusqu'ici, été interrompu par quatre périodes de vacances qui correspondent à une durée totale de 115 jours. Il s'agit des périodes suivantes:

- la période du 20 décembre 2003 au 4 janvier 2004 (Doc. Chambre, n° 51-82/5 et Sénat, n° 3-82/5);
- la période du 21 février 2004 au 29 février 2004 (Doc. Chambre, n° 51-82/7 et Sénat, n° 3-82/7);
- la période du 3 avril 2004 au 18 avril 2004 (Doc. Chambre, n° 51-82/9 et Sénat, n° 3-82/9);

Tijdens de onderzoekstermijn voor de controle van de financiële verslagen van de politieke partijen over het boekjaar 2003 werden de federale Kamers - tot op heden - niet ontbonden. De termijn werd dus - nog - niet gestuit.

Hij werd echter wel geschorst door een aantal recesperiodes. Daarbij rijst de vraag of elke recesperiode van rechtswege de schorsing van de onderzoekstermijn tot gevolg moet hebben. In dezelfde richting, maar niet van onmiddellijk belang voor de controle van het boekjaar 2003, gaat de vraag of een ontbinding van de federale Kamers *ipso facto* tot een stuiting moet leiden en welke de duur van de nieuwe termijn moet zijn. De uitdrukking «*de voor de uitoefening van de bevoegdheden van de Controlecommissie gestelde termijnen*» in het voormelde artikel 1, 4^o, vierde en vijfde lid, is immers niet eenduidig. Zij leent zich tot een maximalistische en een minimalistische interpretatie.

Tot op heden heeft de Controlecommissie hieromtrent nog geen standpunt ingenomen, noch wat de controle van de financiële verslagen betreft, noch wat die van de verkiezingsuitgaven betreft.

Gelet op het belang van een tijdige controle van de financiële verslagen over het boekjaar 2003, wordt hierna enkel het aspect van de schorsing behandeld.

2. Draagwijdte van de schorsing der termijnen

2.1. Maximalistische interpretatie

Wanneer de onderzoekstermijn van tweehonderd dagen die, wat het boekjaar 2003 betreft, normalerwijze op **18 juli 2004** zou zijn geëindigd, zonder meer zou worden geschorst tijdens elke recesperiode die daarin gelegen is, dan zou hij volgens de huidige gegevens pas op **10 november 2004** verstrijken.

Ingevolge beslissingen van de parlementaire overlegcommissie d.d. 17 december 2003, 11 februari 2004, 18 maart 2004 en 7 juli 2004 werd de onderzoekstermijn tot nu toe namelijk viermaal onderbroken door een recesperiode, voor een totaal van 115 dagen, te weten:

- van 20 december 2003 tot en met 4 januari 2004 (Stukken, Kamer, nr. 51-82/5 en Senaat, nr. 3-82/5);
- van 21 februari 2004 tot en met 29 februari 2004 (Stukken, Kamer, nr. 51-82/7 en Senaat, nr. 3-82/7);
- van 3 april 2004 tot en met 18 april 2004 (Stukken, Kamer, nr. 51-82/9 en Senaat, nr. 3-82/9);

– la période du 17 juillet 2004 au 10 octobre 2004 (Doc. Chambre, n° 51-82/16 et Sénat, n° 3-82/16);

La date ainsi fixée, le 10 novembre 2004, tombe toutefois après le congé de la Toussaint, qui dure du 30 octobre 2004 au 7 novembre 2004 (9 jours). La tradition veut qu'on suspende également les délais pendant ce congé. Du coup, le délai d'examen ne prendrait fin que le **vendredi 19 novembre 2004**.

Toutefois, force est de se demander si la commission doit suivre l'interprétation maximaliste, selon laquelle toute période de vacances qui s'ouvre après le début du délai dans lequel la commission doit exercer ses compétences entraîne la suspension de celui-ci. La question se pose dès lors de savoir si les périodes de vacances qui s'inscrivent dans le délai de 120 jours qui suit la clôture de l'exercice au cours duquel les partis politiques rédigent leurs rapports financiers peuvent également entraîner la suspension du délai de 200 jours dans lequel la Commission de contrôle doit prendre sa décision finale. La même question se pose en ce qui concerne la dissolution des chambres fédérales. Si la période de dissolution s'inscrit intégralement dans le délai de 120 jours qui suit la clôture des comptes, l'interruption du délai d'examen n'a guère de sens pour la Commission de contrôle, étant donné que les rapports financiers n'ont pas encore été déposés et qu'elle ne peut dès lors quand même pas exercer son pouvoir de contrôle au cours de cette période.

En tout cas, selon l'interprétation maximaliste la commission ne sera pas vite pressée par le temps, ce qui est un avantage. Selon l'interprétation minimaliste, ce danger existerait bel et bien au cas où les partis qui, d'une manière ou d'une autre, n'auraient pas rempli leurs obligations en ce qui concerne les rapports financiers, essaieraient de faire traîner la procédure d'examen au-delà du 200ème jour. Cela n'empêcherait toutefois pas la Commission de contrôle de décider du retrait provisoire de la dotation au cas où un rapport financier n'aurait pas été approuvé. Comme déjà noté ci-dessus, les délais prévus dans la loi ne doivent pas être observés à peine de nullité.

2.2. Interprétation minimaliste

Selon l'interprétation minimaliste, les périodes de vacances n'entraînent la suspension du délai d'examen que si elles ont lieu à un moment du calendrier prévu par la loi où la Commission de contrôle peut exercer effectivement les compétences que la loi lui confie. Quel est le moment charnière dans ce calendrier?

– van 17 juli 2004 tot en met 10 oktober 2004 (Stukken, Kamer, nr. 51-82/16 en Senaat, nr. 3-82/16).

De aldus bepaalde einddatum, 10 november 2004, valt evenwel na het Allerheiligenverlof dat loopt van 30 oktober 2004 tot 7 november 2004 (9 dagen). Het is de traditie dat de termijnen tijdens dit verlof eveneens worden geschorst. Daardoor zou de onderzoekstermijn pas ten einde lopen op **vrijdag 19 november 2004**.

De vraag rijst echter of de commissie deze maximalistische interpretatie moet huldigen, waarbij elke recesperiode die zich voordoet na de begindatum van een termijn binnen welke de commissie op een gegeven ogenblik haar bevoegdheden dient uit te oefenen, leidt tot een schorsing van deze termijn. M.a.w. mogen de recesperiodes die zich voordoen binnen 120 dagen na het afsluiten van het boekjaar, tijdens welke de politieke partijen hun financiële verslagen opstellen, eveneens in aanmerking worden genomen voor de schorsing van de termijn van 200 dagen binnen welke de Controlecommissie haar eindbeslissing moet nemen? *Idem dito* voor een ontbinding van de federale Kamers. Wanneer de volledige ontbindingsperiode zich situeert binnen de termijn van 120 dagen na het afsluiten van de rekeningen, dan heeft het voor de Controlecommissie weinig zin dat de onderzoekstermijn zou worden gestuit. Zij kan in die periode haar controlebevoegdheden toch niet uitoefenen omdat de financiële verslagen dan nog niet zijn ingediend.

De maximalistische interpretatie biedt in elk geval het voordeel dat de commissie niet snel in tijdnood zal geraken. Bij de minimalistische interpretatie bestaat dat gevaar wel wanneer partijen die, wat de financiële verslagen betreft, op de een of andere manier in gebreke zouden zijn gebleven, de onderzoeksprocedure zouden proberen te rekken tot na de tweehonderdste dag. Dat vormt echter geen beletsel voor de Controlecommissie om bij een eventuele niet-goedkeuring van een financieel verslag te besluiten tot de tijdelijke inhouding van de dotatie. Zoals eerder gesteld, zijn de in de wet vervatte termijnen niet voorgeschreven op straffe van nietigheid.

2.2. Minimalistische interpretatie

De minimalistische interpretatie houdt in dat de onderzoekstermijn slechts wordt geschorst voor zover de recesperiodes zich voordoen op een tijdstip in het door de wet bepaalde tijdschema dat de Controlecommissie de haar door de wet opgedragen bevoegdheden daadwerkelijk kan uitoefenen. Waar ligt dit kantelpunt in het tijdschema?

Il semble que ce soit le 120ème jour, *in casu* le 30 avril 2004³.

Comme les partis doivent envoyer leurs rapports à la Commission de contrôle au plus tard le 120ème jour qui suit la clôture des comptes, cette commission ne pourra procéder à aucun examen sur le fond avant l'expiration du délai en question. Il va de soi que les partis peuvent déposer leurs rapports plus tôt, auxquels cas ils disposent de la possibilité de transmettre des corrections ou des informations complémentaires jusqu'au 120ème jour. Il ressort toutefois de la pratique que les rapports ne sont déposés que vers le 30 avril.

Ces rapports doivent ensuite être publiés et envoyés pour avis à la Cour des comptes. Comme la publication des rapports et l'obligation d'attendre l'avis de la Cour des comptes sont des formalités substantielles, la Commission de contrôle ne peut pas se permettre de prendre une décision concernant l'approbation des rapports déposés tant qu'elles n'ont pas été remplies, c'est-à-dire avant le 165ème jour. Cela ne l'empêche toutefois pas de procéder elle-même à un examen plus approfondi à partir du 121ème jour et au cours de la période pendant laquelle la Cour des comptes prépare son avis, par exemple lorsqu'un parti a omis de déposer un rapport financier.

Il s'ensuit que seules les périodes de vacances ultérieures au 120ème jour, c'est-à-dire au 30 avril 2004, peuvent être prises en compte pour suspendre le délai d'examen. En l'espèce, seule la période de vacances du 17 juillet 2004 au 10 octobre 2004 inclus (doc., Chambre, n° 51-82/16 et Sénat, n° 3-82/16) peut être prise en compte, si bien que le délai d'examen prendrait fin le **12 octobre 2004**.

*
* *

Il appartient à la commission de décider à quelle interprétation elle donne la préférence.

³ On fait abstraction du fait que 2004 est une année bissextile et que le délai de 120 jours prend fin le 29 avril 2004.

Het scharniermoment lijkt de 120ste dag te zijn, *in casu* 30 april 2004.³

Aangezien de partijen hun verslag uiterlijk de honderdtwintigste dag na het afsluiten van de rekeningen aan de Controlecommissie dienen toe te zenden, zal de Controlecommissie voor het verstrijken van die termijn nog niet in de mogelijkheid verkeren om over te gaan tot een onderzoek ten gronde. De partijen kunnen hun verslagen natuurlijk vroeger indienen, maar beschikken in dat geval nog tot de honderdtwintigste dag over de mogelijkheid om verbeteringen of aanvullende informatie over te zenden. De praktijk wijst echter uit dat de verslagen pas omstreeks 30 april worden ingediend.

Vervolgens dienen deze verslagen openbaar te worden gemaakt en voor advies aan het Rekenhof te worden overgezonden. Aangezien de openbaarmaking van de verslagen en de verplichting om het advies van het Rekenhof in te wachten, substantiële vormvereisten zijn, kan de Controlecommissie het zich niet veroorloven een beslissing omtrent de goedkeuring van de ingediende verslagen te nemen zonder dat aan deze twee voorwaarden is voldaan, dus vóór de 165ste dag. Dat verhindert haar evenwel niet om vanaf de honderdeen-twintigste dag en gedurende de periode tijdens welke het Rekenhof zijn advies voorbereidt, zelf nader onderzoek te voeren, bijvoorbeeld wanneer een partij nagelaten heeft een financieel verslag in te dienen.

Het voorgaande betekent dat alleen de recesperiodes na de honderdtwintigste dag, zijnde 30 april 2004, in aanmerking mogen worden genomen om de onderzoekstermijn te schorsen, d.w.z. die van het zomerreces van 17 juli 2004 tot en met 10 oktober 2004 (Stukken, Kamer, nr. 51-82/16 en Senaat, nr. 3-82/16). In dat geval zou de onderzoekstermijn eindigen op **12 oktober 2004**.

*
* *

Het staat aan de commissie te beslissen aan welke interpretatie zij de voorkeur geeft.

³ Er wordt abstractie gemaakt van het feit dat 2004 een schrikkeljaar is en de termijn van 120 dagen op 29 april 2004 is verstreken.

C. APERÇU DES ACTIVITÉS DE CONTRÔLE CONCERNANT L'EXERCICE 2003

– 15 avril 2004: lettre des présidents de la Commission de contrôle aux présidents des onze partis politiques qui ont eu droit en 2003 à la dotation prévue par la loi du 4 juillet 1989 (VLD, PS, sp.a-spirit, MR, CD&V, Vlaams Blok, cdH, ECOLO, FN, NV-A et Groen!). Le rapport fait par MM. De Coene et Paque au nom de la Commission de contrôle concernant l'exercice 2002 (doc., Chambre n° 51-21/3 et Sénat n° 3-21/3) leur est envoyé en vue du dépôt, pour le 30 avril 2004, du rapport financier concernant l'exercice 2003;

– 30 avril 2004: dans les cent vingt jours de la clôture des comptes au 31 décembre 2003, neuf des onze partis qui ont reçu pour l'exercice 2003 la dotation prévue par la loi du 4 juillet 1989 ont envoyé leur rapport financier aux présidents de la Commission de contrôle (VLD, PS, sp.a-spirit, MR, CD&V, Vlaams Blok, cdH, ECOLO et NV-A). Un parti (NV-A) a déposé le rapport du réviseur d'entreprise le 3 mai 2004. Un parti (FN) a remis un aperçu comptable présentant la situation financière au 31 décembre 2003. Un parti (Groen!) n'a pas déposé de rapport;

– 10 mai 2004: publication, dans les documents parlementaires, des neuf rapports financiers déposés et de la situation comptable déposée par le FN (doc., Chambre, n°s 51-1117/1-2 et Sénat, n°s 3-676/1-2);

– 14 mai 2004: lettre recommandée à la poste des présidents de la Commission de contrôle à la Cour des comptes la chargeant de rendre, dans un délai d'un mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité des rapports et documents financiers publiés dans les documents parlementaires joints;

– 16 juin 2004: La Cour des comptes transmet son avis aux présidents de la Commission de contrôle;

– 18 juin 2004: transmission de l'avis des membres de la Commission de contrôle;

– 21 juin 2004: bien que la loi du 4 juillet 1989 ne le prévoit pas, l'avis de la Cour des comptes est transmis, pour la transparence et l'efficacité dans le déroulement de l'examen, aux présidents des onze partis politiques concernés, lesquels sont invités à cette occasion à communiquer, pour le 6 juillet 2004 au plus

C. OVERZICHT VAN DE ONDERZOEKS- WERKZAAMHEDEN BETREFFENDE HET BOEK- JAAR 2003

– 15 april 2004: brief van de voorzitters van de Controlegeschiedenis aan de voorzitters van de elf politieke partijen die tijdens het jaar 2003 gerechtigd waren op de door de wet van 4 juli 1989 bepaalde dotatie (VLD, PS, sp.a-spirit, MR, CD&V, Vlaams Blok, cdH, ECOLO, FN, N-VA en Groen!). Met het oog op de indiening van het financieel verslag over het boekjaar 2003 tegen 30 april 2004 wordt hun het verslag betreffende het boekjaar 2002 toegezonden dat de heren De Coene en Paque namens de Controlegeschiedenis hebben uitgebracht (Stuk, Kamer, nr. 51-21/3 en Senaat, nr. 3-21/3);

– 30 april 2004: binnen honderdttwintig dagen na het afsluiten van de rekeningen op 31 december 2003, hebben negen van de elf partijen die voor het boekjaar 2003 de krachtens de wet van 4 juli 1989 bepaalde dotatie hebben ontvangen, hun financieel verslag aan de voorzitters van de Controlegeschiedenis toegezonden (VLD, PS, sp.a-spirit, MR, CD&V, Vlaams Blok, cdH, ECOLO en N-VA). Eén partij (N-VA) heeft het verslag van de bedrijfsrevisor op 3 mei 2004 ingediend. Eén partij (FN) heeft een boekhoudkundig overzicht met de financiële toestand op 31 december 2003 ingediend. Eén partij (Groen!) heeft geen verslag ingediend;

– 10 mei 2004: publicatie van de negen ingediende financiële verslagen en het door het FN ingediende boekhoudkundig overzicht in de parlementaire stukken (Stukken, Kamer, nrs. 51-1117/1-2 en Senaat, nrs. 3-676/1-2);

– 14 mei 2004: ter post aangetekende brief van de voorzitters van de Controlegeschiedenis aan het Rekenhof met het verzoek om, binnen een maand, een advies uit te brengen over de juistheid en de volledigheid van de in de bijgevoegde parlementaire stukken gepubliceerde financiële verslagen en documenten;

– 16 juni 2004: het Rekenhof deelt zijn advies mee aan de voorzitters van de Controlegeschiedenis;

– 18 juni 2004: verzending van het advies aan de leden van de Controlegeschiedenis;

– 21 juni 2004: hoewel de wet van 4 juli 1989 hierin niet voorziet, wordt het advies van het Rekenhof ter wille van de transparantie en het efficiënt verloop van het onderzoek aan de voorzitters van de elf betrokken politieke partijen toegestuurd met het verzoek om uiterlijk op 6 juli 2004 hun standpunt nopens de opmer-

tard, à la Commission de contrôle, leur point de vue sur les remarques de la Cour des comptes concernant leur parti. Le PS, le *Vlaams Blok* et le cdH sont les seuls partis à avoir fait cela dans le délai imparti;

– 22 juin 2004: désignation des rapporteurs par la Commission de contrôle et fixation de l'ordre des travaux;

– 24 juin 2004: lettre des présidents de la Commission de contrôle aux présidents du FN et de *Groen!* pour leur demander de déposer leur rapport financier le 9 juillet 2004 au plus tard;

– 6 juillet 2004: *Groen!* dépose son rapport financier;

– 15 juillet 2004: publication du rapport financier de *Groen!* dans un document parlementaire (doc. Chambre, n° 51-1117/3 et Sénat, n° 3-676/3);

– 19 juillet 2004: lettre recommandée à la poste adressée par les présidents de la Commission de contrôle à la Cour des comptes, pour l'inviter à rendre, pour le 7 septembre 2004, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité du rapport financier de *Groen!*;

– 19 juillet 2004: lettre de rappel recommandée à la poste adressée par les présidents de la Commission de contrôle aux présidents du VLD, de sp.a-spirit, du MR, du CD&V, d'ECOLO et du NV-A, pour les inviter à communiquer, pour le 7 septembre 2004 au plus tard, à la Commission de contrôle, leur point de vue sur les remarques de la Cour des comptes concernant leur parti. Tous les partis concernés ont répondu à cette invitation, excepté le MR;

– 19 juillet 2004: lettre de rappel ordinaire et lettre de rappel recommandée à la poste adressées par les présidents de la Commission de contrôle au président du FN, lui accordant un ultime délai allant jusqu'au 30 juillet 2004 pour déposer un rapport financier ;

– 30 juillet 2004: le FN n'a toujours pas déposé de rapport financier;

– 18 août 2004: la Cour des comptes transmet, dans un addendum, à la Commission de contrôle, son avis sur le rapport financier de *Groen!*;

– 16 septembre 2004: cet addendum est transmis à la présidente de *Groen!* qui est invitée à communiquer, pour le 28 septembre 2004 au plus tard, à la Commission de contrôle, son point de vue sur les remarques de la Cour des comptes concernant son parti;

kingen van het Rekenhof aangaande hun partij aan de Controlecommissie mee te delen. Alleen PS, Vlaams Blok en cdH reageren tijdig;

– 22 juni 2004: aanwijzing van de rapporteurs door de Controlecommissie en regeling der werkzaamheden;

– 24 juni 2004: brief van de voorzitters van de Controlecommissie aan de voorzitters van het FN en Groen! met het verzoek hun financieel verslag alsnog uiterlijk op 9 juli 2004 in te dienen;

– 6 juli 2004: Groen! dient zijn financieel verslag in;

– 15 juli 2004: publicatie van het financieel verslag van Groen! in een parlementair stuk (Stuk, Kamer, nr. 51-1117/3 en Senaat, nr. 3-676/3);

– 19 juli 2004: ter post aangetekende brief van de voorzitters van de Controlecommissie aan het Rekenhof met het verzoek om tegen 7 september 2004 een advies uit te brengen over de juistheid en de volledigheid van het financieel verslag van Groen!;

– 19 juli 2004: ter post aangetekende herinneringsbrief van de voorzitters van de Controlecommissie aan de voorzitters van VLD, sp.a-spirit, MR, CD&V, ECOLO en N-VA met het verzoek om uiterlijk op 7 september 2004 hun standpunt nopens de opmerkingen van het Rekenhof aangaande hun partij aan de Controlecommissie mee te delen. Met uitzondering van MR, hebben alle betrokken partijen hierop gereageerd;

– 19 juli 2004: gewone en ter post aangetekende herinneringsbrief van de voorzitters van de Controlecommissie aan de voorzitter van het FN waarbij hem een laatste uitstel tot 30 juli 2004 wordt verleend om een financieel verslag in te dienen;

– 30 juli 2004: het FN heeft nog steeds geen financieel verslag ingediend;

– 18 augustus 2004: het Rekenhof deelt zijn advies over het financieel verslag van Groen! in een *addendum* mee aan de Controlecommissie;

– 16 september 2004: dit *addendum* wordt aan de voorzitter van Groen! overgezonden met het verzoek om uiterlijk op 28 september 2004 haar standpunt nopens de opmerkingen van het Rekenhof aangaande haar partij aan de Controlecommissie mee te delen;

– 21 septembre 2004: l'avis de la Cour des comptes sur le rapport financier de *Groen!* est transmis aux membres de la Commission de contrôle;

– 30 septembre 2004: le FN n'a toujours pas réagi à la demande de déposer un rapport financier.

D. BUT DE L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE

En vertu de l'article 24 de la loi du 4 juillet 1989 et de l'article 31 de son règlement d'ordre intérieur, la commission de contrôle soumet les rapports financiers des partis politiques et de leurs composantes à un examen afin d'en contrôler la conformité aux lois et aux arrêtés en vigueur.

Jusqu'à présent, l'examen préliminaire effectué par les rapporteurs avait pour but d'éclairer la Commission de contrôle sur les rapports financiers déposés et d'attirer son attention sur les questions et les points difficiles qui requièrent des éclaircissements. À cet effet, les rapporteurs contrôlaient la conformité des rapports financiers - en ce qui concerne tant leur forme que leur contenu - aux lois et aux arrêtés en vigueur. Pour ce faire, ils vérifiaient notamment si les réviseurs d'entreprises avaient ou non visé sans réserve les rapports financiers des partis.

Cette procédure a été sensiblement modifiée à partir de l'exercice 2002, en ce sens que les rapporteurs ont pu se baser depuis sur l'avis de la Cour des comptes concernant l'exactitude et l'exhaustivité des rapports financiers, avis que la commission de contrôle avait dû recueillir obligatoirement.

Comme on l'a exposé ci-dessus, la Cour des comptes a rendu, le 16 juin 2004, un avis concernant les rapports financiers de neuf partis, à savoir le VLD, le PS, sp.a-spirit, le MR, le CD&V, le *Vlaams Blok*, le cdH, Ecolo et le N-VA, ainsi que sur le document transmis par le FN.

Le 18 août 2004, la Cour des comptes a rendu un avis sur le rapport financier de *Groen!*.

E. AVIS DE LA COUR DES COMPTES ET RÉACTIONS DES PARTIS

Ci-dessous figure, dans son intégralité, l'avis de la Cour des comptes. Il est suivi des réactions éventuelles des partis et des remarques éventuelles des rapporteurs.

– 21 september 2004: het advies van het Rekenhof over het financieel verslag van Groen! wordt aan de leden van de Controlecommissie bezorgd;

– 30 september 2004: het FN heeft nog steeds niet gereageerd op de vraag om alsnog een financieel verslag in te dienen.

D. OPZET VAN HET PRELIMINAIR ONDERZOEK

Krachtens artikel 24 van de wet van 4 juli 1989 en artikel 31 van haar huishoudelijk reglement onderwerpt de Controlecommissie de financiële verslagen van de politieke partijen en hun componenten aan een onderzoek teneinde hun conformiteit met de vigerende wetten en besluiten na te gaan.

Tot op heden had het preliminair onderzoek door de rapporteurs tot doel de Controlecommissie enigszins wegwijz te maken in de ingediende financiële verslagen en haar aandacht te vestigen op vragen en knelpunten die nadere opheldering behoeften. Daartoe toetsten de rapporteurs de financiële verslagen zowel op hun formele als inhoudelijke aspecten aan de vigerende wetten en besluiten. Daarbij werd onder meer rekening gehouden met het feit of de bedrijfsrevisoren voor de financiële verslagen van de partijen al dan niet een visum zonder voorbehoud hadden afgeleverd.

Met ingang van het boekjaar 2002 is deze werkwijze grondig gewijzigd doordat de rapporteurs sindsdien kunnen bogen op het door de Controlecommissie verplicht ingewonnen advies van het Rekenhof over de juistheid en de volledigheid van de financiële verslagen.

Zoals hiervoor is uiteengezet heeft het Rekenhof op 16 juni 2004 een advies uitgebracht over de financiële verslagen van negen partijen, te weten VLD, PS, sp.a-spirit, MR, CD&V, Vlaams Blok, cdH, Ecolo en N-VA, alsmede over het door het FN overgelegde document.

Op 18 augustus 2004 heeft het Rekenhof een advies uitgebracht over het financieel verslag van Groen!.

E. ADVIES VAN HET REKENHOF EN REACTIES VAN DE PARTIJEN

Hierna volgt het volledige advies van het Rekenhof, met in voorkomend geval de reacties van de partijen en opmerkingen van de rapporteurs.

Les rapporteurs se félicitent, une fois de plus, de la minutie avec laquelle la Cour des comptes a examiné les rapports financiers. L'avis de celle-ci confère une plus grande consistance à l'examen des rapports financiers par la Commission de contrôle. En outre, la Cour formule une série de recommandations utiles, en vue de favoriser la transparence et la comparabilité des rapports.

1. Avis du 16 juin 2004

Par lettre du 14 mai 2004 reçue le 17 mai 2004, les présidents de la Commission de contrôle, créée par la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, ont transmis à la Cour les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2003 (Doc. parl. Chambre, n° 1117/001 et 002, et Sénat, n° 3-676/1 et 2) et lui ont demandé de rendre, dans un délai d'un mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité desdits rapports.

En vertu de l'article 24, deuxième alinéa, de la loi du 4 juillet 1989, modifiée par la loi du 2 avril 2003, les présidents des Chambres législatives chargent la Cour des comptes «de rendre, en application de l'article 1^{er}, § 2, dans un délai d'un mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité des rapports financiers sur les comptes annuels des partis politiques et de leurs composantes. Selon l'article 1^{er}, § 2, précité (en réalité l'article 1^{er}, 4^o, troisième alinéa), la Commission de contrôle est «tenue de se faire conseiller, aux conditions prévues par la présente loi, par la Cour des comptes tant pour le contrôle des dépenses électorales des partis politiques et des candidats que pour le contrôle des rapports financiers des partis politiques et de leurs composantes».

Dans son avis remis le 6 août 2003 et portant sur les rapports financiers afférents à l'exercice 2002 (Doc. parl. Chambre, n° 51-21/3 et Sénat 3-21/3, p. 18), la Cour des comptes a précisé le cadre légal dans lequel s'inscrit son intervention. Les dispositions légales et réglementaires n'ayant pas été modifiées, l'avis de la Cour des comptes portant sur l'exercice 2003 est rendu selon les principes de contrôle (et la structure) retenus lors du précédent avis.

Eu égard à ces considérations et compte tenu des données disponibles dans les documents parlementaires, le contrôle des rapports financiers de l'année 2003

De rapporteurs appreciëren eens te meer de grondigheid waarmee het Rekenhof de financiële verslagen heeft onderzocht. Zijn advies verleent het onderzoek van de financiële verslagen door de Controlecommissie een veel grotere diepgang. Daarenboven formuleert het, met het oog op de transparantie en betere onderlinge vergelijkbaarheid van de verslagen, tal van nuttige aanbevelingen.

1. Advies van 16 juni 2004

De voorzitters van de controlecommissie die door de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen werd opgericht, hebben bij brief van 14 mei 2004 aan het Rekenhof (ontvangen op 17 juni 2004) de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2003 (Parl. Stuk Kamer, nr. 1117/001 en 002, en Senaat nr. 3-676/1 en 2) toegezonden en aan het Rekenhof gevraagd binnen een termijn van één maand een advies te verlenen in verband met de juistheid en de volledigheid van die verslagen.

Krachtens artikel 24, 2^e lid, van de wet van 4 juli 1989, gewijzigd door de wet van 2 april 2003 geven de voorzitters van de Wetgevende Kamers het Rekenhof opdracht om «met toepassing van artikel 1, § 2, binnen een maand, een advies uit te brengen over de juistheid en de volledigheid van de financiële verslagen over de jaarrekeningen van de politieke partijen en hun componenten». Volgens bovenvermeld artikel 1, § 2, (in werkelijkheid artikel 1, 4^o, 3^e lid), is de controlecommissie «verplicht om zich, onder de door deze wet bepaalde voorwaarden, te laten adviseren door het Rekenhof voor de controle van zowel de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen en de individuele kandidaten als van de financiële verslagen van de politieke partijen en hun componenten».

In zijn advies van 6 augustus 2003 over de financiële verslagen met betrekking tot het boekjaar 2002 (Parl. Stuk, Kamer, nr. 51-21/3 en Senaat 3-21/3, blz. 18) heeft het Rekenhof het wettelijk kader van zijn optreden geschetst. Daar de wettelijke en reglementaire bepalingen niet werden gewijzigd, wordt het advies van het Rekenhof met betrekking tot het boekjaar 2003 verstrekt volgens de controleprincipes (en de structuur) die in het vorige advies werden gehanteerd.

Gelet op die beschouwingen en rekening houdend met de gegevens die beschikbaar waren in de parlementaire stukken heeft de controle van de financiële

des partis politiques porte sur les aspects formels et financiers énumérés ci-après. La Cour des comptes ne s'est donc pas prononcée sur la validité et sur la réalité des opérations sous-jacentes dans la mesure où elle n'a pas accès aux pièces justificatives.

Par ailleurs, lors de la reddition de son premier avis portant sur l'exercice 2002, la Cour a formulé, au regard de certaines de ses observations, diverses suggestions susceptibles, selon elle, d'assurer une meilleure transparence et un contrôle plus aisé de certaines données ou informations reprises dans les rapports financiers des partis politiques.

Le rapport de la Commission de contrôle mentionne à ce propos *«De lege ferenda, la Commission de contrôle devrait examiner les nombreuses remarques et suggestions formulées par la Cour des comptes en vue d'améliorer la transparence, l'uniformité et la comparabilité des rapports financiers des partis politiques. Concrètement, cela emporte une modification de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989 ainsi que du schéma de rapport financier figurant comme modèle I dans le règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle. Il ne paraît pas superflu d'organiser prochainement, à cet effet, une audition des représentants de l'Institut des réviseurs d'entreprises, en y associant, le cas échéant, la Cour des comptes, selon des modalités à déterminer par la Commission (Doc. parl. Chambre, n° 51-21/3 et Sénat 3-21/3, p. 15).»*.

Pour cette raison, la Cour n'a pas jugé opportun de réitérer toutes les suggestions qu'elle avait formulées antérieurement mais s'est limitée, dans le présent rapport, à exposer les recommandations nouvelles qu'elle estime utiles.

A. CAS PARTICULIER DU FRONT NATIONAL

Sous couvert d'une lettre datée du 30 avril 2004, le Front national (FN) a transmis au Président de la Chambre des représentants un relevé succinct de la situation comptable (2003) et prévisionnelle (2004) de son ASBL «AFFN».

Le FN a justifié la reddition de ces seuls documents par le fait que [...] *«les premiers subsides qui lui ont été versés ne l'ont été que durant le courant de janvier 2004. Aucun mouvement de fonds n'est donc intervenu courant 2003 et je vous remercie par avance de bien vouloir considérer la présente comme valant déclaration de ce que, dès lors, aucun compte n'a à être présenté.»*

verslagen van het jaar 2003 van de politieke partijen betrekking op de hierna vermelde formele en financiële aspecten. Het Rekenhof heeft zich dus niet uitgesproken over de geldigheid en de werkelijkheid van de onderliggende verrichtingen aangezien het geen toegang heeft tot de verantwoordingsstukken.

Bij het verstrekken van zijn eerste advies met betrekking tot het boekjaar 2002 heeft het Rekenhof, naast opmerkingen, ook verschillende voorstellen geformuleerd die volgens het Rekenhof zouden kunnen zorgen voor meer transparantie en een gemakkelijkere controle van bepaalde gegevens of informatie die in de financiële verslagen van de politieke partijen is vermeld.

Het verslag van de controlecommissie vermeldt in dat verband *«De lege ferenda zou de Controlecommissie zich moeten buigen over de talrijke opmerkingen en suggesties die het Rekenhof heeft gedaan teneinde de transparantie, de uniformiteit en de onderlinge vergelijkbaarheid in de financiële rapportering van de politieke partijen te bevorderen. Dit impliceert in concreto een wijziging van zowel (de bijlage bij) de wet van 4 juli 1989 als het schema van financieel verslag opgenomen als model I bij het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie. Te dien einde lijkt het niet overbodig om op korte termijn een hoorzitting te houden met vertegenwoordigers van het Instituut der bedrijfsrevisoren en, desgevallend, het Rekenhof op een door de commissie te bepalen wijze daarbij te betrekken.»* (Parl. Stuk, Kamer, nr. 51-21/3 en Senaat 3-21/3, p. 15).

Om die reden achtte het Rekenhof het niet opportuun alle voorstellen te herhalen die het reeds voordien had geformuleerd, maar heeft het in dit verslag enkel de nieuwe aanbevelingen gedaan die het nuttig acht.

A. BIJZONDER GEVAL VAN HET FRONT NATIONAL

Bij brief van 30 april 2004 heeft het *Front national* (FN) aan de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers een beknopt overzicht van de boekhoudkundige toestand (2003) en van de geraamde toestand (2004) van haar vzw «AFFN» toegezonden.

Het FN heeft als verantwoording voor het feit dat ze enkel deze documenten overlegde verwezen naar het feit dat [...] *«de eerste subsidies pas werden gestort in de loop van januari 2004. Er is dus geen enkele geldbeweging gebeurd in de loop van 2003 en ik dank u bij voorbaat om deze brief te willen beschouwen als een verklaring waarom bijgevolg geen enkele rekening werd voorgelegd.»*

Le rapport financier prévu par la loi du 4 juillet 1989 doit, selon l'article 23 de ladite loi, être établi par le conseil d'administration de l'institution chargée de recevoir la dotation allouée aux partis politiques répondant aux critères prévus par ses articles 15 et 15bis. Il en découle que c'est uniquement lorsqu'il bénéficie d'une dotation qu'un parti politique est tenu d'établir et de rendre un rapport financier répondant aux exigences prévues par la loi précitée.

L'article 23, § 1er, deuxième alinéa, de la même loi stipule que le rapport financier est établi chaque année *«dans le respect des dispositions de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises et de ses arrêtés d'exécution»*.

Conformément à l'article 33, alinéa 2, de l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code des sociétés, il doit être tenu compte *«des charges et produits afférents à l'exercice ou à des exercices antérieurs, sans considération de la date de paiement ou d'encaissement de ces charges et produits, sauf si l'encaissement effectif de ces produits est incertain. [...]»*.

S'il apparaissait que les fonds qui ont été versés au FN en janvier 2004 concernaient une dotation octroyée pour l'exercice 2003 et qu'une pièce justificative attestant de leur octroi définitif ait été transmise en date utile au parti – deux éléments vis-à-vis desquels la Cour ne peut se prononcer au départ des informations en sa possession – le FN aurait dû les enregistrer (comme étant à recevoir) dans sa comptabilité au cours de l'exercice 2003. Bénéficiant alors, comptablement et dans les faits, d'une dotation portant sur l'exercice 2003, le FN aurait également été tenu de transmettre le rapport financier prévu par la loi du 4 juillet 1989.

Commentaire des rapporteurs

1. En exécution de la décision prise par la commission de contrôle en date du 22 juin 2004, les présidents de la commission ont, par lettre du 24 juin 2004, invité le président du FN à déposer au plus tard le 9 juillet 2004 un rapport financier répondant aux exigences prévues à l'article 23 de la loi du 4 juillet 1989.

À défaut de réaction, le président de ce parti a été informé, par lettre ordinaire et par lettre recommandée à la poste du 19 juillet 2004, que le délai prévu était prorogé jusqu'au 30 juillet 2004. La lettre recommandée à la poste n'a pas pu être délivrée, le destinataire étant absent.

Het financieel verslag waarin is voorzien door de wet van 4 juli 1989 moet volgens artikel 23 van die wet worden opgemaakt door de raad van bestuur van de instelling die is belast met het ontvangen van de dotatie, toegekend aan de politieke partijen die beantwoorden aan de criteria bepaald in de artikelen 15 en 15bis. Daaruit volgt dat een politieke partij, enkel wanneer ze een dotatie geniet, een financieel verslag dient op te stellen en af te leggen dat beantwoordt aan de in de bovenvermelde wet vastgelegde vereisten.

Artikel 23, § 1, tweede lid, van dezelfde wet bepaalt dat het financieel verslag jaarlijks wordt opgemaakt *«met inachtneming van de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en de uitvoeringsbesluiten ervan»*.

Overeenkomstig artikel 33, 2^e lid, van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het wetboek van vennootschappen moet rekening worden gehouden met *«de kosten en de opbrengsten die betrekking hebben op het boekjaar of op voorgaande boekjaren, ongeacht de dag waarop deze kosten en opbrengsten worden betaald of geïnd, behalve indien de effectieve inning van deze opbrengsten onzeker is. [...]»*.

Indien zou blijken dat de gelden die in januari 2004 aan het FN werden gestort, betrekking zouden hebben op een voor het boekjaar 2003 toegekende dotatie en dat een verantwoordingsstuk waaruit hun definitieve toekenning blijkt, te gelegener tijd werd overgezonden aan de partij – twee elementen waarover het Rekenhof zich op basis van de informatie die het bezit, niet kan uitspreken – had het FN deze moeten boeken (als te ontvangen opbrengsten) in haar boekhouding in de loop van het boekjaar 2003. Daar het op boekhoudkundig vlak en in de feiten dus een dotatie kreeg met betrekking tot het boekjaar 2003, had het FN eveneens het financieel verslag moeten verzenden waarin is voorzien door de wet van 4 juli 1989.

Commentaar van de rapporteurs

1. Ter uitvoering van de beslissing van de Controlecommissie d.d. 22 juni 2004 hebben de voorzitters van de commissie de voorzitter van het FN, bij brief van 24 juni 2004, verzocht om uiterlijk tegen 9 juli 2004 een financieel verslag in te dienen dat voldoet aan de vereisten van artikel 23 van de wet van 4 juli 1989.

Bij gebrek aan reactie werd aan de voorzitter van deze partij, zowel bij gewone brief als bij ter post aangetekende brief d.d. 19 juli 2004, een verlenging van deze termijn toegekend tot 30 juli 2004. De ter post aangetekende brief kon wegens afwezigheid van de bestemming niet worden besteld.

À ce jour, le FN n'a toujours pas déposé de rapport financier concernant l'exercice 2003.

2. Selon la Cour des comptes, le FN aurait dû enregistrer la dotation qu'elle a reçue au cours du moins de janvier 2004 dans sa comptabilité relative à l'exercice 2003:

a. si elle concernait l'exercice en question et

b. si la décision attestant de l'octroi définitif avait été transmise en date utile au parti en question.

Pour savoir si ces conditions ont été remplies, il convient de prendre en considération les éléments suivants:

1. Le 24 octobre 2003, le secrétariat de la Commission de contrôle a établi, à l'attention des présidents de la Commission de contrôle, une note concernant l'octroi et le paiement de la dotation légale au FN (voir infra - point G). Selon celle-ci, le FN remplissait les conditions d'octroi légales et il y avait lieu, dès lors, de payer la dotation avec effet rétroactif au 1^{er} juin 2003 à l'asbl AFFN qu'il avait désignée, dès la publication au Moniteur belge de l'arrêté royal portant agrément de cette asbl.

2. En vue de la réunion du 10 décembre 2003, cette note a été envoyée aux membres de la commission le 21 novembre 2003. Comme la question qui y est abordée n'avait pas été discutée au cours de la réunion précitée et que l'arrêté royal précité avait été publié au Moniteur belge le 3 décembre, la présidence a décidé de suivre une procédure d'approbation écrite, afin d'accélérer la prise de décision. À cet effet, la note a été envoyée pour la deuxième fois aux membres de la commission le 22 décembre 2003, accompagnée de l'arrêté royal du 9 novembre 2003 portant agrément de l'ASBL AFFN (Moniteur belge, 3 décembre 2003 – Éd. 2), afin de les inviter à communiquer leurs observations aux présidents pour le mardi 30 décembre 2003 au plus tard.

3. Comme aucune observation n'a été formulée à cette date, les présidents de la Commission de contrôle ont demandé le 6 janvier 2004 aux services de la Chambre et du Sénat, de payer, à partir du 1^{er} juin 2003, au FN, la dotation prévue par la loi du 4 juillet 1989. La Chambre et le Sénat ont versé la dotation au FN avec effet rétroactif, respectivement le 26 janvier et le 13 janvier 2004.

Tot op heden heeft het FN nog steeds geen financieel verslag over het boekjaar 2003 ingediend.

2. Volgens het Rekenhof diende het FN de dotatie die het in de loop van de maand januari 2004 heeft ontvangen, in het boekjaar 2003 te hebben geboekt indien:

a. ze betrekking had op dat boekjaar en

b. de beslissing houdende de definitieve toekenning te gelegener tijd aan deze partij was overgezonden.

Bij de beoordeling van de vraag of aan deze voorwaarden is voldaan, dienen volgende elementen in overweging te worden genomen:

1. Op 24 oktober 2003 heeft het secretariaat van de Controlecommissie een nota opgesteld ter attentie van de voorzitters van de Controlecommissie met betrekking tot de toekenning en uitbetaling van de wettelijke dotatie aan het FN (zie infra - punt G). Hierin werd gesteld dat het FN aan de wettelijke toekenningsvoorwaarden voldeed zodat de dotatie met terugwerking tot 1 juni 2003 aan de door haar aangewezen VZW AFFN diende te worden uitbetaald zodra het koninklijk besluit houdende de erkenning van deze vzw in het Belgisch Staatsblad was bekendgemaakt.

2. Met het oog op de vergadering van 10 december 2003 werd deze nota op 21 november 2003 aan de leden van de commissie verstuurd. Aangezien deze kwestie tijdens de voormelde vergadering niet werd besproken en het voormelde koninklijk besluit op 3 december in het Belgisch Staatsblad was gepubliceerd, heeft het voorzitterschap, met het oog op een bespoediging van een beslissing, besloten een schriftelijke goedkeuringsprocedure te volgen. Daartoe werd de nota op 22 december 2003 voor de tweede keer, ditmaal tezamen met het koninklijk besluit van 9 november 2003 houdende erkenning van de VZW AFFN (Belgisch Staatsblad, 3 december 2003 – Ed. 2), naar de leden van de commissie gestuurd met het verzoek om uiterlijk op dinsdag 30 december 2003 hun opmerkingen aan de voorzitters mee te delen.

3. Aangezien er op die datum geen opmerking werd geformuleerd, verzochten de voorzitters van de Controlecommissie de diensten van Kamer en Senaat op 6 januari 2004 om de door de wet van 4 juli 1989 bepaalde dotatie aan het FN uit te betalen en dit met ingang van 1 juni 2003. Kamer en Senaat hebben de dotatie met terugwerkende kracht aan het FN uitbetaald op respectievelijk 26 januari en 13 januari 2004.

4. Comme l'arrêté royal portant agrément de l'ASBL à laquelle la dotation devait être versée n'a été publié au Moniteur belge que le 3 décembre 2003, la Chambre et le Sénat n'ont pas pu effectuer ce paiement avant cette date.

5. Conformément à l'article 21, premier alinéa, de la loi du 4 juillet 1989, le président du FN a introduit mensuellement à la Chambre et au Sénat, à partir du 1^{er} juin 2004, une demande de paiement de la dotation. Comme il a accompli effectivement les démarches nécessaires pour pouvoir obtenir cette dotation, il aurait dû, en bon père de famille, prendre les dispositions requises pour se conformer à la loi du 4 juillet 1989 en ce qui concerne l'organisation administrative et comptable de son parti.

Sur la base de ces éléments, il appartient à la commission de juger si la double condition fixée par la Cour des comptes a été remplie. La première condition a assurément été remplie et, selon les rapporteurs, la seconde condition a également été remplie:

– vu la publication de l'arrêté royal portant agrément de l'ASBL AFFN au Moniteur belge du 3 décembre 2003, le premier paiement des arriérés, celui que le Sénat a effectué le 13 janvier 2004, est la preuve du fait que la décision attestant de l'octroi de la dotation a été communiquée en date utile au FN;

– par conséquent, le FN disposait d'un délai suffisant pour pouvoir déposer, dans les cent vingt jours, c'est-à-dire pour le 30 avril 2004 au plus tard, un rapport financier sur l'exercice 2003 qui satisfasse aux conditions prévues à l'article 23 de la loi du 4 juillet 1989.

Si la commission partage cette interprétation, elle doit décider si la dotation doit être retenue conformément à l'article 25 de la loi du 4 juillet 1989 (un mois au minimum et quatre mois au maximum) et, dans l'affirmative, pendant quelle période elle doit l'être. Au cas où la commission envisagerait d'appliquer cette sanction, elle devrait, pour respecter les droits de la défense, entendre le président ou les représentants de ce parti, conformément aux articles 33 et 34 de son règlement d'ordre intérieur.

4. In ieder geval konden Kamer en Senaat vóór 3 december 2003 niet overgaan tot deze uitbetaling omdat het koninklijk besluit houdende erkenning van de VZW waaraan deze dotatie moest worden uitbetaald, pas op die datum in het Belgisch Staatsblad werd gepubliceerd.

5. Overeenkomstig artikel 21, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989 heeft de voorzitter van het FN vanaf 1 juni 2004 maandelijks een aanvraag tot uitbetaling van de dotatie ingediend bij Kamer en Senaat. Aangezien hij daadwerkelijk de nodige stappen heeft gedaan met het oog op het verkrijgen van deze dotatie, had hij als bonus pater familias de nodige maatregelen moeten nemen om zich naar de wet van 4 juli 1989 te conformeren met betrekking tot de administratieve en boekhoudkundige organisatie van zijn partij.

Op grond van deze elementen staat het aan de commissie te oordelen of aan de door het Rekenhof gestelde dubbele voorwaarde is voldaan. Dat is voor de eerste voorwaarde alleszins het geval. Aan de tweede voorwaarde lijkt volgens de rapporteurs eveneens voldaan te zijn:

– gelet op de publicatie van het koninklijk besluit houdende erkenning van de VZW AFFN op 3 december 2003 in het Belgisch Staatsblad, geldt de eerste uitbetaling van de achterstallen, met name die door de Senaat op 13 januari 2004, als bewijs van het feit dat de beslissing houdende toekenning van de dotatie te gelegener tijd aan het FN is meegedeeld;

– het FN beschikte bijgevolg over voldoende tijd om binnen honderdtwintig dagen, dus tegen 30 april 2004, een financieel verslag betreffende het boekjaar 2003 in te dienen dat voldeed aan de vereisten van artikel 23 van de wet van 4 juli 1989.

Indien de commissie het met deze interpretatie eens is, moet ze beslissen of en, zo ja, voor welke periode de dotatie moet worden ingehouden overeenkomstig artikel 25 van de wet van 4 juli 1989 (ten minste één en ten hoogste vier maanden). Indien de commissie zou overwegen deze sanctie toe te passen, dan dient ze de rechten van de verdediging na te leven door de voorzitter of de vertegenwoordigers van deze partij te horen overeenkomstig de artikelen 33 en 34 van haar huishoudelijk reglement.

B. CAS PARTICULIER D'AGALEV (devenu GROEN!)

Les documents parlementaires soumis à l'examen de la Cour mentionnent, pour le parti AGALEV, «*Er werd geen verslag ingediend*» - «*Aucun rapport n'a été déposé*».

Commentaire des rapporteurs

Comme expliqué ci-avant, le parti Groen! a déposé son rapport financier tardivement, à savoir le 6 juillet 2004. Malgré cela, la Commission de contrôle a soumis ce rapport pour avis à la Cour des comptes. La Cour a rendu son avis le 18 août (cf. p. 56 et l'annexe 2). Pour le commentaire, il est référé à cet avis.

C. ASPECTS FORMELS

1. Qualité du ou des signataire(s) des états financiers

1.1 Pour l'ensemble des partis, il a été observé que les signataires des rapports financiers sont membres du conseil d'administration de l'ASBL chargée, en vertu des articles 22 et 23 de la loi du 4 juillet 1989, de l'élaboration desdits rapports.

2. Existence des données identificatrices et financières pour chacun des partis politiques et de leurs composantes

2.1 Aucune donnée identificatrice ou financière n'est manquante et ce, pour l'ensemble des partis.

Il est signalé, pour simple information, que l'association de fait «Fédération Province de Liège» [MR] ne transmet aucune donnée financière (le document mentionne toutefois «Sans objet - Pas d'ASBL - Pas de bilan»).

3. Existence d'une mention indiquant si le périmètre de consolidation a ou non été modifié et s'il l'a été, de la nature des modifications intervenues

3.1 La totalité des partis mentionne, mais à des degrés divers et à des endroits différents du rapport, les modifications ou l'absence de modifications intervenues dans leur périmètre de consolidation.

B. BIJZONDER GEVAL VAN AGALEV (nu GROEN!)

De parlementaire stukken die voor onderzoek aan het Rekenhof werden voorgelegd, vermelden voor de partij AGALEV «*Er werd geen verslag ingediend*» - «*Aucun rapport n'a été déposé*».

Commentaar van de rapporteurs

Zoals hiervoor is uiteengezet, heeft de partij Groen! haar financieel verslag laattijdig ingediend, namelijk op 6 juli 2004. Desondanks heeft de Controlecommissie dit verslag toch nog voor advies aan het Rekenhof voorgelegd. Het Rekenhof heeft dit advies uitgebracht op 18 augustus 2004 (cf. blz. 56 en bijlage 2). Voor nadere commentaar hieromtrent wordt naar dit tweede advies verwezen.

C. VORMELIJKE ASPECTEN

1. Hoedanigheid van de ondertekenaar(s) van de financiële staten

1.1 Voor het geheel van de partijen werd vastgesteld dat de personen die de financiële verslagen ondertekenen, leden zijn van de raad van bestuur van de VZW die krachtens de artikelen 22 en 23 van de wet van 4 juli 1989 belast is met de opstelling van die verslagen.

2. Bestaan van de identificatie- en financiële gegevens voor elk van de politieke partijen en hun componenten

2.1 Er ontbreekt geen enkel identificatie- of financieel gegeven, en dat geldt voor alle partijen.

Er wordt gewoon ter informatie op gewezen dat de feitelijke vereniging «Fédération Province de Liège» [MR] geen enkel financieel gegeven toezendt (het document vermeldt «Zonder voorwerp – Geen VZW – Geen balans»).

3. Bestaan van een vermelding die aangeeft of de consolidatiekring al dan niet werd gewijzigd en als dat gebeurd is, de aard van de wijzigingen die zich hebben voorgedaan

3.1 Alle partijen vermelden in verschillende mate en op verschillende plaatsen in het verslag al dan niet de wijzigingen van de consolidatiekring.

4. Intégration dans le périmètre de consolidation des groupes politiques et des ASBL percevant des dotations ou des subventions en provenance des conseils provinciaux⁴

4.1 La Cour n'a pu procéder, compte tenu du délai imparti pour rendre le présent avis, à une vérification systématique de l'existence de groupes ou d'entités politiques bénéficiant de dotations ou de subventions en provenance des conseils provinciaux. De même, elle n'a pas été en mesure de déterminer si les entités déjà reprises dans les périmètres de consolidation en 2002 couvraient intégralement le champ d'application nouvellement défini par l'article 1, 1°, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989, tel que modifié par l'article 2 de la loi du 2 avril 2003.

La Cour a toutefois observé que le périmètre de consolidation de 3 partis [VLD - PS - cdH] avait été modifié afin d'intégrer les groupes ou entités dont question au point 4. Aucune modification de cet ordre n'a été observée auprès des autres partis [sp.a-spirit - MR - CD&V - Vlaams Blok - Ecolo - N-VA].

Réactions des partis

– sp.a-spirit

Les groupes politiques provinciaux ont été repris dans les différentes asbl provinciales.

– CD&V

Si les nouvelles entités n'ont pas été mentionnées dans une note distincte, elles ont bien été inscrites sur la liste des associations appartenant au périmètre de consolidation.

4. Integratie in de consolidatiekring van de politieke fracties en de VZW's die dotaties of subsidies ontvangen van de provincieraden⁴

4.1 Het Rekenhof heeft, rekening houdend met de termijn waarbinnen het dit advies moest verstrekken, niet systematisch kunnen verifiëren of er fracties of politieke entiteiten bestaan die dotaties of subsidies ontvangen van de provincieraden. Het kon evenmin nagaan of de reeds in 2002 in de consolidatiekringen opgenomen entiteiten integraal het toepassingsgebied afdekten dat op een nieuwe manier werd gedefinieerd door artikel 1, 1°, 2° lid, van de wet van 4 juli 1989, zoals gewijzigd door artikel 2 van de wet van 2 april 2003.

Het Rekenhof heeft echter vastgesteld dat de consolidatiekring van 3 partijen [VLD - PS - CDH] werd gewijzigd om de fracties of entiteiten erin te integreren waarvan sprake in punt 4. Er werd geen enkele dergelijke wijziging vastgesteld bij de andere partijen [sp.a-spirit - MR - CD&V - Vlaams Blok - Ecolo - N-VA].

Reacties van de partijen

– sp.a-spirit

De provinciale politieke fracties werden opgenomen in de verschillende provinciale VZW's.

– CD&V

De nieuwe entiteiten werden niet vermeld in een aparte nota, maar werden wel opgenomen in de lijst van de tot de consolidatiekring behorende verenigingen.

⁴ L'article 2 de la loi du 2 avril 2003 modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, et modifiant le Code électoral précise notamment que «au 1°, alinéa 2, le dernier tiret est remplacé par le texte suivant : « - les groupes politiques des Chambres fédérales, des Conseils de communauté et de région et des conseils provinciaux, et les institutions, créées sous la forme d'une association sans but lucratif, qui perçoivent les dotations ou les subventions octroyées par ces assemblées aux partis politiques ou aux groupes politiques; » 2° au 2°, troisième tiret, les mots « ou des Conseils » sont remplacés par les mots « , des Conseils ou des conseils provinciaux ». Conformément à l'article 18 de la loi précitée, l'article 2, 1° et 2°, produit ses effets le 1er janvier 2003.

⁴ Artikel 2 van de wet van 2 april 2003 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, en van het Kieswetboek preciseert inzonderheid dat «in 1°, tweede lid, wordt het laatste gedachtestreepje vervangen als volgt : «- de politieke fracties van de federale Kamers, de Gemeenschaps- en de Gewestraden en de provincieraden en instellingen, opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, die de door deze assemblees aan de politieke partijen of politieke fracties toegekende dotaties of subsidies ontvangen ;» 2° in het 2°, derde gedachtestreepje, worden de woorden «of de Raden» vervangen door de woorden «, de Raden of de provincieraden». Overeenkomstig artikel 18 van de bovenvermelde wet treedt artikel 2, 1° en 2°, in werking op 1 januari 2003.

5. Respect des exigences minimales relatives aux données identificatrices des partis politiques et de leurs composantes

5.1 La mention de la profession des membres des organes de gestion est occasionnellement omise, mais avec des fréquences diverses, par l'ensemble des partis politiques. Dans certains cas, celle-ci est remplacée par la désignation de la fonction occupée par les membres au sein du comité de gestion.

Réactions des partis

– CD&V

Il n'a effectivement pas été fait mention de la profession des membres des organes de gestion des entités suivantes : Arrondissement d'Anvers, Maison du CD&V d'Anvers, groupe politique provincial Anvers, groupe politique provincial de Flandre orientale. Le nécessaire sera fait pour corriger cette erreur.

– Ecolo

Comme demandé par la Cour des comptes, le parti veillera dorénavant à mentionner la profession des membres des organes de gestion et de contrôle.

5.2 La profession des membres des organes de contrôle n'est généralement pas mentionnée, sauf lorsqu'il s'agit d'un réviseur d'entreprises.

5.3 Aucune liste récapitulative des composantes n'est fournie par deux partis [cdH – N-VA]. (Cette liste n'est pas prévue par l'annexe à la loi du 24 juillet 1989 mais est de nature à faciliter les diverses vérifications).

Réaction de N-VA

Le parti communique une liste des 4 composantes du parti (voir doc Chambre, n° 51 1117/2, et Sénat, n° 3-676/2, p. 837). Par rapport à 2002, les asbl VNOS (Vlaams Nationale Omroepstichting vzw) et VNS (Vlaams Nationaal Studiecentrum vzw) ne sont plus reprises, étant donné qu'elle ont été dissoutes dans le courant de 2003.

Un parti politique [VLD] a transmis une liste récapitulative dans laquelle il manque une composante. Le parti a exposé son point de vue⁵ dans sa réponse aux observations de la Cour relatives à 2002: «Le parti VLD-association de fait n'a pas été inclus dans la liste parce qu'il ne constitue pas, stricto sensu, une composante du parti, mais le rapport financier de l'association de fait a bel et bien été incorporé dans le rapport financier».

⁵ Point 4.3., page 34, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

5. Inachtneming van de minimumvereisten met betrekking tot de identificatiegegevens van de politieke partijen en hun componenten

5.1 Alle politieke partijen laten occasioneel na, de ene keer vaker dan de andere, het beroep van de leden van de bestuursorganen te vermelden. In bepaalde gevallen wordt in plaats van het beroep de functie vermeld die de leden binnen het beheerscomité vervullen.

Reacties van de partijen

– CD&V

Het beroep van de leden van de bestuursorganen werd inderdaad niet vermeld voor volgende entiteiten: Arrondissement Antwerpen, Tehuis van de CD&V Antwerpen, Provinciale fractie Antwerpen, Provinciale fractie Oost-Vlaanderen. Het nodige wordt gedaan om dit recht te zetten.

– Ecolo

Op vraag van het Rekenhof zal de partij er voortaan op toezien dat het beroep van de leden van de bestuurs- en controleorganen is vermeld.

5.2 Het beroep van de leden van de controleorganen wordt meestal niet vermeld, behoudens wanneer het gaat om een bedrijfsrevisor.

5.3 Twee partijen [cdH – N-VA] leggen geen enkele samenvattende lijst voor van de partijcomponenten (de bijlage bij de wet van 24 juli 1989 bepaalt niet dat deze lijst moet worden opgemaakt, maar ze kan de verschillende verificaties vergemakkelijken).

Reactie van de N-VA

De partij deelt een overzicht mee van de vier partijcomponenten (zie stuk Kamer nr. 1117/2, en Senaat, nr. 3-676/2, blz. 837). De VZW's VNOS (Vlaams Nationale Omroepstichting VZW) en VNS (Vlaams Nationaal Studiecentrum VZW) zijn in vergelijking met 2002 niet meer opgenomen daar ze in de loop van 2003 ontbonden werden.

Eén politieke partij [VLD] heeft een samenvattende lijst toegezonden waarin een component ontbreekt. De partij heeft haar standpunt⁵ uiteengezet in het antwoord dat ze gegeven heeft op de opmerking met betrekking tot 2002 door het Rekenhof: «De partij VLD – feitelijke vereniging werd niet opgenomen in de lijst omdat ze stricto sensu geen component is van de partij maar het financieel verslag van de feitelijke vereniging werd wel degelijk opgenomen in het financieel verslag».

⁵ Punt 4.3., p. 34, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.

5.4 L'annexe au règlement d'ordre intérieur prévoit que l'objet social soit mentionné en faisant référence à l'article correspondant des statuts de la composante. Ce principe est respecté, à de rares exceptions près, par plusieurs partis politiques [PS – MR – CD&V – Vlaams Blok – N-VA]. Il ne l'est toutefois (généralement) pas par d'autres partis politiques [VLD - sp.a-spirit - cdH - Ecolo].

Réactions des partis

– sp.a-spirit

L'objet des asbl est défini à l'article 2 des statuts.

– ECOLO

Le parti a noté la remarque de la Cour des Comptes: pour information, nous avons erronément omis cette donnée pour une seule des 9 entités avec forme juridique. En ce qui concerne cette association, le CEFE (notre centre d'étude), l'article des statuts relatif à l'objet social porte le numéro 3.

6. Respect des schémas prévus pour la présentation des données relatives au résumé du rapport financier, aux comptes synthétiques des composantes et au compte consolidé

6.1 Les rapports financiers transmis par l'ensemble des partis politiques répondent aux schémas prévus par l'annexe à la loi du 24 juillet 1989.

Pour information: un parti [N-VA] ne reprend, dans l'annexe explicative des comptes consolidés, que les parties complétées du schéma prévu. (Il existe ainsi un risque d'omettre certaines parties qui devraient être complétées.)

6.2 Se basant sur la présentation usuellement retenue par tous les partis politiques de produire les comptes synthétiques de leurs composantes en mettant en parallèle les chiffres de l'exercice courant avec ceux de l'exercice précédant, la Cour avait, dans son précédent avis, formulé une remarque relative à la non-mention de certains chiffres se rapportant à l'exercice antérieur.

Un parti politique [PS] a fait observer⁶ que le schéma financier ne prévoyait officiellement que la transmis-

5.4 De bijlage bij het huishoudelijk reglement bepaalt dat het maatschappelijk doel wordt vermeld onder verwijzing naar het overeenstemmend artikel van het statuut van de component. Dat principe wordt op enkele zeldzame uitzonderingen na door verschillende politieke partijen in acht genomen [PS – MR – CD&V – Vlaams Blok – N-VA]. Het wordt echter (meestal) niet gevolgd door andere politieke partijen [VLD - sp.a-spirit - cdH - Ecolo].

Reacties van de partijen

– sp.a-spirit

Het doel van de VZW's wordt bepaald in artikel 2 van de statuten.

– ECOLO

De partij heeft kennis genomen van de opmerking van het Rekenhof. Ter informatie deelt zij mee dat voor slechts één van de negen componenten met rechtsvorm een soortgelijke verwijzing per vergissing is weggevallen. Het maatschappelijk doel van de betrokken vereniging («CEFE», studiecentrum van onze partij) is vevat in artikel 3 van het statuut.

6. Inachtneming van de schema's voor de presentatie van de gegevens met betrekking tot de samenvatting van het financieel verslag, de samenvattende rekeningen van de componenten en de geconsolideerde rekening

6.1 De financiële verslagen die zijn toegezonden door alle politieke partijen beantwoorden aan de schema's zoals bepaald in de bijlage van de wet van 24 juli 1989.

Ter informatie: één partij [N-VA] neemt in de toelichting van de geconsolideerde rekeningen enkel de ingevulde delen van het voorziene schema op (hierbij bestaat het gevaar dat er bepaalde in te vullen delen over het hoofd gezien worden).

6.2 Op basis van de presentatie die gewoonlijk door alle politieke partijen wordt gehanteerd en waarbij voor de samenvattende rekeningen van hun componenten de cijfers van het lopende boekjaar worden geplaatst naast de cijfers van het vorige boekjaar, had het Rekenhof in zijn vorige advies een opmerking geformuleerd in verband met de niet-vermelding van bepaalde cijfers met betrekking tot het vorige boekjaar.

Eén politieke partij [PS] heeft opgemerkt⁶ dat het financieel schema officieel enkel bepaalde dat de cij-

⁶ Point 5.1., page 37, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

⁶ Punt 5.1., p. 37, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.

sion des chiffres relatifs au dernier exercice. Se référant à cette remarque, la Cour n'a formulé, dans le présent avis, aucune remarque spécifique portant sur les éventuelles lacunes observées en la matière.

La Cour des comptes est toutefois d'avis que, en ce qui concerne les comptes synthétiques des composantes, la Commission pourrait utilement imposer officiellement le recours systématique et généralisé à une présentation assurant la comparaison immédiate de l'ensemble des chiffres des deux derniers exercices.

7. Exhaustivité et présentation générale des données financières

7.1 La rubrique VI «Contributions publiques belges: Détail» de l'annexe du compte annuel consolidé n'est pas complétée de manière uniforme par les différents partis. Par exemple, deux partis politiques [VLD et N-VA] n'ont rien mentionné sous la rubrique «Institution Art. 22».

Un parti [VLD] a précisé comme suit⁷ pourquoi cette rubrique n'a pas été remplie en 2002: «*Dans le cas du VLD, l'institution visée à l'article 22 est Libera; dans l'annexe explicative, les sommes perçues ont été pointées en compte sous la rubrique «secrétariat national», étant donné que toutes les sommes payées à Libera sont intégralement reversées à ce secrétariat national.»*

Réactions des partis

– VLD

Le VLD confirme le point de vue qu'il a adopté dans son rapport financier relatif à l'exercice 2002. La situation est restée inchangée.

– N-VA

Comme l'année passée, il y a lieu de considérer le total des montants mentionnés sous la rubrique VI A («contributions») des comptes annuels comme une contribution à l'«institution art. 22 N-VA vzw».

7.2 Un parti [sp.a-spirit] ne mentionne aucun résultat pour l'ASBL Mostaert, pour les années 2003 et 2002.

⁷ Point 6.3., page 34, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

fers met betrekking tot het laatste boekjaar moesten worden overgezonden. Verwijzend naar die opmerking heeft het Rekenhof in het onderhavige advies geen enkele specifieke opmerking geformuleerd met betrekking tot de eventuele tekortkomingen die ter zake werden vastgesteld.

Het Rekenhof is echter van oordeel dat het nuttig zou zijn dat de commissie in verband met de samenvattende rekeningen van de componenten officieel de verplichting zou opleggen om systematisch en algemeen een presentatie te hanteren die het mogelijk maakt alle cijfers van de laatste twee boekjaren onmiddellijk te vergelijken.

7. Volledigheid en algemene presentatie van de financiële gegevens

7.1 Rubriek VI «Belgische overheidsbijdragen: detail» van de bijlage van de geconsolideerde jaarrekening werd door de verschillende partijen niet op een uniforme wijze ingevuld. Twee politieke partijen [VLD en N-VA] hebben bijvoorbeeld niets vermeld onder de rubriek «Instelling Art.22».

Een partij [VLD] heeft haar standpunt⁷ verduidelijkt inzake het niet invullen van deze rubriek in 2002: «*De instelling bedoeld in artikel 22 is voor wat de VLD betreft Libera; in de toelichting werden de ontvangen bedragen opgenomen onder de Nationale Werkingsentiteit, aangezien alle bedragen die gestort worden aan Libera integraal worden doorbetaald aan deze Nationale Werkingsentiteit.»*

Reacties van de partijen

– VLD

De VLD bevestigt het standpunt dat ze heeft ingenomen in haar financieel verslag over het boekjaar 2002. De toestand is ongewijzigd gebleven.

– N-VA

Analoog met vorig jaar dient het totaal van de bijdragen vermeld in de jaarrekening onder de rubriek VI. A (bijdragen) te worden aanzien als een bijdrage aan de «Instelling art. 22 N-VA VZW».

7.2 Eén partij [sp.a-spirit] vermeldt geen resultaatsgegevens voor de VZW Mostaert voor 2003 en 2002.

⁷ Punt 6.3., p. 34, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3

Réaction de sp.a-spirit

L'absence de communication des résultats de l'asbl Mostaert est due au fait qu'il s'agit d'une asbl purement patrimoniale n'exerçant aucune activité.

7.3 Comme en 2002, les comptes synthétiques de deux composantes d'un parti politique [MR] sont intégralement complétés par des zéros.

En 2002, le parti a justifié cette situation par le fait que les deux ASBL n'avaient «*aucune activité, donc aucun bilan ni comptes de résultats avec un quelconque chiffre autre que le zéro*». En l'absence de toute indication pour 2003, la Cour ne peut que supposer que la situation évoquée en 2002 a perduré en 2003.

7.4 Un parti [Vlaams Blok] ne mentionne pas en 2003 de données bilantaires pour l'ASBL Nationalistische Omroep Stichting, alors qu'il le faisait en 2002.

7.5 Le compte synthétique 2003 d'une composante d'un autre parti politique [Ecolo] est intégralement complété par des zéros alors que cela n'était pas le cas en 2002. Aucun commentaire explicatif n'a été fourni. Or, il est précisé par ailleurs qu'il n'y a pas eu de modification du périmètre de consolidation en 2003.

Réaction de Ecolo

Pour une entité, à savoir la Coordination Inter Hennuyère, il n'y a plus de données financières en 2003. En effet, vu le peu de mouvements de cette entité, à partir de 2003, les opérations financières ont été réalisées directement par l'ASBL Ecodota et tous les mouvements financiers (opérations bilantaires) ainsi que le compte d'exploitation sont intégrés dans les comptes de l'ASBL Ecodota. L'entité existe donc toujours au niveau de l'organisation mais elle n'a plus d'opérations financières autonomes. Comme l'annexe doit comprendre la comparaison avec les données de l'année 2002 et que l'entité existe toujours, il ne nous a pas semblé qu'il y avait modification du périmètre de consolidation.

Pour mémoire, le parti reprend ci-après la réponse adressée à la Commission sur la même question et concernant les comptes 2002:

«Point 1.8 – Ecolo – Composantes

La Cour des Comptes a pointé le cas particulier de la Coordination inter Hennuyère. Cette composante est en effet un cas particulier. Jusqu'en 2001, cette composante avait une comptabilité distincte et une vie auto-

Reactie van sp.a-spirit

De resultaatgegevens van de VZW Mostaert werden niet meegedeeld vermits deze VZW enkel en alleen een patrimonium-VZW is, zonder werking.

7.3 Zoals in 2002 worden de synthetische rekeningen van twee componenten van een politieke partij [MR] integraal ingevuld met nullen.

In 2002 heeft de partij deze toestand verantwoord door het feit dat de twee VZW's «*geen enkele activiteit en dus geen balans en resultatenrekening hadden met enig ander cijfer dan nul*». Bij ontstentenis van enige vermelding voor 2003 kan het Rekenhof enkel veronderstellen dat de toestand die voor 2002 werd aangehaald, is blijven bestaan in 2003.

7.4 Eén partij [Vlaams Blok] vermeldt geen balansgegevens in 2003 voor de VZW Nationalistische Omroep Stichting, terwijl deze partij dit wel deed voor het jaar 2002.

7.5 De samenvattende rekening 2003 van een component van een andere politieke partij [Ecolo] is integraal ingevuld met nullen (terwijl zulks in 2002 niet het geval was). Er werd geen enkele verklaring gegeven (er wordt bovendien wel gepreciseerd dat er geen wijziging is gebeurd in de consolidatiekring in 2003).

Reactie van Ecolo

Voor een van de componenten, namelijk de Coordination Inter Hennuyère, zijn er in 2003 geen financiële gegevens meer. Gelet op het gering aantal verrichtingen van die component vanaf 2003 werden de financiële verrichtingen rechtstreeks door de vzw Ecodota uitgevoerd en zijn alle financiële verrichtingen (balansverrichtingen) en de exploitatierekeningen opgenomen in de rekeningen van de vzw Ecodota. De component bestaat dus nog steeds als organisatie, maar zonder autonome financiële verrichtingen. Aangezien in de bijlage de vergelijking moet worden opgenomen met de gegevens van het jaar 2002 en de component nog bestaat, is het ons niet voorgekomen dat de consolidatiekring gewijzigd is.

Pro memorie halen wij hieronder het antwoord aan dat aan de Commissie werd gericht over dezelfde vraag en dat betrekking had op de rekeningen 2002:

«Punt 1.8 – Ecolo – Componenten

Het Rekenhof heeft gewezen op het aparte geval van de Coordination inter Hennuyère. Deze component vormt een geval op zich. Tot in 2001 had deze component een aparte boekhouding en leidde hij een eigen

nome. A partir de l'année 2002, pour des raisons de restructuration, les comptes patrimoniaux ont été intégrés dans l'ASBL ECODOTA ; il n'y a donc plus d'opérations distinctes pour cette entité, tous les mouvements financiers étant réalisés par l'ASBL ECODOTA. Cela explique la raison pour laquelle les comptes bilancaires sont à zéro au 31/12/2003.

Afin d'assurer la comparabilité avec les exercices antérieurs, il a été décidé de ressortir les mouvements du compte d'exploitation (charges et produits) relatifs à cette entité et de les présenter de manière distincte des comptes de l'ASBL ECODOTA. Pour information complémentaire, cette entité a un budget propre distinct de celui d'ECODOTA, cette dernière n'assurant que la gestion financière pour compte de l'entité.»

7.6 En ce qui concerne un parti politique [N-VA], les constatations suivantes ont été relevées :

– Dans le cadre de la formation du cartel sp.a-spirit en 2003, les entités «ASBL ID 21»; «ASBL Spirit»; «ASBL De Toekomstgroep» et «ASBL Middengroep» ne doivent être reprises dans la consolidation du N-VA que pour le premier semestre 2003. Il n'est fait mention, pour ces entités, ni d'un bilan ni d'un compte de résultats au 30 juin 2003.

– Le compte annuel consolidé présente les lacunes suivantes:

* il ne comprend pas les résultats du 1er semestre 2003 des entités qui sont passées au cartel sp.a-spirit au 1er juillet 2003;

* les chiffres sont arrondis à l'unité;

* la rubrique V de l'annexe «Evolution des provisions pour risques et charges» n'a pas été complétée correctement. La situation de clôture au 31 décembre 2003 a été reprise comme situation initiale des provisions, ce qui ne rend pas compte des mouvements de l'exercice;

* la rubrique XI de l'annexe «Synthèse des charges électorales de l'exercice» n'a pas été ventilée ;

* la rubrique XII de l'annexe «Charges de personnel» n'a pas été complétée correctement. Seul le montant total des charges de personnel a été indiqué ;

* la rubrique XV de l'annexe «Marge brute d'auto-financement de l'exercice» ne figure pas dans les comptes annuels. Dans un autre document joint, une marge brute a bien été calculée.

leven. Vanaf 2002 zijn de patrimoniumrekeningen om redenen van herstructurering geïntegreerd in de VZW Ecodota; er zijn dus geen aparte verrichtingen meer voor deze entiteit, aangezien alle financiële verrichtingen uitgevoerd worden door de VZW Ecodota. Dit verklaart waarom de balansrekeningen op 31 december 2003 op nul staan.

Om de vergelijking met de vorige boekjaren mogelijk te maken, hebben wij beslist om de verrichtingen van de exploitatierekening (betaling en opbrengsten) van deze entiteit opnieuw te publiceren en ze los van de rekeningen van de VZW Ecodota te vermelden. Ter aanvullende informatie: deze entiteit heeft een eigen budget dat los staat van Ecodota, die enkel instaat voor het financieel beheer van de entiteit.»

7.6 In verband met een politieke partij [N-VA] werden de volgende vaststellingen gedaan:

– In het kader van de kartelvorming sp.a-spirit in 2003, dienen de entiteiten «VZW ID 21»; «VZW Spirit»; «VZW De Toekomstgroep» en «VZW Middengroep» slechts voor het 1^e semester 2003 in de consolidatie van N-VA opgenomen te worden. Bij het vermelden van deze entiteiten werden geen balans en resultatenrekening weergegeven per 30 juni 2003.

– De geconsolideerde jaarrekening vertoont de volgende leemten:

* de geconsolideerde jaarrekening bevat niet de resultaten van het 1^e semester 2003 van de entiteiten die zijn overgegaan naar het cartel sp.a-spirit per 1 juli 2003;

* de cijfers werden afgerond op eenheden;

* rubriek V van de bijlage «Evolutie van de voorzieningen voor risico's en kosten» werd niet correct ingevuld. Als begintoestand van de voorzieningen werd de eindtoestand per 31 december 2003 opgenomen. Hierdoor werden de bewegingen van het boekjaar niet weergegeven;

* rubriek XI van de bijlage «Synthese van de verkiezingskosten over het boekjaar» werd niet uitgesplitst;

* rubriek XII van de bijlage «Personeelskosten» werd niet correct ingevuld. Enkel het totaal bedrag van de personeelskosten werd opgegeven ;

* rubriek XV van de bijlage «Cash-flow van het boekjaar» werd niet opgenomen in de jaarrekening. In een ander bijgevoegd document werd wel een bruto marge berekend.

Sur la base des anomalies constatées, la Commission de contrôle pourrait demander une modification des comptes annuels.

Réaction du N-VA

A. Selon les informations qui nous été fournies, entre autres, par les services de Spirit, les entités «ID 21», «Spirit», «De Toekomstgroep» et «Middengroep» ne devaient plus être reprises dans le résultat (produits-charges) que pour le premier semestre 2003.

Ces données figurent aux pages 781-782 (ventilation par asbl) et aux pages n° 783-784 (dans le résultat consolidé) du document parlementaire (voir Doc. Chambre, n° 51-1117/2 et Sénat, n° 3-676/2, pp. 781-784). Les pages 785 et 786 présentent un bilan consolidé au 31 décembre 2003 et mentionnent dans la note «pas de bilan consolidé» fin 2003 pour Spirit (globalement). Nous avons considéré que les chiffres de fin 2003 ne devaient plus mentionner de bilan pour Spirit (transfert à un autre périmètre de consolidation au 30 juin 2003) et que, fin juin 2003, il n'y avait pas lieu de mentionner des données bilantaires dans un bilan arrêté au 31 décembre 2003. Le cas échéant, les données bilantaires en question (Spirit au 30 juin 2003) pourront encore être fournies.

B.1. Aucun résultat du 1^{er} semestre 2003 des entités qui ont été transférées: faisant suite au point A, ci-avant: en effet, ces résultats ont été uniquement repris sous forme d'annexe – pages 781-782 -, et pas (ou plus) dans les comptes annuels. En réalité, l'intégration de ces résultats entraînerait l'établissement obligatoire de comptes annuels au 30 juin 2003 avec mention du transfert.

Le parti aimerait savoir si tel est le souhait, le but poursuivi.

B.2. Pas d'arrondi: à partir de 2004, nous reprendrons les chiffres après la virgule.

B.3. Rubrique V: évolution des provisions pour risques et charges:

Situation au 31 décembre 2002:

fonds électoral : total 1.268.143 – dont 664.968 N-VA – 603.165 Spirit

grand entretien: total 37.184 – dont 37.184 N-VA

passif social: total 80.479 – dont 80.479 Spirit.

Gelet op de vastgestelde anomalieën zou de controle-commissie een gewijzigde jaarrekening kunnen opvragen.

Reactie van de N-VA

A. Volgens informatie verstrekt door o.a. de diensten van Spirit dienden de entiteiten «ID 21», «Spirit», «De Toekomstgroep» en «Middengroep» nog enkel te worden opgegeven qua resultaat (opbrengsten-kosten) voor het eerste semester 2003.

Deze gegevens zijn vermeld op de bladzijden 781 en 782 (uitsplitsing per vzw) en 783 en 784 (in consolidatie-resultaat) van het parlementair stuk (zie Stuk, Kamer, nr. 51-1117/2 en Senaat, nr. 3-676/2, blz. 781-784). De bladzijden 785 en 786 geven een geconsolideerde balans weer, dit op 31 december 2003 én vermelden in nota «geen geconsolideerde balans» einde 2003 voor Spirit (globaal). De partij is hierbij uitgegaan van de gedachte dat de eindcijfers 2003 geen balans voor Spirit meer dienden te vermelden (overdracht naar andere consolidatiekring op 30 juni 2003) en dat er op einde juni 2003 geen balansgegevens dienden vermeld te worden in een balans met als datum 31 december 2003. Indien nodig, zullen de betreffende balansgegevens (Spirit op 30 juni 2003) alsnog verstrekt worden.

B.1. Geen resultaten 1^{ste} semester 2003 van de entiteiten die zijn overgegaan: aansluitend op punt A: deze resultaten zijn inderdaad enkel opgenomen als bijlage – bladzijden 781-782 – én niet (meer) in de jaarrekening. De opname van deze resultaten zou eigenlijk meebrengen dat er een jaarrekening met stand van zaken op 30 juni 2003 dient te worden opgesteld met vermelding van de overgang.

De partij zou hier graag uitsluitel over hebben.

B.2. Geen afronding: vanaf 2004 zal de partij de cijfers nà de komma opnemen.

B.3. Rubriek V: evolutie van de voorzieningen voor risico's en kosten:

Situatie op 31 december 2002:

verkiezingsfonds: totaal 1.268.143 – waarvan N-VA 664.968 – Spirit 603.165

groot onderhoud: totaal 37.184 – waarvan N-VA 37.184

sociaal passief: totaal 80.479 – waarvan Spirit 80.479.

Du fait que Spirit n'a plus été pris en compte dans le bilan, le fonds électoral et le passif social constitués par Spirit ont disparu. Nous avons déjà tenu compte de cette suppression dans l'ouverture 2003 pour permettre une comparaison pertinente 2002-2003 concernant la N-VA. (Les chiffres N-VA de 2003 restent inchangés par rapport à 2002). Une rubrique adaptée est ajoutée, avec mention des chiffres du bilan au 31/12/2002 et avec mention de la reprise concernant les données de Spirit au 31/12/2002.

B.4. Rubrique XI: Synthèse des charges électorales de l'exercice: nous n'avons pas conservé une ventilation plus détaillée, le montant de 907.018 euros ayant trait aux «charges électorales».

B.5. Rubrique XII : Total des charges de personnel 2003: 264.073 euros. Une rubrique XII corrigée est ajoutée:

	Total	N-VA	VPRTI
	264.073	206.716	57.357
Rémunérations brutes	197.131	150.854	46.277
Cotisation patronale	56.008	44.336	11.672
Autres charges de personnel	10.934	11.526	(592)

B.6. Rubrique XV : elle a été reprise à la page 787 du document parlementaire.

8. Concordance entre les chiffres repris dans le résumé des rapports financiers et ceux figurant dans le bilan consolidé

8.1 Aucune remarque n'est à formuler pour l'ensemble des partis politiques à l'exception de l'un d'entre eux [cdH].

Pour ce parti, bien que le résultat de l'exercice repris dans le résumé du rapport financier concorde avec le résultat du compte consolidé, il a été observé que le résultat exceptionnel de l'exercice, tel que mentionné dans le résumé, reprenait erronément un montant de 4.409 EUR en lieu et place des 24.062 EUR figurant dans le compte de résultats consolidé. Par ailleurs, toujours dans le résumé, le montant de 24.062 EUR relatif au résultat exceptionnel a été décalé d'une ligne vers le bas et figure ainsi en regard de la rubrique «Impôts» (alors que le compte consolidé mentionne un montant nul en regard de ce cadre).

Door het niet meer opnemen in de balans 2003 van Spirit, zijn het door Spirit aangelegde verkiezingsfonds én sociaal passief weggelaten. De partij heeft deze weglating reeds doorgevoerd bij de opening 2003 om een zinvolle vergelijking 2002-2003 qua N-VA te kunnen doen (De N-VA cijfers blijven dan ongewijzigd van 2002 naar 2003). Een aangepaste rubriek V wordt toegevoegd met vermelding van de cijfers van de balans op 31/12/2002 en met vermelding van de terugnemings m.b.t. de Spirit-gegevens op 31/12/2002.

B.4. Rubriek XI: synthese van de verkiezingskosten over het boekjaar: er werd door ons geen verdere uitsplitsing aangehouden. Daar het bedrag van 907.018 euro betrekking heeft op «verkiezingskosten».

B.5. Rubriek XII: totaal personeelskosten 2003: 264.073 euro. Een verbeterde rubriek XII wordt toegevoegd:

	Totaal	N-VA	VPRTI
	264.073	206.716	57.357
bruto-weddes	197.131	150.854	46.277
patronale bijdrage	56.008	44.336	11.672
andere personeelskosten	10.934	11.526	(592)

B.6. Rubriek XV werd door ons opgenomen op bladzijde 787 van het parlementair stuk.

8. Overeenstemming tussen de cijfers in de samenvatting van de financiële verslagen en die in de geconsolideerde balans

8.1 Er moet geen enkele opmerking worden geformuleerd voor het geheel van de politieke partijen, met uitzondering van één [cdH].

Voor die partij stemt het resultaat van het boekjaar vermeld in de samenvatting van het financieel verslag weliswaar overeen met het resultaat van de geconsolideerde rekening, maar werd vastgesteld dat het uitzonderlijk resultaat van het boekjaar zoals vermeld in de samenvatting, bij vergissing een bedrag van 4.409 EUR vermeldde in plaats van het bedrag van 24.062 EUR dat voorkomt in de geconsolideerde resultatenrekening. Nog steeds in diezelfde samenvatting is het bedrag van 24.062 EUR in verband met het uitzonderlijk resultaat bovendien met één lijn opgeschoven en staat het dus vermeld naast de rubriek «belastingen» (terwijl de geconsolideerde rekening nihil als bedrag vermeldt naast dat kader).

Réaction du cdH

Le cdH admet avoir commis une erreur de transcription et transmet une rectification (**voir annexe 5**).

9. Rapport du réviseur d'entreprises - Remarques éventuelles relatives à l'attestation des comptes

9.1 L'ensemble des rapports des réviseurs d'entreprises ont attesté les comptes sans réserve.

9.2 Tous les rapports mentionnent également, conformément au point 4.b. de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989, le caractère suffisant de l'organisation administrative et comptable des partis politiques.

9.3 Pour un parti [NV-A], il n'y a pas de concordance entre le résultat (569.873 EUR) indiqué dans la «déclaration complémentaire» du rapport du réviseur d'entreprises et le résultat figurant dans le compte annuel consolidé (654.424 EUR).

Le résultat indiqué dans le rapport du réviseur d'entreprises porte uniquement, comme il ressort des états détaillés de la consolidation joints en annexe, sur le résultat du «N-VA et de ses composantes» (sans les arrondissements et sans Spirit pour ce qui concerne le premier semestre). Le montant total du bilan indiqué dans le rapport du réviseur d'entreprises correspond, lui, au compte annuel consolidé.

Réaction de N-VA

Le réviseur d'entreprises, auquel nous avons demandé une explication, nous a fourni des précisions complémentaires le 22 juillet 2004 (**voir annexe 3**). Le résultat qui y figure est celui de la page 783 du document parlementaire.

A. N-VA seul (576.040,70)	
Arrondissements (78.383,44)	(654.424,14)
B. Spirit (et autres) (541.053,98)	(1.195.478,12)

Le résultat A (périmètre de consolidation du N-VA au 31/12/2003) figure dans le compte annuel.

Reactie van het cdH

De cdH geeft toe een transcriptiefout te hebben gemaakt en legt een rechtzetting voor (**zie bijlage 5**).

9. Verslag van de bedrijfsrevisor – Eventuele opmerkingen in verband met de attestatie

9.1 De rekeningen werden door alle verslagen van de bedrijfsrevisoren zonder voorbehoud geattesteerd.

9.2 Alle verslagen vermelden eveneens in overeenstemming met punt 4.b. van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 dat de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de politieke partijen voldoende is.

9.3 Voor één partij [N-VA] is er geen overeenstemming tussen het resultaat (569.873 EUR) vermeld in de «bijkomende verklaring «van het verslag van de bedrijfsrevisor en het resultaat vermeld in de geconsolideerde jaarrekening (654.424 EUR).

Het resultaat vermeld in het verslag van de bedrijfsrevisor heeft, zoals blijkt uit de detailstaten van de consolidatie die zijn opgenomen als bijlage, enkel betrekking op het resultaat van de «N-VA en haar componenten» (zonder de arrondissementsen en zonder Spirit wat het eerste semester betreft). Het totaal bedrag van de balans vermeld in het verslag van de bedrijfsrevisoren stemt wel overeen met de geconsolideerde jaarrekening.

Reactie van de N-VA

Gevraagd naar een verklaring gaf de bedrijfsrevisor een bijkomende uitleg op 22 juli 2004 (**zie bijlage 3**). Hierin wordt het resultaat opgenomen zoals vermeld op bladzijde 783 van het parlementair stuk.

A. enkel N-VA (576.040,70)	
arrondissementsen (78.383,44)	(654.424,14)
B. Spirit (e.a.) (541.053,98)	(1.195.478,12)

Het A-resultaat (consolidatiekring N-VA op 31/12/2003) is opgenomen in de jaarrekening.

10. Rapport du réviseur d'entreprises - Analyse destinée à favoriser la compréhension de la situation financière et des résultats ainsi que de la comparabilité

10.1 Les dispositions du point 4.c. de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989 laissent une part d'appréciation importante dans le chef du réviseur d'entreprises. La nature et l'étendue des informations fournies varient ainsi fortement selon les partis politiques.

10.2 Six rapports financiers [VLD - spa-spirit - CD&V - Vlaams Blok - cdH - Ecolo] ne reprennent pas l'analyse de données prévue par les dispositions précitées. Un des partis précités [cdH] mentionne toutefois un commentaire destiné à expliquer la variation de son patrimoine consolidé.

Réactions des partis

– CD&V

Les réviseurs d'entreprises du CD&V confirment qu'ils tiendraient compte de cette observation lors de l'établissement du rapport 2004.

– Vlaams Blok

Sans préjudice du contenu de son rapport du 7 avril 2004 qu'il maintient, le réviseur d'entreprises du Vlaams Blok déclare qu'il est possible d'apporter, à la rubrique «Déclarations et informations supplémentaires», les renseignements complémentaires suivants:

– Les comptes des différentes entités sont consolidés sur la base de la méthode intégrale; les actifs et passifs financiers réciproques ainsi que les produits et charges liés aux opérations entre les entités reprises dans la consolidation sont éliminées.

– Le Vlaams Blok F.V. a vu son patrimoine réduit de 1.423.590,77 EUR pour atteindre (–) 1.287.338,91 EUR; cette baisse est due à l'augmentation des charges de campagne, de propagande et de réunions, y compris les charges électorales.

– À la date de la clôture de l'exercice, l'ASBL Nationalistische Omroep Stichting n'avait ni actif ni passif.

– Les fonds propres consolidés passent à 482.833,68 EUR, soit une baisse de 1.486.818,26 EUR qui découle principalement, d'une part, de l'augmentation à concurrence de 2.014.784 EUR des charges de publicité, de propagande et de réunions, y compris les charges électorales, et, d'autre part, d'une augmentation des contributions publiques reçues à concurrence de 558.385 EUR. L'augmentation des contributions publiques par rapport à l'année 2002 est essentiellement liée aux résultats électoraux enregistrés lors des élections fédérales.

10. Verslag van de bedrijfsrevisor – Analyse om het begrip van de financiële toestand en resultaten en de vergelijkbaarheid te bevorderen

10.1 De bepalingen van punt 4.c. van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 laten de bedrijfsrevisor heel wat appreciatiemarge. De aard en de uitgebreidheid van de verstrekte informatie verschilt aldus sterk van de ene politieke partij tot de andere.

10.2 Zes financiële verslagen [VLD - spa-spirit - CD&V - Vlaams Blok - cdH - Ecolo] vermelden niet de gegevensanalyse waarin de bovenvermelde bepalingen voorzien. Eén van de bovenvermelde partijen [cdH] vermeldt echter één commentaar om de variatie van haar geconsolideerd vermogen te verklaren.

Reacties van de partijen

– CD&V

De bedrijfsrevisoren van de CD&V bevestigen dat zij met deze opmerking rekening zullen houden bij de opstelling van het verslag over het boekjaar 2004.

– Vlaams Blok

De bedrijfsrevisor van het Vlaams Blok verklaart dat, zonder afbreuk te doen aan de inhoud van zijn verslag van 7 april 2004, dat hij handhaaft, onder de hoofding «Bijkomende verklaringen en inlichtingen» volgende aanvullende inlichtingen kunnen worden verstrekt:

– de rekeningen van de verschillende entiteiten worden geconsolideerd op basis van de integrale methode; de onderlinge vorderingen en schulden, evenals opbrengsten en kosten die verband houden met verrichtingen tussen de in de consolidatie opgenomen entiteiten, worden geëlimineerd;

– het patrimonium van Vlaams Blok FV is gedaald met 1.423.590,77 euro tot negatief 1.287.338, 91 euro; deze daling is het gevolg van de gestegen kosten voor reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten;

– Nationalistische Omroepstichting VZW heeft op balansdatum activa noch passiva;

– het geconsolideerde eigen vermogen daalt met 1.468.818,26 euro tot 482.833,68 euro voornamelijk ingevolge, enerzijds, de gestegen kosten voor reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten, ten bedrage van 2.014.784 euro en, anderzijds, een verhoging van de ontvangen overheidsbijdragen met 558.385 euro. De stijging van de overheidsbijdragen ten opzichte van 2002 is hoofdzakelijk het gevolg van de verkiezingsresultaten behaald bij de federale verkiezingen.»

– **ECOLO**a. Point 10.2 – Rapport du réviseur d'entreprises

Comme le rapport financier semblait suffisamment explicite sur l'évolution de la situation financière et des résultats, le réviseur a crû inutile de reprendre les mêmes éléments dans son rapport. Le parti veillera à ce que notre réviseur d'entreprises complète son rapport en conséquence pour le prochain exercice. b.

Point 10.2 – Règles d'évaluation – modification

Le parti se réfère à la réponse faite à la même remarque faite par la Cour des comptes en ce qui concerne le rapport 2002:

« La remarque de la Cour des Comptes nous étonne. En effet il ne nous semble pas que la Commission de Contrôle des Dépenses Electorales ait imposé des règles d'évaluation particulières en ce qui concerne les provisions et réserves. En ce qui nous concerne, après examen de notre comptabilité fédérale, de celles de nos composantes et enfin après mûres réflexions, il nous est apparu que l'utilisation de réserves en lieu et place de provisions était plus conforme tant à notre gestion qu'aux principes comptables usuels en la matière. Nous nous plierons bien entendu à l'avis de la Commission de Contrôle des Dépenses Electorales si celle-ci préfère imposer un autre système. »

N'ayant toujours pas été avisé de l'avis de la Commission de contrôle des dépenses électorales à ce propos, le parti a préféré ne pas modifier à nouveau ses règles pour 2003, dans l'attente de cet avis auquel il se soumettra bien entendu.

c. Point 10.2 – Règles d'évaluation – amortissement terrain

Le parti constate effectivement une erreur dans la rédaction de son rapport, puisque certains terrains ont fait l'objet d'amortissements.

Sans vouloir rentrer dans une polémique technique, il fait néanmoins remarquer que les amortissements sur terrain sont exclus, c'est essentiellement pour des raisons d'ordre fiscal. Le parti n'a pas trouvé trace d'une interdiction d'amortir au sein de la législation comptable en vigueur. Néanmoins, pour se conformer aux remarques de la Cour des comptes, et aux règles usuelles, il fera les corrections nécessaires par reprise d'amortissements dans ses prochains comptes annuels.

– **ECOLO**a. Punt 10.2 – Verslag van de bedrijfsrevisor

Het financieel verslag was blijkbaar voldoende expliciet over de evolutie van de financiële toestand en de resultaten, en de revisor heeft het dan ook niet nodig geacht dezelfde gegevens in zijn verslag op te nemen. Wij zullen ervoor zorgen dat onze bedrijfsrevisor zijn verslag voor het volgende boekjaar op dat punt vervolledigt.

b. Punt 10.2 – Waarderingsregels - wijziging

Wij nemen hieronder het antwoord over op dezelfde opmerking van het Rekenhof over het verslag 2002:

«De opmerking van het Rekenhof verbaast ons. Wij hebben niet de indruk dat de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven bijzondere waarderingsregels had opgelegd inzake de provisies en de reserves. Wij hebben van onze kant, na onderzoek van onze federale boekhouding, van de boekhouding van onze componenten en uiteindelijk na rijp beraad, vastgesteld dat het gebruik van reserves in plaats van provisies beter overeenkomt met ons beheersbeleid, alsook met de boekhoudkundige principes die in deze materie gangbaar zijn. Indien de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven een ander systeem verkiest, zullen wij uiteraard haar advies volgen.»

Aangezien wij nog steeds niet in kennis zijn gesteld van het advies van de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen, hebben wij er de voorkeur aan gegeven onze regels voor 2003 niet opnieuw te wijzigen. Zodra we over dat advies zijn ingelicht, zullen we ons er uiteraard naar schikken.

c. Punt 10.2 - Waarderingsregels - Afschrijving terreinen

Er is bij de opstelling van ons verslag inderdaad een fout in de gegevens geslopen: voor sommige terreinen zijn er afschrijvingen geweest.

Het is niet onze bedoeling een discussie van technische aard uit te lokken, maar we wensen er wel op te wijzen dat het verbod terreinen af te schrijven voornamelijk is ingegeven door fiscale overwegingen. In de thans geldende wetgeving inzake boekhouding hebben wij geen bepaling gevonden op grond waarvan afschrijvingen verboden zouden zijn. Teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen van het Rekenhof en aan de gebruikelijke regels, zullen wij niettemin de nodige correcties aanbrengen door afschrijvingen op te nemen in onze volgende jaarrekeningen.

d. Point 10.2 – Règles d'évaluation – charges électorales

ECOLO ne comprend pas la remarque de la Cour des comptes. En effet, comme il n'applique plus un système de provisions électorales depuis 2002, il n'est plus possible de les intégrer dans le calcul de la charge nette.

e. Point 10.2 – Règles d'évaluation – cotisation

Le parti confirme qu'il n'est pas possible en effet de déterminer le montant total des cotisations. En effet des cotisations sont versées par les membres aux sections locales, suivant une tarification propre à chacune (réductions particulières en fonction du statut de la personne, de sa situation familiale, ...). Une partie de la cotisation est ensuite rétrocédée par la section locale aux entités régionales et au parti au niveau fédéral. Les règles n'étant pas uniformes au niveau des sections locales, il n'est donc pas possible déterminer le montant versé par les membres pour leurs cotisations.

11. Données relatives aux règles d'évaluation

11.1 L'examen des rapports financiers conduit à observer que le niveau de détail des informations fournies en matière de règles d'évaluation varie selon les partis. Cette information est manquante dans un cas [N-VA].

Réaction du N-VA

Les règles d'évaluation appliquées sont les suivantes:

- Immobilisations corporelles: acquisition: au prix d'achat;*
- Amortissement: terrains néant – constructions 5%, autres 10%;*
- Immobilisations financières: (actions) prix d'achat, pas de réévaluations;*
- Tous les autres éléments d'actif et de passif: valeur nominale à la date du bilan.*

11.2 L'examen proprement dit des règles d'évaluation conduit à relever certaines particularités.

– Pour un parti [VLD], il avait été constaté en 2002 que le taux d'amortissement des bâtiments ne figurait pas dans le résumé des règles d'évaluation, alors que le taux d'amortissement de la réévaluation des bâtiments y était indiqué.

d. Punt 11.2. - Waarderingsregels - Verkiezingskosten

We begrijpen de opmerking terzake van het Rekenhof niet. Aangezien wij sinds 2002 niet meer met verkiezingsprovisies werken, is het niet langer mogelijk die op te nemen in de berekening van de nettokosten.

e. Punt 11.2. - Waarderingsregels - Bijdrage

We bevestigen dat het onmogelijk is het totale bedrag van de bijdragen in te schatten. De leden storten hun bijdragen immers aan de lokale afdelingen en die hebben elk hun eigen tariefregeling (specifieke kortingen afhankelijk van de status van het lid, van zijn gezinssituatie,...). Vervolgens stort de lokale afdeling een deel van de bijdrage door aan de regionale afdelingen en aan de federale partijstructuur. Aangezien er dus op lokaal niveau geen uniforme regeling bestaat, is het niet mogelijk het bedrag van de ledenbijdragen correct op te geven.

11. Gegevens in verband met de waarderingsregels

11.1 Bij het onderzoek van de financiële verslagen kan worden opgemerkt dat de mate van detaillering van de informatie die wordt verstrekt inzake waarderingsregels verschilt tussen de politieke partijen. Deze informatie ontbreekt in één geval [N-VA].

Reactie van de N-VA

De toegepaste waarderingsregels zijn:

- materiële vaste activa: verwerving aan aankoop prijs;*
- afschrijving: terreinen: nihil – gebouw: 5 %, andere: 10 %;*
- Financiële vaste activa: (aandelen) aankoop prijs, geen herwaarderings*
- Alle andere activa en passiva: nominale waarde op balansdatum.*

11.2 Bij het eigenlijk onderzoek van de waarderingsregels kunnen de volgende bijzonderheden onder de aandacht worden gebracht.

– Bij één partij [VLD] werd in 2002 vastgesteld dat het afschrijvingspercentage van de gebouwen niet was opgenomen in de samenvatting van de waarderingsregels, terwijl het afschrijvingspercentage van de herwaardering van de gebouwen wel werd weergegeven.

Il ressort du point de vue⁸ du parti sur les observations de la Cour des comptes relatives à l'exercice 2002 que «[...] l'installation de l'ascenseur a également été inscrite à l'ASBL sous la rubrique « immeubles » et fait l'objet d'un amortissement en dix ans, donc à un taux linéaire de 10%. On a omis, à tort, de le mentionner.»

A ce jour, la synthèse des règles d'évaluation n'a pas été adaptée.

Réaction du VLD

L'installation de l'ascenseur doit effectivement figurer dans les règles d'évaluation au taux linéaire de 10%.

– Le traitement particulier des provisions pour charges électorales, opéré pour la première fois en 2002 par un parti [Ecolo], a été évoqué par le précédent avis de la Cour des comptes. En réponse aux remarques formulées, le parti concerné a justifié sa position⁹ comme suit: «[...] il nous est apparu que l'utilisation de réserves en lieu et place de provisions était plus conforme tant à notre gestion qu'aux principes comptables usuels en la matière. Nous nous plierons bien entendu à l'avis de la Commission de contrôle des dépenses électorales si celle-ci préfère imposer un autre système».

Il apparaît opportun d'attirer une fois encore l'attention de la Commission sur la portée de ce traitement particulier.

* Sur un plan strictement comptable, la constitution de provisions vise à couvrir des pertes ou charges futures, probables ou certaines, nettement circonscrites dans leur nature mais indéterminées quant à leur montant. En termes d'analyse de bilan, les provisions sont plus ou moins «assimilables» à des dettes et, de ce fait, ne font pas partie des fonds propres. Les comptes de réserves, par contre, sont principalement destinés à recevoir les bénéfices non distribués (lesdits bénéfices étant notamment déterminés après dotation aux provisions). Les réserves font, partie intégrante des fonds propres, notamment parce que leur est liée l'idée sous-jacente d'une certaine pérennité.

⁸ Point 10.2., page 34, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

⁹ Point 10.2., page 45, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

Uit het standpunt⁸ van de partij met betrekking tot de opmerkingen van het Rekenhof over de cijfers van 2002 blijkt dat «[...] De installatie van de lift werd eveneens geactiveerd onder de rubriek gebouwen, en wordt afgeschreven over een termijn van 10 jaar; aldus aan een percentage van 10% lineair. Dit werd ten onrechte niet vermeld.»

Tot op heden werd de samenvatting van de waarderingsregels niet aangepast.

Reactie van de VLD

De installatie van de lift dient inderdaad te worden opgenomen onder de waarderingsregels: 10 % lineair.

– De bijzondere behandeling van de voorzieningen voor verkiezingskosten die in 2002 voor het eerst werd uitgevoerd door een partij [Ecolo], werd in het vorige advies van het Rekenhof ter sprake gebracht. Als antwoord op de geformuleerde opmerkingen heeft de betrokken partij haar standpunt⁹ als volgt verantwoord: «[...] Het leek ons dat het gebruiken van reserves in plaats van voorzieningen meer in overeenstemming was zowel met ons beheer als met de gebruikelijke boekhoudprincipes terzake. We zullen ons natuurlijk schikken naar het advies van de Controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven als deze een ander systeem wenst op te leggen».

Het lijkt opportuun nogmaals de aandacht van de Commissie te vestigen op de draagwijdte van die bijzondere behandeling.

* Op strikt boekhoudkundig vlak is het aanleggen van voorzieningen bedoeld voor verliezen of toekomstige kosten die waarschijnlijk of zeker zijn, die duidelijk zijn omschreven volgens hun aard maar waarvan de bedragen niet vaststaan. In termen van balansanalyse kunnen de voorzieningen min of meer worden «gelijkgesteld» met schulden en maken ze zodoende geen deel uit van de eigen middelen. De reserve-rekeningen zijn daarentegen hoofdzakelijk bedoeld om de niet-uitgekeerde winsten te ontvangen (daar deze winsten inzonderheid worden bepaald na de dotatie aan de voorzieningen). De reserves vormen een bestanddeel van de eigen middelen, inzonderheid omdat hieraan een onderliggende idee van een zekere duurzaamheid gekoppeld is.

⁸ Punt 10.2., p. 34, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.

⁹ Punt 10.2., p. 45, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.

Dans le cas d'espèce, la règle d'évaluation retenue afin de se conformer aux principes de gestion du parti va à l'encontre des principes comptables usuellement retenus en la matière. Qui plus est, son application dessert l'image fidèle des comptes (le lecteur ignore qu'une certaine «précarité» est liée, fut-ce partiellement, au montant figurant en regard des fonds propres consolidés).

* La comparabilité des charges électorales nettes (en ce compris les mouvements en plus et en moins sur les provisions correspondantes) constitue l'objectif principal de la rubrique XI.C. de l'annexe des comptes consolidés. Dans le cas du parti politique ici concerné, la notion de charge «nette» est impossible à déterminer car seul l'impact «brut», correspondant aux «dépenses» de l'exercice, est mentionné.

* En 2003, aucune règle d'évaluation proprement dite ne fait expressément mention de la spécificité comptable retenue en matière de provisions électorales par le parti et ce, en dépit de l'impact significatif que son application entraîne sur la présentation des comptes.

Il existe certes une règle d'évaluation qui stipule que *«des provisions ou réserves ont été constituées tant au niveau passif social que réserve électorale. Il ne s'agit pas d'une politique suivie systématiquement par toutes les entités.»* Ce texte ne donne cependant pas une vision claire des différents principes comptables appliqués en matière de provisions.

Sur la base des considérations qui précèdent, la Cour recommande à la Commission de contrôle d'examiner l'opportunité d'informer le parti concerné de son souhait de voir respecter, en matière de provisions pour dépenses électorales, les principes comptables habituellement retenus (en ce compris par l'ensemble des autres partis politiques), principes que le parti applique par ailleurs dans le cadre de la comptabilisation de ses autres provisions.

– Auprès du même parti politique [Ecolo], la règle d'évaluation relative aux amortissements mentionne le taux usuel de 0% pour les terrains. Le rapport du réviseur d'entreprises mentionne toutefois, parmi les informations complémentaires, : *«En matière de règle d'évaluation, nous notons qu'il a été décidé de procéder à l'amortissement de la valeur des constructions, terrain inclus, de sorte que la valeur comptable du terrain et des constructions ne s'écarte pas de la valeur vé-*

nale globale de ceux-ci.»

In het voorliggende geval gaat de gekozen waarderingsregel om zich te conformeren aan de beheersprincipes van de partij in tegen de boekhoudprincipes die ter zake gewoonlijk worden gehanteerd. De toepassing ervan stapt daarenboven af van het getrouw beeld van de rekeningen (de lezer weet niet dat er een zekere, zij het gedeeltelijke, «onzekerheid» kleeft aan het bedrag dat wordt vermeld naast de geconsolideerde eigen middelen).

* De vergelijkbaarheid van de nettoverkiezingskosten (met inbegrip van de bewegingen in plus en in min op de overeenstemmende voorzieningen) is het hoofddoel van rubriek XI.C. van de bijlage bij de geconsolideerde rekeningen. In het geval van de politieke partij in kwestie kan het begrip «nettokosten» onmogelijk worden bepaald omdat enkel de «bruto»-impact die overeenstemt met de «kosten» van het boekjaar wordt vermeld.

* In 2003 wordt in geen enkele eigenlijke waarderingsregel uitdrukkelijk de specifieke boekhoudkundige aard vermeld die door de partij in aanmerking werd genomen inzake verkiezingsvoorzieningen, en zulks ondanks de significante weerslag van de toepassing ervan op de presentatie van de rekeningen.

Er bestaat weliswaar een waarderingsregel die bepaalt dat *«voorzieningen of reserves werden aangelegd zowel op het vlak van het maatschappelijk passief als op de verkiezingsreserve. Het gaat niet om een politiek die systematisch door alle entiteiten wordt gevolgd.»* Deze tekst geeft echter geen duidelijke visie op de verschillende boekhoudkundige principes die toegepast worden inzake de provisies.

Op basis van de voorgaande beschouwingen formuleert het Rekenhof de aanbeveling aan de Controlecommissie om te onderzoeken of het opportuun is de betrokken partij in te lichten over zijn wens om inzake voorzieningen voor verkiezingsuitgaven de normaal gehanteerde boekhoudprincipes na te leven (ook door alle andere politieke partijen), principes die de partij bovendien toepast in het raam van de boeking van haar andere voorzieningen.

– Bij dezelfde politieke partij [Ecolo] vermeldt de waarderingsregel in verband met de afschrijvingen het gebruikelijke percentage van 0% voor de terreinen. Het verslag van de bedrijfsrevisor vermeldt echter bij de aanvullende informatie: *«Inzake waarderingsregels stellen we vast dat werd beslist over te gaan tot de afschrijving van de waarde van de gebouwen, terreinen inbegrepen, zodat de boekwaarde van het terrein en van de gebouwen niet afwijkt van de globale handelswaarde ervan.»*

Outre la dichotomie observée entre les deux sources d'information, il est à relever que l'amortissement est, selon les principes comptables, réservé aux actifs «dont l'utilisation est limitée dans le temps»¹⁰. En dehors de certains cas tout à fait spécifiques, ce critère n'est économiquement pas rencontré dans le cas de terrains, de sorte que tout amortissement en la matière est normalement exclu.

– Tout comme en 2002, auprès du même parti politique [Ecolo], est reprise une règle d'évaluation aboutissant à la conclusion qu'elle ne permet pas «de connaître le montant total des cotisations du parti».

12. Données relatives à la méthode de consolidation

12.1 La plupart des partis politiques [VLD – sp.a-spirit – MR – CD&V – Vlaams Blok – N-VA] font uniquement référence au respect des dispositions légales et réglementaires en matière d'établissement des comptes consolidés. Les méthodes de consolidation appliquées ne sont donc pas explicitement évoquées dans les rapports financiers de ces partis.

Réactions des partis

– VLD

Comme indiqué lors du contrôle des rapports financiers relatifs à l'exercice 2002 (voir le rapport de MM. De Coene et Paque, Doc., Sénat, n° 3-21/3 et Chambre, n° 51-21/3, pp. 16-17, toutes les composantes ont été consolidées intégralement, à l'exception du Centre Paul Hymans : méthode proportionnelle (50%).

– sp.a-spirit

La méthode de consolidation appliquée consiste à additionner les différentes entités et à éliminer les opérations réalisées entre celles-ci.

– CD&V

Ainsi que l'a déjà observé la Cour des comptes, ni le schéma de la commission de contrôle, ni l'annexe de la loi du 4 juillet 1989 ne font mention de la moindre obligation d'information en ce qui concerne la méthode de consolidation. Il n'en a dès lors pas été fait mention dans nos comptes annuels.

Auprès des autres partis [PS - cdH - Ecolo], il a été observé, tout comme en 2002, que des explications de

Naast de uiteenlopendheid van de twee informatiebronnen dient te worden opgemerkt dat de afschrijving volgens de boekhoudprincipes voorbehouden is aan activa «waarvan de gebruiksduur beperkt is»¹⁰. Naast bepaalde heel specifieke gevallen is dat criterium economisch bekeken niet van toepassing in het geval van terreinen zodat iedere afschrijving ter zake normaal uitgesloten is.

– Zoals in 2002 is bij dezelfde politieke partij [Ecolo] een waarderingsregel vermeld die leidt tot de conclusie dat hij het niet mogelijk maakt «het totaal bedrag van de partijbijdragen te kennen».

12. Gegevens met betrekking tot de consolidatiemethode

12.1 De meeste politieke partijen [VLD – sp.a-spirit – MR – CD&V – Vlaams Blok – N-VA] verwijzen enkel naar de naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het opstellen van de geconsolideerde rekeningen. De toegepaste consolidatiemethodes worden dus niet expliciet vermeld in de financiële verslagen van die partijen.

Reacties van de partijen

– VLD

Zoals reeds bevestigd bij de controle van de financiële verslagen van de VLD en MR over het boekjaar 2002 (zie het verslag van de heren De Coene en Paque, Stuk, Senaat, nr. 3-21/3 en Kamer, nr. 51-21/3, blz. 16-17), werden alle componenten integraal geconsolideerd, behoudens het Centrum Paul Hymans dat volgens de proportionele methode werd geconsolideerd ten belope van 50 %.

– sp.a-spirit

Als consolidatiemethode worden de verschillende entiteiten opgeteld en de onderlinge verrichtingen geëlimineerd.

– CD&V

Zoals eerder door het Rekenhof is meegedeeld, bestaat er noch in het schema van de Controlecommissie noch in de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 een vermelding over enige verplichting om informatie te verstrekken over de consolidatiemethode. Derhalve werd dit niet in de jaarrekening opgenomen.

Bij andere politieke partijen [PS - cdH - Ecolo] werd net zoals in 2002 opgemerkt dat verklaringen van heel

¹⁰ Article 45 de l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code des sociétés.

¹⁰ Artikel 45 van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het wetboek van vennootschappen.

nature et de portée très variées sont, selon les partis concernés, reprises en des endroits différents (rapport du Conseil d'Administration, rapport du réviseur, préambule introductif, etc.) des différents rapports financiers rendus.

12.2 La clé de répartition d'un parti politique [Ecolo] fait - tout comme en 2002 - appel à un double critère se composant, d'une part, «*du prorata des subsides reçus par parlementaire*» et, d'autre part, «*des charges effectives à supporter par chaque parti*». Si l'application d'un critère distinct pour la répartition des produits et des charges peut se comprendre - mais rien ne permet d'assurer que tel est bien le cas -, son application en termes de répartition de postes bilantaires paraît moins évidente.

Réaction de ECOLO

Clé de répartition: il s'agit de la répartition des comptes du groupe commun Ecolo-Agalev auprès de la Chambre des Représentants. Ce groupe a cessé d'exister le 19 mai 2003 suite aux élections. La répartition des comptes du bilan et du compte d'exploitation se fait sur base proportionnelle du nombre de députés de chaque parti à l'exception des dépenses spécifiques de chaque parti ; au niveau du bilan les différentes sommes sont effectivement réparties de la même manière, avec imputation des mouvements spécifiques en supplément pour le parti concerné (avec compte courant le cas échéant et répartition en conséquence des fonds propres). Le tableau de répartition a été entériné par les deux partis.

D. ASPECTS FINANCIERS

1. Examen des variations entre exercices

L'examen des variations entre exercices a été réalisé par rapport à un double seuil de matérialité. Cette technique d'analyse est destinée à mettre en évidence les différences d'une certaine ampleur, sans préjuger de leurs causes.

Un montant absolu, égal à 5% du pied du bilan consolidé de l'année 2003, a été retenu comme premier seuil de matérialité. Tout montant supérieur à ce chiffre de référence, qu'il porte sur l'exercice sous revue ou sur l'exercice précédent, a été examiné en vue de vérifier s'il répondait également à un second seuil de matérialité.

uiteenlopende aard en draagwijdte naargelang van de partijen in kwestie op verschillende plaatsen in de verschillende overgelegde financiële verslagen werden vermeld (verslag van de raad van bestuur, verslag van de revisor, inleiding, enz.).

12.2. De verdeelsleutel van een politieke partij [Ecolo] grijpt – net zoals in 2002 – terug naar een tweevoudig criterium dat enerzijds bestaat uit «*het prorata van de per parlamentslid ontvangen subsidies*» en anderzijds «*uit de effectieve kosten die elke partij moet dragen*». De toepassing van een afzonderlijk criterium voor de verdeling van de opbrengsten en de kosten is weliswaar begrijpelijk – niets laat toe zich ervan te vergewissen dat zulks het geval is – maar de toepassing ervan in termen van verdeling van de balansposten is minder evident.

Reactie van ECOLO

Verdeelsleutel: het betreft de verdeling van de rekeningen van de gemeenschappelijke Ecolo-Agalevfractie bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Op 19 mei 2003 – daags na de verkiezingen – hield die fractie op te bestaan. De verdeling van de balansrekeningen en van de exploitatierekening gebeurt pro rata van het aantal volksvertegenwoordigers van elke partij, met uitzondering van de specifieke uitgaven van elke partij; wat de balans betreft, worden de diverse bedragen de facto opgesplitst op dezelfde wijze, met de verrekening van de specifieke supplementaire bewegingen voor de betrokken partij (desgevallend met zichtrekening en dienovereenkomstige opsplitsing van het eigen kapitaal). Beide partijen hebben de verdelingstabel goedgekeurd.

D. FINANCIËLE ASPECTEN

1. Onderzoek van de variaties tussen boekjaren

Het onderzoek van de variaties tussen boekjaren werd uitgevoerd aan de hand van een dubbele materialiteitsgrens. Deze analysetechniek is erop gericht de verschillen van een zekere omvang te belichten, zonder in te gaan op de oorzaken ervan.

Als eerste materialiteitsgrens werd een absoluut bedrag genomen dat gelijk is aan 5 % van het geconsolideerde balanstotaal van het jaar 2003. Voor elk bedrag boven dit referentiebedrag, betreffende het onderzochte boekjaar of het voorgaande, werd nagegaan of het eveneens beantwoordde aan een tweede materialiteitscriterium.

Le second critère retenu portait sur la hauteur de la variation intervenue entre les deux exercices. Tout chiffre de l'exercice 2003 présentant une valeur au minimum doublée - ou au minimum réduite de moitié - par rapport à celle de l'exercice 2002 était considéré comme atteignant le second seuil de matérialité.

Sur la base de ces deux seuils cumulés, il a été procédé à un examen de l'ensemble des variations annuelles figurant dans les rapports financiers. Toute rubrique dont les montants répondent au double critère précité est évoquée ci-après et peut constituer un point d'attention pour la Commission de contrôle.

Lorsqu'une explication de la variation enregistrée a pu être approchée au départ des seules données reprises dans les états financiers, elle est reprise en commentaire.

1.1 VLD

a) Composantes

Aucune rubrique concernée.

b) Comptes consolidés

– Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales, sont passées de 570.244 EUR à 2.837.845 EUR. Cette hausse est due principalement aux charges électorales qui se sont élevées, en 2003, à 1.760.283 EUR.

– Les charges diverses se sont accrues, passant de 80.326 EUR en 2002 à 964.655 EUR en 2003.

Réaction du VLD

La principale explication sont les nouveaux postes, à savoir Conseils en communication (452.834,92 euros) et Étude de marché et panel (154.380,27 euros).

– Au niveau du compte de résultats, le mouvement net sur les provisions pour risques et charges (dotation moins utilisation) se monte à (-)33.003 EUR en 2003 contre (-)1.093.637 EUR en 2002.

Réaction du VLD

La variation par rapport à l'exercice précédent s'explique logiquement de la manière suivante: contrairement à ce qui s'est passé l'année précédente (en 2002,

Het tweede criterium had betrekking op de omvang van de variatie tussen de twee boekjaren. Elk bedrag van het boekjaar 2003 dat ten minste het tweevoud is – of ten minste met de helft is verminderd – ten opzichte van de waarde van het boekjaar 2002 werd beschouwd als beantwoordend aan het tweede materialiteitscriterium.

Op basis van die beide gecumuleerde grenswaarden werden alle jaarlijkse variaties in de financiële verslagen aan een onderzoek onderworpen. Elke rubriek waarvan de bedragen beantwoorden aan dat bovenvermeld dubbel criterium wordt hierna behandeld en kan een aandachtspunt zijn voor de Controlecommissie.

Als een verklaring van de vastgestelde variatie kon worden gevonden louter op basis van de gegevens die in de financiële staten zijn vermeld, wordt die in de commentaar vermeld.

1.1 VLD

a) Componenten

Geen betrokken rubrieken.

b) Geconsolideerde rekeningen

– De kosten met betrekking tot reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten zijn gestegen van 570.244 EUR naar 2.837.845 EUR. Deze stijging is in hoofdzaak te wijten aan de geboekte verkiezingskosten die in 2003 gemaakt zijn voor een bedrag van 1.760.283 EUR.

– De diverse kosten zijn gestegen van 80.326 EUR in 2002 naar 964.655 EUR in 2003.

Reactie van de VLD

De voornaamste verklaring zijn de nieuwe rekeningen, zijnde communicatiebegeleiding (452.834,92 euro) en markt- en panelonderzoek (154.380,27 euro).

– De netto beweging in de resultatenrekening van de voorzieningen voor risico's en kosten (toevoegingen min bestedingen) bedraagt (-) 33.003 EUR in 2003 tegenover (-) 1.093.637 EUR in 2002.

Reactie van de VLD

De variatie ten opzichte van vorig jaar is logischerwijze als volgt te verklaren: in tegenstelling tot het boekjaar 2002 (geen verkiezingsjaar), is er in 2003 wel een

il n'y a pas eu d'élections), la provision électorale a BEL ET BIEN été affectée en 2003 (pour un montant de 1.041.840,29 euros).

1.2 PS

a) Composantes

Aucune rubrique concernée.

b) Comptes consolidés

– Les charges relatives aux bâtiments passent de 2.309.611 EUR à 593.487 EUR. L'explication de ce phénomène résulte principalement du fait que l'exercice 2002 avait connu un accroissement exceptionnel des charges de cette nature (avec utilisation de provisions antérieurement constituées). Les charges de 2003 redescendent à un niveau relativement similaire à celui de 2001 (507.479 EUR).

– Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales passent, hors mouvements sur les provisions correspondantes, de 837.800 EUR à 3.502.556 EUR.

1.3 sp.a-spirit

a) Composantes

– Pour la composante FVER SP!AGA « *Fractie Brusselse Hoofdstedelijke Raad* », les provisions ont connu une réduction de 1.883.991 EUR (passant de 2.255.831 EUR en 2002 à 371.840 EUR en 2003). Cette reprise des provisions a été enregistrée sur les produits exceptionnels de 2003 qui sont passés de 6.162 EUR en 2002 à 1.883.991 EUR en 2003.

– Les charges sur activités courantes de la même composante ont diminué, passant de 1.165.843 EUR en 2002 à 335.112 EUR en 2003.

Réaction du sp.a-spirit

L'observation formulée dans ce paragraphe concerne la composante sp.a et non la composante FVER SPA!AGA « Fractie Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

b) Comptes consolidés

– Les données relatives à 2002 ne sont pas mentionnées étant donné que la nouvelle ASBL consolidante (ASBL BEFINKA) a été constituée le 1^{er} avril 2003.

besteding geweest van de verkiezingsprovisie ten beloe van 1.041.840,29 euro.

1.2 PS

a) Componenten

Geen betrokken rubrieken.

b) Geconsolideerde rekeningen

– De kosten in verband met de gebouwen dalen van 2.309.611 EUR naar 593.487 EUR. Dat verschijnsel kan hoofdzakelijk worden verklaard door het feit dat er in het boekjaar 2002 een uitzonderlijke stijging van de kosten van die aard was (met gebruikmaking van voordien aangelegde voorzieningen). De kosten van 2003 dalen terug naar een niveau dat vergelijkbaar is met dat van 2001 (507.479 EUR).

– De kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten stijgen, zonder rekening te houden met de overeenstemmende voorzieningen, van 837.800 EUR naar 3.502.556 EUR.

1.3 sp.a-spirit

a) Componenten

– Voor component SP!AGA fractie Brusselse Hoofdstedelijke Raad FVER zijn de voorzieningen met 1.883.991 EUR gedaald (van 2.255.831 EUR in 2002 naar 371.840 EUR in 2003). De terugname van de voorzieningen werd geboekt op de uitzonderlijke opbrengsten in 2003. Deze zijn namelijk gestegen van 6.162 EUR in 2002 naar 1.883.991 EUR in 2003.

– De kosten voor de gewone werking van dezelfde component zijn gedaald van 1.165.843 EUR in 2002 naar 335.112 EUR in 2003.

Reactie van sp.a-spirit

De gemaakte opmerking gaat niet over SP!AGA fractie Brusselse Hoofdstedelijke Raad FVER, maar over de component sp.a.

b) Geconsolideerde rekeningen

– Er zijn geen cijfers met betrekking tot 2002 opgegeven gezien de nieuwe consoliderende VZW (BEFINKA VZW) werd opgericht per 1 april 2003.

1.4 MR

a) Composantes

– L'ASBL chargée de la reddition des comptes (ASBL Gestion et Action libérale - GAL) voit ses provisions et impôts différés passer de 1.900.000 EUR à 0 EUR. Parallèlement, il a été observé que le poste des actifs immobilisés croissait de 1.306.835 EUR. Le degré d'agrégat des données disponibles ne permet pas de préciser s'il existe une relation entre les deux observations.

– Au près de la même ASBL, les produits exceptionnels atteignent 804.316 EUR en 2003 contre 0 EUR en 2002. Une explication partielle du phénomène réside probablement dans le fait qu'un montant de 351.879 EUR, représentant la part détenue en propre par le MR dans le patrimoine de l'ASBL Centre Paul Hymans, anciennement co-gérée avec le VLD et liquidée en 2003, a été transféré la même année au profit de l'ASBL GAL.

– Le résultat net de l'ASBL précitée se monte à (+)374.228 EUR contre (+)210 EUR en 2002.

– Les charges sur activités courantes de l'ASBL Secrétariat des Députés PRL du Parlement bruxellois passent de 649.926 EUR à 313.142 EUR.

– Les charges sur activités courantes de l'ASBL Action Libérale Brabançonne wallonne passent de 153.011 EUR à 339.303 EUR.

b) Comptes consolidés

– Le poste des immobilisations financières passe de 447.549 EUR à 975.424 EUR. Une tendance inverse est observée en termes de placements de trésorerie, ces derniers diminuant de 2.439.876 EUR à 1.003.191 EUR.

– Au passif du bilan, les provisions pour risques et charges passent de 1.978.921 EUR à 70.676 EUR. La majeure partie de cette réduction est due à une utilisation de la provision pour propagande électorale à hauteur de 1.915.745 EUR.

– Les dettes financières à un an au plus passent de 5.423 EUR à 1.300.404 EUR (505.404 EUR auprès d'établissements financiers et 795.000 EUR en rubri-

1.4 MR

a) Componenten

– Bij de VZW die is belast met het opstellen van de rekeningen (VZW Gestion et Action libérale – GAL) dalen de voorzieningen en uitgestelde belastingen van 1.900.000 EUR naar 0 EUR. Parallel daarmee werd vastgesteld dat de post van de vaste activa steeg met 1.306.835 EUR. Door het aggregatieniveau van de beschikbare gegevens is het niet mogelijk te preciseren of er een relatie tussen de twee opmerkingen bestaat.

– Bij diezelfde VZW belopen de uitzonderlijke opbrengsten 804.316 EUR in 2003 tegenover 0 EUR in 2002. Een gedeeltelijke verklaring van dat verschijnsel kan waarschijnlijk worden gevonden in het feit dat een bedrag van 351.879 EUR, dat het eigenlijk aandeel van de MR in het patrimonium van de VZW Centrum Paul Hymans vertegenwoordigt, die vroeger samen met de VLD werd beheerd en die in 2003 werd vereffend, in datzelfde jaar werd overgedragen ten voordele van de VZW GAL.

– Het nettoresultaat van de bovenvermelde VZW bedraagt (+) 374.228 EUR tegenover (+) 210 EUR in 2002.

– De kosten voor courante activiteiten van de VZW Secrétariat des Députés PRL van het Brussels Parlement dalen van 649.926 EUR naar 313.142 EUR.

– De kosten voor courante activiteiten van de VZW Action Libérale Brabançonne wallonne stijgen van 153.011 EUR naar 339.303 EUR.

b) Geconsolideerde rekeningen

– De post financiële vaste activa gaat van 447.549 EUR naar 975.424 EUR. Er wordt een omgekeerde tendens vastgesteld in termen van thesauriebeleggingen, die dalen van 2.439.876 EUR naar 1.003.191 EUR.

– Op de passiefzijde van de balans dalen de voorzieningen voor risico's en kosten van 1.978.921 EUR naar 70.676 EUR. Het grootste deel van die vermindering is toe te schrijven aan de aanwending van de voorziening voor verkiezingspropaganda ten belope van 1.915.745 EUR.

– De financiële schulden op ten hoogste één jaar stijgen van 5.423 EUR naar 1.300.404 EUR (505.404 EUR bij de financiële instellingen en 795.000 EUR in

que «Autres emprunts»). Les dettes financières à plus d'un an augmentent également mais dans une plus faible proportion (de 948.310 EUR à 1.543.988 EUR). Les commentaires apportés par le Conseil d'administration de l'entité consolidante précisent que «*les dettes financières envers les établissements de crédit financent principalement les bâtiments et constructions détenus par le MR*». Il est toutefois assez peu usuel de voir des crédits à court terme financer des immobilisations corporelles (normalement détenues sur le long terme).

– Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, en ce compris les charges électorales passent, hors mouvements sur les provisions correspondantes, de 1.072.657 EUR à 4.196.862 EUR, soit une progression de 3.124.205 EUR.

– Au niveau du compte de résultats, le mouvement net sur les provisions pour risques et charges (dotation moins utilisation) se monte à (-)1.925.245 EUR en 2003 contre (+)1.202.067 EUR en 2002.

1.5 CD&V

a) Composantes

Pour la composante ASBL CEPESS, les charges sur activités courantes ont augmenté de 588.802 EUR, passant de 69.975 EUR en 2002 à 658.777 EUR en 2003.

Réaction du CD&V

Cepess: les charges sur activités courantes sont passées de 69 976 euros à 658 777 euros. Le Cepess a fait en 2003 d'importantes donations, pour un montant total de 632 607 euros, au CD&V et au cdH. Des créances douteuses d'un montant de 34 200 euros ont en outre été annulées.

b) Comptes consolidés

– Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales passent, hors mouvements sur les provisions correspondantes, de 693.553 EUR à 2.458.982 EUR.

– Au niveau du compte de résultats, le mouvement net sur les provisions pour risques et charges (dotation moins utilisation) se monte à (-)494.690 EUR en 2003 contre (+)1.247.140 EUR en 2002.

de rubrique «Overige leningen»). De financiële schulden op meer dan één jaar stijgen eveneens maar in een kleinere verhouding (van 948.310 EUR naar 1.543.988 EUR). De commentaar die door de raad van bestuur van de consoliderende entiteit wordt verstrekt, preciseert dat «*de financiële schulden ten aanzien van de kredietinstellingen in hoofdzaak de gebouwen en bouwwerken van de MR financieren*». Het is echter niet erg gebruikelijk dat kredieten op korte termijn worden gebruikt om materiële vaste activa te financieren (die normaal op lange termijn worden aangehouden).

– De kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten, stijgen, met uitsluiting van de bewegingen op de overeenstemmende voorzieningen, van 1.072.657 EUR naar 4.196.862 EUR, wat neerkomt op een stijging met 3.124.205 EUR.

– De netto beweging in de resultatenrekening van de voorzieningen voor risico's en kosten (toevoegingen min bestedingen) bedraagt (-) 1.925.245 EUR in 2003 tegenover (+) 1.202.067 EUR in 2002.

1.5 CD&V

a) Componenten

Voor de component CEPESS VZW zijn de kosten uit de gewone werking gestegen met 588.802 EUR, van 69.975 EUR in 2002 naar 658.777 EUR in 2003.

Reactie van CD&V

CEPESS gaf in 2003 belangrijke dotaties aan de CD&V en cdH voor een totaalbedrag van 632.607 euro. Verder werden dubieuze vorderingen voor een bedrag van 34.200 euro afgeboekt.

b) Geconsolideerde rekeningen

– De kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten stijgen, met uitsluiting van de bewegingen op de overeenstemmende voorzieningen, van 693.553 EUR naar 2.458.982 EUR.

– De netto beweging in de resultatenrekening van de voorzieningen voor risico's en kosten (toevoegingen min bestedingen) bedraagt (-) 494.690 EUR in 2003 tegenover (+) 1.247.140 EUR in 2002.

Réaction du CD&V

– Augmentation des charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales: ces charges passent de 693 553 euros à 2 458 982 euros.

Cette augmentation est totalement imputable à l'année électorale 2003: il s'agit de dépenses effectuées par le parti pour les élections et de dotations destinées aux candidats.

– Mouvement net, au niveau du compte de résultats, sur les provisions pour risques et charges. La reprise dans l'année électorale des provisions constituées antérieurement induit une mutation négative dans ce poste de coûts.

1.6 Vlaams Blok**a) Composantes**

– La composante Vlaams Blok F.V. voit son patrimoine réduit de 1.423.591 EUR. (passant de (+)136.252 EUR en 2002 à (-)1.287.339 EUR en 2003). Cette diminution est due au résultat négatif enregistré en 2003, à concurrence de 1.423.591 EUR. Ce résultat négatif s'explique principalement par un accroissement de 1.675.714 EUR des charges sur activités courantes.

b) Comptes consolidés

Le patrimoine passe de 1.951.652 EUR en 2002 à 482.834 EUR en 2003. Cette diminution est intégrale-ment due au résultat négatif de l'exercice, à concurrence de 1.468.818 EUR. Ce résultat négatif provient principalement de l'augmentation des charges de publicité, de propagande et d'assemblées (y compris les charges électorales).

1.7 cdH**a) Composantes**

Aucune rubrique concernée.

b) Comptes consolidés

– Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales passent, hors mouvements sur les provisions correspondantes, de 888.917 EUR à 1.941.905 EUR.

– Au niveau du compte de résultats, le mouvement net sur les provisions pour risques et charges (dota-

Reactie van CD&V

– Stijging van de kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten: stijging van 693.553 euro naar 2.458.982 euro.

Deze stijging is volledig toe te schrijven aan het verkiezingsjaar 2003: partijuitgaven voor de verkiezingen evenals dotaties aan kandidaten.

– De netto beweging in de resultatenrekening van de voorzieningen voor risico's en kosten: door de terugname in het verkiezingsjaar van de eerder aangelegde voorzieningen komt men tot een negatieve mutatie in deze kostenpost.

1.6 Vlaams Blok**a) Componenten**

– De component Vlaams Blok F.V. vertoont een daling van haar patrimonium met 1.423.591 EUR (van (+)136.252 EUR in 2002 naar (-)1.287.339 EUR 2003). Deze daling is te wijten aan het negatieve resultaat van 2003 ten bedrage van 1.423.591 EUR. Dit negatieve resultaat komt in hoofdzaak door de stijging in de kosten uit de gewone werking met 1.675.714 EUR.

b) Geconsolideerde rekeningen

Het eigen vermogen daalt van 1.951.652 EUR in 2002 naar 482.834 EUR in 2003. Deze daling is volledig te wijten aan het negatieve resultaat van het boekjaar ten belope van 1.468.818 EUR. Dit negatieve resultaat vindt in hoofdzaak zijn oorsprong in de stijging van de kosten van reclame, propaganda en vergaderingen (inbegrepen de verkiezingskosten).

1.7 cdH**a) Componenten**

Geen betrokken rubrieken

b) Geconsolideerde rekeningen

– De kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten, stijgen, met uitsluiting van de bewegingen op de overeenstemmende voorzieningen, van 888.917 EUR naar 1.941.905 EUR.

– De netto beweging in de resultatenrekening van de voorzieningen voor risico's en kosten (toevoegin-

tion moins utilisation) se monte à (-)865.750 EUR en 2003 contre (+)720.863 EUR en 2002.

– Le résultat net consolidé passe de (-)532.171EUR à (-)99.276 EUR.

1.8 Ecolo

a) Composantes

– Le résultat de l'ASBL Ecodota - Ecolo Fédéral (chargée de la reddition des comptes) passe de (+)2.060.512 à (-)467.884 EUR. La raison principale de la diminution réside dans le fait que l'année 2002 avait enregistré un bénéfice particulièrement important en raison d'une modification des règles d'évaluation qui avait conduit à reprendre (charge négative) les provisions (essentiellement pour propagande électorale) à hauteur de 1.388.333 EUR.

– Les produits et charges courants de l'association de fait Groupe parlementaire de la Chambre des représentants passent respectivement de 451.267 et 450.904 EUR à 188.864 et 182.417 EUR. Le parti explique cette diminution par le fait que *«à partir du 19 mai, les comptes du groupe parlementaire auprès de la chambre ont été intégrés dans la comptabilité du groupe parlementaire auprès du sénat»*.

Les données financières du groupe parlementaire de la Chambre présentent la particularité d'être communes avec le parti AGALEV. Selon les informations transmises par le parti Ecolo, les montants repris dans son rapport synthétique relatif à la composante sous rubrique *«ne reprennent que la part Ecolo»*. La Cour des comptes n'est pas en mesure de préciser si le transfert des comptes opéré en date du 19 mai 2003 présente un caractère temporaire ou, au contraire, s'il doit être considéré comme définitif. Dans le second cas, il serait alors permis de s'interroger sur le maintien d'un actif et d'un passif au niveau du groupe parlementaire Ecolo de la Chambre.

b) Comptes consolidés

– Les dettes financières à plus d'un an passent de 748.781 EUR à 1.504.201 EUR.

– Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, en ce compris les charges électorales passent, hors mouvements sur les réserves correspondantes, de 651.646 EUR à 1.576.677 EUR.

gen min bestedingen) bedraagt (-) 865.750 EUR in 2003 tegenover (+) 720.863 EUR in 2002.

– Het geconsolideerde nettoresultaat stijgt van (-) 532.171EUR naar (-) 99.276 EUR.

1.8 Ecolo

a) Componenten

– Het resultaat van de VZW Ecodata – Ecolo Fédéral (belast met het opstellen van de rekeningen) daalt van (+)2.060.512 naar (-)467.884 EUR. De belangrijkste reden van de vermindering berust in het feit dat in het jaar 2002 een bijzonder grote winst werd geboekt wegens een verandering van de waarderingsregels die had geleid tot een terugname (negatieve kosten) van de voorzieningen (in hoofdzaak voor verkiezingspropaganda) ten belope van 1.388.333 EUR.

– De lopende opbrengsten en kosten van de feitelijke vereniging Groupe parlementaire de la Chambre des Représentants dalen van respectievelijk 451.267 en 450.904 EUR naar 188.864 en 182.417 EUR. De partij verklaart die vermindering door het feit dat *«de rekeningen van de parlementaire fractie van de kamer vanaf 19 mei werden geïntegreerd in de boekhouding van de parlementaire fractie bij de Senaat»*.

De financiële gegevens van de parlementaire fractie van de Kamer hebben als specifiek kenmerk dat ze gezamenlijk worden bijgehouden met die van de partij AGALEV. Volgens informatie die door de partij Ecolo werd overgezonden, *vermelden* de in haar samenvattend verslag met betrekking tot de bovenvermelde component opgenomen bedragen *enkel het aandeel van Ecolo*. Het Rekenhof kan niet preciseren of de overdracht van rekeningen op 19 mei 2003 van tijdelijke aard is dan wel of deze daarentegen als definitief moet worden beschouwd. In het tweede geval zou men zich dan vragen kunnen stellen bij de handhaving van een actief en passief op het niveau van de parlementaire fractie Ecolo van de Kamer.

b) Geconsolideerde rekeningen

– De financiële schulden op meer dan één jaar stijgen van 748.781 EUR naar 1.504.201 EUR.

– De kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten, stijgen van 651.646 EUR naar 1.576.677 EUR zonder rekening te houden met de bewegingen op de overeenstemmende reserves.

– La dotation pour risques et charges passe de (-)1.460.297 EUR (reprise) en 2002 à (+)149.993 EUR en 2003. En raison de la règle d'évaluation particulière retenue par le parti, règle qui prévoit l'enregistrement des mouvements de provisions pour propagande électorale directement au niveau des fonds propres, la dotation 2003 ne concerne que des risques et charges autres que pour propagande électorale.

– Le résultat net consolidé diminue fortement passant de (+)2.399.367 EUR à (-)478.492 EUR et ce, principalement, pour une raison identique à celle évoquée ci-dessus au niveau de l'ASBL Ecodota - Ecolo Fédéral (impact des reprises de provisions en 2002).

Réaction de ECOLO

Composantes

Clé de répartition: il s'agit de la répartition des comptes du groupe commun Ecolo-Agalev auprès de la Chambre des Représentants. Ce groupe a cessé d'exister le 19 mai 2003 suite aux élections. La répartition des comptes du bilan et du compte d'exploitation se fait sur base proportionnelle du nombre de députés de chaque parti à l'exception des dépenses spécifiques de chaque parti; au niveau du bilan les différentes sommes sont effectivement réparties de la même manière, avec imputation des mouvements spécifiques en supplément pour le parti concerné (avec compte courant le cas échéant et répartition en conséquence des fonds propres). Le tableau de répartition a été entériné par les deux partis.

Après le 19/5/2003, le groupe a cessé d'exister. Les chiffres qui ont été annexés reprennent les données du compte d'exploitation pour l'année 2003 (sachant que cela ne reprend que les mouvements antérieurs au 19/5), au niveau bilantaire, c'est la situation existante encore au 31/12/2003. Pour la période postérieure au 19/5/2003, les mouvements financiers sont intégrés au compte de l'ASBL ECODOTA.

1.9 N-VA

a) Composantes

Aucune rubrique concernée.

b) Comptes consolidés

– En raison des modifications importantes intervenues dans le périmètre de consolidation, les chiffres 2002-2003 ne sont pas comparables. L'explication fournie est la suivante : « *Spirit, ID21, Toekomstgroep et*

– De dotatie voor risico's en kosten stijgt van (-)1.460.297 EUR (terugname) in 2002 naar (+)149.993 EUR in 2003. Wegens de bijzondere waarderingsregel van de partij, die bepaalt dat de bewegingen op de voorzieningen voor verkiezingspropaganda rechtstreeks worden geboekt op de eigen middelen, heeft de dotatie 2003 enkel betrekking op de andere risico's en kosten dan deze voor verkiezingspropaganda.

– Het geconsolideerde nettoresultaat vermindert sterk van (+)2.399.367 EUR naar (-)478.492 EUR, in hoofdzaak om dezelfde reden als deze welke werd vermeld voor de VZW Ecodota - Ecolo Fédéral (impact van de terugnemingen van voorzieningen in 2002).

Reactie van ECOLO

Componenten

Verdeelsleutel: het betreft de verdeling van de rekeningen van de gemeenschappelijke Ecolo-Agalevfractie bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Op 19 mei 2003 – daags na de verkiezingen – hield die fractie op te bestaan. De verdeling van de balansrekeningen en van de exploitatierekening gebeurt pro rata van het aantal volksvertegenwoordigers van elke partij met uitzondering van de specifieke uitgaven van elke partij. Wat de balans betreft, worden de diverse bedragen de facto op dezelfde wijze opgesplitst, met de verrekening van de specifieke supplementaire bewegingen voor de betrokken partij (desgevallend met zichtrekening en dienovereenkomstige opsplitsing van het eigen kapitaal). Beide partijen hebben de verdelingstabel goedgekeurd.

Na 19/5/2003 hield de fractie op te bestaan. De bijgevoegde cijfers verstrekken de gegevens van de exploitatierekening voor 2003 (met dien verstande dat die gegevens alleen slaan op de bewegingen die dateren van vóór 19/5). De balansstoestand heeft voorts betrekking op de nog steeds op 31/12/2003 bestaande situatie. Voor de periode na 19/5/2003 worden de financiële bewegingen opgenomen in de rekening van de vzw ECODOTA.

1.9 N-VA

a) Componenten

Geen betrokken rubrieken

b) Geconsolideerde rekeningen

– Door de grondige wijziging in de consolidatiekring zijn de cijfers 2002-2003 niet vergelijkbaar. Als uitleg wordt gegeven: «*Door het niet meer opnemen van Spirit, ID21, Toekomstgroep en Middengroep in de*

Middengroep n'étant plus repris dans le périmètre de consolidation au 31 décembre 2003 (contrairement au 31/12/2002), il est impossible de comparer les montants des exercices N et N-1.»

2. Examen des comptes synthétiques des composantes

2.1 VLD

- Pas de remarque.

2.2 PS

– Plusieurs composantes présentent des comptes où les montants 2003 et/ou 2002 ont vraisemblablement été arrondis à l'euro ou amputés des eurocents.

– L'ASBL Regionalverband der Sozialistischen Partei im Gebiet deutscher Sprache présente un compte de bilan exactement identique à celui de 2002 alors qu'il apparaît, à l'examen des comptes de résultats, que des opérations comptables ont été enregistrées en 2003, opérations ayant généré un résultat non nul et donc forcément une modification au niveau des comptes de bilan.

Réaction du PS

Une erreur matérielle s'est glissée dans le tableau de présentation des comptes de l'ASBL susmentionnée. Les comptes 2002 de cette entité ont été intégrés par erreur au rapport 2003.

La synthèse des comptes 2003 corrigée de cette ASBL est reprise en annexe (voir annexe 3).

– Les comptes synthétiques des quatre groupes provinciaux nouvellement intégrés dans le périmètre de consolidation présentent tous un bilan dont le total de l'actif et du passif est de 0 EUR ainsi qu'un résultat comptable nul (produits et charges d'un montant identique mais différent de 0 EUR).

2.3 sp.a - spirit

– Pour la composante FVER SP!AGA fraction Brussels Hoofdstedelijke Raad, le résultat de l'exercice ne correspond pas au mouvement patrimonial

consolidatiekring op 31 december 2003 (dit in tegenstelling tot 31/12/2002) is er geen vergelijkbaarheid van de bedragen tussen het boekjaar N en N-1.»

2. Onderzoek van de samenvattende rekeningen van de componenten

2.1 VLD

- Geen opmerkingen

2.2 PS

– Verschillende componenten leggen rekeningen voor waarin de bedragen 2003 en/of 2002 klaarblijkelijk werden afgerond naar de euro, of waarvan de eurocents werden weggelaten.

– De VZW Regionalverband der Sozialistischen Partei im Gebiet Deutscher Sprache legt precies dezelfde balansrekening voor als in 2002, terwijl het onderzoek van de resultatenrekeningen uitwijst dat in 2003 boekhoudverrichtingen werden geregistreerd die tot een ander resultaat dan nul hebben geleid en dus noodzakelijkerwijs een wijziging op het niveau van de balansrekeningen hebben geïnduceerd.

Reactie van de PS

Er is een technische fout geslopen in de tabel met de rekeningen van de vzw «Regionalverband der Sozialistischen Partei im Gebiet Deutscher Sprache». Per vergissing zijn de rekeningen over 2002 van die component in ons verslag van 2003 opgenomen.

Als bijlage gaat de samenvatting van de rekeningen over 2003 van die vzw (zie bijlage 3).

– De samenvattende rekeningen van de vier fracties in de provincieraden die pas zijn geïntegreerd in de consolidatiekring vertonen elk een balans met een totaal van actief en passief gelijk aan 0 EUR en een boekhoudkundig resultaat gelijk aan nul (het bedrag van de opbrengsten en de lasten is identiek maar verschillend van 0 EUR).

2.3 sp.a - spirit

– Voor de component FVER SP!AGA fraction Brussels Hoofdstedelijke Raad, stemt het resultaat van het boekjaar niet overeen met de vermogensbeweging

2002–2003. La différence est de 922 EUR. Cette différence correspond au montant des produits exceptionnels.

Réaction de sp.a – spirit

La différence entre le résultat et le mouvement patrimonial 2002-2003 est reprise dans les produits exceptionnels.

2.4 MR

– Le patrimoine 2003 de l'ASBL Secrétariat des députés MR est repris à hauteur de 58.203 EUR dans le compte synthétique de cette ASBL et à hauteur de 48.656 EUR dans la synthèse reprenant les évolutions de patrimoine de l'ensemble des ASBL.

– Le patrimoine 2002 de l'ASBL Secrétariat des députés PRL du Parlement bruxellois est repris à hauteur de 56.780 EUR dans le compte synthétique de cette ASBL et à hauteur de 55.007 EUR dans la synthèse reprenant les évolutions de patrimoine de l'ensemble des ASBL.

2.5 CD&V

– Le résultat de l'exercice ne correspond pas au mouvement patrimonial pour les deux composantes suivantes:

* Différence de 10.000 EUR pour l'ASBL Ceder, Studiecentrum van de Vlaamse Christendemocraten

* Différence de 334.053 EUR pour le Centrum voor Politieke, Economische en Sociale Studies (CEPESS). (Une réconciliation de même nature, opérée au niveau du cdH, lequel intègre proportionnellement 33% du CEPESS, - ne révèle aucune anomalie). La réponse fournie¹¹ pour l'exercice 2002 ne suffit pas à expliquer la différence constatée en 2003.

Réaction du CD&V

– *En ce qui concerne la différence de 10.000 EUR pour l'ASBL Ceder: À la demande des réviseurs, une réserve pour passif social a été directement transférée des réserves aux provisions. Cette provision est mentionnée dans la rubrique Provisions et impôts différés.*

– *En ce qui concerne la différence de 334 053 euros pour le Cepess: cette différence entre les patrimoines des deux années successives résulte de ce que le*

2002–2003. Het verschil bedraagt 922 EUR. Dit verschil stemt overeen met het bedrag van de uitzonderlijke opbrengsten.

Reactie van sp.a-spirit

Het verschil tussen het resultaat en de vermogensbeweging 2002–2003 is terug te vinden in de uitzonderlijke opbrengsten.

2.4 MR

– Het patrimonium 2003 van de VZW Secrétariat des députés MR is voor een bedrag van 58.203 EUR in de samenvattende rekening van die VZW en voor een bedrag van 48.656 EUR in de samenvatting met de patrimoniumevolutes van alle VZW's vermeld.

– Het patrimonium 2002 van de VZW Secrétariat des députés PRL du Parlement Bruxellois is voor een bedrag van 56.780 EUR in de samenvattende rekening van die VZW en voor een bedrag van 55.007 EUR in de samenvatting met de patrimoniumevolutes van alle VZW's vermeld.

2.5 CD&V

– Er is geen aansluiting tussen het resultaat van het boekjaar met de beweging van het patrimonium voor volgende 2 componenten:

* Verschil van 10.000 EUR voor de VZW Ceder, Studiecentrum van de Vlaamse Christendemocraten

* Verschil van 334.053 EUR voor het Centrum voor Politieke, Economische en Sociale Studies (CEPESS) (een gelijkaardige reconciliatie uitgevoerd bij de cdH, waarbij proportioneel 33 % van het CEPESS wordt geïntegreerd, brengt geen enkele anomalie aan het licht). De verstrekte uitleg¹¹ met betrekking tot 2002 volstaat niet om het verschil in 2003 te verklaren.

Reactie van CD&V

– *Met betrekking tot het verschil van 10.000 euro voor CEDER werd, op verzoek van de revisoren, rechtstreeks een reserve voor sociaal passief overgeboekt van reserves naar voorzieningen. Deze voorziening wordt vermeld in de rubriek Voorzieningen en Uitgestelde Belastingen.*

– *Met betrekking tot het verschil van 334.053 euro voor CEPESS luidt de verklaring als volgt: door het niet meer proportioneel opnemen van de balans- en*

¹¹ Point 3, page 36, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

¹¹ Punt 3., p. 36, van het Parl. Stuk Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3

bilan et le compte de résultats, revalorisés à 67%, ne sont plus repris de manière proportionnelle, mais bien à 100% avec l'élimination, sur le plan comptable, de droits de tiers.

2.6 Vlaams Blok

– Pas de remarque.

2.7 cdH

– Pas de remarque.

2.8 Ecolo

– Pas de remarque.

2.9 N-VA

– Le résultat de l'exercice ne correspond pas au mouvement patrimonial pour la composante ASBL Nieuw-Vlaamse Alliantie (différence de 31.228 EUR).

Réaction du N-VA

En ce qui concerne la différence entre le résultat et le mouvement patrimonial: la page 786 du document parlementaire mentionne un ajout (hors résultat) de 30.563 euros au patrimoine; ce montant est issu du transfert du fonds social des asbl VNOS et VNS, qui ont été liquidées moyennant la cession du restant de leur fonds à l'asbl N-VA.

Le solde de 665 euros est un résultat issu ultérieurement des asbl liquidées; ce résultat a été repris dans le bilan de la N-VA (voir les pages 774 et 777).

3. Vérification arithmétique de la relation entre variation du patrimoine consolidé et résultat consolidé de l'exercice

Au départ du tableau «Evolution du patrimoine consolidé» (qui figure dans les commentaires des comptes annuels consolidés), le caractère correct de la relation mathématique «Nouveau patrimoine consolidé = Patrimoine consolidé au terme de l'exercice précédent + Résultat consolidé de l'exercice» a fait l'objet d'une vérification.

Pour deux partis [sp.a-spirit et N-VA], le contrôle donne lieu aux observations suivantes :

resultatenrekening, geherwaardeerd aan 67%, maar het opnemen van deze posten tegen 100% met een eliminatieboekings voor rechten van derden, ontstaat er een verschil tussen de vermogens van de twee opeenvolgende jaren.

2.6 Vlaams Blok

– Geen opmerkingen

2.7 cdH

– Geen opmerkingen

2.8 Ecolo

– Geen opmerkingen

2.9 N-VA

– Er is geen aansluiting tussen het resultaat van het boekjaar met de beweging van het patrimonium voor de component Nieuw-Vlaamse Alliantie VZW (verschil van 31.228 EUR).

Reactie van de N-VA

Met betrekking tot het verschil tussen het resultaat en de beweging van het patrimonium: bladzijde 786 van het parlementair stuk vermeldt een toevoeging aan het patrimonium (buiten het resultaat) van 30.563 euro komende van de overdracht van het maatschappelijk fonds van de VZW's VNOS en VNS die vereffend werden met overdracht van hun resterend fonds naar de VZW N-VA.

Het resterend bedrag van 665 euro betreft een nagekomen resultaat op de vereffende vzw's dat opgenomen werd in de N-VA balans (zie bladzijden 774 en 777).

3. Cijfermatig nazicht van het verband tussen een wijziging van het geconsolideerd vermogen en het geconsolideerd resultaat van het boekjaar

Op basis van de tabel «Evolutie van het geconsolideerd patrimonium» (in de toelichting bij de geconsolideerde jaarrekening) werd de precieze aard nagegaan van het cijfermatig verband «Nieuw geconsolideerd vermogen = geconsolideerd vermogen op het einde van het vorig boekjaar + geconsolideerd resultaat van het boekjaar».

Voor twee partijen [sp.a-spirit et N-VA] leidt het nazicht tot volgende opmerkingen:

– Pour ce qui est de sp.a-spirit, une nouvelle ASBL a été constituée en 2003 (Beheer en Financiën Kartel sp.a/spirit), dont le rôle est de présenter les chiffres consolidés du cartel. L'évolution du patrimoine consolidé y figure sous la rubrique «ajout».

Il n'a pas été donné d'explication en ce qui concerne la part du patrimoine provenant du résultat de l'exercice et celle résultant de la situation initiale des fonds propres. En d'autres termes, l'origine des fonds provenant soit du sp.a et de ses composantes, soit de Spirit et de ses composantes n'est pas détaillée. D'un point de vue strict, il n'est pas obligatoire de le signaler, mais une telle mention permettrait d'assurer une meilleure transparence pour le lecteur.

– Pour le N-VA, les fonds propres s'élevaient, au 31 décembre 2002, à 1.100.333 EUR. Le tableau 'Evolution des fonds propres' indique comme situation initiale 1.104.947 EUR. La différence de 4.614 EUR n'a pas été expliquée. En outre, tous les mouvements (y compris la disparition des mentions de Spirit, ID 21, Toekomstgroep et Middengroep) ont été enregistrés dans la colonne «reprises». Aucune explication n'a été fournie pour le montant de 654.424 EUR, en dépit des modifications profondes du périmètre de consolidation.

Réaction du N-VA

– Les comptes annuels mentionnent au titre de fonds propres 2002: 1.100.333 euros (rubrique «Fonds propres»). La rubrique « évolution des fonds propres» doit elle aussi mentionner 1.100.333 euros pour 2002. Les fonds propres du périmètre N-VA s'élèvent toujours à 169.947 euros au 31/12/2003 (voir page 786); la mention relative à Spirit est adaptée (voir nouvelle rubrique).

– La colonne « reprises » (654.424 euros) comprend uniquement le résultat annuel du périmètre N-VA (voir ci-dessus). La modification radicale du périmètre de consolidation a été équilibrée dans le bilan, ainsi que nous avons déjà eu l'occasion de l'expliquer (pas de bilan mais, au 31/12/2003, seulement un résultat au 30/06/2003).

4. Vérification arithmétique de la relation entre résultat consolidé et cumul des résultats des différentes composantes

La vérification de la relation «Résultat consolidé - Cumul des résultats des composantes = 0» conduit à enregistrer les différences suivantes:

– Voor sp.a-spirit werd er in 2003 een nieuwe VZW opgericht (Beheer en Financiën Kartel sp.a/spirit) die dienst doet om de geconsolideerde cijfers van het kartel weer te geven. De evolutie van het geconsolideerd patrimonium werd opgenomen onder de kolom «toevoeging».

Er werd hierbij geen toelichting gegeven omtrent het gedeelte van het vermogen dat voortvloeit uit het resultaat van het boekjaar en het gedeelte dat voortvloeit uit de begintoestand van de eigen vermogens. Met andere woorden, er werd geen detail gegeven van de oorsprong van de vermogens die, enerzijds, voortvloeien uit sp.a en haar componenten en, anderzijds, Spirit en haar componenten. Strikt genomen is dit niet verplicht maar in het kader van een deugdelijke transparantie zou dit de lezer ten goede komen.

– Voor N-VA bedraagt het eigen vermogen per 31 december 2002 1.100.333 EUR. De tabel 'evolutie van het eigen vermogen' toont als begintoestand 1.104.947 EUR. Het verschil van 4.614 EUR werd niet verantwoord. Tevens werden alle bewegingen (inclusief het niet meer opnemen van Spirit, ID 21, Toekomstgroep en Middengroep) in de kolom «terugnemingen» geboekt. Er werd geen toelichting gegeven bij dit bedrag van 654.424 EUR niettegenstaande de grondige wijziging van de consolidatiekring.

Reactie van de N-VA

– De jaarrekening vermeldt als eigen vermogen 2002: 1.100.333 euro (rubriek «Eigen vermogen»). De rubriek «evolutie van het eigen vermogen» dient eveneens per 2002: 1.100.333 euro te vermelden. Het eigen vermogen N-VA kring blijft op 31/12/2003: 169.947 euro (zie bladzijde 786); de vermelding naar Spirit wordt aangepast (zie nieuwe rubriek).

– De kolom «terugnemingen» (654.424 euro) omvat enkel het jaarresultaat van de N-VA kring (zie eerder). De grondige wijziging van de consolidatiekring werd balansmatig opgevangen zoals reeds eerder uiteengezet (geen balans maar op 31/12/2003 enkel resultaat op 30/06/2003).

4. Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerd resultaat en de cumul van de resultaten van de verschillende componenten ervan

Het nazicht van het verband «Geconsolideerd resultaat - Cumul van de resultaten van de componenten = 0» leidt tot de volgende verschillen:

VLD	-3 EUR
PS	-171.440 EUR
sp.a-spirit	0 EUR
MR	0 EUR
CD&V	82.107 EUR
Vlaams Blok	0 EUR
cdH	0 EUR
Ecolo	0 EUR
N-VA	623 EUR

– Les différences constatées pour deux partis [VLD – N-VA] ont trait à l'élimination de différences de consolidation antérieures.

– Les autres différences observées sont potentiellement dues à des retraitements comptables propres aux opérations de consolidation. Les informations disponibles au niveau des rapports financiers ne permettent toutefois pas d'être plus précis, pas plus qu'elles n'expliquent l'absence de différences relevées auprès de cinq comptes consolidés.

Dans leurs réponses aux commentaires émis par la Cour des comptes dans son avis relatif à l'exercice 2002, plusieurs partis [PS - MR - CD&V] ont confirmé que les différences trouvaient effectivement leur origine dans des retraitements liés à la consolidation.

– L'explication fournie¹² par un parti [CD&V] permet de justifier la différence observée au terme de l'exercice 2002, elle ne conduit cependant pas au même constat au terme de l'exercice 2003.

Réaction du CD&V

Voir le commentaire concernant le Cepess (point D.2.5).

– La vérification 2003 de la relation arithmétique entre le résultat consolidé et le cumul des résultats des différentes composantes appelle un commentaire particulier pour deux partis politiques [VLD - MR]. Ces observations sont, toutes deux, liées à la liquidation de l'ASBL Centre Paul Hymans, ASBL, antérieurement détenue conjointement (50%-50%) par les deux partis.

Dans le cas du VLD, le montant transféré à l'ASBL Libera reprend la part détenue par le parti, au terme de l'exercice 2002, dans le patrimoine de l'ASBL liquidée (351.879 EUR), part à laquelle sont venus s'ajouter 147.730 EUR (résultat exceptionnel de 147.748 EUR

¹² Premier Point 3., page 36, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3. A noter que la proportionnalité évoquée par le parti (60%) doit se lire, après examen de ses propres comptes et de ceux du cdH, comme étant égale à 66%.

VLD	-3 EUR
PS	-171.440 EUR
sp.a-spirit	0 EUR
MR	0 EUR
CD&V	82.107 EUR
Vlaams Blok	0 EUR
cdH	0 EUR
Ecolo	0 EUR
N-VA	623 EUR

– De verschillen bij twee partijen [VLD – N-VA] betreffen het wegwerken van vorige consolidatieverschillen.

– De overige vastgestelde verschillen zijn potentieel toe te schrijven aan boekhoudkundige verwerkingen die eigen zijn aan consolidatieverrichtingen. De informatie die beschikbaar is op het vlak van de financiële verslagen biedt echter niet de mogelijkheid preciezer te zijn, net zo min als ze het ontbreken van verschillen verklaart die bij vijf geconsolideerde rekeningen werden vastgesteld.

In hun antwoorden op de commentaar die het Rekenhof in zijn advies over het boekjaar 2002 heeft geformuleerd, hebben verschillende partijen [PS - MR - CD&V] bevestigd dat de verschillen effectief voortvloeiden uit verwerkingen specifiek voor de consolidatie.

– De uitleg verstrekt door een andere partij¹² [CD&V] verantwoordt het verschil dat op het einde van het boekjaar 2002 was vastgesteld, maar leidt niet tot dezelfde conclusie op het einde van het boekjaar 2003.

Reactie van CD&V

Zie de commentaar aangaande CEPESS (punt D.2.5.).

– De verificatie 2003 van het cijfermatig verband tussen het geconsolideerd resultaat en de cumul van de resultaten van de verschillende componenten ervan, vergt enig bijzonder commentaar voor twee politieke partijen [VLD - MR]. Die opmerkingen hangen beide samen met de vereffening van de VZW Centrum Paul Hymans die in het verleden door de twee partijen samen werd beheerd (50%-50%).

Voor de VLD omvat het bedrag dat aan de VZW Libera is overgedragen, het deel dat de partij op het einde van het boekjaar 2002 bezat in het patrimonium van de vereffende VZW (351.879 EUR). Daar kwam nog 147.730 EUR bovenop (uitzonderlijk resultaat van 147.748 EUR

¹² Eerste punt 3, p. 36, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3. Er dient te worden opgemerkt dat de proportionaliteit waarover de partij het heeft (60%), na onderzoek van haar eigen rekeningen en die van het cdH, moet gelezen worden als 66%.

moins 18 EUR d'impôts). Le transfert de patrimoine semble, à la lecture du compte synthétique de l'ASBL Libera, avoir fait l'objet d'un enregistrement en rubrique «produits exceptionnels». La Cour ne dispose d'aucune information permettant d'expliquer la raison pour laquelle une charge exceptionnelle d'un montant parfaitement identique figure également dans le compte synthétique de l'ASBL bénéficiaire.

Réaction du VLD

Le résultat de la liquidation du Centre Paul Hymans a été enregistré directement sur le compte de l'association de fait VLD au lieu de l'être sur le compte de l'ASBL Libera (comme le prévoit l'acte notarié de liquidation) ; ce versement direct sur le compte de l'association de fait VLD (qui, en fait, aurait dû être effectué par le biais de l'ASBL Libera) a été corrigé par, d'une part, un enregistrement en produits exceptionnels au profit de l'ASBL LIBERA et, d'autre part, un enregistrement en dépenses exceptionnelles de cette ASBL pour le même montant.

Dans le cas du MR, il ressort, du tableau reprenant la synthèse de l'évolution des patrimoines par composantes¹³, que le patrimoine de l'ASBL liquidée passe de 351.879 EUR à 0 EUR, ce qui entraîne un impact négatif sur le compte de résultat consolidé à hauteur du même montant. Les informations disponibles au départ du rapport financier ne peuvent que laisser supposer que le traitement comptable auprès du MR a été le même qu'auprès du VLD. La Cour ne dispose par ailleurs d'aucune indication permettant d'expliquer pourquoi le résultat exceptionnel comptabilisé par le VLD n'a pas fait l'objet d'une répartition proportionnelle entre les deux ASBL.

Dans les cas particuliers où le patrimoine consolidé d'un parti politique est modifié suite à des opérations de fusion, d'absorption, de liquidation, de scission (ou toute autre opération assimilable), le rapport financier pourrait utilement être complété par un document détaillant les mouvements comptables intervenus auprès de chacune des composantes concernées. Cet apport complémentaire contribuerait à accroître la visibilité des opérations réalisées.

min 18 EUR belastingen). Bij lezing van de samenvattende rekening van de VZW Libera lijkt die patrimonium-overdracht voorwerp te hebben uitgemaakt van een boeking in de rubriek «uitzonderlijke opbrengsten». Het Rekenhof beschikt over geen informatie die toelaat te verklaren waarom een uitzonderlijke last voor een volledig gelijk bedrag ook voorkomt in de samenvattende rekening van de begunstigde VZW.

Reactie van de VLD

Het vereffeningresultaat van het Centrum Paul Hymans werd rechtstreeks op de rekening van de feitelijke vereniging VLD geboekt in plaats van op de rekening van de VZW Libera (zoals bepaald in de notariële akte van vereffening); deze rechtstreekse storting op de rekening van de feitelijke vereniging VLD (die in wezen via de VZW Libera had dienen te verlopen, gezien de notariële akte) werd gecorrigeerd met, enerzijds, een boeking in de rubriek uitzonderlijke opbrengsten ten voordele van de VZW Libera en, anderzijds, een boeking van hetzelfde bedrag in de rubriek uitzonderlijke uitgaven van deze VZW.

Voor de MR blijkt uit de tabel die de synthese bevat van de evolutie van de patrimoniums per componenten¹³, dat het patrimonium van de vereffende VZW overgaat van 351.879 EUR naar 0 EUR, wat een negatieve impact voor gevolg heeft op de geconsolideerde resultatenrekening ten belope van hetzelfde bedrag. De beschikbare informatie aan de hand van het financieel verslag kan enkel laten vermoeden dat de boekhoudkundige verwerking bij de MR dezelfde is geweest als bij de VLD. Het Rekenhof beschikt trouwens over geen enkele aanwijzing die toelaat te verklaren om welke reden het uitzonderlijk resultaat geboekt door de VLD niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een proportionele verdeling tussen de twee VZW's.

In de bijzondere gevallen waarin het geconsolideerd patrimonium van een politieke partij wordt gewijzigd als gevolg van fusie, opslorping, vereffening, splitsing (of van iedere andere operatie van die aard), zou het interessant zijn het financieel verslag aan te vullen met een document dat de boekhoudkundige bewegingen binnen elk van de betrokken componenten detailleert. Die aanvulling zou de doorzichtigheid van de gerealiseerde operaties vergroten.

¹³ Page 435 du Doc. parl. Chambre, n° 1117/001 et Sénat, n° 3-676/1.

¹³ P. 435, Parl. Stuk, Kamer, nr. 1117/001 en Senaat, nr. 3-676/1.

5. Vérification arithmétique de la relation entre patrimoine consolidé et cumul des patrimoines des différentes composantes

La vérification de la relation «Patrimoine consolidé - Cumul des patrimoines des composantes = 0» conduit à enregistrer les différences suivantes¹⁴ :

VLD	0 EUR
PS	76.459 EUR
sp.a-spirit	3.624 EUR
MR	-300 EUR
CD&V	65.206 EUR
Vlaams Blok	0 EUR
cdH	0 EUR
Ecolo	0 EUR
N-VA	- 6.170 EUR

– Tout comme en 2002, les observations ci-dessus semblent conforter la thèse de l'impact des retraitements comptables propres aux opérations de consolidation.

– Deux partis [VLD - MR] ont fourni un tableau synthétique dans lequel est repris un aperçu de l'évolution des fonds propres de chacune des composantes.

La transmission systématique d'un tableau de ce type pourrait être recommandée par la Commission de contrôle dans la mesure où il permet de disposer d'une information particulièrement utile en rapport avec la situation initiale, l'évolution et la situation de clôture de l'état des fonds propres par composante.

Réactions des partis

– *sp.a-spirit*

La différence se retrouve dans la SPRL spirit-Immo.-

– *N-VA*

Patrimoine consolidé : 169.947 euros.

Page 777 du document parlementaire : 69.940 euros

NV-A : (26.178 euros)

VPRTI : 10.225 euros

Dosfel : 54.911 euros

VVM : 10.274 euros

Parlement flamand : 20.718 euros

¹⁴ Lors de cet examen il a également été observé que, tout comme en 2002, plusieurs composantes de divers partis politiques présentaient des fonds propres négatifs.

5. Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerd patrimonium en de cumul van de patrimoniums van de verschillende componenten

Het nazicht van het verband «Geconsolideerd patrimonium - Cumul van de patrimoniums van de componenten = 0» leidt tot de volgende verschillen⁴:

VLD	0 EUR
PS	76.459 EUR
sp.a-spirit	3.624 EUR
MR	-300 EUR
CD&V	65.206 EUR
Vlaams Blok	0 EUR
cdH	0 EUR
Ecolo	0 EUR
N-VA	- 6.170 EUR

– Net zoals in 2002 lijken de hierboven geformuleerde opmerkingen de stelling te bevestigen van de impact van de boekhoudkundige bewerkingen die specifiek zijn voor de consolidatieverrichtingen.

– Twee partijen [VLD - MR] hebben een samenvattende opgave verstrekt waarbij de evolutie van het eigen vermogen van alle componenten wordt weergegeven.

De Controlecommissie zou kunnen aanbevelen systematisch een dergelijke tabel over te zenden. Op die manier zou men immers kunnen beschikken over zeer nuttige informatie over de toestand bij de aanvang, de evolutie en de toestand op het ogenblik van de afsluiting van de staat van de eigen middelen per componenten.

Reacties van de partijen

– *sp.a-spirit*

Het verschil is terug te vinden in de BVBA spirit-Immo.

– *N-VA*

Geconsolideerd patrimonium: 169.947 euro

Bladzijde 777 van het parlementair stuk: 69.940 euro

N-VA: (26.178 euro)

VPRTI: 10.225 euro

Dosfel: 54.911 euro

VVM: 10.274 euro

Vlaams Parlement: 20.718 euro

¹⁴ Naar aanleiding van dat onderzoek werd net als in 2002 eveneens vastgesteld dat verschillende componenten van verschillende politieke partijen een negatief eigen vermogen vertoonden.

Page 780 du document parlementaire : 107.571 euros – arrondissements sans reprise du résultat négatif de 2002 relatif aux arrondissements Dender et Waas. Ce résultat est par contre repris à la page 786 (au titre de «compte de régularisation»).

2. Avis du 18 août 2004 (Addendum)

En date du 16 juin 2004, la Cour des comptes a transmis aux Présidents de la Commission de contrôle créée par la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité des rapports financiers rendus par lesdits partis pour l'exercice 2003.

Les documents parlementaires alors soumis à l'examen de la Cour (Doc. parl. Chambre, n° 1117/001 et 002, et Sénat, n° 3-676/1 et 2) reprenaient, pour le parti AGALEV (à présent GROEN!), les mentions «*Er werd geen verslag ingediend*» - «*Aucun rapport n'a été déposé*». En conséquence la Cour n'avait pu procéder à aucune analyse de données pour ce parti.

Par lettre du 19 juillet 2004, référence G/C/PM/MP/160704A, les Présidents de la Commission de contrôle ont transmis le rapport financier du parti politique GROEN! à la Cour des comptes (Doc. parl. Chambre, n° 1117/003, et Sénat, n° 3-676/3) en priant celle-ci de bien vouloir rendre, pour le 7 septembre 2004, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité dudit rapport.

Le présent document contient cet avis. Il a été établi selon les principes de contrôle et la structure rédactionnelle retenus pour le rapport du 16 juin 2004, dont il constitue un addendum.

Commentaire des rapporteurs

Comme il a été précisé précédemment, le parti Groen! a déposé tardivement son rapport financier. Conformément à l'article 25 de la loi du 4 juillet 1989, le dépôt tardif du rapport entraîne la perte de la dotation qui serait octroyée à l'institution visée à l'article 22 en vertu du chapitre III de cette loi, au cours de la période subséquente déterminée par la Commission de contrôle et qui ne peut être inférieure à un mois ni supérieure à quatre mois. Or, depuis le 1er juin 2003,

Bladzijde 780 van het parlementair stuk: 107.571 euro – arrondissementen zonder opname van het negatief resultaat uit 2002 van het arrondissement Dender en Waas. Dit resultaat is wel mee opgenomen op bladzijde 786 van het parlementair stuk (vermeld als «overlopende rekening»).

2. Advies van 18 augustus 2004 (Addendum)

Op 16 juni 2004 heeft het Rekenhof aan de Voorzitters van de controlecommissie die door de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, werd opgericht, een advies gezonden betreffende de juistheid en de volledigheid van de financiële verslagen die de partijen in kwestie voor het boekjaar 2003 hebben voorgelegd.

De parlementaire stukken die toen voor onderzoek aan het Rekenhof werden voorgelegd (Parl. st. Kamer nr. 1117/001 en 002, en Senaat, nr. 3-676/1 en 2) vermeldden voor de partij AGALEV (thans GROEN!) «*Er werd geen verslag ingediend*» - «*Aucun rapport n'a été déposé*». Het Rekenhof had derhalve geen analyse van gegevens voor die partij kunnen uitvoeren.

Bij brief van 19 juli 2004, ref. G/C/PM/MP/160704A, hebben de Voorzitters van de controlecommissie het financiële verslag van de politieke partij GROEN! aan het Rekenhof overgezonden (Parl. St., Kamer, nr. 1117/003, en Senaat, nr. 3-676/3) met het verzoek tegen 7 september 2004 een advies betreffende de juistheid en de volledigheid van dat verslag te willen uitbrengen.

Het onderhavige document bevat dat advies. Het werd opgesteld volgens dezelfde controleprincipes en redactionele structuur als het verslag dat op 16 juni 2004 werd ingediend. Het is in feite een addendum bij dat laatste.

Commentaar van de rapporteurs

Zoals hiervoor is uiteengezet, heeft de partij Groen! haar financieel verslag laattijdig ingediend. Overeenkomstig artikel 25 van de wet van 4 juli 1989 heeft de laattijdige indiening van het verslag het verlies tot gevolg van de dotatie die krachtens hoofdstuk III van deze wet aan de in artikel 22 bepaalde instelling zou worden toegekend gedurende de daaropvolgende periode die de Controlecommissie bepaalt en ten minste één en ten hoogste vier maanden duurt. Sinds 1 juni 2003 is

le parti Groen!, n'étant plus représenté à la Chambre ni au Sénat, n'a plus droit à cette dotation. Il est par conséquent de facto impossible, pour l'heure, de la sanctionner. On peut toutefois se demander si l'article 25 permet de n'exécuter la sanction que si Groen!, à l'issue des prochaines élections, satisfait à nouveau aux conditions d'octroi.

A. ASPECTS FORMELS

1. Qualité du ou des signataire(s) des états financiers

1.1 Les signataires des rapports financiers sont membres du conseil d'administration de l'ASBL chargée, en vertu des articles 22 et 23 de la loi du 4 juillet 1989, de l'élaboration desdits rapports.

2. Existence des données identificatrices et financières pour le parti politique et ses composantes

2.1 Aucune donnée identificatrice ou financière n'est manquante.

Pour information, il est signalé, au début du rapport financier, qu'aucune donnée financière n'est mentionnée pour l'ASBL Web, étant donné que celle-ci n'a pas encore tenu d'assemblée générale. Selon le parti Groen!, toutes les charges de l'ASBL Web pour 2003 ont été supportées par la composante FVER Groen! Limburg¹⁵.

3. Existence d'une mention indiquant si le périmètre de consolidation a ou non été modifié et s'il l'a été, de la nature des modifications intervenues

3.1 Dans son rapport financier 2003, le parti Groen! mentionne les modifications intervenues dans le périmètre de consolidation.

4. Intégration dans le périmètre de consolidation des groupes politiques et des ASBL percevant des dotations ou des subventions en provenance des conseils provinciaux

¹⁵ Rapport financier 2003 relatif au parti politique Groen! et à ses composantes, page 7, Doc. parl. Chambre, n° 51 1117/003 et Sénat, n° 3-676/3.

de partij Groen! evenwel niet langer gerechtigd op deze dotatie omdat ze niet langer in Kamer en Senaat vertegenwoordigd is. Bijgevolg kan ze de facto op dit ogenblik niet worden gesanctioneerd. De vraag rijst evenwel of artikel 25 het mogelijk maakt de sanctie slechts ten uitvoer te brengen indien Groen! na de volgende verkiezingen weer aan de toekenningsvoorwaarden voldoet.

A. VORMELIJKE ASPECTEN

1. Hoedanigheid van de ondertekenaar(s) van de financiële staten

1.1 De personen die de financiële verslagen ondertekenen, zijn leden van de raad van bestuur van de VZW die krachtens de artikelen 22 en 23 van de wet van 4 juli 1989 belast zijn met de opstelling van die verslagen.

2. Bestaan van de identificatie- en financiële gegevens voor de politieke partij en haar componenten

2.1. Er ontbreekt geen enkel identificatie- of financieel gegeven.

Er wordt ter informatie op gewezen dat in de aanhef van het financiële verslag gemeld wordt dat voor de VZW Web geen enkel financieel gegeven werd opgenomen gezien deze nog geen algemene vergadering heeft gehouden. Volgens de partij Groen! werden alle kosten van de VZW Web voor 2003 gedragen door de FVER Groen! Limburg¹⁵.

3. Bestaan van een vermelding die aangeeft of de consolidatiekring al dan niet werd gewijzigd en als dat gebeurd is, de aard van de wijzigingen die zich hebben voorgedaan

3.1 De partij Groen! vermeldt in het financiële verslag 2003 de wijzigingen die werden aangebracht aan de consolidatiekring.

4. Integratie in de consolidatiekring van de politieke fracties en de VZW's die dotaties of subsidies ontvangen van de provincieraden

¹⁵ Financieel verslag 2003 met betrekking tot de politieke partij Groen! en haar componenten, p. 7, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 1117/003 en Senaat, nr. 3-676/3.

4.1 Le périmètre de consolidation du parti Groen! n'a pas été étendu à de nouvelles entités.

5. Respect des exigences minimales relatives aux données identificatrices du parti politique et de ses composantes

5.1 La profession des membres des organes de gestion est toujours mentionnée.

5.2 Aucun organe de contrôle n'est mentionné, hormis le réviseur d'entreprises.

5.3 Le parti Groen! n'a présenté aucune liste récapitulative de ses composantes. (Cette liste n'est pas prévue par l'annexe à la loi du 24 juillet 1989 mais est de nature à faciliter les diverses vérifications).

5.4 L'annexe au règlement d'ordre intérieur prévoit que l'objet social soit mentionné en faisant référence à l'article correspondant des statuts de la composante. Ce principe n'est pas suivi par le parti Groen!

6. Respect des schémas prévus pour la présentation des données relatives au résumé du rapport financier, aux comptes synthétiques des composantes et au compte consolidé

6.1 Le rapport financier répond aux schémas prévus par l'annexe à la loi du 24 juillet 1989.

7. Exhaustivité et présentation générale des données financières

7.1 Aucune donnée bilantaire n'est mentionnée pour la composante «FVER Agalev fractie Senaat», en liquidation en 2003. Il ressort de la description du FVER que cette composante a été mise en liquidation en 2003. La clôture - ou non - de cette liquidation en 2003 ne peut être déduite des données disponibles.

8. Concordance entre les chiffres repris dans le résumé des rapports financiers et ceux figurant dans le bilan consolidé

8.1 Aucune remarque n'est à formuler pour le parti Groen!.

4.1 De consolidatiekring van de partij Groen! heeft geen nieuwe entiteiten opgenomen.

5. Inachtneming van de minimumvereisten met betrekking tot de identificatiegegevens van de politieke partij en hun componenten

5.1 Het beroep van de leden van de beheersorganen werd telkens vermeld.

5.2 Behalve de bedrijfsrevisor werden geen controleorganen opgegeven.

5.3 De partij Groen! heeft geen enkele samenvattende lijst van de partijcomponenten voorgelegd (de bijlage bij de wet van 24 juli 1989 bepaalt niet dat deze lijst moet worden opgemaakt, maar ze kan de verschillende verificaties vergemakkelijken).

5.4 De bijlage bij het huishoudelijk reglement bepaalt dat het maatschappelijk doel wordt vermeld onder verwijzing naar het overeenstemmende artikel van het statuut van de component. Dat principe wordt door de partij Groen! niet gevolgd.

6. Inachtneming van de schema's voor de presentatie van de gegevens met betrekking tot de samenvatting van het financiële verslag, de samenvattende rekeningen van de componenten en de geconsolideerde rekening

6.1 Het financiële verslag beantwoordt aan de schema's zoals bepaald in de bijlage van de wet van 24 juli 1989.

7. Volledigheid en algemene presentatie van de financiële gegevens

7.1 Er worden geen balansgegevens vermeld voor de FVER Agalev fractie Senaat in vereffening in 2003. Uit de omschrijving van de FVER blijkt dat deze in 2003 in vereffening werd gesteld. Er kan uit de verstrekte gegevens niet afgeleid worden of de vereffening reeds afgesloten werd in 2003.

8. Overeenstemming tussen de cijfers in de samenvatting van de financiële verslagen en die in de geconsolideerde balans

8.1 Er moet geen enkele opmerking worden geformuleerd voor de partij Groen!.

9. Rapport du réviseur d'entreprises - Remarques éventuelles relatives à l'attestation des comptes

9.1 Le réviseur d'entreprises a fourni, pour les comptes consolidés de l'exercice 2003, une attestation sans réserve, assortie d'un paragraphe explicatif.

9.2 Le rapport mentionne également, conformément au point 4.b. de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989, le caractère suffisant de l'organisation administrative et comptable du parti politique.

10. Rapport du réviseur d'entreprises - Analyse destinée à favoriser la compréhension de la situation financière et des résultats ainsi que de la comparabilité

10.1 Le rapport du réviseur d'entreprises ne comporte pas l'analyse de données prévue par les dispositions précitées.

11. Données relatives aux règles d'évaluation

11.1 Le précédent avis de la Cour des comptes avait déjà attiré l'attention sur la règle d'évaluation relative à la rubrique «immobilisations corporelles». Cette règle n'a toujours pas été adaptée et reste libellée comme suit : «*Le taux d'amortissement varie de 100 à 0 %. Ce pourcentage est fixé au cours de l'année de suppression par le conseil politique, sur proposition de la direction du parti*». (traduction)

La cohérence et l'interprétation d'une telle règle d'évaluation peuvent être mises en doute. Depuis 2002, des montants importants sont inscrits sous cette rubrique (acquisition d'un bien immobilier en 2002). Une reformulation de la règle d'évaluation serait souhaitable.

12. Données relatives à la méthode de consolidation

12.1 Le parti Groen! fait uniquement référence au respect des dispositions légales et réglementaires en matière d'établissement des comptes consolidés. Les méthodes de consolidation appliquées ne sont pas explicitement évoquées dans le rapport financier de ce parti.

9. Verslag van de bedrijfsrevisor – Eventuele opmerkingen in verband met de attestatie

9.1 De bedrijfsrevisor heeft over de geconsolideerde rekening van het boekjaar 2003 een verklaring zonder voorbehoud met toelichtende paragraaf geattesteerd.

9.2 Het verslag vermeldt eveneens, in overeenstemming met punt 4.b. van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989, dat de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de politieke partij voldoende is.

10. Verslag van de bedrijfsrevisor – Analyse om het begrip van de financiële toestand en resultaten en de vergelijkbaarheid te bevorderen

10.1 Het verslag van de bedrijfsrevisor vermeldt niet de gegevensanalyse waarin de bovenvermelde bepalingen voorzien.

11. Gegevens in verband met de waarderingsregels

11.1 Vorig jaar bracht het Rekenhof al de waarderingsregel voor de rubriek «materiële vaste activa» onder de aandacht. Deze werd nog steeds niet aangepast en wordt als volgt weergegeven: «Het afschrijvingspercentage varieert van 100 % tot 0 %. Dit percentage wordt in het jaar van afschaffing vastgelegd door de Politieke Raad op voorstel van het Partijbestuur».

De consistentie evenals de interpretatie van dergelijke waarderingsregel kunnen in vraag worden gesteld. Vanaf 2002 bevinden zich belangrijke bedragen onder deze rubriek (verwerving van een onroerend goed in 2002). Een herformulering van de waarderingsregel zou hier aangewezen zijn.

12. Gegevens met betrekking tot de consolidatiemethode

12.1 De partij Groen! verwijst enkel naar de naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende het opstellen van de geconsolideerde rekeningen. De toegepaste consolidatiemethodes worden niet expliciet vermeld in de financiële verslagen van die partij.

D. ASPECTS FINANCIERS**1. Examen des variations entre exercices du parti Groen!****a) Composantes**

– Pour la composante «Groen! national FVER», les actifs circulants ont connu une réduction de 701.798 EUR (passant de 1.324.460 EUR en 2002 à 622.662 EUR en 2003). Les provisions ont été réduites de 590.784 EUR (passant de 1.707.772 EUR à 1.116.988 EUR). De même, les dettes ont diminué de 190.490 EUR (passant de 254.786 EUR à 64.296 EUR).

– L'ASBL Groen Fonds a connu des mouvements importants sur ses comptes de bilan et de résultats, comme indiqué ci-après:

Les actifs circulants ont été réduits de 1.216.896 EUR (passant de 1.567.221 EUR en 2002 à 350.325 EUR en 2003).

Le patrimoine est réduit de 915.828 EUR en 2002 à 303.736 EUR en 2003, soit une diminution de 612.092 EUR.

Les dettes ont diminué de 604.805 EUR.

Les produits ont connu une baisse de 1.026.903 EUR.

– Le patrimoine de l'ASBL Groenhuis a été majoré de 377.236 EUR.

– En ce qui concerne l'ASBL Agalev West-Vlaanderen, les produits des activités courantes sont passés de 0 EUR en 2002 à 167.141 EUR en 2003.

– La composante «FVER Agalev-Ecolo fraction Kamer van Volksvertegenwoordigers», partie FVER Groen!, en liquidation, a vu ses produits des activités courantes réduits de 251.540 EUR. De même, les charges des activités courantes ont diminué de 249.374 EUR.

b) Comptes consolidés

– Les placements de trésorerie sont passés de 1.077.000 EUR en 2002 à 0 EUR en 2003.

– Les comptes de régularisation de l'actif ont connu une réduction de 258.723 EUR (passant de 297.872 EUR en 2002 à 39.149 EUR en 2003).

– Au passif du bilan, les provisions pour propagande électorale ont diminué de 665.785 EUR (passant de 885.869 EUR en 2002 à 220.084 EUR en 2003).

D. FINANCIËLE ASPECTEN**1. Onderzoek van de variaties tussen boekjaren van de partij Groen!****a) Componenten**

– Voor component Groen! nationaal FVER zijn de vlottende activa met 701.798 EUR gedaald (van 1.324.460 EUR in 2002 naar 622.662 EUR in 2003). De voorzieningen zijn met 590.784 EUR gedaald (van 1.707.772 EUR naar 1.116.988 EUR). Eveneens zijn de schulden met 190.490 EUR gedaald (van 254.786 EUR naar 64.296 EUR).

– De VZW Groen Fonds heeft volgende belangrijke bewegingen op de balans- en resultatenrekeningen ondergaan.

De vlottende activa zijn met 1.216.896 EUR gedaald (van 1.567.221 EUR in 2002 naar 350.325 EUR in 2003).

Het patrimonium is gedaald van 915.828 EUR in 2002 naar 303.736 EUR in 2003, zijnde een daling van 612.092 EUR.

De schulden zijn met 604.805 EUR afgenomen.

De opbrengsten zijn met 1.026.903 EUR gedaald.

– Het patrimonium van VZW Groenhuis is gestegen met 377.236 EUR.

– Bij de VZW Agalev West-Vlaanderen zijn de opbrengsten uit de gewone werking gestegen van 0 EUR in 2002 naar 167.141 EUR in 2003.

– FVER Agalev-Ecolo fraction Kamer van Volksvertegenwoordigers, aandeel FVER Groen!, in vereffening heeft zijn opbrengsten uit de gewone werking zien dalen met 251.540 EUR. Tevens zijn de kosten uit de gewone werking gedaald met 249.374 EUR.

b) Geconsolideerde rekeningen

– De geldbeleggingen zijn gedaald van 1.077.000 EUR in 2002 naar 0 EUR in 2003.

– De overlopende rekeningen van het actief zijn gedaald met 258.723 EUR (van 297.872 EUR in 2002 naar 39.149 EUR in 2003).

– Op het passief van de balans zijn de voorzieningen voor verkiezingspropaganda met 665.785 EUR gedaald (van 885.869 EUR in 2002 naar 220.084 EUR in 2003).

Au niveau du compte de résultats, les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, en ce compris les charges électorales, se sont accrues de 795.384 EUR. Cette croissance est due principalement à la comptabilisation des charges électorales.

Les provisions du compte de résultats ont diminué de 1.281.549 EUR (passant de 506.513 EUR en 2002 à (-)775.036 EUR en 2003).

– Les charges sur activités courantes ont été réduites de 329.213 EUR.

2. Examen des comptes synthétiques des composantes de Groen!

– Pour la composante «FVER SP.a!AGA fraction Brusselse Hoofdstedelijke Raad», le résultat de l'exercice ne correspond pas à l'évolution du patrimoine en 2002–2003. La différence est de 922 EUR. Cette différence correspond au montant des produits exceptionnels qui figure au bilan de «SP!AGA fraction Brusselse Hoofdstedelijke Raad FVER»¹⁶.

– La composante «Agalev West-Vlaanderen» enregistre un mouvement patrimonial 2002-2003 de 112.228 EUR. Le résultat de l'exercice s'élève à 112.983 EUR. La différence est de 755 EUR.

– Pour ce qui est de la section Groen! FVER, en liquidation, de la composante «Agalev-Ecolo fraction Kamer van Volksvertegenwoordigers», le résultat de l'exercice ne correspond pas à l'évolution du patrimoine en 2002-2003. La différence s'élève à 6.159 EUR.

3. Vérification arithmétique de la relation entre variation du patrimoine consolidé et résultat consolidé de l'exercice

Les éléments nécessaires pour expliquer la réconciliation de l'évolution du patrimoine du parti Groen! sont fournis dans les commentaires.

4. Vérification arithmétique de la relation entre résultat consolidé et cumul des résultats des différentes composantes

La vérification de la relation «Résultat consolidé - Cumul des résultats des composantes = 0» conduit à enregistrer une différence de 63 EUR. Cette différence a trait à la répartition du patrimoine de l'ASBL Graan, dont la liquidation a été clôturée au 31 mai 2003.

Op de resultatenrekening zijn de reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten met 795.384 EUR gestegen. Deze stijging is in hoofdzaak te wijten aan de boeking van verkiezingskosten.

De voorzieningen op de resultatenrekening zijn met 1.281.549 EUR afgenomen (van 506.513 EUR in 2002 naar (-)775.036 EUR in 2003).

– De schulden uit de gewone werking zijn gedaald met 329.213 EUR.

2. Onderzoek van de samenvattende rekeningen van de componenten van Groen!

– Voor de component FVER SP.a!AGA fraction Brusselse Hoofdstedelijke Raad, stemt het resultaat van het boekjaar niet overeen met de vermogensbeweging 2002–2003. Het verschil bedraagt 922 EUR. Dit verschil stemt overeen met het bedrag van de uitzonderlijke opbrengsten die op de balans staat bij SP!AGA fraction Brusselse Hoofdstedelijke Raad FVER ¹⁶

– De component Agalev West-Vlaanderen heeft een vermogensbeweging 2002-2003 van 112.228 EUR. Het resultaat van het boekjaar bedraagt 112.983 EUR. Er is een verschil van 755 EUR.

– Voor de component Agalev-Ecolo fraction Kamer van Volksvertegenwoordigers, aandeel Groen! FVER, in vereffening stemt het resultaat van het boekjaar niet overeen met de vermogensbeweging 2002-2003. Het verschil bedraagt 6.159 EUR.

3. Cijfermatig nazicht van het verband tussen een wijziging van het geconsolideerde vermogen en het geconsolideerde resultaat van het boekjaar

De nodige uitleg wordt verstrekt in de toelichting om de reconciliatie van de evolutie van het patrimonium uit te leggen voor de partij Groen!.

4. Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerde resultaat en de cumul van de resultaten van de verschillende componenten ervan

Het nazicht van het verband «Geconsolideerde resultaat - Cumul van de resultaten van de componenten = 0» leidt tot een verschil van 63 EUR. Dit betreft de verdeling van het patrimonium van de VZW Graan waarvan de vereffening afgesloten werd per 31 mei 2003.

¹⁶ Cf. page 230, Doc. parl., Chambre, n° 51 1117/001, et Sénat n° 3-676/1.

¹⁶ Zie p. 230, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 1117/001, en Senaat nr. 3-676/1.

5. Vérification arithmétique de la relation entre patrimoine consolidé et cumul des patrimoines des différentes composantes

La vérification de la relation «Patrimoine consolidé - Cumul des patrimoines des composantes = 0" conduit à enregistrer les différences suivantes¹⁷:

Pour le parti Groen!, la différence constatée est de 338 EUR. Elle a trait aux subsides en capital qui font partie des fonds propres dans les comptes annuels consolidés mais qui ont probablement été enregistrés sous la rubrique «provisions et impôts différés» des composantes individuelles, plutôt que sous la rubrique «patrimoine».

5. Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerde patrimonium en de cumul van de patrimoniums van de verschillende componenten

Het nazicht van het verband «Geconsolideerde patrimonium - Cumul van de patrimoniums van de componenten = 0" leidt tot de volgende verschillen ¹⁷:

Voor de partij Groen! is er een verschil vast te stellen van 338 EUR. Dit betreft de kapitaalsubsidies die deel uitmaken van het eigen vermogen bij de geconsolideerde jaarrekening maar die wellicht gerubriceerd zijn onder de rubriek voorzieningen en uitgestelde belastingen van de individuele componenten in plaats van onder de rubriek patrimonium.

¹⁷ Lors de cet examen il a également été souligné que, tout comme en 2002, plusieurs composantes du parti présentaient des fonds propres négatifs.

¹⁷ Naar aanleiding van dit onderzoek werd net als in 2002 eveneens opgemerkt dat verschillende componenten van de partij een negatief eigen vermogen vertonen.

F. CONCLUSIONS

1. Il appartient à la Commission de contrôle de décider si:

a. en ce qui concerne le **FN**, le défaut de dépôt du rapport financier doit conformément à l'article 25 de la loi du 4 juillet 1989 donner lieu à la perte temporaire de la dotation et, dans l'affirmative, pour quel délai (au moins un mois et au plus quatre mois) ;

b. en ce qui concerne **Groen !**, le dépôt tardif du rapport financier doit éventuellement être sanctionné. Le problème est qu'actuellement, ce parti n'a pas droit à la dotation prévue par la loi du 4 juillet 1989. Par ailleurs, l'article 25 peut-il être interprété en ce sens que la sanction sera appliquée lorsqu'après les prochaines élections législatives, Groen ! aurait droit à la dotation?;

c. en ce qui concerne **les neuf autres partis**, leurs éventuelles réponses sont suffisantes et, à la lumière du visa sans réserve des réviseurs d'entreprises, ne laissent subsister aucun obstacle à l'approbation des rapports.

2. *De lege ferenda*, la Commission de contrôle devrait se pencher sur les nombreuses remarques et suggestions formulées par la Cour des comptes en vue d'améliorer la transparence, l'uniformité et la comparabilité des rapports financiers des partis politiques. Concrètement, cela nécessite de modifier l'annexe à la loi du 4 juillet 1989 ainsi que le schéma de rapport financier figurant comme modèle I dans le règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle. Il ne paraît pas superflu, à cet effet, d'organiser prochainement une audition des représentants de l'Institut des réviseurs d'entreprises, en y associant, le cas échéant, la Cour des comptes, selon des modalités à déterminer par la Commission.

En ce qui concerne la possibilité ou l'impossibilité de sanctionner certains partis, la question se pose de savoir s'il y a lieu ou non de combler cette lacune.

Toujours *de lege ferenda*, les rapporteurs proposent d'indiquer dans la loi ou dans le règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle qu'il y a lieu de transmettre sans délai l'avis de la Cour des comptes aux partis en leur demandant de communiquer à la Commission de contrôle leur point de vue sur les observations que la Cour des comptes a formulées en ce qui les concerne.

F. BESLUITEN

1. Het staat aan de Controlecommissie te beslissen of:

a. wat het **FN** betreft, de niet-indiening van een financieel verslag conform artikel 25 van de wet van 4 juli 1989 aanleiding dient te geven tot een tijdelijke inhouding van de dotatie en, zo ja, voor welke termijn (ten minste één en ten hoogste vier maanden);

b. wat **Groen!** betreft, de laattijdige indiening van het financieel verslag eventueel moet worden gesanctioneerd. Probleem hierbij is dat deze partij op dit ogenblik niet gerechtigd is op de door de wet van 4 juli 1989 bepaalde dotatie. Mag artikel 25 overigens in die zin worden geïnterpreteerd dat de sanctie ten uitvoer mag worden gelegd wanneer Groen! na de volgende federale parlementsverkiezingen op de dotatie zou gerechtigd zijn?;

c. wat de **negen andere partijen** betreft, de eventueel door hen verstrekte antwoorden afdoende zijn en, in het licht van het visum zonder voorbehoud van de bedrijfsrevisoren, een goedkeuring van de verslagen niet in de weg staan.

2. *De lege ferenda* zou de Controlecommissie zich moeten buigen over de talrijke opmerkingen en suggesties die het Rekenhof heeft gedaan teneinde de transparantie, de uniformiteit en de onderlinge vergelijkbaarheid in de financiële rapportering van de politieke partijen te bevorderen. Dit impliceert *in concreto* een wijziging van zowel de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 als het schema van financieel verslag opgenomen als model I bij het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie. Te dien einde lijkt het niet overbodig om op korte termijn een hoorzitting te houden met vertegenwoordigers van het Instituut der Bedrijfsrevisoren en desgevallend het Rekenhof op een door de Commissie te bepalen wijze hierbij te betrekken.

Wat de sanctionering van partijen betreft of het ontbreken van de mogelijkheid daartoe, rijst de vraag of deze lacune al dan niet moet worden gecompenseerd.

Nog *de lege ferenda* stellen de rapporteurs voor in de wet of het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie te bepalen dat het advies van het Rekenhof onverwijld aan de partijen dient te worden bezorgd met het verzoek hun standpunt nopens de opmerkingen van het Rekenhof aangaande hun partij aan de Controlecommissie mee te delen.

G. Annexe: Note du 24 octobre 2003 du secrétariat de la Commission de contrôle relative à l'octroi et au paiement de la dotation légale au FN

1. Lors des élections des Chambres fédérales du 18 mai 2003, le FN a obtenu un siège à la Chambre des représentants et deux au Sénat, dont un résultant de l'élection directe par le collège électoral français.

Par courrier du 30 juin 2003, M. D. Féret, président du FN, a demandé aux présidents de la Chambre et du Sénat le versement de la dotation prévue par la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

2. À quelles conditions ce parti doit-il satisfaire pour pouvoir bénéficier de la dotation? Quand son droit à la dotation prend-il cours? À partir de quand la dotation peut-elle lui être versée?

3. Un parti doit remplir deux conditions de base pour pouvoir prétendre à la dotation. Il doit en outre s'acquitter d'une série de formalités administratives pour que la dotation puisse lui être versée effectivement.

a. Conditions de base

1. Conformément à l'article 15, première phrase, de la loi du 4 juillet 1989, «*la Chambre des représentants et le Sénat, chacun en ce qui le concerne, accordent, pour chaque parti politique qui est représenté dans les deux Assemblées par au moins un parlementaire élu directement, une dotation à l'institution définie à l'article 22*».

Le FN satisfait à cette première condition de base, étant donné que, depuis les élections du 18 mai 2003, il compte dans ses rangs non seulement un député, mais aussi un sénateur élu directement.

2. La deuxième condition de base est énoncée à l'article 15bis:

«*Pour pouvoir bénéficier de la dotation prévue à l'article 15, chaque parti doit, pour le 31 décembre 1995 au plus tard, inclure dans ses statuts ou dans son programme une disposition par laquelle il s'engage à respecter dans l'action politique qu'il entend mener, et à faire respecter par ses différentes composantes et par*

G. Bijlage: Nota dd. 24 oktober 2003 van het secretariaat van de Controlecommissie betreffende de toekenning en uitbetaling van de wettelijke dotatie aan FN

1. Bij de verkiezingen van de federale Kamers op 18 mei 2003 behaalde FN één zetel in de Kamer van volksvertegenwoordigers en twee in de Senaat, waarvan één ingevolge rechtstreekse verkiezing door het Franse kiescollege.

Bij brief van 30 juni 2003 vroeg de heer D. Féret, voorzitter van FN, de Voorzitters van Kamer en Senaat om uitbetaling van de dotatie bedoeld in de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen.

2. Aan welke voorwaarden dient deze partij te voldoen om aanspraak te kunnen maken op deze dotatie? Wanneer gaat haar recht in? Vanaf wanneer kan haar de dotatie worden uitbetaald?

3. Een partij dient aan twee basisvoorwaarden te voldoen om aanspraak te kunnen maken op de dotatie. Voorts dient zij een aantal administratieve formaliteiten te vervullen opdat de dotatie haar effectief kan worden uitbetaald.

a. Basisvoorwaarden

1. Overeenkomstig artikel 15, eerste zin, van de wet van 4 juli 1989 «*verleent de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat, ieder wat hem betreft, per politieke partij, die in beide Kamers door ten minste één rechtstreeks verkozen parlements lid vertegenwoordigd is, een dotatie aan de in artikel 22 bepaalde instelling*».

FN voldoet aan deze eerste basisvoorwaarde doordat het na de verkiezingen van 18 mei 2003 niet alleen een volksvertegenwoordiger, maar ook een rechtstreeks gekozen senator in zijn rangen telt.

2. Artikel 15bis bevat de tweede basisvoorwaarde:

«*Om aanspraak te kunnen maken op de dotatie waarin is voorzien bij artikel 15, moet elke partij, tegen uiterlijk 31 december 1995, in haar statuten of in haar programma een bepaling opnemen waarbij zij zich ertoe verbindt om in haar politieke actie ten minste de rechten en vrijheden, zoals gewaarborgd door het bij de*

ses mandataires élus, au moins les droits et les libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 et approuvée par la loi du 13 mai 1955, et par les protocoles additionnels à cette convention en vigueur en Belgique ».

Par courrier du 18 juillet 2003, M. D. Féret, président du FN, a transmis aux présidents de la Chambre et du Sénat une copie des statuts de son parti du 3 septembre 1995, où l'on peut lire notamment au point I. Objet que « *le FRONT NATIONAL (en abrégé FN) adhère sans aucune restriction à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et à ses protocoles additionnels. (...) ».*

Le FN satisfait ainsi également à la seconde condition de base. L'article 15^{ter} confie au Conseil d'État le soin de s'assurer du respect de cette condition. La Commission de contrôle n'est pas compétente en la matière.²

b. Quelles formalités le FN doit-il remplir pour obtenir le paiement de la dotation?

1. L'article 20 dispose que la dotation est calculée et versée mensuellement. Le calcul s'effectue sur la base des données disponibles le premier jour du mois pour lequel la dotation est versée. Selon l'article 21, premier alinéa, la dotation doit faire l'objet d'une demande mensuelle écrite avant la fin du mois concerné.

Conformément à cette disposition, M. Féret a prié, par courrier des 30 juin, 18 juillet, 27 août et 30 septembre 2003, les présidents de la Chambre et du Sénat de bien vouloir verser la dotation pour les mois de juin, juillet, août et septembre 2003.

Par conséquent, le FN se conforme aussi aux exigences légales sur ce point, si bien qu'il peut prétendre au paiement de la dotation à partir du 1^{er} juin 2003.

2. Conformément à l'article 15, la dotation doit être allouée à l'institution définie à l'article 22.

L'article 22, alinéa 1^{er}, prévoit à ce propos que chaque parti politique qui satisfait aux conditions fixées aux articles 15 et 15^{bis} désigne l'institution constituée

² Deux propositions de loi visant à affiner la procédure prévue à l'article 15^{ter} sont en discussion à la Chambre des représentants. La première (doc. Chambre, n° 51-217/1), a été déposée par M. Eerdeken et Mme Gerken, et la deuxième (doc. Chambre, n° 51-156/1), par MM. Langendries, Arens et Viseur).

wet van 13 mei 1955 bekrachtigde EVRM en door de in België van kracht zijnde aanvullende protocollen bij dit Verdrag, in acht te nemen en door haar diverse gelegingen en verkozen mandatarissen te doen in acht nemen».

Bij brief van 18 juli 2003 heeft de heer D. Féret, voorzitter van FN, de Voorzitters van Kamer en Senaat een afschrift bezorgd van de statuten van zijn partij d.d. 3 september 1995 waarin onder punt I. *Objet* onder meer wordt bepaald dat « *le FRONT NATIONAL (en abrégé FN) adhère sans aucune restriction à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et à ses protocoles additionnels. (...) ».*

Hiermee voldoet FN ook aan de tweede basisvoorwaarde. Artikel 15^{ter} draagt de inhoudelijke toetsing van de naleving van deze voorwaarde op aan de Raad van State. De Controlecommissie is terzake niet bevoegd.²

b. Welke formaliteiten dient FN verder te vervullen om de uitbetaling van de dotatie te verkrijgen?

1. Artikel 20 bepaalt dat de dotatie per maand wordt berekend en uitgekeerd. De berekening gebeurt op basis van de gegevens die beschikbaar zijn op de eerste dag van de maand waarvoor de dotatie wordt uitgekeerd. Overeenkomstig artikel 21, eerste lid, dient de dotatie per maand schriftelijk te worden aangevraagd vóór de betrokken maand is verstreken.

In overeenstemming hiermee heeft de heer Féret bij brieven van 30 juni, 18 juli, 27 augustus en 30 september 2003 de Voorzitters van Kamer en Senaat verzocht de dotatie voor de maanden juni, juli, augustus en september 2003 uit te betalen.

Bijgevolg voldoet FN ook op dit punt aan de wettelijke vereisten en kan het aanspraak maken op de uitbetaling van de dotatie vanaf 1 juni 2003.

2. Overeenkomstig artikel 15 dient de dotatie te worden uitgekeerd aan de in artikel 22 bepaalde instelling.

Artikel 22, eerste lid, bepaalt in dat verband dat elke politieke partij, die voldoet aan de in de artikelen 15 en 15^{bis} gestelde voorwaarden, een instelling aanwijst,

² In de Kamer van volksvertegenwoordigers worden momenteel twee wetsvoorstellen besproken teneinde de in artikel 15^{ter} bepaalde procedure nader uit te werken (Stuk Kamer, nr. 51-217/1, van de heer Eerdeken en mevrouw Gerken en Stuk Kamer, nr. 51-156/1, van de heren Langendries, Arens en Viseur).

sous la forme d'une association sans but lucratif qui reçoit la dotation allouée en vertu du chapitre III.

Aux termes de l'article 22, troisième alinéa, le Roi agréé, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, une institution par parti politique et fixe les modalités d'enregistrement et de clôture des comptes et recettes de cette institution.

Le FN a désigné comme institution visée à l'article 22 l'asbl AFFN (Association de Financement du Front National). Jusqu'à présent cette asbl n'a toutefois toujours pas été agréée par arrêté royal. Par conséquent, la Chambre et le Sénat ne peuvent pas encore lui allouer la dotation pour les mois de juin à septembre 2003.

4. Conclusion

Comme le FN remplit les deux conditions de base auxquelles un parti doit satisfaire pour avoir droit à la dotation et qu'il a introduit les demandes de paiement mensuelles requises par la loi, la dotation devra être versée avec effet rétroactif au 1er juin 2003 à l'asbl AFFN qu'il a désignée, dès que l'arrêté royal portant agréation de cette asbl aura été publié au Moniteur belge.³

On violerait l'article 22, premier alinéa, en exigeant qu'une asbl ait été agréée anticipativement par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres en tant qu'institution habilitée à recevoir les dotations destinées à un parti, alors que celui-ci n'y aurait pas encore droit. Cette agréation doit nécessairement être demandée et accordée *post factum*, c'est-à-dire après les élections, lorsqu'il est établi que le parti en question remplit les conditions prévues aux articles 15 et 15bis.

Un parti ne peut être tenu responsable du temps qui s'écoule entre la date des élections, la date de la demande d'agréation et la date de la publication au Moniteur belge de l'arrêté royal portant l'agréation. Par conséquent, la publication de cet arrêté royal à une date ultérieure ne peut empêcher le paiement d'arriérés.

Cette analyse est parfaitement conforme à la décision qui avait été prise, en son temps, pour le parti R.O.S.S.E.M. Aux élections parlementaires du 24 novembre 1991, ce parti avait obtenu, à la Chambre et au Sénat, le nombre de sièges requis pour pouvoir pré-

opgericht in de vorm van een vereniging zonder winst-oogmerk, die de krachtens hoofdstuk III toegekende dotatie ontvangt.

Overeenkomstig artikel 22, derde lid, erkent de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, één instelling per politieke partij en bepaalt Hij de modaliteiten van de registratie en het afsluiten van de rekeningen en ontvangsten van deze instelling.

FN heeft als instelling, bedoeld in artikel 22, de vzw AFFN (*Association de Financement du Front National*) aangewezen. Deze vzw is op dit ogenblik evenwel nog niet bij koninklijk besluit erkend. Bijgevolg kunnen Kamer en Senaat de dotatie voor de maanden juni tot september 2003 nog niet aan haar uitkeren.

4. Besluit

Aangezien FN aan de twee basisvoorwaarden voor de toekenning van de dotatie voldoet en de vereiste maandelijkse aanvragen tot uitbetaling heeft ingediend, dient de dotatie met terugwerking tot 1 juni 2003 aan de door hem aangewezen vzw AFFN te worden uitbetaald zodra het koninklijk besluit houdende de erkenning van deze vzw in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.³

Artikel 22, eerste lid, zou worden geschonden indien men zou vereisen dat een vzw op voorhand bij koninklijk besluit, vastgesteld in Ministerraad, zou moeten worden erkend als de instelling die gemachtigd is om de dotaties voor een partij te ontvangen, terwijl die partij daar nog niet op gerechtigd is. Deze erkenning dient noodzakelijkerwijze *post factum*, d.w.z. na de verkiezingen, te worden aangevraagd en verleend, namelijk wanneer vaststaat dat de partij aan de in de artikelen 15 en 15bis gestelde voorwaarden voldoet.

De tijd die verstrijkt tussen de datum van de verkiezingen, de datum van aanvraag van de erkenning en de datum van publicatie van het koninklijk besluit houdende de erkenning in het *Belgisch Staatsblad*, kan een partij niet worden aangerekend. De bekendmaking op een latere datum van dit koninklijk besluit mag de uitbetaling van achterstallen bijgevolg niet in de weg staan.

Deze analyse is volkomen in overeenstemming met wat destijds voor de partij R.O.S.S.E.M. werd besloten. Deze partij behaalde bij de parlementsverkiezingen van 24 november 1991 het vereiste aantal zetels in Kamer en Senaat om vanaf het eerste kwartaal van

³ Cela signifie qu'à partir de l'exercice 2003, le FN devra soumettre à la Commission de contrôle, pour approbation, un rapport financier concernant sa comptabilité et celle de ses composantes.

³ Dit betekent dat FN vanaf het boekjaar 2003 een financieel verslag over zijn boekhouding en die van zijn componenten ter goedkeuring aan de Controlegcommissie zal moeten voorleggen.

tendre à la dotation à partir du premier trimestre 1992.⁴ Par courrier du 20 janvier 1992, la direction du parti avait sollicité le paiement de la dotation pour le premier trimestre de 1992. Il fallut attendre le 8 mai 1992, donc le deuxième trimestre, pour que soit donné l'ordre de verser la dotation relative au premier trimestre à l'asbl « Stichting Daniël Huet », c'est-à-dire après l'agrément de celle-ci en tant qu'institution habilitée à percevoir les dotations pour le parti R.O.S.S.E.M par l'arrêté royal du 1^{er} avril 1992 (*Moniteur belge*, 5 mai 1992).

IV. — DISCUSSION

A. VLD/PS/sp.a-spirit/MR/CD&V/Vlaams Blok/cdH/Ecolo/N-VA

Les réponses formulées par les partis à la suite de l'avis de la Cour des comptes n'ont donné lieu à aucune observation. Eu égard au visa sans réserve délivré par les réviseurs d'entreprises, la Commission de contrôle a dès lors considéré ces réponses comme satisfaisantes.

B. GROEN!

1. Obligation de dépôt d'un rapport financier

Jusqu'au mois de mai 2003, le parti GROEN ! avait droit à une dotation fédérale. Après les élections du 18 mai 2003, cependant, il n'a plus satisfait à la condition prévue à l'article 15 de la loi du 4 juillet 1989 pour l'obtention d'une dotation, à savoir être représenté dans les deux assemblées fédérales par au moins un parlementaire élu directement.

Bien que le parti n'ait, de ce fait, plus reçu de dotation fédérale depuis juin 2003, la *Commission de contrôle* a convenu que GROEN ! était tenu de déposer dans les délais, c'est-à-dire pour le 30 avril 2004, un rapport financier pour l'année comptable 2003. Le rapport n'a toutefois été déposé, après une mise en demeure, que le 6 juillet 2004.

⁴ À l'époque, les dotations étaient allouées non pas par mois, mais par trimestre.

1992 aanspraak te kunnen maken op de dotatie. ⁴ Bij brief van 20 januari 1992 verzocht de leiding van deze partij om uitbetaling van de dotatie voor het eerste trimester van 1992. Pas nadat de vzw «Stichting Daniël Huet» bij koninklijk besluit van 1 april 1992 erkend werd als de instelling die gemachtigd was om de dotaties voor R.O.S.S.E.M. te ontvangen (*Belgisch Staatsblad*, 5 mei 1992), d.w.z. tijdens het tweede trimester, werd op 8 mei 1992 opdracht gegeven om de dotatie voor het eerste kwartaal uit te betalen.

IV. — BESPREKING

A. VLD/PS/sp.a-spirit/MR/CD&V/Vlaams Blok/cdH/Ecolo/N-VA

De door de partijen verstrekte antwoorden ingevolge het advies van het Rekenhof gaven geen aanleiding tot verdere opmerkingen. In het licht van het visum zonder voorbehoud van de bedrijfsrevisoren, beschouwde de Controlemcommissie deze antwoorden derhalve als afdoende.

B. GROEN!

1. Verplichting tot indiening van een financieel verslag

De partij GROEN! was er tot en met de maand mei 2003 toe gerechtigd een federale dotatie te ontvangen. Na de verkiezingen van 18 mei 2003 voldeed ze evenwel niet langer aan de in artikel 15 van de wet van 4 juli 1989 voor het verkrijgen van een dotatie gestelde voorwaarde, te weten in beide federale Kamers vertegenwoordigd te zijn door ten minste één rechtstreeks verkozen parlementslid.

Hoewel de partij derhalve sedert juni 2003 geen federale dotatie meer ontving, was de *Controlemcommissie* het er over eens dat GROEN! ertoe gehouden was tijdig, d.w.z. tegen 30 april 2004, een financieel verslag over het boekjaar 2003 in te dienen. Het verslag werd evenwel, na een aanmaning, pas op 6 juli 2004 neergelegd.

⁴ De dotaties werden destijds niet per maand, maar per kwartaal uitgekeerd.

2. Conséquences du dépôt tardif du rapport financier

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit-Ch) ne conteste nullement que GROEN! n'a pas respecté la loi en omettant de déposer un rapport financier pour le 30 avril 2004.

L'intervenant est cependant sensible à certaines circonstances atténuantes. C'est ainsi que le cadre administratif de ce parti a été pratiquement réduit de moitié au lendemain des élections du 18 mai 2003, ce qui, ajouté au décès du secrétaire politique, a entraîné une certaine désorganisation du parti. GROEN ! n'a toutefois jamais voulu invoquer cette situation et a fini par présenter un rapport financier, certes après avoir reçu une mise en demeure.

On ne peut comparer cette attitude avec celle du FN qui, même après une mise en demeure, n'a pas déposé de rapport financier. Ce parti refuse donc d'admettre l'autorité de la Commission.

M. Paul Wille (VLD-S) souligne, lui aussi, l'aspect humain qui a indubitablement joué un rôle dans le fait que GROEN ! n'a pas respecté ses obligations dans les délais.

Le président de la Chambre des représentants constate qu'un certain nombre de circonstances atténuantes peuvent certainement être prises en considération dans l'appréciation des suites à donner au dépôt tardif du rapport financier dans le chef de GROEN !, circonstances atténuantes qui ont été énumérées par les intervenants précédents. De plus, ce parti a déposé, fût-ce tardivement et après mise en demeure, un rapport financier sur lequel la Cour des comptes a encore pu formuler un avis.

Si, se fondant sur ces considérations, la Commission décidait d'approuver ce rapport financier déposé tardivement, il conviendrait en tout cas de bien motiver cette décision et de ne pas y accorder valeur de précédent. Si la Commission décide par contre de constater le dépôt tardif du rapport financier ou de ne pas l'approuver, il faut bien avoir conscience qu'une sanction est exclue dans l'état actuel de la législation.

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit-K) observe que la commission a en fait déjà créé un précédent en adressant un courrier aux partis restés en défaut et en leur donnant une nouvelle possibilité de déposer un rapport financier.

2. Gevolgen verbonden aan de laattijdige indiening van het financieel verslag

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit-K) betwist geenszins dat GROEN! de wet niet heeft nageleefd door na te laten tegen 30 april 2004 een financieel verslag in te dienen.

Toch heeft spreker oog voor bepaalde verzachtende omstandigheden. Zo werd het administratief partijkader na de verkiezingen van 18 mei 2003 ongeveer gehalveerd, hetgeen, gelijktijdig met het overlijden van de politiek secretaris, ongetwijfeld een zekere ontwrichting van de partij met zich heeft gebracht. GROEN! heeft zich hier echter nooit op willen beroepen en heeft alsnog, weliswaar na aanmaning, een financieel verslag ingediend.

Men kan deze houding niet vergelijken met deze van het FN, dat zelfs na aanmaning nagelaten heeft een financieel verslag in te dienen. Deze partij weigert aldus de autoriteit van de commissie te aanvaarden.

Ook de heer Paul Wille (VLD-S) wijst op het menselijk aspect dat ongetwijfeld een rol heeft gespeeld bij het niet-tijdig nakomen van de verplichtingen door GROEN!.

De Kamervoorzitter stelt vast dat, bij de beoordeling van het aan de laattijdige indiening van het financieel verslag te verbinden gevolg, in hoofdte van GROEN! ongetwijfeld een aantal verzachtende omstandigheden kunnen in aanmerking worden genomen. Ze werden door de vorige sprekers opgesomd. De partij heeft daarenboven, weliswaar laattijdig en na aanmaning, een financieel verslag ingediend, waarover het Rekenhof ook nog een advies heeft kunnen uitbrengen.

Indien de commissie op basis van deze overwegingen zou besluiten om het laattijdig ingediende financieel verslag goed te keuren, dient deze beslissing in ieder geval goed te worden gemotiveerd en zou men er geenszins een precedentswaarde aan mogen toekennen. Indien de commissie daarentegen beslist tot de vaststelling van de laattijdige indiening of tot de niet-goedkeuring van het verslag, dient men er zich bewust van te zijn dat een sanctie uitgesloten is in de huidige stand van de wetgeving.

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit-K) doet opmerken dat de commissie eigenlijk al een precedent heeft geschapen door de in gebreke gebleven partijen aan te schrijven en hen de mogelijkheid te bieden toch nog een financieel verslag in te dienen.

M. Paul Wille (VLD-S) est d'accord avec le Président de la Chambre sur le fait que la présente loi ne permet pas de sanctionner GROEN !. À cet égard, il souhaite qu'à l'avenir on réfléchisse aux possibilités d'infliger également une sanction (retenue de dotations ultérieures, limitations en matière de candidature,...) aux plus petits partis ne recevant pas de dotation. En effet, il y a fort à craindre que de plus grands partis – également traditionnels – créent de petits partis satellites qui leur permettent de diffuser leurs idées à grand renfort de campagnes, en période électorale par exemple, en sachant que ces partis n'ayant pas d'élu échappent de toute façon aux sanctions. Il est très important que l'on force également ces plus petits partis à respecter un tant soit peu les règles.

M. Joris Van Hauthem (Vlaams Belang-S) estime que l'impossibilité de sanctionner un parti qui ne reçoit plus de dotation fédérale n'est pas la seule lacune de la loi.

Le fait que les partis qui ne reçoivent de dotation qu'au niveau régional, comme GROEN ! pour le moment, ne soient pas tenus de déposer un rapport financier annuel, peut également être qualifié de défaut.

Le Président de la Chambre estime pouvoir conclure de ce qui précède que, pour la commission, il est en tout cas important de faire respecter les principes même si, dans le cas présent, les circonstances atténuantes ne manquent pas et/ou si, en raison d'une lacune dans la loi, il est impossible d'infliger des sanctions, même lorsque le parti en question reçoit des dotations au niveau régional.

Il paraît par conséquent indiqué de constater le dépôt tardif du rapport financier de GROEN !, ce qui devrait normalement entraîner la perte de la dotation pendant la période subséquente fixée par la Commission de contrôle et qui ne peut être inférieure à un mois ni supérieure à quatre mois (article 25, alinéa 1er, de la loi du 4 juillet 1989), mais s'avère toutefois impossible pour le moment. Vu le libellé actuel de la loi, une perte de dotation ultérieure n'est pas non plus envisageable.

Il importe par conséquent aussi de tenter de remédier aux préoccupations formulées en la matière, à savoir:

– l'impossibilité d'exécuter une sanction à l'encontre des partis qui ne reçoivent plus de dotation fédérale;

De heer Paul Wille (VLD-S) is het met de Kamer voorzitter eens dat de huidige wet een sanctionering van GROEN! niet toelaat. Hij pleit er in dit verband voor dat in de toekomst zou nagedacht worden over de mogelijkheden om ook kleinere partijen die geen dotaties ontvangen, een sanctie (inhouding latere dotaties, beperkingen inzake kandidaatstelling, ...) op te leggen. Het gevaar is immers niet denkbeeldig dat grotere - ook traditionele - partijen overgaan tot het oprichten van satellietpartijtjes die ze met grote campagnes hun eigen ideeën laten verkondigen, bijvoorbeeld n.a.v. verkiezingen, in de wetenschap dat deze partijen zonder verkozenen toch niet sanctioneerbaar zijn. Het is van groot belang dat men ook deze kleinere partijen enig respect voor de regels bijbrengt.

Volgens de heer Joris Van Hauthem (Vlaams Belang-S) is de onmogelijkheid om een partij die niet langer federale dotaties ontvangt, te sanctioneren, niet de enige lacune in de wet.

Ook het feit dat partijen, zoals momenteel GROEN!, die enkel een dotatie op regionaal vlak ontvangen, er niet toe gehouden zijn jaarlijks een financieel verslag in te dienen, kan men als een tekortkoming bestempelen.

De Kamervoorzitter meent uit het voorgaande te kunnen besluiten dat het in hoofdte van de commissie hoe dan ook van belang is de principes te doen respecteren, zelfs indien er in dit geval ruime verzachtende omstandigheden aanwezig zijn en/of er door een leemte in de wet geen sancties kunnen worden opgelegd, zelfs niet indien de kwestieuze partij wel dotaties op regionaal vlak ontvangt.

Het lijkt dan ook aangewezen de laattijdige indiening van hun financieel verslag door GROEN! vast te stellen, hetgeen normaal tot een inhouding van dotatie gedurende de daaropvolgende door de Controlecommissie vast te stellen periode, gaande van één tot vier maanden, zou moeten leiden (artikel 25, 1^{ste} lid, van de wet van 4 juli 1989). Dit laatste is momenteel evenwel onmogelijk. Gelet op de huidige libellering van de wet, is ook een verder in de toekomst gesitueerde inhouding van dotaties niet realiseerbaar.

Even belangrijk is bijgevolg te trachten een oplossing te bieden aan de hiervoor geuite bekommernissen, zijnde:

– de onmogelijkheid om een sanctie uit te voeren tegen partijen die geen federale dotaties meer ontvangen;

- l'impossibilité de répercuter la sanction sur des dotations octroyées par les parlements régionaux;
- l'absence d'obligation, dans le chef de petits partis ou de partis ne recevant que des dotations régionales, de déposer un rapport financier.

Il convient donc de formuler un certain nombre de recommandations (*cf. infra* – V).

La Commission de contrôle souscrit à l'unanimité à ces propositions.

Mme la présidente du Sénat considère qu'il serait opportun d'en informer GROEN !, par écrit également.

C. FN

1. Problématique

À la suite des élections du 18 mai 2003, le FN était en droit de recevoir des dotations, à compter du 1^{er} juin 2003. L'ASBL que le parti devait désigner pour recevoir les dotations n'ayant pas encore été agréée à l'époque, les premiers paiements ont été effectués par la Chambre et le Sénat en janvier 2004, avec effet rétroactif.

Dans un courrier du 30 avril 2004, M. Daniel Féret, au nom du Front national (FN), a transmis au président de la Chambre un bref aperçu de la situation comptable (2003) de son ASBL (AFFN), ainsi qu'un aperçu des dotations publiques que devait encore recevoir ladite ASBL pour l'année 2003 au 31 décembre 2003.

Pour justifier la présentation de ces seuls documents, le FN a renvoyé au constat que (...) «*les premiers subsides qui lui ont été versés ne l'ont été que durant le courant de janvier 2004. Aucun mouvement de fonds n'est donc intervenu courant 2003 et je vous remercie par avance de bien vouloir considérer la présente comme valant déclaration de ce que, dès lors, aucun compte n'a à être présenté.*».

Dès lors que la Commission de contrôle a estimé que ces documents ne pouvaient être considérés comme un rapport financier à part entière de l'exercice 2003, le FN a été, à deux reprises, mis en demeure de déposer un tel document.

Le FN n'a toutefois pas donné suite à cette demande (voir également *supra*-III – Rapport intermédiaire / Relevé des travaux d'investigation).

- de onmogelijkheid om de sanctie te verhalen op door de regionale parlementen verleende dotaties;
- het ontbreken van de verplichting, in hoofde van kleine partijen of van partijen die enkel regionale dotaties ontvangen, om zich aan een financiële rapportering te onderwerpen.

Vandaar de noodzaak om een aantal aanbevelingen te formuleren (zie *infra* - V).

De Controlemcommissie kan zich eenparig achter deze voorstellen scharen.

Mevrouw de voorzitter van de Senaat acht het aangewezen GROEN! hiervan ook schriftelijk in kennis te stellen.

C. FN

1. Probleemstelling

Ingevolge de verkiezingen van 18 mei 2003 was het FN gerechtigd dotaties te ontvangen met ingang van 1 juni 2003. Aangezien de door de partij aan te duiden VZW voor het ontvangen van de dotaties op dat moment nog niet erkend was, werden de eerste betalingen door Kamer en Senaat met terugwerkende kracht verricht in januari 2004.

Bij brief van 30 april 2004 heeft de heer Daniel Féret, namens het Front national (FN), aan de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers een beknopt overzicht van de boekhoudkundige toestand (2003) van haar vzw «AFFN» toegezonden, evenals een overzicht van de op 31 december 2003 door deze VZW nog te ontvangen overheidsdotaties voor het jaar 2003.

Het FN heeft als verantwoording voor het feit dat ze enkel deze documenten overlegde, verwezen naar de vaststelling dat «*(...) de eerste subsidies pas werden gestort in de loop van januari 2004. Er is dus geen enkele geldbeweging gebeurd in de loop van 2003 en ik dank u bij voorbaat om deze brief te willen beschouwen als een verklaring waarom bijgevolg geen enkele rekening werd voorgelegd.*».

Aangezien de Controlemcommissie de mening was toegedaan dat deze documenten niet als een volwaardig financieel verslag over het boekjaar 2003 te beschouwen waren, werd het FN tweemaal aangemaand alsnog zulk document neer te leggen.

Het FN is hier evenwel niet op ingegaan (zie ook *supra*-III – Tussentijds verslag / Overzicht van de onderzoekswerkzaamheden).

On peut dès lors se demander si le FN était réellement obligé de présenter un rapport financier pour 2003.

Selon la Cour des comptes, le FN devait inscrire à l'exercice 2003 la dotation qu'il a reçue dans le courant du mois de janvier 2004:

- a. si elle se rapportait à cet exercice et
- b. si la décision d'octroi définitif avait été communiquée en temps opportun à ce parti.

Selon les *rapporteurs*, ces deux conditions étaient remplies (voir *supra*-III).

Afin de pouvoir se prononcer définitivement sur la question de savoir si le FN était réellement obligé de présenter un rapport financier de l'exercice 2003, la Commission a, le 12 octobre 2004, entendu M. Féret, président du FN et du conseil d'administration de l'asbl AFFN (Association de financement du Front National). M. Féret était accompagné de M. Michel Delacroix, avocat et sénateur du FN, qui agissait au nom de l'AFFN.

Le cas échéant, la Commission devait ensuite se prononcer sur la sanction à appliquer, conformément à l'article 25 de la loi du 4 juillet 1989.

2. L'obligation de déposer un rapport financier

2.1. Point de vue du FN

M. Daniel Féret indique que, le 30 avril 2004, il a fourni à la Chambre et au Sénat un relevé tant de la situation comptable de l'ASBL AFFN au 31 décembre 2003 que des arriérés de dotation restant à percevoir pour l'année 2003 à cette date. La Cour des comptes n'a manifestement pas eu ou pris connaissance du second document.

M. Michel Delacroix précise que cette dernière conclusion peut être déduite de l'avis de la Cour des comptes lorsque celle-ci déclare que «le FN doit les (c'est-à-dire les sommes versées au FN en janvier 2004) enregistrer dans sa comptabilité en tant que recettes à percevoir au cours de l'exercice 2003».

Le deuxième document déposé mentionne toutefois les montants détaillés restant à percevoir en date du 31 décembre 2003 sous le titre «Perspectives de recettes pour 2003». La formulation laisse peut-être à

Stelt zich bijgevolg de vraag of het FN daadwerkelijk verplicht was om een financieel verslag voor 2003 in te dienen.

Volgens het Rekenhof diende het FN de dotatie die het in de loop van de maand januari 2004 heeft ontvangen, in het boekjaar 2003 te hebben geboekt indien:

- a. ze betrekking had op dat boekjaar en
- b. de beslissing houdende de definitieve toekenning te gelegener tijd aan deze partij was overgezonden.

Volgens *de rapporteurs* was aan deze dubbele voorwaarde voldaan (zie *supra*-III).

Teneinde een definitieve uitspraak te kunnen doen over de vraag of het FN daadwerkelijk verplicht was een financieel verslag over het boekjaar 2003 in te dienen, werd de heer Féret, voorzitter van het FN en van de raad van beheer van de VZW AFFN (*Association de financement du Front National*), op 12 oktober 2004 door de commissie gehoord. De heer Féret was vergezeld van de heer Michel Delacroix, advocaat en tevens senator voor het FN, die optrad namens de AFFN.

Desgevallend moest de commissie zich nadien uitspreken over de toe te passen sanctie, overeenkomstig artikel 25 van de wet van 4 juli 1989.

2. De verplichting tot indiening van een financieel verslag

2.1. Standpunt van het FN

De heer Daniel Féret wijst erop dat hij op 30 april 2004 zowel een overzicht van de boekhoudkundige toestand van de VZW AFFN op 31 december 2003, als van de op die datum nog te ontvangen achterstallige dotaties voor het jaar 2003, aan Kamer en Senaat heeft bezorgd. Klaarblijkelijk heeft het Rekenhof geen kennis gekregen of genomen van het tweede document.

De heer Michel Delacroix voegt hieraan toe dit laatste te kunnen afleiden uit het advies van het Rekenhof wanneer dit stelt dat «het FN deze (zijnde de gelden die in januari 2004 aan het FN werden gestort) moeten boeken als te ontvangen opbrengsten in haar boekhouding in de loop van het boekjaar 2003».

Het tweede ingediende document vermeldt nochtans de gedetailleerde bedragen die op 31 december 2003 nog te ontvangen waren onder de hoofding «Vooruitzicht van de ontvangsten voor 2003». Wellicht is dit

désirer d'un point de vue comptable mais cela ne change rien à la réalité comptable.

Le Président de la Chambre formule les observations suivantes à cet égard:

- le second document dont il est question a été publié dans un document parlementaire (DOC n° 51 1117/2 (Chambre) et 3-676/2 (Sénat), p. 763);
- la Cour des comptes a rendu son avis sur la base de ce document parlementaire et a donc pu prendre connaissance du document en question;
- les documents déposés par le FN sont, certainement en comparaison avec ceux des autres partis, extrêmement succincts ; les critères énumérés en annexe de la loi du 4 juillet 1989 et s'appliquant au rapport financier, à savoir notamment le visa du réviseur d'entreprises, n'ont manifestement pas été respectés; la seule chose éventuelle pourrait être qu'aucune dotation n'avait encore été perçue en 2003, et qu'au 31 décembre 2003, on ne disposait que de perspectives en ce qui concernait les montants à percevoir.

M. Féret réplique que ces montants sont bel et bien renseignés. Il concède néanmoins au président de la Chambre que le rapport est très sommaire et que le visa du réviseur d'entreprises fait défaut. Cette absence de visa découle cependant de l'inexistence de mouvements comptables. Que peut contrôler un réviseur d'entreprises s'il n'y a rien à contrôler ?

Il va de soi que pour l'exercice comptable 2004, le FN déposera un rapport financier complet visé par un réviseur d'entreprises. La situation du FN au cours de l'exercice comptable 2003 ne connaît toutefois aucun précédent, comme l'ont du reste confirmé les services de la Chambre et du Sénat.

2.2. Échange de vues

M. Philippe Mahoux (PS-S) estime que le problème qui se pose est relativement simple : les deux documents déposés par le FN le 30 avril 2004 répondent-ils aux conditions prévues à l'article 23 de la loi du 4 juillet 1989 ?

Selon lui, ce n'est pas le cas, et les rapporteurs partagent manifestement cet avis. Quiconque constitue une ASBL, fût-elle de taille réduite, doit être conscient qu'une comptabilité minimale est requise.

boekhoudkundig niet helemaal accuraat geformuleerd, maar zulks wijzigt niets aan de boekhoudkundige realiteit.

De Kamervoorzitter wenst hierbij het volgende op te merken:

- het tweede document waarvan sprake werd gepubliceerd in een parlementair stuk (Doc. nr. 51 1117/2 (Kamer) en 3-676/2 (Senaat), blz. 763);
- het Rekenhof bracht advies uit op basis van dit parlementair stuk en kon dus kennis nemen van het bedoelde document;
- de door het FN ingediende stukken zijn, zeker in vergelijking met deze van de andere partijen, extreem summier; aan de in de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 opgesomde vereisten waaraan een financieel verslag moet voldoen – waaronder het visum van een bedrijfsrevisor – werd klaarblijkelijk niet voldaan; de enige potentiële verontschuldiging zou kunnen luiden dat in 2003 nog geen dotaties werden ontvangen, maar dat er op 31 december 2003 enkel een vooruitzicht bestond op te ontvangen bedragen.

De heer Féret repliceert dat deze bedragen wel degelijk werden vermeld. Hij is het wel met de Kamervoorzitter eens dat het verslag zeer summier is en het visum van een bedrijfsrevisor ontbreekt. Dit is evenwel het gevolg van het ontbreken van boekhoudkundige bewegingen. Wat kan een bedrijfsrevisor controleren wanneer er niets te controleren valt?

Uiteraard zal het FN voor het boekjaar 2004 wel een volledig financieel verslag met visum van een bedrijfsrevisor indienen. Voor de situatie van het FN tijdens het boekjaar 2003 ontbrak evenwel – hetgeen door de diensten van Kamer en Senaat werd bevestigd – elk precedent.

2.2. Gedachtewisseling

Volgens de *heer Philippe Mahoux (PS-S)* is de op te lossen vraag vrij simpel: beantwoorden de twee op 30 april 2004 door het FN ingediende documenten aan de vereisten van artikel 23 van de wet van 4 juli 1989 ?

Naar zijn aanvoelen, en klaarblijkelijk ook dat van de rapporteurs, is dit niet het geval. Iedereen die een VZW opricht – zelfs één van bescheiden omvang – dient er zich bewust van te zijn dat een minimum-boekhouding vereist is.

En déposant un document contenant une prévision des recettes pour 2003, le FN reconnaît implicitement par écrit qu'il aurait également dû prévoir, dans sa comptabilité et dans ses comptes annuels, un montant à recevoir ultérieurement. Dans la mesure où le parti avait droit à des dotations à compter du 1^{er} juin 2003, il était obligé de présenter un rapport financier complet pour l'exercice comptable 2003.

Les dispositions de la loi du 4 juillet 1989 visent en effet à rendre la comptabilité aussi transparente que possible, et ce pour deux raisons:

- pour garantir au citoyen que l'utilisation des deniers publics par les partis politiques se fait en toute transparence;

- pour permettre aux membres des partis politiques eux-mêmes de prendre connaissance de la gestion des finances du parti et de l'affectation des moyens.

*
* *

M. Joris Van Hauthem (Vlaams Belang – S) admet certes l'obligation de déposer une comptabilité pour l'exercice 2003, mais uniquement pour la période débutant le 1^{er} juin 2003. On peut difficilement imposer à un parti des obligations pour une période durant laquelle il ne bénéficiait pas encore de dotations. Il suffit de se référer à la phase initiale de la loi du 4 juillet 1989 : les partis qui bénéficiaient de dotations à l'époque étaient, eux aussi, dans l'impossibilité de présenter une comptabilité détaillée pour les mois précédant l'entrée en vigueur de la loi.

*
* *

Après avoir entendu les explications de M. Féret, *M. Willy Cortois (VLD-Ch)* exhorte cependant la Commission à faire preuve d'une certaine prudence dans l'appréciation de ce dossier. Il est évident que les montants à recevoir doivent également figurer dans la comptabilité. Il en va autrement des comptes, dès lors qu'il est difficile de déposer ceux-ci si les dépenses n'ont pas été effectuées faute des moyens nécessaires.

*
* *

Mme la présidente du Sénat se rallie aux propos de M. Mahoux. Elle renvoie en outre à l'article 33, alinéa 2, de l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code des sociétés, également cité dans l'avis de la Cour des comptes, selon lequel «*il doit être tenu compte des charges et produits afférents à l'exercice*

Door de indiening van een document met een vooruitzicht over de inkomsten voor 2003, erkent het FN a.h.w. schriftelijk dat zij ook in haar boekhouding en in de jaarrekeningen een nog te ontvangen bedrag had moeten voorzien. Aangezien de partij gerechtigd was om dotaties te ontvangen vanaf 1 juni 2003, was zij verplicht een volledig financieel verslag over het boekjaar 2003 voor te leggen.

De bepalingen van de wet van 4 juli 1989 zijn immers gericht op het voeren van een zo transparant mogelijke boekhouding en wel om twee redenen:

- waarborgen te bieden aan de burger dat de aanwending van overheidsmiddelen door de politieke partijen in volle openheid gebeurt;

- inzicht te geven aan de leden zelf van de politieke partij in het beheer van de partijfinanciën en de besteding van de middelen.

*
* *

De heer Joris Van Hauthem (Vlaams Belang – S) is het er wel mee eens dat ook voor het boekjaar 2003 een boekhouding moest voorgelegd worden, maar enkel maar voor de periode vanaf 1 juni 2003. Men kan een partij moeilijk verplichtingen opleggen voor de periode tijdens welke ze nog niet gerechtigd was op dotaties. Het volstaat te verwijzen naar de beginfase van de wet van 4 juli 1989: ook de toen op dotaties gerechtigde partijen konden onmogelijk een gedetailleerde boekhouding voorleggen voor de maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wet.

*
* *

Na de uitleg van de heer Féret te hebben gehoord, maant *de heer Willy Cortois (VLD-K)* de commissie toch aan tot enige voorzichtigheid bij de beoordeling van dit dossier. Het is evident dat ook nog te ontvangen bedragen in een boekhouding moeten worden opgenomen. Anders is het met de rekeningen, aangezien het moeilijk is deze voor te leggen indien er geen uitgaven zijn gebeurd door het ontbreken van de nodige middelen.

*
* *

Mevrouw de Senaatsvoorzitter sluit zich aan bij het betoog van de heer Mahoux. Ze verwijst daarenboven naar het ook in het advies van het Rekenhof geciteerde artikel 33, 2^{de} lid, van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het wetboek van vennootschappen, volgens hetwelk rekening moet worden ge-

ou à des exercices antérieurs, sans considération de la date de paiement ou d'encaissement de ces charges et produits, sauf si l'encaissement effectif de ces produits est incertain».

Le deuxième document déposé par le FN le 30 avril 2004 prouve que ces produits n'étaient pas incertains.

*
* *

M. Francis Delpérée (cdH-S) considère que la loi du 4 juillet 1989 est cruciale pour le fonctionnement, non seulement du Parlement, mais de l'ensemble de la classe politique. Elle garantit en effet la transparence du fonctionnement de nos partis politiques.

Dans cette optique, les documents présentés par le FN, en comparaison avec ceux des autres partis, sont totalement insignifiants et à l'opposé des attentes de la Commission de contrôle. L'intervenant estime dès lors que l'infraction dans le chef du FN est indiscutable.

*
* *

M. Daniel Féret réplique qu'il ne se sent pas du tout concerné par les arguments avancés.

Si les documents déposés sont insignifiants, c'est uniquement parce que le parti – en raison des attermoissements du ministre de l'Intérieur et de la commission – n'a pas reçu de dotations sur le compte de son ASBL en 2003, et n'a, de ce fait, pu effectuer que quelques maigres dépenses. Étant donné que ces petites dépenses, ainsi que les dotations en attente, ont été déclarées, il ne peut être question d'une infraction.

À cet égard, l'intervenant fait encore observer que le déficit annoncé par le PS est supérieur aux dotations du FN.

M. Michel Delacroix ne comprend pas la comparaison avec les autres partis. Ceux-ci avaient en effet déjà reçu des dotations avant les élections du 18 mai 2003, et avaient donc déjà constitué une ASBL. Le FN n'a évidemment créé cette ASBL qu'après avoir été certain que le parti disposait d'un nombre suffisant d'élus pour prétendre aux dotations. D'après lui, aucune disposition de la législation sur les sociétés commerciales ne s'oppose à ce qu'une société commerciale

houlden met «*de kosten en de opbrengsten die betrekking hebben op het boekjaar of op de voorgaande boekjaren, ongeacht de dag waarop deze kosten en opbrengsten worden betaald of geïnd, behalve indien de effectieve inning van deze opbrengsten onzeker is*».

Dat deze opbrengsten niet onzeker waren, bewijst het tweede op 30 april 2004 door het FN neergelegde document.

*
* *

De heer Francis Delpérée (cdH-S) beschouwt de wet van 4 juli 1989 als zeer belangrijk voor de werking, niet enkel van het Parlement, maar ook van onze politieke samenleving. De wet dient immers de transparantie van de werking van onze politieke partijen te waarborgen.

Vanuit dit oogpunt zijn de door het FN voorgelegde documenten, in vergelijking met die van de andere partijen, volstrekt onbeduidend en veeleer het tegengestelde van datgene wat de Controlecommissie mag verwachten. Voor spreker staat de overtreding in hoofde van het FN bijgevolg vast.

*
* *

De heer Daniel Féret repliceert zich helemaal niet aangesproken te voelen door de naar voren gebrachte argumenten.

Indien de neergelegde documenten dan misschien wel onbeduidend zijn, is dit enkel te wijten aan het feit dat de partij – door het getalm van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de commissie – in 2003 geen dotaties op de rekening van haar VZW heeft ontvangen en derhalve slechts enkele kleine uitgaven heeft kunnen verrichten. Aangezien zowel deze kleine uitgaven als de nog te ontvangen dotaties werden aangegeven, kan er geen sprake zijn van een overtreding.

In dit verband doet spreker ook nog opmerken dat het door de PS aangekondigde verlies hoger is dan de dotaties van het FN.

De heer Michel Delacroix begrijpt de vergelijking met de andere partijen niet. De overige partijen ontvingen immers reeds vóór de verkiezingen van 18 mei 2003 dotaties en hadden dus reeds eerder een VZW opgericht. Het FN heeft deze VZW uiteraard pas opgericht nadat duidelijk was dat de partij voldoende verkozenen had om gerechtigd te zijn op dotaties. Zijn inziens belet niets in de vennootschapswetgeving dat een commerciële vennootschap of een VZW bij de oprichting een

ou une ASBL prévoit, à sa création, un exercice comptable de plus de 12 mois. Il a ainsi été décidé d'étendre le premier exercice comptable à 2004, même sans partir du principe préalable qu'aucune dotation ne pourrait de toute façon être inscrite en 2003. L'intervenant ne comprend pas quelle infraction il aurait pu commettre en l'espèce. La seule erreur que l'on puisse reprocher au FN est peut-être d'avoir déposé un rapport minimal. Il aurait sans doute été préférable, vu ce qui a été dit précédemment et pour des motifs purement formels, de ne déposer aucun document du tout.

En tout état de cause, les chiffres mentionnés dans le mini-rapport sont corrects, dès lors que le FN possédait, au 31 décembre 2003, moins de 1500 euros d'argent liquide et qu'il ne pouvait effectuer pratiquement aucune dépense en l'absence de dotations réellement perçues.

Il n'est donc nullement question de camouflage ou de dissimulation ; les chiffres complets, également au niveau des dépenses, figureront bien entendu dans le rapport financier 2004.

Si la Commission constate malgré tout une infraction, il serait équitable de considérer qu'il s'agit *in casu* d'une infraction purement formelle qui n'a lésé personne, pas même l'électeur, qui a évidemment le droit d'être informé de l'affectation des deniers publics.

Le FN pourrait s'incliner devant une réprimande pour avoir enfreint une règle de formalisme purement comptable. Une sanction financière serait cependant arbitraire, dès lors que les chiffres présentés par le FN correspondent à la réalité comptable.

*
* *

Mme Karine Lalieux (PS-Chambre) revient sur les différences entre les partis GROEN ! et FN.

Aucun des deux n'avait déposé un rapport financier le 30 avril 2004, ainsi que le prévoit l'article 23 de la loi du 4 juillet 1989. Après une mise en demeure, GROEN ! s'est exécuté, contrairement au FN. On peut donc considérer que GROEN ! est de bonne foi, ce que l'on ne peut dire du FN.

*
* *

À la suite de cette intervention, M. Daniel Féret déclare ne pas avoir reçu de courrier le sommant de dé-

bookjaar voorziet van méér dan 12 maanden. Aldus werd het plan opgezet om het eerste boekjaar uit te breiden tot 2004, zelfs zonder er vooraf van uit te gaan dat in 2003 toch helemaal geen dotaties zouden kunnen worden geboekt. Spreker begrijpt niet welke overtreding hier zou kunnen begaan zijn. De enige fout die men FN zou kunnen verwijten is misschien een mini-verslag te hebben neergelegd. Wellicht ware het, gelet op het voorgaande, om louter formele redenen beter geweest helemaal geen documenten neer te leggen.

In ieder geval zijn de in het mini-verslag aangeduide cijfers correct, aangezien het FN op 31 december 2003 minder dan 1500 euro aan liquide middelen bezat en bij gebrek aan daadwerkelijk ontvangen dotaties omzeggens geen uitgaven kon verrichten.

Er is dus helemaal geen sprake van iets te hebben willen veinzen of verbergen; volledige cijfers, ook met betrekking tot de uitgaven, zullen uiteraard in het financieel verslag 2004 terug te vinden zijn.

Indien de commissie toch een overtreding vaststelt, zou het billijk zijn te overwegen dat het *in casu* een louter formele overtreding betreft die niemand heeft geschaad, ook de kiezer niet die uiteraard het recht heeft geïnformeerd te zijn over de aanwending van overheidsmiddelen.

Het FN zou zich kunnen neerleggen bij een berisping omwille van de overtreding van een regel van louter boekhoudkundig formalisme. Een financiële sanctie zou evenwel arbitrair zijn, aangezien de door het FN neergelegde cijfers overeenstemmen met de boekhoudkundige realiteit.

*
* *

Mevrouw Karine Lalieux (PS-K) komt terug op het verschil tussen de partijen GROEN! en FN.

Geen van beiden had op 30 april 2004 een financieel verslag overeenkomstig artikel 23 van de wet van 4 juli 1989 ingediend. Na aanmaning heeft GROEN! dit, in tegenstelling tot het FN, alsnog in orde gebracht. GROEN! kan men bijgevolg als te goeder trouw beschouwen, hetgeen niet kan beweerd worden van het FN.

*
* *

Tengevolge van deze tussenkomst verklaart de heer Daniel Féret geen briefwisseling te hebben ontvangen

poser un rapport financier. Mais dès lors que le rapport déposé tardivement de GROEN ! est manifestement validé, l'intervenant remet, au cours de la réunion, un document établi, selon lui, dans les formes légales qui doit faire office de rapport financier de l'exercice 2003 (voir annexe 4), même si celui-ci n'ajoute, selon lui, rien à l'information déjà communiquée le 30 avril 2004.

*
* *

M. Philippe De Coene (s.p.a-spirit – C) estime que la défense de M. Féret est pétrie d'insinuations. Il n'a d'abord pas reçu sa correspondance, puis l'administration n'a pas pu l'informer suffisamment ou on a fait traîner l'agrément de l'ASBL AFFN. S'agissant de ce dernier point, nous ne connaissons pas les raisons – peut-être bonnes – pour lesquelles quelques mois se sont écoulés avant l'agrément par le Conseil des Ministres de l'ASBL en question.

En tout cas, l'intervenant n'accepte pas ces insinuations. Il insiste également sur la différence fondamentale entre l'attitude de GROEN !, qui a fait montre de bonne foi, et celle du FN qui a plutôt fait preuve du contraire.

Il y a lieu d'évaluer les deux dossiers en conséquence.

*
* *

Enfin, M. Jean-François Istasse (PS-S) demande encore à M. Féret pourquoi aucune dépense électorale ne figure dans le document sommaire déposé le 30 avril 2004. L'année 2003 était pourtant une année électorale et on peut supposer qu'elle a quand même entraîné des dépenses relativement importantes.

M. Féret répond que ces dépenses ont été financées par les militants, au mois d'avril 2003 et par conséquent avant que le FN soit habilité à percevoir des dotations.

*
* *

La Commission de contrôle estime à l'unanimité que le FN était obligé de déposer un rapport financier relatif à l'exercice 2003 le 30 avril 2004, suivant les formes prévues à l'article 23 et dans l'annexe de la loi du 4 juillet 1989.

om hem aan te manen een financieel verslag in te dienen. Aangezien evenwel het laattijdig ingediende verslag van GROEN! klaarblijkelijk als geldig wordt aanvaard en hoewel het volgens hem niets toevoegt aan de reeds op 30 april 2004 gegeven informatie, overhandigt hij ter zitting een volgens hem in de wettelijke vormen opgesteld document dat als financieel verslag over het boekjaar 2003 moet gelden (zie bijlage 4).

*
* *

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit – K) is van mening dat het verweer van de heer Féret bol staat van de insinuaties. Nu eens heeft hij zijn briefwisseling niet ontvangen, dan weer heeft de administratie hem niet voldoende kunnen informeren of werd er getalmd met de erkenning van de VZW AFFN. Wat dit laatste betreft, kennen we de – wellicht goede – redenen niet waarom enkele maanden zijn verlopen vóór de erkenning door de ministerraad van de betrokken VZW.

In ieder geval neemt spreker deze insinuaties niet. Ook hij beklemtoont het fundamentele verschil tussen de houding van GROEN! die van goede wil heeft getuigd, en deze van het FN die eerder van het tegenovergestelde blijkt geeft.

De afweging van beide dossiers dient dan ook dienovereenkomstig te gebeuren.

*
* *

Tot slot stelt *de heer Jean-François Istasse (PS-S)* aan de heer Féret nog de vraag waarom geen verkiezingsuitgaven zijn vermeld in het beknopte document dat op 30 april 2004 werd ingediend. Het jaar 2003 was tenslotte een verkiezingsjaar en men mag veronderstellen dat daar toch relatief belangrijke uitgaven mee gepaard gingen.

De heer Féret antwoordt dat die uitgaven werden betaald door de militanten. Dit was in de maand april 2003 en bijgevolg vóór het moment waarop het FN gerechtigd werd dotaties te ontvangen.

*
* *

De Controlecommissie is het er eenparig over eens dat het FN verplicht was om op 30 april 2004 een financieel verslag over het boekjaar 2003 in te dienen en dit overeenkomstig de vormen vermeld in artikel 23 en de bijlage van de wet van 4 juli 1989.

Ni les documents déposés le 30 avril 2004, ni le document remis en séance par M. Féret et publié à l'annexe 4 ne peuvent être considérés comme un rapport financier au sens de la loi.

La commission constate par conséquent à l'unanimité l'absence de rapport financier du FN concernant l'exercice 2003.

Ce constat entraîne la discussion des conséquences qui doivent y être attachées.

3. Conséquences liées à l'absence de rapport financier

Aux termes de l'article 25, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989, le défaut de dépôt ou le dépôt tardif du rapport financier entraînent la perte de la dotation qui, en vertu du chapitre III, serait octroyée à l'institution visée à l'article 22 pendant la période subséquente fixée par la Commission de contrôle et qui ne peut être inférieure à un mois ni supérieure à quatre mois.

*
* *

Le président de la Chambre rappelle les précédents en matière de retenue de dotations dues à la non-approbation de rapports financiers :

- le parti ROSSEM s'est vu infliger la sanction maximale, à savoir, à l'époque, une retenue de dotations pendant quatre trimestres (exercice comptable 1992) ;
- la dotation du PS a été retenue pendant un mois, après que le rapport financier du parti n'a été ni approuvé, ni rejeté (exercice comptable 1996).

Pour déterminer la sanction, il convient de garder à l'esprit que le parti GROEN ! a, lui aussi, commis une faute, sans qu'il puisse toutefois être sanctionné en raison d'une lacune dans la loi. En effet, ce parti n'a plus droit à des dotations fédérales et la sanction éventuelle ne peut être répercutée sur les dotations régionales que GROEN ! continue de recevoir.

Compte tenu de ce qui précède et des arguments avancés par le FN, le président de la Chambre suggère de limiter la sanction au minimum prévu par la loi, à savoir une retenue de la dotation pendant un délai d'un mois.

*
* *

Noch de op 30 april 2004 ingediende stukken, noch het ter zitting door de heer Féret overhandigde document gepubliceerd als bijlage 4, kunnen als een financieel verslag in de zin van de wet beschouwd worden.

De commissie stelt bijgevolg eenparig het ontbreken van het financieel verslag van het FN over het boekjaar 2003 vast.

Deze vaststelling leidt tot de bespreking van de gevolgen die hieraan moeten verbonden worden.

3. Gevolgen verbonden aan het ontbreken van een financieel verslag

Overeenkomstig artikel 25, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989, heeft het niet of het laattijdig indienen van het financieel verslag het verlies tot gevolg van de dotatie die krachtens hoofdstuk III van de wet aan de in artikel 22 bepaalde instelling zou worden toegekend gedurende de daaropvolgende periode die de Controlecommissie bepaalt en ten minste één en ten hoogste vier maanden duurt.

*
* *

De Kamervoorzitter herinnert aan de precedenten m.b.t. de inhouding van dotaties omwille van de niet-goedkeuring van financiële verslagen:

- op de partij ROSSEM werd de maximum-sanctie toegepast, zijnde destijds een inhouding van dotaties gedurende vier kwartalen (boekjaar 1992);
- de PS werd gedurende één maand haar dotatie onthouden, nadat het financieel verslag van deze partij noch goedgekeurd, noch afgekeurd was (boekjaar 1996).

Bij de vaststelling van de sanctie mag men tevens niet uit het oog verliezen dat ook de partij GROEN! in de fout gegaan is, zonder evenwel sanctioneerbaar te zijn omwille van een lacune in de wet. Deze partij heeft immers geen recht meer op federale dotaties en de eventuele sanctie kan niet verhaald worden op de regionale dotaties die GROEN! wel nog ontvangt.

Gelet op het voorgaande en op de door het FN naar voren gebrachte argumenten, suggereert de Kamervoorzitter de sanctie te beperken tot het in de wet voorziene minimum, zijnde een inhouding van de dotatie gedurende één maand.

*
* *

M. Philippe Mahoux (PS-S) partage le point de vue du président quant à l'impossibilité, en raison d'une lacune dans la loi, d'exécuter une sanction contre GROEN !. D'où la nécessité d'affiner encore à l'avenir le texte de la loi.

Cela ne signifie nullement pour autant qu'un autre parti qui a commis une faute et contre qui une sanction peut être exécutée, doive également demeurer impuni.

À titre de comparaison : si une même infraction est prescrite dans le chef d'une première personne mais pas dans le chef d'une deuxième personne, la possibilité subsiste d'infliger une sanction à cette dernière.

L'intervenant propose dès lors d'infliger au parti FN une sanction qui soit proportionnelle à l'infraction commise.

*
* *

M. Francis Delpérée (cdH-S) se rallie à la proposition de sanctionner le FN. Selon lui, il est même un peu exagéré de parler d'une lacune dans la loi à propos du dossier à charge de GROEN !. Lorsqu'un juge inflige une amende pénale à un contrevenant et que ce dernier n'a pas les moyens de payer le montant réclamé, la sanction n'est pas exécutable sans que cela soit dû à une lacune dans la loi.

*
* *

M. Philippe De Coene (sp.a-spirit-Ch) s'élève contre la comparaison qui est toujours faite entre GROEN ! et le FN. On ne peut pas appréhender les deux cas de la même manière. Ces deux partis ont, certes, omis de déposer un rapport financier pour le 30 avril 2004. Mais alors que GROEN ! a répondu de bonne foi à l'invitation de la Commission de déposer son rapport, le FN a persisté dans son entêtement.

*
* *

En ce qui concerne le taux de la sanction, *M. Willy Cortois (VLD-Ch)* estime que celui-ci doit être en adéquation avec les décisions prises précédemment par la Commission de contrôle.

*
* *

De heer Philippe Mahoux (PS-S) is het met de voorzitter eens dat, door een lacune in de wet, een sanctie tegen GROEN! onuitvoerbaar is. Vandaar de noodzaak om de wet in de toekomst nog meer te verfijnen.

Dit betekent evenwel geenszins dat een andere partij die in de fout is gegaan en tegen wie een sanctie wel kan worden uitgevoerd, ook vrijuit zou moeten gaan.

Ter vergelijking: indien eenzelfde misdrijf in hoofde van een eerste persoon verjaard is, maar niet in hoofde van een tweede persoon, blijft het mogelijk een straf op te leggen aan deze laatste.

Spreker stelt bijgevolg voor om inderdaad een sanctie op de partij FN toe te passen, die in verhouding staat tot de begane overtreding.

*
* *

De heer Francis Delpérée (cdH-S) sluit zich aan bij het voorstel om het FN te sanctioneren. Het gaat hem zelfs een beetje ver te gewagen van een leemte in de wet, wanneer men het over het dossier lastens GROEN! heeft. Indien een rechter een overtreder een strafrechtelijke boete oplegt en de persoon in kwestie de middelen niet heeft om de geldsom te betalen, is de sanctie niet uitvoerbaar zonder dat zulks aan een lacune in de wet te wijten is.

*
* *

De heer Philippe De Coene (sp.a-spirit-K) verzet zich tegen de vergelijking die steeds wordt gemaakt tussen GROEN! en het FN. Het gaat niet op deze op dezelfde manier te beoordelen. Ze hebben weliswaar beide nagelaten om op 30 april 2004 een financieel verslag in te dienen, maar daar waar GROEN! te goeder trouw is ingegaan op de uitnodiging van de commissie om dit alsnog te doen, is het FN steeds blijven volharden in de boosheid.

*
* *

Wat de strafmaat betreft, meent *de heer Willy Cortois (VLD-K)* dat deze moet afgestemd zijn op vorige beslissingen van de Controlecommissie.

*
* *

M. Eric Massin (PS-Ch) fait une comparaison avec le droit pénal. Le juge a la possibilité de prononcer une peine qui varie entre la peine minimale et la peine maximale. Pour ce faire, il prendra en considération différents éléments, tels que la coopération du prévenu, la bonne ou mauvaise foi, l'utilisation de certains moyens de défense, etc. La Commission de contrôle a également la possibilité d'infliger une retenue de dotation pour une période qui peut varier d'un à quatre mois.

Compte tenu du manque de coopération dont fait preuve le FN, du fait que les responsables du parti ne communiquent certaines données que sous la contrainte et qu'on ne puisse vérifier l'exactitude de ces données, la sanction suggérée par le président ne semble pas conforme aux éléments qui sont apparus au cours de l'examen du dossier.

*
* *

Eu égard à tout ce qui précède, *M. Charles Michel (MR-Ch)* juge, lui aussi, qu'une retenue de dotation pendant un mois est insuffisante. Le FN n'ayant pas prêté le concours qu'on pouvait attendre de lui, il propose une retenue de dotation pendant trois mois et demande que cette proposition soit mise aux voix.

M. Philippe Mahoux (PS-Ch) se rallie à cette dernière proposition.

*
* *

La proposition de retenue de dotation durant une période de trois mois est adoptée à l'unanimité des 15 membres présents.

V. — RECOMMANDATIONS

La Commission de contrôle se rallie unanimement aux recommandations suivantes.

1. Suspension des délais d'examen à l'intention de la Commission de contrôle

La commission se prononce en faveur de l'interprétation minimaliste suggérée par les rapporteurs, interprétation qui implique que les délais d'examen ne sont suspendus que durant les périodes de vacances parlementaires fixées par la commission parlementaire de concertation, à compter du moment où la Commission

De heer Eric Massin (PS-K) maakt een vergelijking met het strafrecht. Een rechter heeft de mogelijkheid een straf uit te spreken die varieert tussen de minimum- en de maximumstraf. Hierbij zal hij verscheidene elementen in overweging nemen, zoals de medewerking van de beklaagde, de goede of de kwade trouw, het gebruik van zekere verdedigingsmiddelen, enzovoort. Ook de Controlecommissie heeft de mogelijkheid een sanctie op te leggen die kan variëren van één tot vier maanden inhouding van dotaties.

Wanneer men het gebrek aan medewerking van het FN in ogenschouw neemt, het feit dat de partijverantwoordelijken slechts onder dwang zekere gegevens meedelen en dat men de correctheid van deze gegevens niet kan verifiëren, dan lijkt de door de voorzitter gesuggereerde sanctie niet in overeenstemming te zijn met de elementen die aan het licht gekomen zijn bij het onderzoek van dit dossier.

*
* *

Gelet op al het voorgaande, acht ook *de heer Charles Michel (MR-K)* een sanctie van één maand inhouding van dotatie ontoereikend. Aangezien de partij FN niet de medewerking heeft geleverd die mocht verwacht worden, stelt hij drie maanden inhouding van dotatie voor en vraagt hierover de stemming.

De heer Philippe Mahoux (PS-K) sluit zich bij dit laatste voorstel aan.

*
* *

Het voorstel tot inhouding van dotatie over een periode van drie maanden wordt door de 15 aanwezige leden eenparig aangenomen.

V. — AANBEVELINGEN

De Controlecommissie schaart zich eenparig achter de hierna volgende aanbevelingen.

1. Schorsing van de onderzoekstermijnen ten behoeve van de Controlecommissie

De commissie spreekt zich uit voor de door de rapporteurs geschetste minimalistische interpretatie die inhoudt dat de onderzoekstermijnen slechts worden geschorst gedurende de door de parlementaire overlegcommissie vastgestelde recesperiodes vanaf het tijdstip dat de Controlecommissie de haar door de wet

de contrôle peut effectivement exercer les compétences qui lui sont assignées par la loi.

2. Affinement des rapports financiers

Afin de tenir compte des nombreuses observations et suggestions formulées par la Cour des comptes en vue d'accroître la transparence, l'uniformité et la comparabilité des rapports financiers des partis politiques, ce qui, concrètement, implique une modification tant de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989 que du schéma de rapport financier inclus en tant que modèle I au règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle, la commission suggère d'organiser à court terme une audition avec des représentants de l'Institut des réviseurs d'entreprises et, le cas échéant, d'y associer la Cour des comptes, selon des modalités à définir par la commission.

3. Réactions aux avis de la Cour des comptes

Il serait recommandable de prévoir dans la loi ou dans le règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle que les avis de la Cour des comptes relatifs aux rapports financiers doivent être transmis sans délai aux partis politiques, et que ces derniers sont invités à communiquer à la Commission de contrôle leur point de vue relatif aux observations qui les concernent.

4. Solutions aux lacunes de la législation

Eu égard aux constats que la Commission de contrôle a déjà faits à plusieurs reprises concernant :

- l'impossibilité d'exécuter une sanction contre des partis qui ne reçoivent plus de dotations fédérales ;
- l'impossibilité de répercuter la sanction sur les dotations octroyées par les parlements régionaux ;
- l'absence d'obligation, pour les petits partis ou les partis qui ne perçoivent que des dotations régionales, de déposer un rapport financier.

La commission suggère d'élaborer des solutions légales en la matière, le cas échéant après concertation avec les autres assemblées parlementaires.

opgedragen bevoegdheden daadwerkelijk kan uitoefenen.

2. Verfijning van de financiële rapportering

Teneinde de talrijke opmerkingen en suggesties die het Rekenhof heeft geformuleerd om de transparantie, de uniformiteit en de onderlinge vergelijkbaarheid in de financiële rapportering van de politieke partijen te bevorderen, hetgeen *in concreto* een wijziging impliceert van zowel de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 als het schema van financieel verslag opgenomen als model I bij het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie, suggereert de commissie om op korte termijn een hoorzitting te houden met vertegenwoordigers van het Instituut der Bedrijfsrevisoren en desgevallend het Rekenhof op een door de commissie te bepalen wijze hierbij te betrekken.

3. Reacties op de adviezen van het Rekenhof

Het verdient aanbeveling om in de wet of in het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie te bepalen dat de adviezen van het Rekenhof over de financiële verslagen onverwijld aan de politieke partijen dienen te worden bezorgd met het verzoek hun standpunt nopens de opmerkingen aangaande hun partij aan de Controlecommissie mede te delen.

4. Oplossingen voor lacunes in de wetgeving

Gelet op de reeds meermaals door de Controlecommissie gemaakte vaststellingen met betrekking tot:

- de onmogelijkheid om een sanctie uit te voeren tegen partijen die geen federale dotaties meer ontvangen;
- de onmogelijkheid om de sanctie te verhalen op door de regionale parlementen verleende dotaties;
- het ontbreken van de verplichting, in hoofde van kleine partijen of van partijen die enkel regionale dotaties ontvangen, om zich aan een financiële rapportering te onderwerpen.

Suggereert de commissie te trachten hiervoor wettelijke oplossingen uit te werken, desgevallend na overleg met de overige parlementaire assemblees.

VI. — VOTES

A. Réunion du 4 octobre 2004

1. Les rapports financiers des partis politiques VLD, PS, sp.a-spirit, MR, CD&V, Vlaams Blok, cdH, Ecolo et N-VA sur l'exercice 2003 sont approuvés successivement à l'unanimité.

2. La commission constate à l'unanimité le dépôt tardif du rapport financier du parti politique GROEN ! sur l'exercice 2003.

Elle constate également que la sanction prévue dans ce cas à l'article 25 de la loi du 4 juillet 1989, à savoir la perte de la dotation qui serait octroyée en vertu du chapitre III de la loi susmentionnée à l'ASBL «Groen Fonds» pendant la période subséquente fixée par la Commission de contrôle et qui ne peut être inférieure à un mois ni supérieure à quatre mois, est inexécutable étant donné que le parti GROEN ! n'est plus en droit de percevoir des dotations fédérales.

B. Réunion du 12 octobre 2004

Dans le respect de l'article 13, alinéa 2, de ses statuts, la Commission de contrôle constate, à l'unanimité des 15 membres présents, l'absence de rapport financier du parti politique FN concernant l'exercice 2003.

Conformément à l'article 25 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, elle décide ensuite, également à l'unanimité des 15 membres présents, de retenir la dotation qui serait allouée à l'ASBL «AFFN» (Association de financement du Front National) durant une période de trois mois s'étendant sur les mois de novembre et décembre 2004 ainsi que janvier 2005.

VI. — STEMMINGEN

A. Vergadering van 4 oktober 2004

1. De financiële verslagen van de politieke partijen VLD, PS, sp.a-spirit, MR, CD&V, Vlaams Blok, cdH, Ecolo en N-VA over het boekjaar 2003 worden achtereenvolgens eenparig goedgekeurd.

2. De commissie stelt eenparig de laattijdige indiening van het financieel verslag over het boekjaar 2003 door de politieke partij GROEN! vast.

Zij constateert tevens dat de daaraan verbonden sanctie bepaald in artikel 25 van de wet van 4 juli 1989, zijnde de inhouding van de dotatie die krachtens hoofdstuk III van voormelde wet aan de VZW «Groen Fonds» zou worden toegekend gedurende de daaropvolgende periode die de Controlecommissie bepaalt en ten minste één en ten hoogste vier maanden duurt, onuitvoerbaar is, aangezien de partij GROEN! niet langer gerechtigd is om federale dotaties te ontvangen.

B. Vergadering van 12 oktober 2004

Met inachtneming van artikel 13, tweede lid, van haar statuten, stelt de Controlecommissie, bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden, het ontbreken van het financieel verslag van de politieke partij FN over het boekjaar 2003 vast.

Overeenkomstig artikel 25 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, beslist zij vervolgens, eveneens bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden, om de dotatie die aan de VZW «AFFN» (*Association de financement du Front National*) zou worden toegekend, in te houden gedurende een periode van drie maanden die loopt over de maanden november en december 2004 en januari 2005.

VII. — ÉPILOGUE

Dans un courrier du 20 octobre 2004, MM. *Pieter De Crem* (CD&V-C) et *Wouter Beke* (CD&V-S) ont notamment attiré l'attention de la commission sur la lecture conjointe de la loi modifiée sur les ASBL, d'une part, et de la loi du 4 juillet 1989, d'autre part, en ce qui concerne le schéma comptable que doivent appliquer les partis politiques et leurs composantes.

Le passage de la lettre en question était rédigé comme suit:

«Nous estimons que le schéma comptable imposé par la Commission de contrôle satisfait à la disposition de la loi sur les ASBL qui prévoit qu'une ASBL peut déroger au schéma comptable général dans la mesure où elle suit un schéma équivalent imposé dans le cadre d'une réglementation en matière de subventions. Il nous paraît cependant souhaitable que la Commission de contrôle confirme cette vision, en toute clarté, à l'intention de tous les partis.» (traduction)

*
* *

Le 2 février 2005, la *Commission de contrôle* a confirmé cette conception et a ainsi considéré que l'article 17, § 4, de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, modifié par la loi du 2 mai 2002, est applicable aux partis politiques qui reçoivent des dotations publiques en vertu de la loi du 4 juillet 1989, et aux ASBL associées à ces partis, en particulier en ce qui concerne le schéma comptable qu'ils doivent appliquer.

Le texte est libellé comme suit:

«Les §§ 2 et 3 ne sont pas applicables aux associations soumises, en raison de la nature des activités qu'elles exercent à titre principal, à des règles particulières, résultant d'une législation ou d'une réglementation publique, relatives à la tenue de leur comptabilité et à leurs comptes annuels, pour autant qu'elles soient au moins équivalentes à celles prévues en vertu de la présente loi.»

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité le 2 février 2005.

Les rapporteurs,

Les présidents,

Willy CORTOIS
Jean-François ISTASSE

Herman DE CROO
Anne-Marie LIZIN

VII. — EPILOOG

Bij brief van 20 oktober 2004 vestigden de heren *Pieter De Crem* (CD&V-K) en *Wouter Beke* (CD&V-S) onder meer de aandacht van de commissie op de samenlezing van de vernieuwde VZW-wet, enerzijds, en de wet van 4 juli 1989, anderzijds, met betrekking tot het door de politieke partijen en hun componenten te hanteren boekhoudschema.

De passage uit de brief die hierop betrekking had, was als volgt gesteld:

Wij zijn van oordeel dat het boekhoudschema opgelegd door de Controlecommissie voldoet aan de bepaling in de vzw-wet die voorziet dat een vzw mag afwijken van het algemene boekhoudschema in de mate dat zij een evenwaardig schema volgt dat opgelegd is in het kader van een betoelagingsreglementering. Het lijkt ons echter wenselijk dat de Controlecommissie dit in alle duidelijkheid voor alle partijen zou bevestigen.»

*
* *

Op 2 februari 2005 heeft de *Controlecommissie* deze zienswijze bevestigd en heeft ze aldus gemeend dat artikel 17, § 4, van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, zoals gewijzigd bij wet van 2 mei 2002, toepasselijk is op de politieke partijen die overheidsdotaties ontvangen krachtens de wet van 4 juli 1989, en op de ermee verbonden VZW's, meer bepaald wat het door hen te hanteren boekhoudschema betreft.

De tekst luidt:

«§ 4. De §§ 2 en 3 zijn niet van toepassing op verenigingen die wegens de aard van hun hoofdactiviteit onderworpen zijn aan bijzondere, uit een wetgeving of een overheidsreglementering voortvloeiende regels betreffende het houden van hun boekhouding en betreffende hun jaarrekening, voorzover zij minstens gelijkwaardig zijn aan die bepaald op grond van deze wet.»

*
* *

Onderhavig verslag werd op 2 februari 2005 eenparig goedgekeurd.

De rapporteurs,

De voorzitters,

Willy CORTOIS
Jean-François ISTASSE

Herman DE CROO
Anne-Marie LIZIN

ANNEXE 1

**AVIS DE LA COUR DES COMPTES
CONCERNANT LES RAPPORTS FINANCIERS
SUR LA COMPTABILITÉ
DES PARTIS POLITIQUES ET DE LEURS
COMPOSANTES
(EXERCICE 2003)**

Le présent rapport a été adopté en assemblée générale de la Cour des comptes du 16 juin 2004.

Par lettre du 14 mai 2004 reçue le 17 mai 2004, les présidents de la Commission de contrôle, créée par la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, ont transmis à la Cour les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2003 (Doc. parl. Chambre, n° 1117/001 et 002, et Sénat, n° 3-676/1 et 2) et lui ont demandé de rendre, dans un délai d'un mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité desdits rapports.

En vertu de l'article 24, deuxième alinéa, de la loi du 4 juillet 1989, modifiée par la loi du 2 avril 2003, les présidents des Chambres législatives chargent la Cour des comptes «de rendre, en application de l'article 1^{er}, § 2, dans un délai d'un mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité des rapports financiers sur les comptes annuels des partis politiques et de leurs composantes. Selon l'article 1^{er}, § 2, précité (en réalité l'article 1^{er}, 4^o, troisième alinéa), la Commission de contrôle est «tenue de se faire conseiller, aux conditions prévues par la présente loi, par la Cour des comptes tant pour le contrôle des dépenses électorales des partis politiques et des candidats que pour le contrôle des rapports financiers des partis politiques et de leurs composantes».

Dans son avis remis le 6 août 2003 et portant sur les rapports financiers afférents à l'exercice 2002 (Doc. parl. Chambre, n° 51-21/3 et Sénat 3-21/3, p. 18), la Cour des comptes a précisé le cadre légal dans lequel s'inscrit son intervention. Les dispositions légales et réglementaires n'ayant pas été modifiées, l'avis de la Cour des comptes portant sur l'exercice 2003 est rendu selon les principes de contrôle (et la structure) retenus lors du précédent avis.

Eu égard à ces considérations et compte tenu des données disponibles dans les documents parlementaires, le contrôle des rapports financiers de l'année 2003

BIJLAGE 1

**ADVIES VAN HET REKENHOF
BETREFFENDE
DE FINANCIËLE VERSLAGEN
OVER DE BOEKHOUDING VAN DE
POLITIEKE PARTIJEN EN HUN COMPONENTEN
(BOEKJAAR 2003)**

Dit verslag werd aangenomen in de algemene vergadering van het Rekenhof van 16 juni 2004.

De voorzitters van de controlecommissie die door de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen werd opgericht, hebben bij brief van 14 mei 2004 aan het Rekenhof (ontvangen op 17 juni 2004) de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2003 (Parl. Stuk Kamer, nr. 1117/001 en 002, en Senaat nr. 3-676/1 en 2) toegezonden en aan het Rekenhof gevraagd binnen een termijn van één maand een advies te verlenen in verband met de juistheid en de volledigheid van die verslagen.

Krachtens artikel 24, 2^e lid, van de wet van 4 juli 1989, gewijzigd door de wet van 2 april 2003 geven de voorzitters van de Wetgevende Kamers het Rekenhof opdracht om «met toepassing van artikel 1, § 2, binnen een maand, een advies uit te brengen over de juistheid en de volledigheid van de financiële verslagen over de jaarrekeningen van de politieke partijen en hun componenten». Volgens bovenvermeld artikel 1, § 2, (in werkelijkheid artikel 1, 4^o, 3^e lid), is de controlecommissie «verplicht om zich, onder de door deze wet bepaalde voorwaarden, te laten adviseren door het Rekenhof voor de controle van zowel de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen en de individuele kandidaten als van de financiële verslagen van de politieke partijen en hun componenten».

In zijn advies van 6 augustus 2003 over de financiële verslagen met betrekking tot het boekjaar 2002 (Parl. Stuk, Kamer, nr. 51-21/3 en Senaat 3-21/3, blz. 18) heeft het Rekenhof het wettelijk kader van zijn optreden geschetst. Daar de wettelijke en reglementaire bepalingen niet werden gewijzigd, wordt het advies van het Rekenhof met betrekking tot het boekjaar 2003 verstrekt volgens de controleprincipes (en de structuur) die in het vorige advies werden gehanteerd.

Gelet op die beschouwingen en rekening houdend met de gegevens die beschikbaar waren in de parlementaire stukken heeft de controle van de financiële

des partis politiques porte sur les aspects formels et financiers énumérés ci-après. La Cour des comptes ne s'est donc pas prononcée sur la validité et sur la réalité des opérations sous-jacentes dans la mesure où elle n'a pas accès aux pièces justificatives.

Par ailleurs, lors de la reddition de son premier avis portant sur l'exercice 2002, la Cour a formulé, au regard de certaines de ses observations, diverses suggestions susceptibles, selon elle, d'assurer une meilleure transparence et un contrôle plus aisé de certaines données ou informations reprises dans les rapports financiers des partis politiques.

Le rapport de la Commission de contrôle mentionne à ce propos *«De lege ferenda, la Commission de contrôle devrait examiner les nombreuses remarques et suggestions formulées par la Cour des comptes en vue d'améliorer la transparence, l'uniformité et la comparabilité des rapports financiers des partis politiques. Concrètement, cela emporte une modification de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989 ainsi que du schéma de rapport financier figurant comme modèle I dans le règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle. Il ne paraît pas superflu d'organiser prochainement, à cet effet, une audition des représentants de l'Institut des réviseurs d'entreprises, en y associant, le cas échéant, la Cour des comptes, selon des modalités à déterminer par la Commission (Doc. parl. Chambre, n° 51-21/3 et Sénat 3-21/3, p. 15).»*

Pour cette raison, la Cour n'a pas jugé opportun de réitérer toutes les suggestions qu'elle avait formulées antérieurement mais s'est limitée, dans le présent rapport, à exposer les recommandations nouvelles qu'elle estime utiles.

A. CAS PARTICULIER DU FRONT NATIONAL

Sous couvert d'une lettre datée du 30 avril 2004, le Front national (FN) a transmis au Président de la Chambre des représentants un relevé succinct de la situation comptable (2003) et prévisionnelle (2004) de son ASBL «AFFN».

Le FN a justifié la reddition de ces seuls documents par le fait que [...] *«les premiers subsides qui lui ont été versés ne l'ont été que durant le courant de janvier 2004. Aucun mouvement de fonds n'est donc intervenu courant 2003 et je vous remercie par avance de*

verslagen van het jaar 2003 van de politieke partijen betrekking op de hierna vermelde formele en financiële aspecten. Het Rekenhof heeft zich dus niet uitgesproken over de geldigheid en de werkelijkheid van de onderliggende verrichtingen aangezien het geen toegang heeft tot de verantwoordingsstukken.

Bij het verstrekken van zijn eerste advies met betrekking tot het boekjaar 2002 heeft het Rekenhof, naast opmerkingen, ook verschillende voorstellen geformuleerd die volgens het Rekenhof zouden kunnen zorgen voor meer transparantie en een gemakkelijkere controle van bepaalde gegevens of informatie die in de financiële verslagen van de politieke partijen is vermeld.

Het verslag van de controlecommissie vermeldt in dat verband *«De lege ferenda zou de Controlecommissie zich moeten buigen over de talrijke opmerkingen en suggesties die het Rekenhof heeft gedaan teneinde de transparantie, de uniformiteit en de onderlinge vergelijkbaarheid in de financiële rapportering van de politieke partijen te bevorderen. Dit impliceert in concreto een wijziging van zowel (de bijlage bij) de wet van 4 juli 1989 als het schema van financieel verslag opgenomen als model I bij het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie. Te dien einde lijkt het niet overbodig om op korte termijn een hoorzitting te houden met vertegenwoordigers van het Instituut der bedrijfsrevisoren en, desgevallend, het Rekenhof op een door de commissie te bepalen wijze daarbij te betrekken.»* (Parl. Stuk, Kamer, nr. 51-21/3 en Senaat 3-21/3, p. 15).

Om die reden achtte het Rekenhof het niet opportuun alle voorstellen te herhalen die het reeds voordien had geformuleerd, maar heeft het in dit verslag enkel de nieuwe aanbevelingen gedaan die het nuttig acht.

A. BIJZONDER GEVAL VAN HET FRONT NATIONAL

Bij brief van 30 april 2004 heeft het Front national (FN) aan de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers een beknopt overzicht van de boekhoudkundige toestand (2003) en van de geraamde toestand (2004) van haar vzw «AFFN» toegezonden.

Het FN heeft als verantwoording voor het feit dat ze enkel deze documenten overlegde verwezen naar het feit dat [...] *«de eerste subsidies pas werden gestort in de loop van januari 2004. Er is dus geen enkele geldbeweging gebeurd in de loop van 2003 en ik dank u bij*

bien vouloir considérer la présente comme valant déclaration de ce que, dès lors, aucun compte n'a à être présenté.»

Le rapport financier prévu par la loi du 4 juillet 1989 doit, selon l'article 23 de ladite loi, être établi par le conseil d'administration de l'institution chargée de recevoir la dotation allouée aux partis politiques répondant aux critères prévus par ses articles 15 et 15bis. Il en découle que c'est uniquement lorsqu'il bénéficie d'une dotation qu'un parti politique est tenu d'établir et de rendre un rapport financier répondant aux exigences prévues par la loi précitée.

L'article 23, §1, deuxième alinéa, de la même loi stipule que le rapport financier est établi chaque année *«dans le respect des dispositions de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises et de ses arrêtés d'exécution»*.

Conformément à l'article 33, alinéa 2, de l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code des sociétés, il doit être tenu compte *«des charges et produits afférents à l'exercice ou à des exercices antérieurs, sans considération de la date de paiement ou d'encaissement de ces charges et produits, sauf si l'encaissement effectif de ces produits est incertain. [...]»*.

S'il apparaissait que les fonds qui ont été versés au FN en janvier 2004 concernaient une dotation octroyée pour l'exercice 2003 et qu'une pièce justificative attestant de leur octroi définitif ait été transmise en date utile au parti - deux éléments vis-à-vis desquels la Cour ne peut se prononcer au départ des informations en sa possession - le FN aurait dû les enregistrer (comme étant à recevoir) dans sa comptabilité au cours de l'exercice 2003. Bénéficiaire alors, comptablement et dans les faits, d'une dotation portant sur l'exercice 2003, le FN aurait également été tenu de transmettre le rapport financier prévu par la loi du 4 juillet 1989.

B. CAS PARTICULIER D'AGALEV (DEVENU GROEN!)

Les documents parlementaires soumis à l'examen de la Cour mentionnent, pour le parti AGALEV, *«Er werd geen verslag ingediend»* - *«Aucun rapport n'a été déposé»*.

voorbaat om deze brief te willen beschouwen als een verklaring waarom bijgevolg geen enkele rekening werd voorgelegd.»

Het financieel verslag waarin is voorzien door de wet van 4 juli 1989 moet volgens artikel 23 van die wet worden opgemaakt door de raad van bestuur van de instelling die is belast met het ontvangen van de dotatie, toegekend aan de politieke partijen die beantwoorden aan de criteria bepaald in de artikelen 15 en 15bis. Daaruit volgt dat een politieke partij, enkel wanneer ze een dotatie geniet, een financieel verslag dient op te stellen en af te leggen dat beantwoordt aan de in de bovenvermelde wet vastgelegde vereisten.

Artikel 23, § 1, tweede lid, van dezelfde wet bepaalt dat het financieel verslag jaarlijks wordt opgemaakt *«met inachtneming van de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en de uitvoeringsbesluiten ervan»*.

Overeenkomstig artikel 33, 2^e lid, van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het wetboek van vennootschappen moet rekening worden gehouden met *«de kosten en de opbrengsten die betrekking hebben op het boekjaar of op voorgaande boekjaren, ongeacht de dag waarop deze kosten en opbrengsten worden betaald of geïnd, behalve indien de effectieve inning van deze opbrengsten onzeker is. [...]»*.

Indien zou blijken dat de gelden die in januari 2004 aan het FN werden gestort, betrekking zouden hebben op een voor het boekjaar 2003 toegekende dotatie en dat een verantwoordingsstuk waaruit hun definitieve toekenning blijkt, te gelegener tijd werd overgezonden aan de partij - twee elementen waarover het Rekenhof zich op basis van de informatie die het bezit, niet kan uitspreken - had het FN deze moeten boeken (als te ontvangen opbrengsten) in haar boekhouding in de loop van het boekjaar 2003. Daar het op boekhoudkundig vlak en in de feiten dus een dotatie kreeg met betrekking tot het boekjaar 2003, had het FN eveneens het financieel verslag moeten verzenden waarin is voorzien door de wet van 4 juli 1989.

B. BIJZONDER GEVAL VAN AGALEV (NU GROEN!)

De parlementaire stukken die voor onderzoek aan het Rekenhof werden voorgelegd, vermelden voor de partij AGALEV *«Er werd geen verslag ingediend»* - *«Aucun rapport n'a été déposé»*.

C. ASPECTS FORMELS**1. Qualité du ou des signataire(s) des états financiers**

1.1 Pour l'ensemble des partis, il a été observé que les signataires des rapports financiers sont membres du conseil d'administration de l'ASBL chargée, en vertu des articles 22 et 23 de la loi du 4 juillet 1989, de l'élaboration desdits rapports.

2. Existence des données identificatrices et financières pour chacun des partis politiques et de leurs composantes

2.1 Aucune donnée identificatrice ou financière n'est manquante et ce, pour l'ensemble des partis.

Il est signalé, pour simple information, que l'association de fait «Fédération Province de Liège» [MR] ne transmet aucune donnée financière (le document mentionne toutefois «Sans objet - Pas d'ASBL - Pas de bilan»).

3. Existence d'une mention indiquant si le périmètre de consolidation a ou non été modifié et s'il l'a été, de la nature des modifications intervenues

3.1 La totalité des partis mentionne, mais à des degrés divers et à des endroits différents du rapport, les modifications ou l'absence de modifications intervenues dans leur périmètre de consolidation.

C. VORMELIJKE ASPECTEN**1. Hoedanigheid van de ondertekenaar(s) van de financiële staten**

1.1 Voor het geheel van de partijen werd vastgesteld dat de personen die de financiële verslagen ondertekenen, leden zijn van de raad van bestuur van de VZW die krachtens de artikelen 22 en 23 van de wet van 4 juli 1989 belast is met de opstelling van die verslagen.

2. Bestaan van de identificatie- en financiële gegevens voor elk van de politieke partijen en hun componenten

2.1 Er ontbreekt geen enkel identificatie- of financieel gegeven, en dat geldt voor alle partijen.

Er wordt gewoon ter informatie op gewezen dat de feitelijke vereniging «Fédération Province de Liège» [MR] geen enkel financieel gegeven toezendt (het document vermeldt «Zonder voorwerp – Geen VZW – Geen balans»).

3. Bestaan van een vermelding die aangeeft of de consolidatiekring al dan niet werd gewijzigd en als dat gebeurd is, de aard van de wijzigingen die zich hebben voorgedaan

3.1 Alle partijen vermelden in verschillende mate en op verschillende plaatsen in het verslag al dan niet de wijzigingen van de consolidatiekring.

4. Intégration dans le périmètre de consolidation des groupes politiques et des ASBL percevant des dotations ou des subventions en provenance des conseils provinciaux¹

4.1 La Cour n'a pu procéder, compte tenu du délai imparti pour rendre le présent avis, à une vérification systématique de l'existence de groupes ou d'entités politiques bénéficiant de dotations ou de subventions en provenance des conseils provinciaux. De même, elle n'a pas été en mesure de déterminer si les entités déjà reprises dans les périmètres de consolidation en 2002 couvraient intégralement le champ d'application nouvellement défini par l'article 1, 1°, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989, tel que modifié par l'article 2 de la loi du 2 avril 2003.

La Cour a toutefois observé que le périmètre de consolidation de 3 partis [VLD - PS - cdH] avait été modifié afin d'intégrer les groupes ou entités dont question au point 4. Aucune modification de cet ordre n'a été observée auprès des autres partis [sp.a-spirit - MR - CD&V - Vlaams Blok - Ecolo - N-VA].

5. Respect des exigences minimales relatives aux données identificatrices des partis politiques et de leurs composantes

5.1 La mention de la profession des membres des organes de gestion est occasionnellement omise, mais avec des fréquences diverses, par l'ensemble des partis politiques. Dans certains cas, celle-ci est remplacée par la désignation de la fonction occupée par les membres au sein du comité de gestion.

5.2 La profession des membres des organes de contrôle n'est généralement pas mentionnée, sauf lorsqu'il s'agit d'un réviseur d'entreprises.

¹ L'article 2 de la loi du 2 avril 2003 modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, et modifiant le Code électoral précise notamment que « au 1°, alinéa 2, le dernier tiret est remplacé par le texte suivant : «- les groupes politiques des Chambres fédérales, des Conseils de communauté et de région et des conseils provinciaux, et les institutions, créées sous la forme d'une association sans but lucratif, qui perçoivent les dotations ou les subventions octroyées par ces assemblées aux partis politiques ou aux groupes politiques;» 2° au 2°, troisième tiret, les mots «ou des Conseils» sont remplacés par les mots «, des Conseils ou des conseils provinciaux». Conformément à l'article 18 de la loi précitée, l'article 2, 1° et 2°, produit ses effets le 1er janvier 2003.

4. Integratie in de consolidatiekring van de politieke fracties en de VZW's die dotaties of subsidies ontvangen van de provincieraden¹

4.1 Het Rekenhof heeft, rekening houdend met de termijn waarbinnen het dit advies moest verstrekken, niet systematisch kunnen verifiëren of er fracties of politieke entiteiten bestaan die dotaties of subsidies ontvangen van de provincieraden. Het kon evenmin nagaan of de reeds in 2002 in de consolidatiekringen opgenomen entiteiten integraal het toepassingsgebied afdekten dat op een nieuwe manier werd gedefinieerd door artikel 1, 1°, 2° lid, van de wet van 4 juli 1989, zoals gewijzigd door artikel 2 van de wet van 2 april 2003.

Het Rekenhof heeft echter vastgesteld dat de consolidatiekring van 3 partijen [VLD - PS -cdH] werd gewijzigd om de fracties of entiteiten erin te integreren waarvan sprake in punt 4. Er werd geen enkele dergelijke wijziging vastgesteld bij de andere partijen [sp.a-spirit - MR - CD&V - Vlaams Blok - Ecolo - N-VA].

5. Inachtneming van de minimumvereisten met betrekking tot de identificatiegegevens van de politieke partijen en hun componenten

5.1 Alle politieke partijen laten occasioneel na, de ene keer vaker dan de andere, het beroep van de leden van de bestuursorganen te vermelden. In bepaalde gevallen wordt in plaats van het beroep de functie vermeld die de leden binnen het beheerscomité vervullen.

5.2 Het beroep van de leden van de controleorganen wordt meestal niet vermeld, behoudens wanneer het gaat om een bedrijfsrevisor.

¹ Artikel 2 van de wet van 2 april 2003 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, en van het Kieswetboek preciseert inzonderheid dat «in 1°, tweede lid, wordt het laatste gedachtestreepje vervangen als volgt : «- de politieke fracties van de federale Kamers, de Gemeenschaps- en de Gewestraden en de provincieraden en instellingen, opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, die de door deze assemblées aan de politieke partijen of politieke fracties toegekende dotaties of subsidies ontvangen ;» 2° in het 2°, derde gedachtestreepje, worden de woorden «of de Raden» vervangen door de woorden «, de Raden of de provincieraden». Overeenkomstig artikel 18 van de bovenvermelde wet treedt artikel 2, 1° en 2°, in werking op 1 januari 2003.

5.3 Aucune liste récapitulative des composantes n'est fournie par deux partis [cdH – N-VA]. (Cette liste n'est pas prévue par l'annexe à la loi du 24 juillet 1989 mais est de nature à faciliter les diverses vérifications).

Un parti politique [VLD] a transmis une liste récapitulative dans laquelle il manque une composante. Le parti a exposé son point de vue² dans sa réponse aux observations de la Cour relatives à 2002: *«Le parti VLD-association de fait n'a pas été inclus dans la liste parce qu'il ne constitue pas, stricto sensu, une composante du parti, mais le rapport financier de l'association de fait a bel et bien été incorporé dans le rapport financier»*.

5.4 L'annexe au règlement d'ordre intérieur prévoit que l'objet social soit mentionné en faisant référence à l'article correspondant des statuts de la composante. Ce principe est respecté, à de rares exceptions près, par plusieurs partis politiques [PS – MR – CD&V – Vlaams Blok – N-VA]. Il ne l'est toutefois (généralement) pas par d'autres partis politiques [VLD – sp.a-spirit – cdH – Ecolo].

6. Respect des schémas prévus pour la présentation des données relatives au résumé du rapport financier, aux comptes synthétiques des composantes et au compte consolidé

6.1 Les rapports financiers transmis par l'ensemble des partis politiques répondent aux schémas prévus par l'annexe à la loi du 24 juillet 1989.

Pour information: un parti [N-VA] ne reprend, dans l'annexe explicative des comptes consolidés, que les parties complétées du schéma prévu. (Il existe ainsi un risque d'omettre certaines parties qui devraient être complétées.)

6.2 Se basant sur la présentation usuellement retenue par tous les partis politiques de produire les comptes synthétiques de leurs composantes en mettant en parallèle les chiffres de l'exercice courant avec ceux de l'exercice précédant, la Cour avait, dans son précédent avis, formulé une remarque relative à la non-mention de certains chiffres se rapportant à l'exercice antérieur.

5.3 Twee partijen [cdH – N-VA] leggen geen enkele samenvattende lijst voor van de partijcomponenten (de bijlage bij de wet van 24 juli 1989 bepaalt niet dat deze lijst moet worden opgemaakt, maar ze kan de verschillende verificaties vergemakkelijken).

Eén politieke partij [VLD] heeft een samenvattende lijst toegezonden waarin een component ontbreekt. De partij heeft haar standpunt² uiteengezet in het antwoord dat ze gegeven heeft op de opmerking met betrekking tot 2002 door het Rekenhof: *«De partij VLD – feitelijke vereniging werd niet opgenomen in de lijst omdat ze stricto sensu geen component is van de partij maar het financieel verslag van de feitelijke vereniging werd wel degelijk opgenomen in het financieel verslag»*.

5.4 De bijlage bij het huishoudelijk reglement bepaalt dat het maatschappelijk doel wordt vermeld onder verwijzing naar het overeenstemmend artikel van het statuut van de component. Dat principe wordt op enkele zeldzame uitzonderingen na door verschillende politieke partijen in acht genomen [PS – MR – CD&V – Vlaams Blok – N-VA]. Het wordt echter (meestal) niet gevolgd door andere politieke partijen [VLD – sp.a-spirit – cdH – Ecolo].

6. Inachtneming van de schema's voor de presentatie van de gegevens met betrekking tot de samenvatting van het financieel verslag, de samenvattende rekeningen van de componenten en de geconsolideerde rekening

6.1 De financiële verslagen die zijn toegezonden door alle politieke partijen beantwoorden aan de schema's zoals bepaald in de bijlage van de wet van 24 juli 1989.

Ter informatie: één partij [N-VA] neemt in de toelichting van de geconsolideerde rekeningen enkel de ingevulde delen van het voorziene schema op (hierbij bestaat het gevaar dat er bepaalde in te vullen delen over het hoofd gezien worden).

6.2 Op basis van de presentatie die gewoonlijk door alle politieke partijen wordt gehanteerd en waarbij voor de samenvattende rekeningen van hun componenten de cijfers van het lopende boekjaar worden geplaatst naast de cijfers van het vorige boekjaar, had het Rekenhof in zijn vorige advies een opmerking geformuleerd in verband met de niet-vermelding van bepaalde cijfers met betrekking tot het vorige boekjaar.

² Point 4.3., page 34, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

² Punt 4.3., p. 34, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.

Un parti politique [PS] a fait observer³ que le schéma financier ne prévoyait officiellement que la transmission des chiffres relatifs au dernier exercice. Se référant à cette remarque, la Cour n'a formulé, dans le présent avis, aucune remarque spécifique portant sur les éventuelles lacunes observées en la matière.

La Cour des comptes est toutefois d'avis que, en ce qui concerne les comptes synthétiques des composantes, la Commission pourrait utilement imposer officiellement le recours systématique et généralisé à une présentation assurant la comparaison immédiate de l'ensemble des chiffres des deux derniers exercices.

7. Exhaustivité et présentation générale des données financières

7.1 La rubrique VI «Contributions publiques belges: Détail» de l'annexe du compte annuel consolidé n'est pas complétée de manière uniforme par les différents partis. Par exemple, deux partis politiques [VLD et N-VA] n'ont rien mentionné sous la rubrique «Institution Art. 22».

Un parti [VLD] a précisé comme suit⁴ pourquoi cette rubrique n'a pas été remplie en 2002: «*Dans le cas du VLD, l'institution visée à l'article 22 est Libera; dans l'annexe explicative, les sommes perçues ont été pointées en compte sous la rubrique «secrétariat national», étant donné que toutes les sommes payées à Libera sont intégralement reversées à ce secrétariat national.*»

7.2 Un parti [sp.a-spirit] ne mentionne aucun résultat pour l'ASBL Mostaert, pour les années 2003 et 2002.

7.3 Comme en 2002, les comptes synthétiques de deux composantes d'un parti politique [MR] sont intégralement complétés par des zéros.

En 2002, le parti a justifié cette situation par le fait que les deux ASBL n'avaient «*aucune activité, donc aucun bilan ni comptes de résultats avec un quelconque chiffre autre que le zéro*». En l'absence de toute indication pour 2003, la Cour ne peut que supposer que la situation évoquée en 2002 a perduré en 2003.

³ Point 5.1., page 37, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

⁴ Point 6.3., page 34, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

Eén politieke partij [PS] heeft opgemerkt³ dat het financieel schema officieel enkel bepaalde dat de cijfers met betrekking tot het laatste boekjaar moesten worden overgezonden. Verwijzend naar die opmerking heeft het Rekenhof in het onderhavige advies geen enkele specifieke opmerking geformuleerd met betrekking tot de eventuele tekortkomingen die ter zake werden vastgesteld.

Het Rekenhof is echter van oordeel dat het nuttig zou zijn dat de commissie in verband met de samenvattende rekeningen van de componenten officieel de verplichting zou opleggen om systematisch en algemeen een presentatie te hanteren die het mogelijk maakt alle cijfers van de laatste twee boekjaren onmiddellijk te vergelijken.

7. Volledigheid en algemene presentatie van de financiële gegevens

7.1 Rubriek VI «Belgische overheidsbijdragen: detail» van de bijlage van de geconsolideerde jaarrekening werd door de verschillende partijen niet op een uniforme wijze ingevuld. Twee politieke partijen [VLD en N-VA] hebben bijvoorbeeld niets vermeld onder de rubriek «Instelling Art.22».

Een partij [VLD] heeft haar standpunt⁴ verduidelijkt inzake het niet invullen van deze rubriek in 2002: «*De instelling bedoeld in artikel 22 is voor wat de VLD betreft Libera; in de toelichting werden de ontvangen bedragen opgenomen onder de Nationale Werkingsentiteit, aangezien alle bedragen die gestort worden aan Libera integraal worden doorbetaald aan deze Nationale Werkingsentiteit.*»

7.2 Eén partij [sp.a-spirit] vermeldt geen resultaatsgegevens voor de VZW Mostaert voor 2003 en 2002.

7.3 Zoals in 2002 worden de synthetische rekeningen van twee componenten van een politieke partij [MR] integraal ingevuld met nullen.

In 2002 heeft de partij deze toestand verantwoord door het feit dat de twee VZW's «*geen enkele activiteit en dus geen balans en resultatenrekening hadden met enig ander cijfer dan nul*». Bij ontstentenis van enige vermelding voor 2003 kan het Rekenhof enkel veronderstellen dat de toestand die voor 2002 werd aangehaald, is blijven bestaan in 2003.

³ Punt 5.1., p. 37, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.

⁴ Punt 6.3., p. 34, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.

7.4 Un parti [*Vlaams Blok*] ne mentionne pas en 2003 de données bilantaires pour l'ASBL *Nationalistische Omroep Stichting*, alors qu'il le faisait en 2002.

7.5 Le compte synthétique 2003 d'une composante d'un autre parti politique [*Ecolo*] est intégralement complété par des zéros alors que cela n'était pas le cas en 2002. Aucun commentaire explicatif n'a été fourni. Or, il est précisé par ailleurs qu'il n'y a pas eu de modification du périmètre de consolidation en 2003.

7.6 En ce qui concerne un parti politique [N-VA], les constatations suivantes ont été relevées:

– Dans le cadre de la formation du cartel sp.a-spirit en 2003, les entités «ASBL ID 21»; «ASBL Spirit»; «ASBL De Toekomstgroep» et «ASBL Middengroep» ne doivent être reprises dans la consolidation du N-VA que pour le premier semestre 2003. Il n'est fait mention, pour ces entités, ni d'un bilan ni d'un compte de résultats au 30 juin 2003.

– Le compte annuel consolidé présente les lacunes suivantes:

- * il ne comprend pas les résultats du 1^{er} semestre 2003 des entités qui sont passées au cartel sp.a-spirit au 1^{er} juillet 2003;
- * les chiffres sont arrondis à l'unité;
- * la rubrique V de l'annexe «Evolution des provisions pour risques et charges» n'a pas été complétée correctement. La situation de clôture au 31 décembre 2003 a été reprise comme situation initiale des provisions, ce qui ne rend pas compte des mouvements de l'exercice;
- * la rubrique XI de l'annexe «Synthèse des charges électorales de l'exercice» n'a pas été ventilée;
- * la rubrique XII de l'annexe «Charges de personnel» n'a pas été complétée correctement. Seul le montant total des charges de personnel a été indiqué;
- * la rubrique XV de l'annexe «Marge brute d'auto-financement de l'exercice» ne figure pas dans les comptes annuels. Dans un autre document joint, une marge brute a bien été calculée.

Sur la base des anomalies constatées, la Commission de contrôle pourrait demander une modification des comptes annuels.

7.4 Eén partij [*Vlaams Blok*] vermeldt geen balansgegevens in 2003 voor de VZW *Nationalistische Omroep Stichting*, terwijl deze partij dit wel deed voor het jaar 2002.

7.5 De samenvattende rekening 2003 van een component van een andere politieke partij [*Ecolo*] is integraal ingevuld met nullen (terwijl zulks in 2002 niet het geval was). Er werd geen enkele verklaring gegeven (er wordt bovendien wel gepreciseerd dat er geen wijziging is gebeurd in de consolidatiekring in 2003).

7.6 In verband met een politieke partij [N-VA] werden de volgende vaststellingen gedaan:

– In het kader van de kartelvorming sp.a-spirit in 2003, dienen de entiteiten «VZW ID 21»; «VZW Spirit»; «VZW De Toekomstgroep» en «VZW Middengroep» slechts voor het 1^e semester 2003 in de consolidatie van N-VA opgenomen te worden. Bij het vermelden van deze entiteiten werden geen balans en resultatenrekening weergegeven per 30 juni 2003.

– De geconsolideerde jaarrekening vertoont de volgende leemten:

- * de geconsolideerde jaarrekening bevat niet de resultaten van het 1^e semester 2003 van de entiteiten die zijn overgegaan naar het kartel sp.a-spirit per 1 juli 2003;
- * de cijfers werden afgerond op eenheden;
- * rubriek V van de bijlage «Evolutie van de voorzieningen voor risico's en kosten» werd niet correct ingevuld. Als begintoestand van de voorzieningen werd de eindtoestand per 31 december 2003 opgenomen. Hierdoor werden de bewegingen van het boekjaar niet weergegeven;
- * rubriek XI van de bijlage «Synthese van de verkiezingskosten over het boekjaar» werd niet uitgesplitst;
- * rubriek XII van de bijlage «Personeelskosten» werd niet correct ingevuld. Enkel het totaal bedrag van de personeelskosten werd opgegeven;
- * rubriek XV van de bijlage «Cash-flow van het boekjaar» werd niet opgenomen in de jaarrekening. In een ander bijgevoegd document werd wel een bruto marge berekend.

Gelet op de vastgestelde anomalieën zou de Controlecommissie een gewijzigde jaarrekening kunnen opvragen.

8. Concordance entre les chiffres repris dans le résumé des rapports financiers et ceux figurant dans le bilan consolidé

8.1 Aucune remarque n'est à formuler pour l'ensemble des partis politiques à l'exception de l'un d'entre eux [cdH].

Pour ce parti, bien que le résultat de l'exercice repris dans le résumé du rapport financier concorde avec le résultat du compte consolidé, il a été observé que le résultat exceptionnel de l'exercice, tel que mentionné dans le résumé, reprenait erronément un montant de 4.409 EUR en lieu et place des 24.062 EUR figurant dans le compte de résultats consolidé. Par ailleurs, toujours dans le résumé, le montant de 24.062 EUR relatif au résultat exceptionnel a été décalé d'une ligne vers le bas et figure ainsi en regard de la rubrique «Impôts» (alors que le compte consolidé mentionne un montant nul en regard de ce cadre).

9. Rapport du réviseur d'entreprises - Remarques éventuelles relatives à l'attestation des comptes

9.1 L'ensemble des rapports des réviseurs d'entreprises ont attesté les comptes sans réserve.

9.2 Tous les rapports mentionnent également, conformément au point 4.b. de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989, le caractère suffisant de l'organisation administrative et comptable des partis politiques.

9.3 Pour un parti [NV-A], il n'y a pas de concordance entre le résultat (569.873 EUR) indiqué dans la «déclaration complémentaire» du rapport du réviseur d'entreprises et le résultat figurant dans le compte annuel consolidé (654.424 EUR).

Le résultat indiqué dans le rapport du réviseur d'entreprises porte uniquement, comme il ressort des états détaillés de la consolidation joints en annexe, sur le résultat du «N-VA et de ses composantes» (sans les arrondissements et sans Spirit pour ce qui concerne le premier semestre). Le montant total du bilan indiqué dans le rapport du réviseur d'entreprises correspond, lui, au compte annuel consolidé.

8. Overeenstemming tussen de cijfers in de samenvatting van de financiële verslagen en die in de geconsolideerde balans

8.1 Er moet geen enkele opmerking worden geformuleerd voor het geheel van de politieke partijen, met uitzondering van één [cdH].

Voor die partij stemt het resultaat van het boekjaar vermeld in de samenvatting van het financieel verslag weliswaar overeen met het resultaat van de geconsolideerde rekening, maar werd vastgesteld dat het uitzonderlijk resultaat van het boekjaar zoals vermeld in de samenvatting, bij vergissing een bedrag van 4.409 EUR vermeldde in plaats van het bedrag van 24.062 EUR dat voorkomt in de geconsolideerde resultatenrekening. Nog steeds in diezelfde samenvatting is het bedrag van 24.062 EUR in verband met het uitzonderlijk resultaat bovendien met één lijn opgeschoven en staat het dus vermeld naast de rubriek «belastingen» (terwijl de geconsolideerde rekening nihil als bedrag vermeldt naast dat kader).

9. Verslag van de bedrijfsrevisor – Eventuele opmerkingen in verband met de attestatie

9.1 De rekeningen werden door alle verslagen van de bedrijfsrevisoren zonder voorbehoud geattesteerd.

9.2 Alle verslagen vermelden eveneens in overeenstemming met punt 4.b. van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 dat de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de politieke partijen voldoende is.

9.3 Voor één partij [NV-A] is er geen overeenstemming tussen het resultaat (569.873 EUR) vermeld in de «bijkomende verklaring «van het verslag van de bedrijfsrevisor en het resultaat vermeld in de geconsolideerde jaarrekening (654.424 EUR).

Het resultaat vermeld in het verslag van de bedrijfsrevisor heeft, zoals blijkt uit de detailstaten van de consolidatie die zijn opgenomen als bijlage, enkel betrekking op het resultaat van de «N-VA en haar componenten» (zonder de arrondissementsen en zonder Spirit wat het eerste semester betreft). Het totaal bedrag van de balans vermeld in het verslag van de bedrijfsrevisoren stemt wel overeen met de geconsolideerde jaarrekening.

10. Rapport du réviseur d'entreprises - Analyse destinée à favoriser la compréhension de la situation financière et des résultats ainsi que de la comparabilité

10.1 Les dispositions du point 4.c. de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989 laissent une part d'appréciation importante dans le chef du réviseur d'entreprises. La nature et l'étendue des informations fournies varient ainsi fortement selon les partis politiques.

10.2 Six rapports financiers [VLD - spa-spirit - CD&V - Vlaams Blok - cdH - Ecolo] ne reprennent pas l'analyse de données prévue par les dispositions précitées. Un des partis précités [cdH] mentionne toutefois un commentaire destiné à expliquer la variation de son patrimoine consolidé.

11. Données relatives aux règles d'évaluation

11.1 L'examen des rapports financiers conduit à observer que le niveau de détail des informations fournies en matière de règles d'évaluation varie selon les partis. Cette information est manquante dans un cas [N-VA].

11.2 L'examen proprement dit des règles d'évaluation conduit à relever certaines particularités.

– Pour un parti [VLD], il avait été constaté en 2002 que le taux d'amortissement des bâtiments ne figurait pas dans le résumé des règles d'évaluation, alors que le taux d'amortissement de la réévaluation des bâtiments y était indiqué.

Il ressort du point de vue⁵ du parti sur les observations de la Cour des comptes relatives à l'exercice 2002 que «[...] l'installation de l'ascenseur a également été inscrite à l'ASBL sous la rubrique «immeubles» et fait l'objet d'un amortissement en dix ans, donc à un taux linéaire de 10 %. On a omis, à tort, de le mentionner.»

A ce jour, la synthèse des règles d'évaluation n'a pas été adaptée.

– Le traitement particulier des provisions pour charges électorales, opéré pour la première fois en 2002 par un parti [Ecolo], a été évoqué par le précédent avis

⁵ Point 10.2., page 34, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

10. Verslag van de bedrijfsrevisor – Analyse om het begrip van de financiële toestand en resultaten en de vergelijkbaarheid te bevorderen

10.1 De bepalingen van punt 4.c. van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 laten de bedrijfsrevisor heel wat appreciatiemarge. De aard en de uitgebreidheid van de verstrekte informatie verschilt aldus sterk van de ene politieke partij tot de andere.

10.2 Zes financiële verslagen [VLD - spa-spirit - CD&V - Vlaams Blok - cdH - Ecolo] vermelden niet de gegevensanalyse waarin de bovenvermelde bepalingen voorzien. Eén van de bovenvermelde partijen [cdH] vermeldt echter één commentaar om de variatie van haar geconsolideerd vermogen te verklaren.

11. Gegevens in verband met de waarderingsregels

11.1 Bij het onderzoek van de financiële verslagen kan worden opgemerkt dat de mate van detaillering van de informatie die wordt verstrekt inzake waarderingsregels verschilt tussen de politieke partijen. Deze informatie ontbreekt in één geval [N-VA].

11.2 Bij het eigenlijk onderzoek van de waarderingsregels kunnen de volgende bijzonderheden onder de aandacht worden gebracht.

– Bij één partij [VLD] werd in 2002 vastgesteld dat het afschrijvingspercentage van de gebouwen niet was opgenomen in de samenvatting van de waarderingregels, terwijl het afschrijvingspercentage van de herwaardering van de gebouwen wel werd weergegeven.

Uit het standpunt⁵ van de partij met betrekking tot de opmerkingen van het Rekenhof over de cijfers van 2002 blijkt dat «[...] De installatie van de lift werd eveneens geactiveerd onder de rubriek gebouwen, en wordt afgeschreven over een termijn van 10 jaar; aldus aan een percentage van 10% lineair. Dit werd ten onrechte niet vermeld.»

Tot op heden werd de samenvatting van de waarderingsregels niet aangepast.

– De bijzondere behandeling van de voorzieningen voor verkiezingskosten die in 2002 voor het eerst werd uitgevoerd door een partij [Ecolo], werd in het vorige

⁵ Punt 10.2., p. 34, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.

de la Cour des comptes. En réponse aux remarques formulées, le parti concerné a justifié sa position⁶ comme suit : «[...] *il nous est apparu que l'utilisation de réserves en lieu et place de provisions était plus conforme tant à notre gestion qu'aux principes comptables usuels en la matière. Nous nous plierons bien entendu à l'avis de la Commission de contrôle des dépenses électorales si celle-ci préfère imposer un autre système*».

Il apparaît opportun d'attirer une fois encore l'attention de la Commission sur la portée de ce traitement particulier.

- * Sur un plan strictement comptable, la constitution de provisions vise à couvrir des pertes ou charges futures, probables ou certaines, nettement circonscrites dans leur nature mais indéterminées quant à leur montant. En termes d'analyse de bilan, les provisions sont plus ou moins «assimilables» à des dettes et, de ce fait, ne font pas partie des fonds propres. Les comptes de réserves, par contre, sont principalement destinés à recevoir les bénéfices non distribués (lesdits bénéfices étant notamment déterminés après dotation aux provisions). Les réserves font, partie intégrante des fonds propres, notamment parce que leur est liée l'idée sous-jacente d'une certaine pérennité.

Dans le cas d'espèce, la règle d'évaluation retenue afin de se conformer aux principes de gestion du parti va à l'encontre des principes comptables usuellement retenus en la matière. Qui plus est, son application dessert l'image fidèle des comptes (le lecteur ignore qu'une certaine «précarité» est liée, fut-ce partiellement, au montant figurant en regard des fonds propres consolidés).

- * La comparabilité des charges électorales nettes (en ce compris les mouvements en plus et en moins sur les provisions correspondantes) constitue l'objectif principal de la rubrique XI.C. de l'annexe des comptes consolidés. Dans le cas du parti politique ici concerné, la notion de charge «nette» est impossible à déterminer car seul l'impact «brut», correspondant aux «dépenses» de l'exercice, est mentionné.

⁶ Point 10.2., page 45, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

advies van het Rekenhof ter sprake gebracht. Als antwoord op de geformuleerde opmerkingen heeft de betrokken partij haar standpunt⁶ als volgt verantwoord: «[...] *Het leek ons dat het gebruiken van reserves in plaats van voorzieningen meer in overeenstemming was zowel met ons beheer als met de gebruikelijke boekhoudprincipes terzake. We zullen ons natuurlijk schikken naar het advies van de Controlegeschiedenis voor de verkiezingsuitgaven als deze een ander systeem wenst op te leggen*».

Het lijkt opportuun nogmaals de aandacht van de Commissie te vestigen op de draagwijdte van die bijzondere behandeling.

- * Op strikt boekhoudkundig vlak is het aanleggen van voorzieningen bedoeld voor verliezen of toekomstige kosten die waarschijnlijk of zeker zijn, die duidelijk zijn omschreven volgens hun aard maar waarvan de bedragen niet vaststaan. In termen van balansanalyse kunnen de voorzieningen min of meer worden «gelijkgesteld» met schulden en maken ze zodoende geen deel uit van de eigen middelen. De reserverekeningen zijn daarentegen hoofdzakelijk bedoeld om de niet-uitgekeerde winsten te ontvangen (daar deze winsten inzonderheid worden bepaald na de dotatie aan de voorzieningen). De reserves vormen een bestanddeel van de eigen middelen, inzonderheid omdat hieraan een onderliggende idee van een zekere duurzaamheid gekoppeld is.

In het voorliggende geval gaat de gekozen waarderingsregel om zich te conformeren aan de beheersprincipes van de partij in tegen de boekhoudprincipes die ter zake gewoonlijk worden gehanteerd. De toepassing ervan stapt daarboven af van het getrouw beeld van de rekeningen (de lezer weet niet dat er een zekere, zij het gedeeltelijke, «onzekerheid» kleeft aan het bedrag dat wordt vermeld naast de geconsolideerde eigen middelen).

- * De vergelijkbaarheid van de nettoverkiezingskosten (met inbegrip van de bewegingen in plus en in min op de overeenstemmende voorzieningen) is het hoofddoel van rubriek XI.C. van de bijlage bij de geconsolideerde rekeningen. In het geval van de politieke partij in kwestie kan het begrip «nettokosten» onmogelijk worden bepaald omdat enkel de «bruto»-impact die overeenstemt met de «kosten» van het boekjaar wordt vermeld.

⁶ Punt 10.2., p. 45, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.

- * En 2003, aucune règle d'évaluation proprement dite ne fait expressément mention de la spécificité comptable retenue en matière de provisions électorales par le parti et ce, en dépit de l'impact significatif que son application entraîne sur la présentation des comptes.

Il existe certes une règle d'évaluation qui stipule que *«des provisions ou réserves ont été constituées tant au niveau passif social que réserve électorale. Il ne s'agit pas d'une politique suivie systématiquement par toutes les entités.»* Ce texte ne donne cependant pas une vision claire des différents principes comptables appliqués en matière de provisions.

Sur la base des considérations qui précèdent, la Cour recommande à la Commission de contrôle d'examiner l'opportunité d'informer le parti concerné de son souhait de voir respecter, en matière de provisions pour dépenses électorales, les principes comptables habituellement retenus (en ce compris par l'ensemble des autres partis politiques), principes que le parti applique par ailleurs dans le cadre de la comptabilisation de ses autres provisions.

– Auprès du même parti politique [Ecolo], la règle d'évaluation relative aux amortissements mentionne le taux usuel de 0% pour les terrains. Le rapport du réviseur d'entreprises mentionne toutefois, parmi les informations complémentaires, : *«En matière de règle d'évaluation, nous notons qu'il a été décidé de procéder à l'amortissement de la valeur des constructions, terrain inclus, de sorte que la valeur comptable du terrain et des constructions ne s'écarte pas de la valeur vé- nale globale de ceux-ci.»*

Outre la dichotomie observée entre les deux sources d'information, il est à relever que l'amortissement est, selon les principes comptables, réservé aux actifs *«dont l'utilisation est limitée dans le temps»*⁷. En dehors de certains cas tout à fait spécifiques, ce critère n'est économiquement pas rencontré dans le cas de terrains, de sorte que tout amortissement en la matière est normalement exclu.

⁷ Article 45 de l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code des sociétés.

- * In 2003 wordt in geen enkele eigenlijke waarderingsregel uitdrukkelijk de specifieke boekhoudkundige aard vermeld die door de partij in aanmerking werd genomen inzake verkiezingsvoorzieningen, en zulks ondanks de significante weerslag van de toepassing ervan op de presentatie van de rekeningen.

Er bestaat weliswaar een waarderingsregel die bepaalt dat *«voorzieningen of reserves werden aangelegd zowel op het vlak van het maatschappelijk passief als op de verkiezingsreserve. Het gaat niet om een politiek die systematisch door alle entiteiten wordt gevolgd.»* Deze tekst geeft echter geen duidelijke visie op de verschillende boekhoudkundige principes die toegepast worden inzake de provisies.

Op basis van de voorgaande beschouwingen formuleert het Rekenhof de aanbeveling aan de Controlecommissie om te onderzoeken of het opportuun is de betrokken partij in te lichten over zijn wens om inzake voorzieningen voor verkiezingsuitgaven de normaal gehanteerde boekhoudprincipes na te leven (ook door alle andere politieke partijen), principes die de partij bovendien toepast in het raam van de boeking van haar andere voorzieningen.

– Bij dezelfde politieke partij [Ecolo] vermeldt de waarderingsregel in verband met de afschrijvingen het gebruikelijke percentage van 0% voor de terreinen. Het verslag van de bedrijfsrevisor vermeldt echter bij de aanvullende informatie: *«Inzake waarderingsregels stellen we vast dat werd beslist over te gaan tot de afschrijving van de waarde van de gebouwen, terreinen inbegrepen, zodat de boekwaarde van het terrein en van de gebouwen niet afwijkt van de globale handelswaarde ervan».*

Naast de uiteenlopendheid van de twee informatiebronnen dient te worden opgemerkt dat de afschrijving volgens de boekhoudprincipes voorbehouden is aan activa *«waarvan de gebruiksduur beperkt is»*⁷. Naast bepaalde heel specifieke gevallen is dat criterium economisch bekeken niet van toepassing in het geval van terreinen zodat iedere afschrijving ter zake normaal uitgesloten is.

⁷ Artikel 45 van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het wetboek van vennootschappen.

– Tout comme en 2002, auprès du même parti politique [Ecolo], est reprise une règle d'évaluation aboutissant à la conclusion qu'elle ne permet pas «*de connaître le montant total des cotisations du parti*».

12. Données relatives à la méthode de consolidation

12.1 La plupart des partis politiques [VLD – sp.a-spirit – MR – CD&V – Vlaams Blok – N-VA] font uniquement référence au respect des dispositions légales et réglementaires en matière d'établissement des comptes consolidés. Les méthodes de consolidation appliquées ne sont donc pas explicitement évoquées dans les rapports financiers de ces partis.

Auprès des autres partis [PS - cdH - Ecolo], il a été observé, tout comme en 2002, que des explications de nature et de portée très variées sont, selon les partis concernés, reprises en des endroits différents (rapport du Conseil d'Administration, rapport du réviseur, préambule introductif, etc.) des différents rapports financiers rendus.

12.2 La clé de répartition d'un parti politique [Ecolo] fait - tout comme en 2002 - appel à un double critère se composant, d'une part, «*du prorata des subsides reçus par parlementaire*» et, d'autre part, «*des charges effectives à supporter par chaque parti*». Si l'application d'un critère distinct pour la répartition des produits et des charges peut se comprendre - mais rien ne permet d'assurer que tel est bien le cas -, son application en termes de répartition de postes bilantaires paraît moins évidente.

D. ASPECTS FINANCIERS

1. Examen des variations entre exercices

L'examen des variations entre exercices a été réalisé par rapport à un double seuil de matérialité. Cette technique d'analyse est destinée à mettre en évidence les différences d'une certaine ampleur, sans préjuger de leurs causes.

Un montant absolu, égal à 5% du pied du bilan consolidé de l'année 2003, a été retenu comme premier seuil de matérialité. Tout montant supérieur à ce chiffre de référence, qu'il porte sur l'exercice sous revue ou sur l'exercice précédent, a été examiné en vue de vérifier s'il répondait également à un second seuil de matérialité.

– Zoals in 2002 is bij dezelfde politieke partij [Ecolo] een waarderingsregel vermeld die leidt tot de conclusie dat hij het niet mogelijk maakt «*het totaal bedrag van de partijbijdragen te kennen*».

12. Gegevens met betrekking tot de consolidatiemethode

12.1 De meeste politieke partijen [VLD – sp.a-spirit – MR – CD&V – Vlaams Blok – N-VA] verwijzen enkel naar de naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het opstellen van de geconsolideerde rekeningen. De toegepaste consolidatiemethodes worden dus niet expliciet vermeld in de financiële verslagen van die partijen.

Bij andere politieke partijen [PS - cdH - Ecolo] werd net zoals in 2002 opgemerkt dat verklaringen van heel uiteenlopende aard en draagwijdte naargelang van de partijen in kwestie op verschillende plaatsen in de verschillende overgelegde financiële verslagen werden vermeld (verslag van de raad van bestuur, verslag van de revisor, inleiding, enz.).

12.2 De verdeelsleutel van een politieke partij [Ecolo] grijpt – net zoals in 2002 – terug naar een tweevoudig criterium dat enerzijds bestaat uit «*het prorata van de per parlamentslid ontvangen subsidies*» en anderzijds «*uit de effectieve kosten die elke partij moet dragen*». De toepassing van een afzonderlijk criterium voor de verdeling van de opbrengsten en de kosten is weliswaar begrijpelijk – niets laat toe zich ervan te vergewissen dat zulks het geval is – maar de toepassing ervan in termen van verdeling van de balansposten is minder evident.

D. FINANCIËLE ASPECTEN

1. Onderzoek van de variaties tussen boekjaren

Het onderzoek van de variaties tussen boekjaren werd uitgevoerd aan de hand van een dubbele materialiteitsgrens. Deze analysetechniek is erop gericht de verschillen van een zekere omvang te belichten, zonder in te gaan op de oorzaken ervan.

Als eerste materialiteitsgrens werd een absoluut bedrag genomen dat gelijk is aan 5 % van het geconsolideerde balanstotaal van het jaar 2003. Voor elk bedrag boven dit referentiebedrag, betreffende het onderzochte boekjaar of het voorgaande, werd nagegaan of het eveneens beantwoordde aan een tweede materialiteitscriterium.

Le second critère retenu portait sur la hauteur de la variation intervenue entre les deux exercices. Tout chiffre de l'exercice 2003 présentant une valeur au minimum doublée - ou au minimum réduite de moitié - par rapport à celle de l'exercice 2002 était considéré comme atteignant le second seuil de matérialité.

Sur la base de ces deux seuils cumulés, il a été procédé à un examen de l'ensemble des variations annuelles figurant dans les rapports financiers. Toute rubrique dont les montants répondent au double critère précité est évoquée ci-après et peut constituer un point d'attention pour la Commission de contrôle.

Lorsqu'une explication de la variation enregistrée a pu être approchée au départ des seules données reprises dans les états financiers, elle est reprise en commentaire.

1.1 VLD

a) Composantes

Aucune rubrique concernée.

b) Comptes consolidés

- Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales, sont passées de 570.244 EUR à 2.837.845 EUR. Cette hausse est due principalement aux charges électorales qui se sont élevées, en 2003, à 1.760.283 EUR.
- Les charges diverses se sont accrues, passant de 80.326 EUR en 2002 à 964.655 EUR en 2003.
- Au niveau du compte de résultats, le mouvement net sur les provisions pour risques et charges (dotation moins utilisation) se monte à (-)33.003 EUR en 2003 contre (-)1.093.637 EUR en 2002.

1.2 PS

a) Composantes

Aucune rubrique concernée.

Het tweede criterium had betrekking op de omvang van de variatie tussen de twee boekjaren. Elk bedrag van het boekjaar 2003 dat ten minste het tweevoud is – of ten minste met de helft is verminderd – ten opzichte van de waarde van het boekjaar 2002 werd beschouwd als beantwoordend aan het tweede materialiteitscriterium.

Op basis van die beide gecumuleerde grenswaarden werden alle jaarlijkse variaties in de financiële verslagen aan een onderzoek onderworpen. Elke rubriek waarvan de bedragen beantwoorden aan dat bovenvermeld dubbel criterium wordt hierna behandeld en kan een aandachtspunt zijn voor de Controlegeschiedenis.

Als een verklaring van de vastgestelde variatie kon worden gevonden louter op basis van de gegevens die in de financiële staten zijn vermeld, wordt die in de commentaar vermeld.

1.1 VLD

a) Componenten

Geen betrokken rubrieken.

b) Geconsolideerde rekeningen

- De kosten met betrekking tot reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten zijn gestegen van 570.244 EUR naar 2.837.845 EUR. Deze stijging is in hoofdzaak te wijten aan de geboekte verkiezingskosten die in 2003 gemaakt zijn voor een bedrag van 1.760.283 EUR.
- De diverse kosten zijn gestegen van 80.326 EUR in 2002 naar 964.655 EUR in 2003.
- De netto beweging in de resultatenrekening van de voorzieningen voor risico's en kosten (toevoegingen min bestedingen) bedraagt (-) 33.003 EUR in 2003 tegenover (-) 1.093.637 EUR in 2002.

1.2 PS

a) Componenten

Geen betrokken rubrieken.

b) Comptes consolidés

- Les charges relatives aux bâtiments passent de 2.309.611 EUR à 593.487 EUR. L'explication de ce phénomène résulte principalement du fait que l'exercice 2002 avait connu un accroissement exceptionnel des charges de cette nature (avec utilisation de provisions antérieurement constituées). Les charges de 2003 redescendent à un niveau relativement similaire à celui de 2001 (507.479 EUR).
- Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales passent, hors mouvements sur les provisions correspondantes, de 837.800 EUR à 3.502.556 EUR.

1.3 sp.a-spirit

a) Composantes

- Pour la composante FVER SP!AGA «*Fractie Brusselse Hoofdstedelijke Raad*», les provisions ont connu une réduction de 1.883.991 EUR (passant de 2.255.831 EUR en 2002 à 371.840 EUR en 2003). Cette reprise des provisions a été enregistrée sur les produits exceptionnels de 2003 qui sont passés de 6.162 EUR en 2002 à 1.883.991 EUR en 2003.
- Les charges sur activités courantes de la même composante ont diminué, passant de 1.165.843 EUR en 2002 à 335.112 EUR en 2003.

b) Comptes consolidés

- Les données relatives à 2002 ne sont pas mentionnées étant donné que la nouvelle ASBL consolidante (ASBL BEFINKA) a été constituée le 1^{er} avril 2003.

1.4 MR

a) Composantes

- L'ASBL chargée de la reddition des comptes (ASBL Gestion et Action libérale - GAL) voit ses provisions et impôts différés passer de 1.900.000 EUR à 0 EUR. Parallèlement, il a été observé que le poste des actifs immobilisés croissait de 1.306.835 EUR. Le degré d'agrégat des données disponibles ne permet pas de préciser s'il existe une relation entre les deux observations.

b) Geconsolideerde rekeningen

- De kosten in verband met de gebouwen dalen van 2.309.611 EUR naar 593.487 EUR. Dat verschijnsel kan hoofdzakelijk worden verklaard door het feit dat er in het boekjaar 2002 een uitzonderlijke stijging van de kosten van die aard was (met gebruikmaking van voordien aangelegde voorzieningen). De kosten van 2003 dalen terug naar een niveau dat vergelijkbaar is met dat van 2001 (507.479 EUR).
- De kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten stijgen, zonder rekening te houden met de overeenstemmende voorzieningen, van 837.800 EUR naar 3.502.556 EUR.

1.3 sp.a-spirit

a) Componenten

- Voor component SP!AGA fractie Brusselse Hoofdstedelijke Raad FVER zijn de voorzieningen met 1.883.991 EUR gedaald (van 2.255.831 EUR in 2002 naar 371.840 EUR in 2003). De terugname van de voorzieningen werd geboekt op de uitzonderlijke opbrengsten in 2003. Deze zijn namelijk gestegen van 6.162 EUR in 2002 naar 1.883.991 EUR in 2003.
- De kosten voor de gewone werking van dezelfde component zijn gedaald van 1.165.843 EUR in 2002 naar 335.112 EUR in 2003.

b) Geconsolideerde rekeningen

- Er zijn geen cijfers met betrekking tot 2002 opgegeven gezien de nieuwe consoliderende VZW (BEFINKA VZW) werd opgericht per 1 april 2003.

1.4 MR

a) Componenten

- Bij de VZW die is belast met het opstellen van de rekeningen (VZW Gestion et Action libérale – GAL) dalen de voorzieningen en uitgestelde belastingen van 1.900.000 EUR naar 0 EUR. Parallel daarmee werd vastgesteld dat de post van de vaste activa steeg met 1.306.835 EUR. Door het aggregatieniveau van de beschikbare gegevens is het niet mogelijk te preciseren of er een relatie tussen de twee opmerkingen bestaat.

– Après de la même ASBL, les produits exceptionnels atteignent 804.316 EUR en 2003 contre 0 EUR en 2002. Une explication partielle du phénomène réside probablement dans le fait qu'un montant de 351.879 EUR, représentant la part détenue en propre par le MR dans le patrimoine de l'ASBL Centre Paul Hymans, anciennement co-gérée avec le VLD et liquidée en 2003, a été transféré la même année au profit de l'ASBL GAL.

– Le résultat net de l'ASBL précitée se monte à (+)374.228 EUR contre (+)210 EUR en 2002.

– Les charges sur activités courantes de l'ASBL Secrétariat des Députés PRL du Parlement bruxellois passent de 649.926 EUR à 313.142 EUR.

– Les charges sur activités courantes de l'ASBL Action Libérale Brabançonne wallonne passent de 153.011 EUR à 339.303 EUR.

b) Comptes consolidés

- Le poste des immobilisations financières passe de 447.549 EUR à 975.424 EUR. Une tendance inverse est observée en termes de placements de trésorerie, ces derniers diminuant de 2.439.876 EUR à 1.003.191 EUR.
- Au passif du bilan, les provisions pour risques et charges passent de 1.978.921 EUR à 70.676 EUR. La majeure partie de cette réduction est due à une utilisation de la provision pour propagande électorale à hauteur de 1.915.745 EUR.
- Les dettes financières à un an au plus passent de 5.423 EUR à 1.300.404 EUR (505.404 EUR auprès d'établissements financiers et 795.000 EUR en rubrique «Autres emprunts»). Les dettes financières à plus d'un an augmentent également mais dans une plus faible proportion (de 948.310 EUR à 1.543.988 EUR). Les commentaires apportés par le Conseil d'administration de l'entité consolidante précisent que «*les dettes financières envers les établissements de crédit financent principalement les bâtiments et constructions détenus par le MR*». Il est toutefois assez peu usuel de voir des crédits à court terme financer des immobilisations corporelles (normalement détenues sur le long terme).

– Bij diezelfde VZW belopen de uitzonderlijke opbrengsten 804.316 EUR in 2003 tegenover 0 EUR in 2002. Een gedeeltelijke verklaring van dat verschijnsel kan waarschijnlijk worden gevonden in het feit dat een bedrag van 351.879 EUR, dat het eigenlijk aandeel van de MR in het patrimonium van de VZW Centrum Paul Hymans vertegenwoordigt, die vroeger samen met de VLD werd beheerd en die in 2003 werd vereffend, in datzelfde jaar werd overgedragen ten voordele van de VZW GAL.

– Het nettoresultaat van de bovenvermelde VZW bedraagt (+) 374.228 EUR tegenover (+) 210 EUR in 2002.

– De kosten voor courante activiteiten van de VZW Secrétariat des Députés PRL van het Brussels Parlement dalen van 649.926 EUR naar 313.142 EUR.

– De kosten voor courante activiteiten van de VZW Action Libérale Brabançonne wallonne stijgen van 153.011 EUR naar 339.303 EUR.

b) Geconsolideerde rekeningen

- De post financiële vaste activa gaat van 447.549 EUR naar 975.424 EUR. Er wordt een omgekeerde tendens vastgesteld in termen van thesauriebeleggingen, die dalen van 2.439.876 EUR naar 1.003.191 EUR.
- Op de passiefzijde van de balans dalen de voorzieningen voor risico's en kosten van 1.978.921 EUR naar 70.676 EUR. Het grootste deel van die vermindering is toe te schrijven aan de aanwending van de voorziening voor verkiezingspropaganda ten belope van 1.915.745 EUR.
- De financiële schulden op ten hoogste één jaar stijgen van 5.423 EUR naar 1.300.404 EUR (505.404 EUR bij de financiële instellingen en 795.000 EUR in de rubriek «Overige leningen»). De financiële schulden op meer dan één jaar stijgen eveneens maar in een kleinere verhouding (van 948.310 EUR naar 1.543.988 EUR). De commentaar die door de raad van bestuur van de consoliderende entiteit wordt verstrekt, preciseert dat «*de financiële schulden ten aanzien van de kredietinstellingen in hoofdzaak de gebouwen en bouwwerken van de MR financieren*». Het is echter niet erg gebruikelijk dat kredieten op korte termijn worden gebruikt om materiële vaste activa te financieren (die normaal op lange termijn worden aangehouden).

- Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, en ce compris les charges électorales passent, hors mouvements sur les provisions correspondantes, de 1.072.657 EUR à 4.196.862 EUR, soit une progression de 3.124.205 EUR.
- Au niveau du compte de résultats, le mouvement net sur les provisions pour risques et charges (dotation moins utilisation) se monte à (-)1.925.245 EUR en 2003 contre (+)1.202.067 EUR en 2002.

1.5 CD&V

a) Composantes

Pour la composante ASBL CEPESS, les charges sur activités courantes ont augmenté de 588.802 EUR, passant de 69.975 EUR en 2002 à 658.777 EUR en 2003.

b) Comptes consolidés

- Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales passent, hors mouvements sur les provisions correspondantes, de 693.553 EUR à 2.458.982 EUR.
- Au niveau du compte de résultats, le mouvement net sur les provisions pour risques et charges (dotation moins utilisation) se monte à (-)494.690 EUR en 2003 contre (+)1.247.140 EUR en 2002.

1.6 Vlaams Blok

a) Composantes

– La composante Vlaams Blok F.V. voit son patrimoine réduit de 1.423.591 EUR. (passant de (+)136.252 EUR en 2002 à (-)1.287.339 EUR en 2003). Cette diminution est due au résultat négatif enregistré en 2003, à concurrence de 1.423.591 EUR. Ce résultat négatif s'explique principalement par un accroissement de 1.675.714 EUR des charges sur activités courantes.

b) Comptes consolidés

Le patrimoine passe de 1.951.652 EUR en 2002 à 482.834 EUR en 2003. Cette diminution est intégrale-

- De kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten, stijgen, met uitsluiting van de bewegingen op de overeenstemmende voorzieningen, van 1.072.657 EUR naar 4.196.862 EUR, wat neerkomt op een stijging met 3.124.205 EUR.
- De netto beweging in de resultatenrekening van de voorzieningen voor risico's en kosten (toevoegingen min bestedingen) bedraagt (-) 1.925.245 EUR in 2003 tegenover (+) 1.202.067 EUR in 2002.

1.5 CD&V

a) Componenten

Voor de component CEPESS VZW zijn de kosten uit de gewone werking gestegen met 588.802 EUR, van 69.975 EUR in 2002 naar 658.777 EUR in 2003.

b) Geconsolideerde rekeningen

- De kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten stijgen, met uitsluiting van de bewegingen op de overeenstemmende voorzieningen, van 693.553 EUR naar 2.458.982 EUR.
- De netto beweging in de resultatenrekening van de voorzieningen voor risico's en kosten (toevoegingen min bestedingen) bedraagt (-) 494.690 EUR in 2003 tegenover (+) 1.247.140 EUR in 2002.

1.6 Vlaams Blok

a) Componenten

– De component Vlaams Blok F.V. vertoont een daling van haar patrimonium met 1.423.591 EUR (van (+)136.252 EUR in 2002 naar (-)1.287.339 EUR 2003). Deze daling is te wijten aan het negatieve resultaat van 2003 ten bedrage van 1.423.591 EUR. Dit negatieve resultaat komt in hoofdzaak door de stijging in de kosten uit de gewone werking met 1.675.714 EUR.

b) Geconsolideerde rekeningen

Het eigen vermogen daalt van 1.951.652 EUR in 2002 naar 482.834 EUR in 2003. Deze daling is volledig te

ment due au résultat négatif de l'exercice, à concurrence de 1.468.818 EUR. Ce résultat négatif provient principalement de l'augmentation des charges de publicité, de propagande et d'assemblées (y compris les charges électorales).

1.7 cdH

a) Composantes

Aucune rubrique concernée.

b) Comptes consolidés

- Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales passent, hors mouvements sur les provisions correspondantes, de 888.917 EUR à 1.941.905 EUR.
- Au niveau du compte de résultats, le mouvement net sur les provisions pour risques et charges (dotation moins utilisation) se monte à (-)865.750 EUR en 2003 contre (+)720.863 EUR en 2002.
- Le résultat net consolidé passe de (-)532.171EUR à (-)99.276 EUR.

1.8 Ecolo

a) Composantes

– Le résultat de l'ASBL Ecodata - Ecolo Fédéral (chargée de la reddition des comptes) passe de (+)2.060.512 à (-)467.884 EUR. La raison principale de la diminution réside dans le fait que l'année 2002 avait enregistré un bénéfice particulièrement important en raison d'une modification des règles d'évaluation qui avait conduit à reprendre (charge négative) les provisions (essentiellement pour propagande électorale) à hauteur de 1.388.333 EUR.

– Les produits et charges courants de l'association de fait Groupe parlementaire de la Chambre des représentants passent respectivement de 451.267 et 450.904 EUR à 188.864 et 182.417 EUR. Le parti explique cette diminution par le fait que *«à partir du 19 mai, les comptes du groupe parlementaire auprès de la chambre ont été intégrés dans la comptabilité du groupe parlementaire auprès du sénat»*.

wijten aan het negatieve resultaat van het boekjaar ten belope van 1.468.818 EUR. Dit negatieve resultaat vindt in hoofdzaak zijn oorsprong in de stijging van de kosten van reclame, propaganda en vergaderingen (inbegrepen de verkiezingskosten).

1.7 cdH

a) Componenten

Geen betrokken rubrieken

b) Geconsolideerde rekeningen

- De kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten, stijgen, met uitsluiting van de bewegingen op de overeenstemmende voorzieningen, van 888.917 EUR naar 1.941.905 EUR.
- De netto beweging in de resultatenrekening van de voorzieningen voor risico's en kosten (toevoegingen min bestedingen) bedraagt (-) 865.750 EUR in 2003 tegenover (+) 720.863 EUR in 2002.
- Het geconsolideerde nettoresultaat stijgt van (-) 532.171EUR naar (-) 99.276 EUR.

1.8 Ecolo

a) Componenten

– Het resultaat van de VZW Ecodata – Ecolo Fédéral (belast met het opstellen van de rekeningen) daalt van (+)2.060.512 naar (-)467.884 EUR. De belangrijkste reden van de vermindering berust in het feit dat in het jaar 2002 een bijzonder grote winst werd geboekt wegens een verandering van de waarderingsregels die had geleid tot een terugname (negatieve kosten) van de voorzieningen (in hoofdzaak voor verkiezingspropaganda) ten belope van 1.388.333 EUR.

– De lopende opbrengsten en kosten van de feitelijke vereniging Groupe parlementaire de la Chambre des Représentants dalen van respectievelijk 451.267 en 450.904 EUR naar 188.864 en 182.417 EUR. De partij verklaart die vermindering door het feit dat *«de rekeningen van de parlementaire fractie van de kamer vanaf 19 mei werden geïntegreerd in de boekhouding van de parlementaire fractie bij de Senaat»*.

Les données financières du groupe parlementaire de la Chambre présentent la particularité d'être communes avec le parti AGALEV. Selon les informations transmises par le parti Ecolo, les montants repris dans son rapport synthétique relatif à la composante sous rubrique «*ne reprennent que la part Ecolo*». La Cour des comptes n'est pas en mesure de préciser si le transfert des comptes opéré en date du 19 mai 2003 présente un caractère temporaire ou, au contraire, s'il doit être considéré comme définitif. Dans le second cas, il serait alors permis de s'interroger sur le maintien d'un actif et d'un passif au niveau du groupe parlementaire Ecolo de la Chambre.

b) Comptes consolidés

- Les dettes financières à plus d'un an passent de 748.781 EUR à 1.504.201 EUR.
- Les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, en ce compris les charges électorales passent, hors mouvements sur les réserves correspondantes, de 651.646 EUR à 1.576.677 EUR.
- La dotation pour risques et charges passe de (-) 1.460.297 EUR (reprise) en 2002 à (+) 149.993 EUR en 2003. En raison de la règle d'évaluation particulière retenue par le parti, règle qui prévoit l'enregistrement des mouvements de provisions pour propagande électorale directement au niveau des fonds propres, la dotation 2003 ne concerne que des risques et charges autres que pour propagande électorale.
- Le résultat net consolidé diminue fortement passant de (+) 2.399.367 EUR à (-) 478.492 EUR et ce, principalement, pour une raison identique à celle évoquée ci-dessus au niveau de l'ASBL Ecodota - Ecolo Fédéral (impact des reprises de provisions en 2002).

1.9 N-VA

a) Composantes

Aucune rubrique concernée.

b) Comptes consolidés

- En raison des modifications importantes intervenues dans le périmètre de consolidation, les chiffres

De financiële gegevens van de parlementaire fractie van de Kamer hebben als specifiek kenmerk dat ze gezamenlijk worden bijgehouden met die van de partij AGALEV. Volgens informatie die door de partij Ecolo werd overgezonden, *vermelden* de in haar samenvattend verslag met betrekking tot de bovenvermelde component opgenomen bedragen *enkel het aandeel van Ecolo*. Het Rekenhof kan niet preciseren of de overdracht van rekeningen op 19 mei 2003 van tijdelijke aard is dan wel of deze daarentegen als definitief moet worden beschouwd. In het tweede geval zou men zich dan vragen kunnen stellen bij de handhaving van een actief en passief op het niveau van de parlementaire fractie Ecolo van de Kamer.

b) Geconsolideerde rekeningen

- De financiële schulden op meer dan één jaar stijgen van 748.781 EUR naar 1.504.201 EUR.
- De kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten, stijgen van 651.646 EUR naar 1.576.677 EUR zonder rekening te houden met de bewegingen op de overeenstemmende reserves.
- De dotatie voor risico's en kosten stijgt van (-) 1.460.297 EUR (terugname) in 2002 naar (+) 149.993 EUR in 2003. Wegens de bijzondere waarderingsregel van de partij, die bepaalt dat de bewegingen op de voorzieningen voor verkiezingspropaganda rechtstreeks worden geboekt op de eigen middelen, heeft de dotatie 2003 enkel betrekking op de andere risico's en kosten dan deze voor verkiezingspropaganda.
- Het geconsolideerde nettoresultaat vermindert sterk van (+) 2.399.367 EUR naar (-) 478.492 EUR, in hoofdzaak om dezelfde reden als deze welke werd vermeld voor de VZW Ecodota - Ecolo Fédéral (impact van de terugnemingen van voorzieningen in 2002).

1.9 N-VA

a) Componenten

Geen betrokken rubrieken

b) Geconsolideerde rekeningen

- Door de grondige wijziging in de consolidatiekring zijn de cijfers 2002-2003 niet vergelijkbaar. Als uitleg

2002-2003 ne sont pas comparables. L'explication fournie est la suivante : «*Spirit, ID21, Toekomstgroep et Middengroep n'étant plus repris dans le périmètre de consolidation au 31 décembre 2003 (contrairement au 31/12/2002), il est impossible de comparer les montants des exercices N et N-1.*»

2. Examen des comptes synthétiques des composantes

2.1 VLD

- Pas de remarque.

2.2 PS

- Plusieurs composantes présentent des comptes où les montants 2003 et/ou 2002 ont vraisemblablement été arrondis à l'euro ou amputés des eurocents.

– L'ASBL *Regionalverband der Sozialistischen Partei im Gebiet deutscher Sprache* présente un compte de bilan exactement identique à celui de 2002 alors qu'il apparaît, à l'examen des comptes de résultats, que des opérations comptables ont été enregistrées en 2003, opérations ayant généré un résultat non nul et donc forcément une modification au niveau des comptes de bilan.

– Les comptes synthétiques des quatre groupes provinciaux nouvellement intégrés dans le périmètre de consolidation présentent tous un bilan dont le total de l'actif et du passif est de 0 EUR ainsi qu'un résultat comptable nul (produits et charges d'un montant identique mais différent de 0 EUR).

2.3 sp.a - spirit

– Pour la composante FVER SP!AGA fraction Brussels Hoofdstedelijke Raad, le résultat de l'exercice ne correspond pas au mouvement patrimonial 2002-2003. La différence est de 922 EUR. Cette différence correspond au montant des produits exceptionnels.

2.4 MR

– Le patrimoine 2003 de l'ASBL Secrétariat des députés MR est repris à hauteur de 58.203 EUR dans le

wordt gegeven : «*Door het niet meer opnemen van Spirit, ID21, Toekomstgroep en Middengroep in de consolidatiekring op 31 december 2003 (dit in tegenstelling tot 31/12/2002) is er geen vergelijkbaarheid van de bedragen tussen het boekjaar N en N-1.*»

2. Onderzoek van de samenvattende rekeningen van de componenten

2.1 VLD

- Geen opmerkingen

2.2 PS

– Verschillende componenten leggen rekeningen voor waarin de bedragen 2003 en/of 2002 klaarblijkelijk werden afgerond naar de euro, of waarvan de eurocents werden weggelaten.

– De VZW *Regionalverband der Sozialistischen Partei im Gebiet Deutscher Sprache* legt precies dezelfde balansrekening voor als in 2002, terwijl het onderzoek van de resultatenrekeningen uitwijst dat in 2003 boekhoudverrichtingen werden geregistreerd die tot een ander resultaat dan nul hebben geleid en dus noodzakelijkerwijs een wijziging op het niveau van de balansrekeningen hebben geïnduceerd.

– De samenvattende rekeningen van de vier fracties in de provincieraden die pas zijn geïntegreerd in de consolidatiekring vertonen elk een balans met een totaal van actief en passief gelijk aan 0 EUR en een boekhoudkundig resultaat gelijk aan nul (het bedrag van de opbrengsten en de lasten is identiek maar verschillend van 0 EUR).

2.3 sp.a - spirit

– Voor de component FVER SP!AGA fraction Brussels Hoofdstedelijke Raad, stemt het resultaat van het boekjaar niet overeen met de vermogensbeweging 2002-2003. Het verschil bedraagt 922 EUR. Dit verschil stemt overeen met het bedrag van de uitzonderlijke opbrengsten.

2.4 MR

– Het patrimonium 2003 van de VZW Secrétariat des députés MR is voor een bedrag van 58.203 EUR in de

compte synthétique de cette ASBL et à hauteur de 48.656 EUR dans la synthèse reprenant les évolutions de patrimoine de l'ensemble des ASBL.

– Le patrimoine 2002 de l'ASBL Secrétariat des députés PRL du Parlement bruxellois est repris à hauteur de 56.780 EUR dans le compte synthétique de cette ASBL et à hauteur de 55.007 EUR dans la synthèse reprenant les évolutions de patrimoine de l'ensemble des ASBL.

2.5 CD&V

– Le résultat de l'exercice ne correspond pas au mouvement patrimonial pour les deux composantes suivantes :

- * Différence de 10.000 EUR pour l'ASBL Ceder, Studiecentrum van de Vlaamse Christendemocraten
- * Différence de 334.053 EUR pour le Centrum voor Politieke, Economische en Sociale Studies (CEPESS). (Une réconciliation de même nature, opérée au niveau du cdH, lequel intègre proportionnellement 33% du CEPESS, - ne révèle aucune anomalie). La réponse fournie⁸ pour l'exercice 2002 ne suffit pas à expliquer la différence constatée en 2003.

2.6 Vlaams Blok

– Pas de remarque.

2.7 cdH

– Pas de remarque.

2.8 Ecolo

– Pas de remarque.

2.9 N-VA

– Le résultat de l'exercice ne correspond pas au mouvement patrimonial pour la composante ASBL Nieuw-Vlaamse Alliantie (différence de 31.228 EUR).

⁸ Point 3, page 36, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3

samenvattende rekening van die VZW en voor een bedrag van 48.656 EUR in de samenvatting met de patrimoniumevoluties van alle VZW's vermeld.

– Het patrimonium 2002 van de VZW Secrétariat des députés PRL du Parlement Bruxellois is voor een bedrag van 56.780 EUR in de samenvattende rekening van die VZW en voor een bedrag van 55.007 EUR in de samenvatting met de patrimoniumevoluties van alle VZW's vermeld.

2.5 CD&V

– Er is geen aansluiting tussen het resultaat van het boekjaar met de beweging van het patrimonium voor volgende 2 componenten:

- * Verschil van 10.000 EUR voor de VZW Ceder, Studiecentrum van de Vlaamse Christendemocraten
- * Verschil van 334.053 EUR voor het Centrum voor Politieke, Economische en Sociale Studies (CEPESS) (een gelijkaardige reconciliatie uitgevoerd bij de cdH, waarbij proportioneel 33 % van het CEPESS wordt geïntegreerd, brengt geen enkele anomalie aan het licht). De verstrekte uitleg⁸ met betrekking tot 2002 volstaat niet om het verschil in 2003 te verklaren.

2.6 Vlaams Blok

– Geen opmerkingen

2.7 cdH

– Geen opmerkingen

2.8 Ecolo

– Geen opmerkingen

2.9 N-VA

– Er is geen aansluiting tussen het resultaat van het boekjaar met de beweging van het patrimonium voor de component Nieuw-Vlaamse Alliantie VZW (verschil van 31.228 EUR).

⁸ Punt 3., p. 36, van het Parl. Stuk Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.

3. Vérification arithmétique de la relation entre variation du patrimoine consolidé et résultat consolidé de l'exercice

Au départ du tableau «Evolution du patrimoine consolidé» (qui figure dans les commentaires des comptes annuels consolidés), le caractère correct de la relation mathématique «Nouveau patrimoine consolidé = Patrimoine consolidé au terme de l'exercice précédent + Résultat consolidé de l'exercice» a fait l'objet d'une vérification.

Pour deux partis [sp.a-spirit et N-VA], le contrôle donne lieu aux observations suivantes :

– Pour ce qui est de sp.a-spirit, une nouvelle ASBL a été constituée en 2003 (Beheer en Financiën Kartel sp.a/spirit), dont le rôle est de présenter les chiffres consolidés du cartel. L'évolution du patrimoine consolidé y figure sous la rubrique «ajout».

Il n'a pas été donné d'explication en ce qui concerne la part du patrimoine provenant du résultat de l'exercice et celle résultant de la situation initiale des fonds propres. En d'autres termes, l'origine des fonds provenant soit du sp.a et de ses composantes, soit de Spirit et de ses composantes n'est pas détaillée. D'un point de vue strict, il n'est pas obligatoire de le signaler, mais une telle mention permettrait d'assurer une meilleure transparence pour le lecteur.

– Pour le N-VA, les fonds propres s'élevaient, au 31 décembre 2002, à 1.100.333 EUR. Le tableau 'Evolution des fonds propres' indique comme situation initiale 1.104.947 EUR. La différence de 4.614 EUR n'a pas été expliquée. En outre, tous les mouvements (y compris la disparition des mentions de Spirit, ID 21, Toekomstgroep et Middengroep) ont été enregistrés dans la colonne «reprises». Aucune explication n'a été fournie pour le montant de 654.424 EUR, en dépit des modifications profondes du périmètre de consolidation.

4. Vérification arithmétique de la relation entre résultat consolidé et cumul des résultats des différentes composantes

La vérification de la relation «Résultat consolidé - Cumul des résultats des composantes = 0» conduit à enregistrer les différences suivantes:

3. Cijfermatig nazicht van het verband tussen een wijziging van het geconsolideerd vermogen en het geconsolideerd resultaat van het boekjaar

Op basis van de tabel «Evolutie van het geconsolideerd patrimonium» (in de toelichting bij de geconsolideerde jaarrekening) werd de precieze aard nagegaan van het cijfermatig verband «Nieuw geconsolideerd vermogen = geconsolideerd vermogen op het einde van het vorig boekjaar + geconsolideerd resultaat van het boekjaar».

Voor twee partijen [sp.a-spirit et N-VA] leidt het nazicht tot volgende opmerkingen :

– Voor sp.a-spirit werd er in 2003 een nieuwe VZW opgericht (Beheer en Financiën Kartel sp.a/spirit) die dienst doet om de geconsolideerde cijfers van het kartel weer te geven. De evolutie van het geconsolideerd patrimonium werd opgenomen onder de kolom «toevoeging».

Er werd hierbij geen toelichting gegeven omtrent het gedeelte van het vermogen dat voortvloeit uit het resultaat van het boekjaar en het gedeelte dat voortvloeit uit de begintoestand van de eigen vermogens. Met andere woorden, er werd geen detail gegeven van de oorsprong van de vermogens die, enerzijds, voortvloeien uit sp.a en haar componenten en, anderzijds, Spirit en haar componenten. Strikt genomen is dit niet verplicht maar in het kader van een deugdelijke transparantie zou dit de lezer ten goede komen.

– Voor N-VA bedraagt het eigen vermogen per 31 december 2002 1.100.333 EUR. De tabel 'evolutie van het eigen vermogen' toont als begintoestand 1.104.947 EUR. Het verschil van 4.614 EUR werd niet verantwoord. Tevens werden alle bewegingen (inclusief het niet meer opnemen van Spirit, ID 21, Toekomstgroep en Middengroep) in de kolom «terugnemingen» geboekt. Er werd geen toelichting gegeven bij dit bedrag van 654.424 EUR niettegenstaande de grondige wijziging van de consolidatiekring.

4. Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerd resultaat en de cumul van de resultaten van de verschillende componenten ervan

Het nazicht van het verband «Geconsolideerd resultaat - Cumul van de resultaten van de componenten = 0» leidt tot de volgende verschillen:

VLD	-3 EUR
PS	-171.440 EUR
sp.a-spirit	0 EUR
MR	0 EUR
CD&V	82.107 EUR
Vlaams Blok	0 EUR
cdH	0 EUR
Ecolo	0 EUR
N-VA	623 EUR

– Les différences constatées pour deux partis [VLD – N-VA] ont trait à l'élimination de différences de consolidation antérieures.

– Les autres différences observées sont potentiellement dues à des retraitements comptables propres aux opérations de consolidation. Les informations disponibles au niveau des rapports financiers ne permettent toutefois pas d'être plus précis, pas plus qu'elles n'expliquent l'absence de différences relevées auprès de cinq comptes consolidés.

Dans leurs réponses aux commentaires émis par la Cour des comptes dans son avis relatif à l'exercice 2002, plusieurs partis [PS - MR - CD&V] ont confirmé que les différences trouvaient effectivement leur origine dans des retraitements liés à la consolidation.

– L'explication fournie⁹ par un parti [CD&V] permet de justifier la différence observée au terme de l'exercice 2002, elle ne conduit cependant pas au même constat au terme de l'exercice 2003.

– La vérification 2003 de la relation arithmétique entre le résultat consolidé et le cumul des résultats des différentes composantes appelle un commentaire particulier pour deux partis politiques [VLD - MR]. Ces observations sont, toutes deux, liées à la liquidation de l'ASBL Centre Paul Hymans, ASBL, antérieurement détenue conjointement (50%-50%) par les deux partis.

Dans le cas du VLD, le montant transféré à l'ASBL Libera reprend la part détenue par le parti, au terme de l'exercice 2002, dans le patrimoine de l'ASBL liquidée (351.879 EUR), part à laquelle sont venus s'ajouter 147.730 EUR (résultat exceptionnel de 147.748 EUR moins 18 EUR d'impôts). Le transfert de patrimoine semble, à la lecture du compte synthétique de l'ASBL Libera, avoir fait l'objet d'un enregistrement en rubri-

⁹ Premier Point 3., page 36, du Doc. parl. Chambre, n° 51 21/3, et Sénat, n° 3-21/3.
A noter que la proportionnalité évoquée par le parti (60%) doit se lire, après examen de ses propres comptes et de ceux du cdH, comme étant égale à 66%.

VLD	-3 EUR
PS	-171.440 EUR
sp.a-spirit	0 EUR
MR	0 EUR
CD&V	82.107 EUR
Vlaams Blok	0 EUR
cdH	0 EUR
Ecolo	0 EUR
N-VA	623 EUR

– De verschillen bij twee partijen [VLD – N-VA] betreffen het wegwerken van vorige consolidatieverschillen.

– De overige vastgestelde verschillen zijn potentieel toe te schrijven aan boekhoudkundige verwerkingen die eigen zijn aan consolidatieverrichtingen. De informatie die beschikbaar is op het vlak van de financiële verslagen biedt echter niet de mogelijkheid preciezer te zijn, net zo min als ze het ontbreken van verschillen verklaart die bij vijf geconsolideerde rekeningen werden vastgesteld.

In hun antwoorden op de commentaar die het Rekenhof in zijn advies over het boekjaar 2002 heeft geformuleerd, hebben verschillende partijen [PS - MR - CD&V] bevestigd dat de verschillen effectief voortvloeiden uit verwerkingen specifiek voor de consolidatie.

– De uitleg verstrekt door een andere partij⁹ [CD&V] verantwoordt het verschil dat op het einde van het boekjaar 2002 was vastgesteld, maar leidt niet tot dezelfde conclusie op het einde van het boekjaar 2003.

– De verificatie 2003 van het cijfermatig verband tussen het geconsolideerd resultaat en de cumul van de resultaten van de verschillende componenten ervan, vergt enig bijzonder commentaar voor twee politieke partijen [VLD - MR]. Die opmerkingen hangen beide samen met de vereffening van de VZW Centrum Paul Hymans die in het verleden door de twee partijen samen werd beheerd (50%-50%).

Voor de VLD omvat het bedrag dat aan de VZW Libera is overgedragen, het deel dat de partij op het einde van het boekjaar 2002 bezat in het patrimonium van de vereffende VZW (351.879 EUR). Daar kwam nog 147.730 EUR bovenop (uitzonderlijk resultaat van 147.748 EUR min 18 EUR belastingen). Bij lezing van de samenvattende rekening van de VZW Libera lijkt die patrimoniumoverdracht voorwerp te hebben uitgemaakt van een

⁹ Eerste punt 3, p. 36, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 21/3, en Senaat, nr. 3-21/3.
Er dient te worden opgemerkt dat de proportionaliteit waarover de partij het heeft (60%), na onderzoek van haar eigen rekeningen en die van het cdH, moet gelezen worden als 66%.

que «produits exceptionnels». La Cour ne dispose d'aucune information permettant d'expliquer la raison pour laquelle une charge exceptionnelle d'un montant parfaitement identique figure également dans le compte synthétique de l'ASBL bénéficiaire.

Dans le cas du MR, il ressort, du tableau reprenant la synthèse de l'évolution des patrimoines par composantes¹⁰, que le patrimoine de l'ASBL liquidée passe de 351.879 EUR à 0 EUR, ce qui entraîne un impact négatif sur le compte de résultat consolidé à hauteur du même montant. Les informations disponibles au départ du rapport financier ne peuvent que laisser supposer que le traitement comptable auprès du MR a été le même qu'auprès du VLD. La Cour ne dispose par ailleurs d'aucune indication permettant d'expliquer pourquoi le résultat exceptionnel comptabilisé par le VLD n'a pas fait l'objet d'une répartition proportionnelle entre les deux ASBL.

Dans les cas particuliers où le patrimoine consolidé d'un parti politique est modifié suite à des opérations de fusion, d'absorption, de liquidation, de scission (ou toute autre opération assimilable), le rapport financier pourrait utilement être complété par un document détaillant les mouvements comptables intervenus auprès de chacune des composantes concernées. Cet apport complémentaire contribuerait à accroître la visibilité des opérations réalisées.

5. Vérification arithmétique de la relation entre patrimoine consolidé et cumul des patrimoines des différentes composantes

La vérification de la relation «Patrimoine consolidé - Cumul des patrimoines des composantes = 0» conduit à enregistrer les différences suivantes¹¹ :

VLD	0 EUR
PS	76.459 EUR
Sp.a-spirit	3.624 EUR
MR	-300 EUR
CD&V	-65.206 EUR
Vlaams Blok	0 EUR
cdH	0 EUR
Ecolo	0 EUR
N-VA	- 6.170 EUR

¹⁰ Page 435 du Doc. parl. Chambre, n° 1117/001 et Sénat, n° 3-676/1.

¹¹ Lors de cet examen il a également été observé que, tout comme en 2002, plusieurs composantes de divers partis politiques présentaient des fonds propres négatifs.

boeking in de rubriek «uitzonderlijke opbrengsten». Het Rekenhof beschikt over geen informatie die toelaat te verklaren waarom een uitzonderlijke last voor een volledig gelijk bedrag ook voorkomt in de samenvattende rekening van de begunstigde VZW.

Voor de MR blijkt uit de tabel die de synthese bevat van de evolutie van de patrimoniums per componenten¹⁰, dat het patrimonium van de vereffende VZW overgaat van 351.879 EUR naar 0 EUR, wat een negatieve impact voor gevolg heeft op de geconsolideerde resultatenrekening ten belope van hetzelfde bedrag. De beschikbare informatie aan de hand van het financieel verslag kan enkel laten vermoeden dat de boekhoudkundige verwerking bij de MR dezelfde is geweest als bij de VLD. Het Rekenhof beschikt trouwens over geen enkele aanwijzing die toelaat te verklaren om welke reden het uitzonderlijk resultaat geboekt door de VLD niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een proportionele verdeling tussen de twee VZW's.

In de bijzondere gevallen waarin het geconsolideerd patrimonium van een politieke partij wordt gewijzigd als gevolg van fusie, opslorping, vereffening, splitsing (of van iedere andere operatie van die aard), zou het interessant zijn het financieel verslag aan te vullen met een document dat de boekhoudkundige bewegingen binnen elk van de betrokken componenten detailleert. Die aanvulling zou de doorzichtigheid van de gerealiseerde operaties vergroten.

5. Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerd patrimonium en de cumul van de patrimoniums van de verschillende componenten

Het nazicht van het verband «Geconsolideerd patrimonium - Cumul van de patrimoniums van de componenten = 0» leidt tot de volgende verschillen¹¹ :

VLD	0 EUR
PS	76.459 EUR
Sp.a-spirit	3.624 EUR
MR	-300 EUR
CD&V	-65.206 EUR
Vlaams Blok	0 EUR
cdH	0 EUR
Ecolo	0 EUR
N-VA	- 6.170 EUR

¹⁰ P. 435, Parl. Stuk, Kamer, nr. 1117/001 en Senaat, nr. 3-676/1.

¹¹ Naar aanleiding van dat onderzoek werd net als in 2002 eveneens vastgesteld dat verschillende componenten van verschillende politieke partijen een negatief eigen vermogen vertoonden.

– Tout comme en 2002, les observations ci-dessus semblent conforter la thèse de l'impact des retraitements comptables propres aux opérations de consolidation.

– Deux partis [VLD - MR] ont fourni un tableau synthétique dans lequel est repris un aperçu de l'évolution des fonds propres de chacune des composantes.

La transmission systématique d'un tableau de ce type pourrait être recommandée par la Commission de contrôle dans la mesure où il permet de disposer d'une information particulièrement utile en rapport avec la situation initiale, l'évolution et la situation de clôture de l'état des fonds propres par composante.

– Net zoals in 2002 lijken de hierboven geformuleerde opmerkingen de stelling te bevestigen van de impact van de boekhoudkundige bewerkingen die specifiek zijn voor de consolidatieverrichtingen.

– Twee partijen [VLD - MR] hebben een samenvattende opgave verstrekt waarbij de evolutie van het eigen vermogen van alle componenten wordt weergegeven.

De Controlecommissie zou kunnen aanbevelen systematisch een dergelijke tabel over te zenden. Op die manier zou men immers kunnen beschikken over zeer nuttige informatie over de toestand bij de aanvang, de evolutie en de toestand op het ogenblik van de afsluiting van de staat van de eigen middelen per componenten.

ANNEXE 2

AVIS DE LA COUR DES COMPTES CONCERNANT
LE RAPPORT FINANCIER SUR LA COMPTABILITÉ
DU PARTI POLITIQUE GROEN! ET DE SES
COMPOSANTES
(EXERCICE 2003)

Le présent rapport a été adopté en assemblée générale de la Cour des comptes du 18 août 2004.

En date du 16 juin 2004, la Cour des comptes a transmis aux Présidents de la Commission de contrôle créée par la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité des rapports financiers rendus par lesdits partis pour l'exercice 2003.

Les documents parlementaires alors soumis à l'examen de la Cour (Doc. parl. Chambre, n° 1117/001 et 002, et Sénat, n° 3-676/1 et 2) reprenaient, pour le parti AGALEV (à présent GROEN!), les mentions «*Er werd geen verslag ingediend*» - «*Aucun rapport n'a été déposé*». En conséquence la Cour n'avait pu procéder à aucune analyse de données pour ce parti.

Par lettre du 19 juillet 2004, référence G/C/PM/MP/160704A, les Présidents de la Commission de contrôle ont transmis le rapport financier du parti politique GROEN! à la Cour des comptes (Doc. parl. Chambre, n° 1117/003, et Sénat, n° 3-676/3) en priant celle-ci de bien vouloir rendre, pour le 7 septembre 2004, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité dudit rapport.

Le présent document contient cet avis. Il a été établi selon les principes de contrôle et la structure rédactionnelle retenus pour le rapport du 16 juin 2004, dont il constitue un addendum.

A. ASPECTS FORMELS

1. Qualité du ou des signataire(s) des états financiers

1.1 Les signataires des rapports financiers sont membres du conseil d'administration de l'ASBL chargée, en vertu des articles 22 et 23 de la loi du 4 juillet 1989, de l'élaboration desdits rapports.

BIJLAGE 2

ADVIES VAN HET REKENHOF BETREFFENDE HET
FINANCIEEL VERSLAG OVER DE BOEKHOUDING
VAN DE POLITIEKE PARTIJ GROEN! EN HAAR
COMPONENTEN
(BOEKJAAR 2003)

Dit verslag werd aangenomen in de algemene vergadering van het Rekenhof van 18 augustus 2004.

Op 16 juni 2004 heeft het Rekenhof aan de Voorzitters van de controlecommissie die door de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, werd opgericht, een advies gezonden betreffende de juistheid en de volledigheid van de financiële verslagen die de partijen in kwestie voor het boekjaar 2003 hebben voorgelegd.

De parlementaire stukken die toen voor onderzoek aan het Rekenhof werden voorgelegd (Parl. st. Kamer nr. 1117/001 en 002, en Senaat, nr. 3-676/1 en 2) vermeldde voor de partij AGALEV (thans GROEN!) «*Er werd geen verslag ingediend*» - «*Aucun rapport n'a été déposé*». Het Rekenhof had derhalve geen analyse van gegevens voor die partij kunnen uitvoeren.

Bij brief van 19 juli 2004, ref. G/C/PM/MP/160704A, hebben de Voorzitters van de controlecommissie het financiële verslag van de politieke partij GROEN! aan het Rekenhof overgezonden (Parl. St., Kamer, nr. 1117/003, en Senaat, nr. 3-676/3) met het verzoek tegen 7 september 2004 een advies betreffende de juistheid en de volledigheid van dat verslag te willen uitbrengen.

Het onderhavige document bevat dat advies. Het werd opgesteld volgens dezelfde controleprincipes en redactionele structuur als het verslag dat op 16 juni 2004 werd ingediend. Het is in feite een addendum bij dat laatste.

A. VORMELIJKE ASPECTEN

1. Hoedanigheid van de ondertekenaar(s) van de financiële staten

1.1 De personen die de financiële verslagen ondertekenen, zijn leden van de raad van bestuur van de VZW die krachtens de artikelen 22 en 23 van de wet van 4 juli 1989 belast zijn met de opstelling van die verslagen.

2. Existence des données identificatrices et financières pour le parti politique et ses composantes

2.1 Aucune donnée identificatrice ou financière n'est manquante.

Pour information, il est signalé, au début du rapport financier, qu'aucune donnée financière n'est mentionnée pour l'ASBL Web, étant donné que celle-ci n'a pas encore tenu d'assemblée générale. Selon le parti Groen!, toutes les charges de l'ASBL Web pour 2003 ont été supportées par la composante FVER Groen! Limburg¹.

3. Existence d'une mention indiquant si le périmètre de consolidation a ou non été modifié et s'il l'a été, de la nature des modifications intervenues

3.1 Dans son rapport financier 2003, le parti Groen! mentionne les modifications intervenues dans le périmètre de consolidation.

4. Intégration dans le périmètre de consolidation des groupes politiques et des ASBL percevant des dotations ou des subventions en provenance des conseils provinciaux

4.1 Le périmètre de consolidation du parti Groen! n'a pas été étendu à de nouvelles entités.

5. Respect des exigences minimales relatives aux données identificatrices du parti politique et de ses composantes

5.1 La profession des membres des organes de gestion est toujours mentionnée.

5.2 Aucun organe de contrôle n'est mentionné, hormis le réviseur d'entreprises.

5.3 Le parti Groen! n'a présenté aucune liste récapitulative de ses composantes. (Cette liste n'est pas prévue par l'annexe à la loi du 24 juillet 1989 mais est de nature à faciliter les diverses vérifications).

5.4 L'annexe au règlement d'ordre intérieur prévoit que l'objet social soit mentionné en faisant référence à l'article correspondant des statuts de la composante.

¹ Rapport financier 2003 relatif au parti politique Groen! et à ses composantes, page 7, Doc. parl. Chambre, n° 51 1117/003 et Sénat, n° 3-676/3

2. Bestaan van de identificatie- en financiële gegevens voor de politieke partij en haar componenten

2.1 Er ontbreekt geen enkel identificatie- of financieel gegeven.

Er wordt ter informatie op gewezen dat in de aanhef van het financiële verslag gemeld wordt dat voor de VZW Web geen enkel financieel gegeven werd opgenomen gezien deze nog geen algemene vergadering heeft gehouden. Volgens de partij Groen! werden alle kosten van de VZW Web voor 2003 gedragen door de FVER Groen! Limburg¹.

3. Bestaan van een vermelding die aangeeft of de consolidatiekring al dan niet werd gewijzigd en als dat gebeurd is, de aard van de wijzigingen die zich hebben voorgedaan

3.1 De partij Groen! vermeldt in het financiële verslag 2003 de wijzigingen die werden aangebracht aan de consolidatiekring.

4. Integratie in de consolidatiekring van de politieke fracties en de VZW's die dotaties of subsidies ontvangen van de provincieraden

4.1 De consolidatiekring van de partij Groen! heeft geen nieuwe entiteiten opgenomen.

5. Inachtneming van de minimumvereisten met betrekking tot de identificatiegegevens van de politieke partij en hun componenten

5.1 Het beroep van de leden van de beheersorganen werd telkens vermeld.

5.2 Behalve de bedrijfsrevisor werden geen controleorganen opgegeven.

5.3 De partij Groen! heeft geen enkele samenvattende lijst van de partijcomponenten voorgelegd (de bijlage bij de wet van 24 juli 1989 bepaalt niet dat deze lijst moet worden opgemaakt, maar ze kan de verschillende verificaties vergemakkelijken).

5.4 De bijlage bij het huishoudelijk reglement bepaalt dat het maatschappelijk doel wordt vermeld onder verwijzing naar het overeenstemmende artikel van het sta-

¹ Financieel verslag 2003 met betrekking tot de politieke partij Groen! en haar componenten, p. 7, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 1117/003 en Senaat, nr. 3-676/3

Ce principe n'est pas suivi par le parti Groen!

6. Respect des schémas prévus pour la présentation des données relatives au résumé du rapport financier, aux comptes synthétiques des composantes et au compte consolidé

6.1 Le rapport financier répond aux schémas prévus par l'annexe à la loi du 24 juillet 1989.

7. Exhaustivité et présentation générale des données financières

7.1 Aucune donnée bilantaire n'est mentionnée pour la composante «FVER Agalev fraction Senaat», en liquidation en 2003. Il ressort de la description du FVER que cette composante a été mise en liquidation en 2003. La clôture - ou non - de cette liquidation en 2003 ne peut être déduite des données disponibles.

8. Concordance entre les chiffres repris dans le résumé des rapports financiers et ceux figurant dans le bilan consolidé

8.1 Aucune remarque n'est à formuler pour le parti Groen!.

9. Rapport du réviseur d'entreprises - Remarques éventuelles relatives à l'attestation des comptes

9.1 Le réviseur d'entreprises a fourni, pour les comptes consolidés de l'exercice 2003, une attestation sans réserve, assortie d'un paragraphe explicatif.

9.2 Le rapport mentionne également, conformément au point 4.b. de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989, le caractère suffisant de l'organisation administrative et comptable du parti politique.

10. Rapport du réviseur d'entreprises - Analyse destinée à favoriser la compréhension de la situation financière et des résultats ainsi que de la comparabilité

10.1 Le rapport du réviseur d'entreprises ne comporte pas l'analyse de données prévue par les dispositions précitées.

tuut van de component. Dat principe wordt door de partij Groen! niet gevolgd.

6. Inachtneming van de schema's voor de presentatie van de gegevens met betrekking tot de samenvatting van het financiële verslag, de samenvattende rekeningen van de componenten en de geconsolideerde rekening

6.1 Het financiële verslag beantwoordt aan de schema's zoals bepaald in de bijlage van de wet van 24 juli 1989.

7. Volledigheid en algemene presentatie van de financiële gegevens

7.1 Er worden geen balansgegevens vermeld voor de FVER Agalev fractie Senaat in vereffening in 2003. Uit de omschrijving van de FVER blijkt dat deze in 2003 in vereffening werd gesteld. Er kan uit de verstrekte gegevens niet afgeleid worden of de vereffening reeds afgesloten werd in 2003.

8. Overeenstemming tussen de cijfers in de samenvatting van de financiële verslagen en die in de geconsolideerde balans

8.1 Er moet geen enkele opmerking worden geformuleerd voor de partij Groen!.

9. Verslag van de bedrijfsrevisor – Eventuele opmerkingen in verband met de attestatie

9.1 De bedrijfsrevisor heeft over de geconsolideerde rekening van het boekjaar 2003 een verklaring zonder voorbehoud met toelichtende paragraaf geattesteerd.

9.2 Het verslag vermeldt eveneens, in overeenstemming met punt 4.b. van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989, dat de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de politieke partij voldoende is.

10. Verslag van de bedrijfsrevisor – Analyse om het begrip van de financiële toestand en resultaten en de vergelijkbaarheid te bevorderen

10.1 Het verslag van de bedrijfsrevisor vermeldt niet de gegevensanalyse waarin de bovenvermelde bepalingen voorzien.

11. Données relatives aux règles d'évaluation

11.1 Le précédent avis de la Cour des comptes avait déjà attiré l'attention sur la règle d'évaluation relative à la rubrique «immobilisations corporelles». Cette règle n'a toujours pas été adaptée et reste libellée comme suit : «*Le taux d'amortissement varie de 100 à 0 %. Ce pourcentage est fixé au cours de l'année de suppression par le conseil politique, sur proposition de la direction du parti*». (traduction)

La cohérence et l'interprétation d'une telle règle d'évaluation peuvent être mises en doute. Depuis 2002, des montants importants sont inscrits sous cette rubrique (acquisition d'un bien immeuble en 2002). Une reformulation de la règle d'évaluation serait souhaitable.

12. Données relatives à la méthode de consolidation

12.1 Le parti Groen! fait uniquement référence au respect des dispositions légales et réglementaires en matière d'établissement des comptes consolidés. Les méthodes de consolidation appliquées ne sont pas explicitement évoquées dans le rapport financier de ce parti.

D. ASPECTS FINANCIERS

1. Examen des variations entre exercices du parti Groen!

a) Composantes

– Pour la composante «Groen! national FVER», les actifs circulants ont connu une réduction de 701 798 EUR (passant de 1 324 460 EUR en 2002 à 622 662 EUR en 2003). Les provisions ont été réduites de 590 784 EUR (passant de 1 707 772 EUR à 1 116 988 EUR). De même, les dettes ont diminué de 190 490 EUR (passant de 254 786 EUR à 64 296 EUR).

– L'ASBL Groen Fonds a connu des mouvements importants sur ses comptes de bilan et de résultats, comme indiqué ci-après :

Les actifs circulants ont été réduits de 1 216 896 EUR (passant de 1 567 221 EUR en 2002 à 350 325 EUR en 2003).

Le patrimoine est réduit de 915.828 EUR en 2002 à 303 736 EUR en 2003, soit une diminution de 612 092 EUR.

11. Gegevens in verband met de waarderingsregels

11.1 Vorig jaar bracht het Rekenhof al de waarderingsregel voor de rubriek «materiële vaste activa» onder de aandacht. Deze werd nog steeds niet aangepast en wordt als volgt weergegeven : «Het afschrijvingspercentage varieert van 100 % tot 0 %. Dit percentage wordt in het jaar van afschaffing vastgelegd door de Politieke Raad op voorstel van het Partijbestuur».

De consistentie evenals de interpretatie van dergelijke waarderingsregel kunnen in vraag worden gesteld. Vanaf 2002 bevinden zich belangrijke bedragen onder deze rubriek (verwerving van een onroerend goed in 2002). Een herformulering van de waarderingsregel zou hier aangewezen zijn.

12. Gegevens met betrekking tot de consolidatiemethode

12.1 De partij Groen! verwijst enkel naar de naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende het opstellen van de geconsolideerde rekeningen. De toegepaste consolidatiemethodes worden niet expliciet vermeld in de financiële verslagen van die partij.

D. FINANCIËLE ASPECTEN

1. Onderzoek van de variaties tussen boekjaren van de partij Groen!

a) Componenten

– Voor component Groen! nationaal FVER zijn de vlottende activa met 701 798 EUR gedaald (van 1 324 460 EUR in 2002 naar 622 662 EUR in 2003). De voorzieningen zijn met 590 784 EUR gedaald (van 1 707 772 EUR naar 1 116 988 EUR). Eveneens zijn de schulden met 190 490 EUR gedaald (van 254 786 EUR naar 64 296 EUR).

– De VZW Groen Fonds heeft volgende belangrijke bewegingen op de balans- en resultatenrekeningen ondergaan.

De vlottende activa zijn met 1 216 896 EUR gedaald (van 1 567 221 EUR in 2002 naar 350 325 EUR in 2003).

Het patrimonium is gedaald van 915 828 EUR in 2002 naar 303 736 EUR in 2003, zijnde een daling van 612 092 EUR.

Les dettes ont diminué de 604 805 EUR.
Les produits ont connu une baisse de 1 026 903 EUR.

– Le patrimoine de l'ASBL Groenhuis a été majoré de 377 236 EUR.

– En ce qui concerne l'ASBL Agalev West-Vlaanderen, les produits des activités courantes sont passés de 0 EUR en 2002 à 167 141 EUR en 2003.

– La composante «FVER Agalev-Ecolo fraction Kamer van Volksvertegenwoordigers», partie FVER Groen!, en liquidation, a vu ses produits des activités courantes réduits de 251 540 EUR. De même, les charges des activités courantes ont diminué de 249 374 EUR.

b) Comptes consolidés

– Les placements de trésorerie sont passés de 1.077.000 EUR en 2002 à 0 EUR en 2003.

– Les comptes de régularisation de l'actif ont connu une réduction de 258 723 EUR (passant de 297 872 EUR en 2002 à 39 149 EUR en 2003).

– Au passif du bilan, les provisions pour propagande électorale ont diminué de 665 785 EUR (passant de 885 869 EUR en 2002 à 220 084 EUR en 2003).

Au niveau du compte de résultats, les charges de publicité, de propagande et d'assemblées, en ce compris les charges électorales, se sont accrues de 795 384 EUR. Cette croissance est due principalement à la comptabilisation des charges électorales.

Les provisions du compte de résultats ont diminué de 1 281 549 EUR (passant de 506 513 EUR en 2002 à (-)775 036 EUR en 2003).

– Les charges sur activités courantes ont été réduites de 329 213 EUR.

2. Examen des comptes synthétiques des composantes de Groen!

– Pour la composante «FVER SP.a/AGA fraction Brusselse Hoofdstedelijke Raad», le résultat de l'exercice ne correspond pas à l'évolution du patrimoine en 2002-2003. La différence est de 922 EUR. Cette différence correspond au montant des produits exceptionnels qui figure au bilan de «SP!AGA fraction Brusselse Hoofdstedelijke Raad FVER»².

De schulden zijn met 604 805 EUR afgenomen.
De opbrengsten zijn met 1 026 903 EUR gedaald.

– Het patrimonium van VZW Groenhuis is gestegen met 377 236 EUR.

– Bij de VZW Agalev West-Vlaanderen zijn de opbrengsten uit de gewone werking gestegen van 0 EUR in 2002 naar 167 141 EUR in 2003.

– FVER Agalev-Ecolo fraction Kamer van Volksvertegenwoordigers, aandeel FVER Groen!, in vereffening heeft zijn opbrengsten uit de gewone werking zien dalen met 251 540 EUR. Tevens zijn de kosten uit de gewone werking gedaald met 249 374 EUR.

b) Geconsolideerde rekeningen

– De geldbeleggingen zijn gedaald van 1 077 000 EUR in 2002 naar 0 EUR in 2003.

– De overlopende rekeningen van het actief zijn gedaald met 258.723 EUR (van 297 872 EUR in 2002 naar 39 149 EUR in 2003).

– Op het passief van de balans zijn de voorzieningen voor verkiezingspropaganda met 665 785 EUR gedaald (van 885 869 EUR in 2002 naar 220 084 EUR in 2003).

Op de resultatenrekening zijn de reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten met 795 384 EUR gestegen. Deze stijging is in hoofdzaak te wijten aan de boeking van verkiezingskosten.

De voorzieningen op de resultatenrekening zijn met 1 281 549 EUR afgenomen (van 506 513 EUR in 2002 naar (-)775 036 EUR in 2003).

– De schulden uit de gewone werking zijn gedaald met 329 213 EUR.

2. Onderzoek van de samenvattende rekeningen van de componenten van Groen!

– Voor de component FVER SP.a/AGA fraction Brusselse Hoofdstedelijke Raad, stemt het resultaat van het boekjaar niet overeen met de vermogensbeweging 2002-2003. Het verschil bedraagt 922 EUR. Dit verschil stemt overeen met het bedrag van de uitzonderlijke opbrengsten die op de balans staat bij SP!AGA fraction Brusselse Hoofdstedelijke Raad FVER².

– La composante «*Agalev West-Vlaanderen*» enregistre un mouvement patrimonial 2002-2003 de 112 228 EUR. Le résultat de l'exercice s'élève à 112 983 EUR. La différence est de 755 EUR.

– Pour ce qui est de la section Groen! FVER, en liquidation, de la composante «*Agalev-Ecolo fractie Kamer van volksvertegenwoordigers*», le résultat de l'exercice ne correspond pas à l'évolution du patrimoine en 2002-2003. La différence s'élève à 6 159 EUR.

3. Vérification arithmétique de la relation entre variation du patrimoine consolidé et résultat consolidé de l'exercice

Les éléments nécessaires pour expliquer la réconciliation de l'évolution du patrimoine du parti Groen! sont fournis dans les commentaires.

4. Vérification arithmétique de la relation entre résultat consolidé et cumul des résultats des différentes composantes

La vérification de la relation «Résultat consolidé - Cumul des résultats des composantes = 0» conduit à enregistrer une différence de 63 EUR. Cette différence a trait à la répartition du patrimoine de l'ASBL Graan, dont la liquidation a été clôturée au 31 mai 2003.

5. Vérification arithmétique de la relation entre patrimoine consolidé et cumul des patrimoines des différentes composantes

La vérification de la relation «Patrimoine consolidé - Cumul des patrimoines des composantes = 0» conduit à enregistrer les différences suivantes³ :

Pour le parti Groen!, la différence constatée est de 338 EUR. Elle a trait aux subsides en capital qui font partie des fonds propres dans les comptes annuels consolidés mais qui ont probablement été enregistrés sous la rubrique «provisions et impôts différés» des composantes individuelles, plutôt que sous la rubrique «patrimoine».

² Cf. page 230, Doc. parl., Chambre, n° 51 1117/001, et Sénat n° 3-676/1.

³ Lors de cet examen il a également été souligné que, tout comme en 2002, plusieurs composantes du parti présentaient des fonds propres négatifs.

– De component Agalev West-Vlaanderen heeft een vermogensbeweging 2002-2003 van 112 228 EUR. Het resultaat van het boekjaar bedraagt 112 983 EUR. Er is een verschil van 755 EUR.

– Voor de component Agalev-Ecolo fractie Kamer van volksvertegenwoordigers, aandeel Groen! FVER, in vereffening stemt het resultaat van het boekjaar niet overeen met de vermogensbeweging 2002-2003. Het verschil bedraagt 6 159 EUR.

3. Cijfermatig nazicht van het verband tussen een wijziging van het geconsolideerde vermogen en het geconsolideerde resultaat van het boekjaar

De nodige uitleg wordt verstrekt in de toelichting om de reconciliatie van de evolutie van het patrimonium uit te leggen voor de partij Groen!.

4. Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerde resultaat en de cumul van de resultaten van de verschillende componenten ervan

Het nazicht van het verband «Geconsolideerde resultaat - Cumul van de resultaten van de componenten = 0» leidt tot een verschil van 63 EUR. Dit betreft de verdeling van het patrimonium van de VZW Graan waarvan de vereffening afgesloten werd per 31 mei 2003.

5. Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerde patrimonium en de cumul van de patrimonia's van de verschillende componenten

Het nazicht van het verband «Geconsolideerde patrimonium - Cumul van de patrimonia's van de componenten = 0» leidt tot de volgende verschillen³ :

Voor de partij Groen! is er een verschil vast te stellen van 338 EUR. Dit betreft de kapitaalsubsidies die deel uitmaken van het eigen vermogen bij de geconsolideerde jaarrekening maar die wellicht gerubriceerd zijn onder de rubriek voorzieningen en uitgestelde belastingen van de individuele componenten in plaats van onder de rubriek patrimonium.

² Zie p. 230, Parl. Stuk, Kamer, nr. 51 1117/001, en Senaat nr. 3-676/1.

³ Naar aanleiding van dit onderzoek werd net als in 2002 eveneens opgemerkt dat verschillende componenten van de partij een negatief eigen vermogen vertonen.

ANNEXE 3

POINTS DE VUE DES PARTIS POLITIQUES SUR
LES OBSERVATIONS DE LA COUR DES COMPTES**1. Vlaamse Liberalen en Democraten (VLD)***7 septembre 2004*

En réponse à votre courrier du 19 juillet 2004 relatif au contrôle des rapports financiers des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2003), vous trouverez ci-après les observations du VLD.

Point 7.1. Rubrique VI «Contributions publiques belges: Détail»

Point 7.1. – voir explications relatives à l'exercice 2002/situation inchangée.

11. Données relatives aux règles d'évaluation

Point 11.2. p. 6 – Règles d'évaluation : L'installation de l'ascenseur doit effectivement figurer dans les règles d'évaluation au taux linéaire de 10%.

Point 12. Données relatives à la méthode de consolidation

Point 12.1 – Présentation de la méthode de consolidation : toutes les composantes sont consolidées intégralement, à l'exception du Centre Paul Hymans : méthode proportionnelle (50%).

D. Aspects financiers**1.Examen des variations entre exercices****1.1.VLD – comptes consolidés**

– Accroissement des charges diverses qui passent de 80.326 euros à 964.655 euros en 2003

Principale explication : nouveaux postes: Conseils en communication (452.834,92 euros) et Étude de marché et panel (154.380,27 euros)

– Mouvement net sur le compte provisions pour risques et charges:

BIJLAGE 3

STANDPUNTEN VAN DE POLITIEKE PARTIJEN
NOPENS DE OPMERKINGEN VAN HET
REKENHOF**1. Vlaamse Liberalen en Democraten (VLD)***7 september 2004*

In antwoord op uw brief van 19 juli 2004 aan de controle op de financiële verslagen van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2003), vindt u hierna de opmerkingen van de VLD.

Punt 7.1. Rubriek VI «Belgische overheids-bedrijven: detail»

Punt 7.1. – zie verduidelijking mbt het boekjaar 2002/toestand ongewijzigd.

11. Gegevens in verband met de waarderings-regels.

Punt 11.2. pag. 6 – Waarderingsregels : Installatie van de lift dient inderdaad te worden opgenomen onder de waarderingsregels 10% liniair.

Punt 12. Gegevens met betrekking tot de consolidatiemethode

Punt 12.1 – Vermelding van de consolidatiemethode: alle componenten worden integraal geconsolideerd, behoudens Centrum Paul Hymans : proportionele methode (50%).

D. Financiële aspecten**1. Onderzoek van de variaties tussen boekjaren****1.1.VLD – geconsolideerde rekeningen**

– Stijging van de diverse kosten van 80.326 EUR naar 964.655 EUR in 2003

Voornaamste verklaring : nieuwe rekeningen : Communicatiebegeleiding (452.834,92 EUR) en Markt en panelonderzoek (154.380,27 EUR)

– Netto beweging van de voorzieningsrekening voor risico's en kosten:

La variation par rapport à l'exercice précédent s'explique logiquement de la manière suivante : contrairement à ce qui s'est passé l'année précédente (en 2002, il n'y a pas eu d'élections), la provision électorale a BEL ET BIEN été affectée en 2003 (pour un montant de 1.041.840,29 euros).

4. Vérification arithmétique de la relation entre résultat consolidé et cumul des résultats des différentes composantes

Le résultat de la liquidation du Centre Paul Hymans a été enregistré directement sur le compte de l'association de fait VLD au lieu de l'être sur le compte de l'ASBL Libera (comme le prévoit l'acte notarié de liquidation) ; ce versement direct sur le compte de l'association de fait VLD (qui, en fait, aurait dû être effectué par le biais de l'ASBL Libera) a été corrigé par un enregistrement en produits exceptionnels et un enregistrement en dépenses exceptionnelles pour le même montant, étant donné que ce montant a été versé directement à l'association de fait.

Donc : évolution des comptes financiers : Le Centre Paul Hymans verse à l'association de fait VLD.

On a enregistré : Le Centre Paul Hymans verse à l'ASBL Libera qui, à son tour, reverse le tout à l'association de fait VLD – de cette manière, l'acte notarié a été respecté.

(...)

Hedwig De Koker,
Trésorier adjoint VLD
Administrateur délégué Libera

2. Parti socialiste (PS)

25 juin 2004

Le rapport de la Cour des comptes sur le contrôle des rapports financiers des partis politiques et leurs composantes pour l'exercice 2003 que vous avez eu la gentillesse de nous faire parvenir a retenu toute notre attention.

Pour ce qui concerne l'examen des comptes synthétiques des composantes (p. 12 du rapport), au point 2.2. concernant notre parti, une erreur matérielle s'est effectivement glissée dans le tableau de présentation

De variatie ten opzichte van vorig jaar is logischerwijze als volgt te verklaren – in tegenstelling tot vorig jaar (in 2002 zijn er geen verkiezingen geweest) is er in 2003 WEL een besteding geweest van de verkiezingsprovisie (ten belope van 1.041.840,29 EUR).

4. Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerd resultaat en de cumul van de resultaten van de verschillende componenten ervan

Het vereffeningsresultaat van Centrum Paul Hymans werd rechtstreeks op de rekening van de feitelijke vereniging VLD geboekt, in plaats van op de rekening van de VZW Libera, (zoals dit in de notariële akte van vereffening is bepaald); deze rechtstreekse storting op de rekening van de feitelijke vereniging VLD (die in wezen via de VZW Libera had dienen te verlopen, gezien de notariële akte), werd gecorrigeerd met een boeking in uitzonderlijke opbrengsten voor de VZW Libera met een boeking aan de uitzonderlijke uitgaven voor hetzelfde bedrag, gezien deze bedragen rechtstreeks werden gestort aan de feitelijke vereniging.

Dus : verloop van de financiële rekeningen : Centrum Paul Hymans stort aan de feitelijke vereniging VLD.

Er werd geboekt : Centrum Paul Hymans stort aan de vzw Libera, die op zijn beurt alles doorstort aan de feitelijke vereniging VLD – op deze wijze werd de notariële akte gerespecteerd.

(...)

Hedwig De Koker,
Adjunct-penningmeester VLD
Afgevaardigd-beheerder Libera

2. Parti socialiste (PS)

25 juni 2004

Wij hebben het door u toegestuurde rapport van het Rekenhof met betrekking tot de controle van de financiële verslagen van de politieke partijen en hun componenten over het boekjaar 2003 met bijzondere aandacht gelezen.

Inzake het onderzoek van de samenvattende rekeningen van de componenten (blz. 13) is er wat onze partij betreft (punt 2.2), wel een technische fout geslopen in de tabel met de rekeningen van de vzw

des comptes de l'ASBL Regionalverband der Sozialistischen Partei im Gebiet deutscher Sprache. Les comptes 2002 de cette entité ont été intégrés par erreur à notre rapport 2003.

Vous voudrez donc bien trouver en annexe la synthèse des comptes 2003 de cette ASBL.

En vous demandant de nous excuser pour cette erreur, (...)

Jean-Marc Liétart
Administrateur-délégué
Directeur financier

«Regionalverband der Sozialistischen Partei im Gebiet Deutscher Sprache». Per vergissing zijn de rekeningen over 2002 van die component in ons verslag van 2003 opgenomen.

Als bijlage vindt u dus de samenvatting van de rekeningen over 2003 van die vzw.

Gelieve ons voor die fout te verontschuldigen.
(...)

Jean-Marc Liétart
Afgevaardigd bestuurder
Financieel directeur

2.15. INFORMATIONS FINANCIERES

Composante: ASBL Regionalverband der Sozialistischen Partei im Gebiet deutscher Sprache

BILAN		
	2003	2002
ACTIF		
Actifs immobilisés	524,00	4.933,07
Actifs circulants	57.031,00	47.907,23
TOTAL ACTIF	57.555,00	52.840,30
PASSIF		
Capitaux propres	22.345,00	22.072,71
Provisions et impôts différés	25.164,00	27.046,78
Dettes	10.046,00	3.720,81
TOTAL PASSIF	57.555,00	52.840,30

COMPTES DE RESULTATS		
	2003	2002
Produits sur activités courantes	73.856,00	78.367,42
Charges sur activités courantes	-74.062,00	-78.754,81
RESULTAT COURANT AVANT RESULTAT FINANCIER	-206,00	-387,39
Produits financiers	633,00	618,65
Charges financières	-154,00	-160,98
RESULTAT COURANT AVANT RESULTAT EXCEPTIONNEL	272,00	70,28
Produits exceptionnels	0,00	0,00
Charges exceptionnelles	0,00	0,00
RESULTAT COURANT APRES RESULTAT EXCEPTIONNEL	272,00	70,28
Impôts sur le résultat	0,00	0,00
RESULTAT DE L'EXERCICE (+/-)	272,00	70,28

TABLEAU D'AFFECTATION DU RESULTAT	
	2003
Résultat à affecter	3.874,00
résultat de l'exercice	272,00
résultat reporté de l'exercice précédent	3.602,00
Prélèvements sur les fonds propres	
Affectation aux fonds propres	
Résultat reporté	3.874,00

PERSONNEL OCCUPE	
	2003
Nombre des personnes occupées (exprimée en équivalent temps plein) dont la charge est supportée par la composante	0,5

3. Socialistische partij anders (sp.a)

27 septembre 2004

Nous tenons à formuler certaines observations concernant l'avis de la Cour des comptes relatif à la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2003:

1. Chapitre C, paragraphe 4.1: Les groupes politiques provinciaux ont été repris dans les différentes asbl provinciales;
2. Chapitre C, paragraphe 5.4: L'objet des asbl est défini à l'article 2 des statuts;
3. Chapitre C, paragraphe 7: L'absence de communication des résultats de l'asbl Mostaert est due au fait qu'il s'agit d'une asbl purement patrimoniale n'exerçant aucune activité;
4. Chapitre C, paragraphe 12: La méthode de consolidation appliquée consiste à additionner les différentes entités et à éliminer les opérations réalisées entre celles-ci;
5. Chapitre D, paragraphe 1.3: L'observation formulée dans ce paragraphe concerne la composante sp.a et non la composante FVER SPA!AGA «*Fractie Brusselse Hoofdstedelijke Raad*»;
6. Chapitre D, paragraphe 2.3: La différence entre le résultat et le mouvement patrimonial 2002-2003 est reprise dans les produits exceptionnels;
7. Chapitre D, paragraphe 5: La différence se retrouve dans la SPRL spirit-Immo;

(…)

Alain André
Secrétaire national du sp.a

4. Christen-Democratisch & Vlaams (CD&V)

15 juillet 2004

Vous trouverez en annexe les réactions que vous avez sollicitées de notre part par votre courrier du 21 juin.

(…)

Jo Van Deurzen
Président

3. Socialistische partij anders (sp.a)

27 september 2004

Met betrekking tot het advies van het Rekenhof over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2003 hebben wij volgende opmerkingen:

1. Hoofdstuk C, paragraaf 4.1 : de provinciale politieke fracties werden opgenomen in de verschillende provinciale vzw's;
2. Hoofdstuk C, paragraaf 5.4 : Het doel van de vzw's wordt bepaald in artikel 2 van de statuten;
3. Hoofdstuk C, paragraaf 7: De resultaatgegevens van de VZW Mostaert werden niet meegedeeld vermits deze vzw enkel en alleen een patrimonium-vzw is, zonder werking;
4. Hoofdstuk C, paragraaf 12: Als consolidatiemethode worden de verschillende entiteiten opgeteld en de onderlinge verrichtingen geëlimineerd;
5. Hoofdstuk D, paragraaf 1.3: De gemaakte opmerking gaat niet over SPA !AGA fractie Brusselse Hoofdstedelijke Raad FVER maar over de component sp.a;
6. Hoofdstuk D, paragraaf 2.3: Het verschil tussen het resultaat en de vermogensbeweging 2002-2003 is terug te vinden in de uitzonderlijke opbrengsten;
7. Hoofdstuk D, paragraaf 5: Het verschil is terug te vinden in de BVBA spirit-Immo ;

(…)

Alain André
Nationaal Secretaris sp.a

4. Christen-Democratisch & Vlaams (CD&V)

15 juli 2004

Gelieve hierbij de in uw brief van 21 juni gevraagde reactie te vinden.

(…)

Jo Van Deurzen
Voorzitter

Réactions à l'avis de la Cour des comptes relatif à l'exactitude et à l'exhaustivité des rapports financiers sur la comptabilité des partis et de leurs composantes en ce qui concerne le CD&V

C. Aspects formels

4.1

La liste des entités reprises dans le périmètre de consolidation.

Si les nouvelles entités n'ont pas été mentionnées dans une note distincte, elles ont bien été inscrites sur la liste des associations appartenant au périmètre de consolidation.

5. Données identificatrices

5.1. Il n'a effectivement pas été fait mention de la profession des membres des organes de gestion des entités suivantes :

Arrondissement d'Anvers, Maison du CD&V d'Anvers, groupe politique provincial Anvers, groupe politique provincial de Flandre orientale

Le nécessaire sera fait pour corriger cette erreur.

10. Rapport du réviseur d'entreprises

Nos réviseurs d'entreprises nous ont confirmé qu'ils tiendraient compte de cette observation lors de l'établissement du rapport 2004.

12. Données relatives à la méthode de consolidation

Ainsi que l'a déjà observé la Cour des comptes, ni le schéma de la commission de contrôle, ni l'annexe de la loi du 4 juillet 1989 ne font mention de la moindre obligation d'information en ce qui concerne la méthode de consolidation. Il n'en a dès lors pas été fait mention dans nos comptes annuels.

Reactie ten aanzien van het advies van het Rekenhof over de juistheid en volledigheid van de financiële verslagen van de partijen en hun componenten met betrekking tot CD&V

C. Vormelijke aspecten

4.1

De lijst van in de consolidatiekring opgenomen entiteiten.

De nieuwe entiteiten werden niet vermeld in een aparte nota, maar werden wel opgenomen in de lijst van de tot de consolidatiekring behorende verenigingen.

5. Identificatiegegevens

5.1 Beroep van de leden van de bestuursorganen werd inderdaad niet vermeld voor volgend entiteiten:

Arrondissement Antwerpen, Tehuis van de CD&V Antwerpen, Provinciale fractie Antwerpen, Provinciale fractie Oost-Vlaanderen.

Het nodige wordt gedaan om dit recht te zetten.

10. Verslag van de bedrijfsrevisor

Onze bedrijfsrevisoren bevestigen ons dat zij met deze opmerking zullen rekening houden bij de opstelling van het verslag over 2004.

12. Gegevens met betrekking tot de consolidatiemethode

Zoals eerder door het rekenhof meegedeeld bestaat er noch in het schema van de controlecommissie noch in de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 een vermelding over enige verplichting om informatie te verstrekken over de consolidatiemethode. Derhalve werd dit niet door ons opgenomen in de jaarrekening.

D. Aspects financiers

1. Examen des variations entre exercices

1.5. CD&V

a) Composantes

Cepess: les charges sur activités courantes sont passées de 69 976 euros à 658 777 euros. Le CEPESS a fait en 2003 d'importantes donations, pour un montant total de 632 607 euros, au CD&V et au cdH. Des créances douteuses d'un montant de 34 200 euros ont en outre été annulées.

b) Comptes consolidés

– Augmentation des charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales : ces charges passent de 693 553 euros à 2 458 982 euros.

Cette augmentation est totalement imputable à l'année électorale 2003 : il s'agit de dépenses effectuées par le parti pour les élections et de dotations destinées aux candidats.

– Mouvement net, au niveau du compte de résultats, sur les provisions pour risques et charges

La reprise dans l'année électorale des provisions constituées antérieurement induit une mutation négative dans ce poste de coûts.

2.5 CD&V

Correspondance entre le résultat de l'exercice et le mouvement patrimonial

Différence de 10 000 euros en ce qui concerne l'asbl CEDER

À la demande des réviseurs, une réserve pour passif social a été directement transférée des réserves aux provisions. Cette provision est mentionnée dans la rubrique Provisions et impôts différés.

Différence de 334 053 euros pour le CEPESS

Une différence entre les patrimoines des deux années successives résulte de ce que le bilan et le compte de résultats, revalorisés à 67%, ne sont plus repris de manière proportionnelle, mais bien à 100% avec l'élimination, sur le plan comptable, de droits de tiers.

D. Financiële aspecten

1. Onderzoek van de variaties tussen boekjaren

1.5 CD&V

a) Componenten

Cepess: kosten uit gewone werking stijgen van 69 976 naar 658 777 euro. CEPESS gaf in 2003 belangrijke dotaties aan CD&V en cdH voor een totaal bedrag van 632 607 eur. Verder werden dubieuze vorderingen voor een bedrag van 34 200 euro afgeboekt.

b) Geconsolideerde rekeningen

– Stijging kosten voor publiciteit, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten: stijging van 693 553 naar 2 458 982 euro.

Deze stijging is volledig toe te schrijven aan het verkiezingsjaar 2003: partijuitgaven voor de verkiezingen evenals dotaties aan kandidaten.

– Netto beweging in de resultatenrekening van de voorzieningen voor risico's en kosten

Door de terugname in het verkiezingsjaar van de eerder aangelegde voorzieningen komen we tot een negatieve mutatie in deze kostenpost.

2.5 CD&V

Aansluiting van het resultaat van het boek jaar met de beweging van het patrimonium

Verschil van 10 000 euro voor CEDER

Op verzoek van de revisoren werd een reserve voor sociaal passief rechtstreeks overgeboekt van reserves naar voorzieningen. Deze voorziening wordt vermeld in de rubriek Voorzieningen en Uitgestelde Belastingen.

Verschil van 334.053 euro Voor CEPESS

Door het niet meer proportioneel opnemen van de balans- en resultatenrekening, gehetwaardeerd aan 67%, maar het opnemen van deze posten tegen 100% met een eliminatieboeking voor rechten van derden, ontstaat er een verschil tussen de vermogens van de twee opeenvolgende jaren.

4. Vérification arithmétique de la relation entre une modification du résultat consolidé et le cumul des résultats des différentes composantes

Voir le commentaire concernant le CEPESS.

5. Vlaams Blok

2 juillet 2004

Veuillez trouver en annexe la réponse de notre réviseur d'entreprises, M. Paul Van Damme, aux remarques et questions relatives au rapport financier du Vlaams Blok et de ses composantes.

(...)

Patsy Vatlet
Trésorière nationale

Rapport du réviseur d'entreprises – comptes consolidés 2003

Je me réfère à l'avis de la Cour des comptes du 16 juin 2004 relatif aux rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes, et plus particulièrement au point C.10.

Sans préjudice du contenu de mon rapport du 7 avril 2004 que je maintiens, il est possible d'apporter, à la rubrique «Déclarations et informations supplémentaires», les renseignements complémentaires suivants:

– Les comptes des différentes entités sont consolidés sur la base de la méthode intégrale ; les actifs et passifs financiers réciproques ainsi que les produits et charges liés aux opérations entre les entités reprises dans la consolidation sont éliminées.

– Le Vlaams Blok F.V. a vu son patrimoine réduit de 1.423.590,77 EUR pour atteindre (–) 1.287.338,91 EUR ; cette baisse est due à l'augmentation des charges de campagne, de propagande et de réunions, y compris les charges électorales.

– À la date de la clôture de l'exercice, l'ASBL Nationalistische Omroep Stichting n'avait ni actif ni passif.

– Les fonds propres consolidés passent à 482.833,68 EUR, soit une baisse de 1.486.818,26 EUR qui découle principalement, d'une part, de l'augmentation à

4. Cijfermatig nazicht van het verband tussen een wijziging van het geconsolideerd resultaat en de cumul van de resultaten van de verschillende componenten ervan.

Zie commentaar over CEPESS.

5. Vlaams Blok

2 juli 2004

In bijlage vindt u het antwoord van onze bedrijfsrevisor, de heer Paul Van Damme, op de opmerkingen en vragen m.b.t. het financieel verslag van het Vlaams Blok en zijn componenten.

(...)

Patsy Vatlet
Nationaal penningmeester

Verslag bedrijfsrevisor – geconsolideerde rekeningen 2003

Ik verwijst naar het advies van het Rekenhof van 16 juni 2004 m.b.t. de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten, en meer specifiek naar punt C.10.

Zonder afbreuk te doen aan de inhoud van mijn verslag van 7 april 2004 dat ik handhaaf, kunnen onder de hoofding «Bijkomende verklaringen en inlichtingen» volgende aanvullende inlichtingen verstrekt worden:

– De rekeningen van de verschillende entiteiten worden geconsolideerd op basis van de integrale methode ; de onderlinge vorderingen en schulden, evenals opbrengsten en kosten die verband houden met verrichtingen tussen de in de consolidatie opgenomen entiteiten, worden geëlimineerd.

– Het patrimonium van Vlaams Blok F.V. is gedaald met 1.423.590,77 euro tot negatief 1.287.338,91 euro ; deze daling is het gevolg van de gestegen kosten voor reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten.

– Nationalistische Omroep Stichting v.z.w. heeft op balansdatum activa noch passiva.

– Het geconsolideerde eigen vermogen daalt met 1.468.818,26 euro tot 482.833,68 euro voornamelijk ingevolge enerzijds de gestegen kosten voor reclame,

concurrence de 2.014.784 EUR des charges de publicité, de propagande et de réunions, y compris les charges électorales, et, d'autre part, d'une augmentation des contributions publiques reçues à concurrence de 558.385 EUR. L'augmentation des contributions publiques par rapport à l'année 2002 est essentiellement liée aux résultats électoraux enregistrés lors des élections fédérales.

(...)

Paul Van Damme
Réviseur d'entreprises

6. centre démocrate Humaniste (cdH)

5 juillet 2004

Votre courrier du 21 juin dernier m'est bien parvenu et a retenu ma meilleure attention.

Le rapport de la Cour des Comptes met en évidence une erreur dans notre rapport financier 2003. En effet, le résumé du rapport financier du cdH devait se présenter comme suit :

Produits des activités courantes	4.445.291,24 €
Charges des activités courantes	- 4.559.990,67 €
Résultat courant	- 114.699,43 €

Résultats financiers	39.484,88 €
Résultats exceptionnels	- 24.062,40 €
Impôts	0 €

Résultats de l'exercice	- 99.276,95 €
-------------------------------	---------------

Il s'agit d'une erreur de transcription.

Je reste à votre entière disposition pour des renseignements complémentaires.

(...)

Clément CROHAIN
Administrateur général

propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten, t.b.v. 2.014.784 euro, en anderzijds een verhoging van de ontvangen overheidsbijdragen met 558.385 euro. De stijging van de overheidsbijdragen t.o.v. 2002 is hoofdzakelijk het gevolg van de verkiezingsresultaten behaald bij de federale verkiezingen.

(...)

Paul Van Damme
Bedrijfsrevisor

6. centre démocrate Humaniste (cdH)

5 juli 2004

Ik heb uw schrijven van 21 juni jl. in goede orde ontvangen en er met aandacht kennis van genomen.

In het verslag van het Rekenhof wordt gewezen op een fout in ons financieel verslag 2003. De samenvatting van het financieel verslag van de cdH moest immers als volgt luiden :

Opbrengsten uit de gewone werking	4.445.291,24 €
Kosten uit de gewone werking	- 4.559.990,67 €
Resultaat uit de gewone werking ..	- 114.699,43 €

Financieel resultaat	39.484,88 €
Uitzonderlijk resultaat	- 24.062,40 €
Belastingen	0 €

Resultaat van het boekjaar	- 99.276,95 €
----------------------------	---------------

Het gaat hier om een fout bij het overschrijven.

Ik blijf geheel te uwer beschikking voor bijkomende toelichtingen.

(...)

Clément CROHAIN
Administrateur-generaal

7. ECOLO

25 août 2004

Faisant suite à votre courrier du 8 octobre dernier, nous vous communiquons ci-après nos commentaires sur les observations faites par la Cour des Comptes à propos du parti Ecolo.

A – ASPECTS FORMELS

Point 5.1 – mentions

Comme demandé par la Cour des comptes, nous veillerons dorénavant à mentionner la profession des membres des organes de gestion et de contrôle.

Point 4.6 – référence statutaire pour l'objet social

Nous avons noté la remarque de la Cour des Comptes : pour information, nous avons erronément omis cette donnée pour une seule des 9 entités avec forme juridique. En ce qui concerne cette association, le CEFE (notre centre d'étude), l'article des statuts relatif à l'objet social porte le numéro 3.

Point 7.5 – présentation des comptes

Pour une entité, à savoir la Coordination Inter Hennuyère, il n'y a plus de données financières en 2003. En effet, vu le peu de mouvements de cette entité, à partir de 2003, les opérations financières ont été réalisées directement par l'ASBL Ecodata et tous les mouvements financiers (opérations bilantaires) ainsi que le compte d'exploitation sont intégrés dans les comptes de l'ASBL Ecodata. L'entité existe donc toujours au niveau de l'organisation mais elle n'a plus d'opérations financières autonomes. Comme l'annexe doit comprendre la comparaison avec les données de l'année 2002 et que l'entité existe toujours, il ne nous a pas semblé qu'il y avait modification du périmètre de consolidation.

Pour mémoire, nous reprenons ci-après la réponse adressée à la Commission sur la même questions et concernant les comptes 2002:

7. ECOLO

25 augustus 2004

In antwoord op uw brief van 8 oktober jongstleden delen wij u hierna onze bedenkingen mee over de opmerkingen van het Rekenhof ten aanzien van de partij Ecolo.

A – VORMELIJKE ASPECTEN

Punt 5.1 – Vermeldingen

Op vraag van het Rekenhof zullen wij er voortaan op toezien dat het beroep van de leden van de bestuurs- en controleorganen is vermeld.

Punt 4.6 – Verwijzing naar het statuut betreffende het maatschappelijk doel

Wij hebben kennis genomen van de opmerking van het Rekenhof. Ter informatie delen wij mee dat voor slechts één van de negen componenten met rechtsvorm een soortgelijke verwijzing per vergissing is weggelaten. Het maatschappelijk doel van de betrokken vereniging («CEFE», studiecetrum van onze partij) is vervat in artikel 3 van het statuut.

Punt 7.5 – Presentatie van de rekeningen

Voor een van de componenten, namelijk de *Coordination Inter Hennuyère*, zijn er in 2003 geen financiële gegevens meer. Gelet op het gering aantal verrichtingen van die component vanaf 2003 werden de financiële verrichtingen rechtstreeks door de vzw Ecodata uitgevoerd en zijn alle financiële verrichtingen (balansverrichtingen) en de exploitatierekeningen opgenomen in de rekeningen van de vzw Ecodata. De component bestaat dus nog steeds als organisatie, maar zonder autonome financiële verrichtingen. Aangezien in de bijlage de vergelijking moet worden opgenomen met de gegevens van het jaar 2002 en de component nog bestaat, is het ons niet voorgekomen dat de consolidatiekring gewijzigd is.

Pro memorie halen wij hieronder het antwoord aan dat aan de Commissie werd gericht over dezelfde vraag en dat betrekking had op de rekeningen 2002:

Point 1.8 – Ecolo - Composantes

«La Cour des Comptes a pointé le cas particulier de la Coordination inter Hennuyère. Cette composante est en effet un cas particulier. Jusqu'en 2001, cette composante avait une comptabilité distincte et une vie autonome. A partir de l'année 2002, pour des raisons de restructuration, les comptes patrimoniaux ont été intégrés dans l'ASBL ECODOTA ; il n'y a donc plus d'opérations distinctes pour cette entité, tous les mouvements financiers étant réalisés par l'ASBL ECODOTA. Cela explique la raison pour laquelle les comptes bilancaires sont à zéro au 31/12/2003.

Afin d'assurer la comparabilité avec les exercices antérieurs, il a été décidé de ressortir les mouvements du compte d'exploitation (charges et produits) relatifs à cette entité et de les présenter de manière distincte des comptes de l'ASBL ECODOTA. Pour information complémentaire, cette entité a un budget propre distinct de celui d'ECODOTA, cette dernière n'assurant que la gestion financière pour compte de l'entité.»

Point 10.2 – Rapport du réviseur d'entreprises

Comme le rapport financier semblait suffisamment explicite sur l'évolution de la situation financière et des résultats, le Réviseur a crû inutile de reprendre les mêmes éléments dans son rapport. Nous veillerons à ce que notre Réviseur d'Entreprises complète son rapport en conséquence pour le prochain exercice.

Point 10.2 – Règles d'évaluation - modification

Nous reprenons ci-après la réponse faite à la même remarque faite par la Cour des comptes en ce qui concerne le rapport 2002 :

«La remarque de la Cour des Comptes nous étonne. En effet il ne nous semble pas que la Commission de Contrôle des Dépenses Electorales ait imposé des règles d'évaluation particulières en ce qui concerne les provisions et réserves. En ce qui nous concerne, après examen de notre comptabilité fédérale, de celles de nos composantes et enfin après mûres réflexions, il nous est apparu que l'utilisation de réserves en lieu et place de provisions était plus conforme tant à notre gestion qu'aux principes comptables usuels en la matière. Nous nous plierons bien entendu à l'avis de la Commission de Contrôle des Dépenses Electorales si celle-ci préfère imposer un autre système.»

Punt 1.8 - Ecolo - Componenten

«Het Rekenhof heeft gewezen op het aparte geval van de Coordination inter Hennuyère. Deze component vormt een geval op zich. Tot in 2001 had deze component een aparte boekhouding en leidde hij een eigen leven. Vanaf 2002 zijn de patrimoniumrekeningen om redenen van herstructurering geïntegreerd in de VZW Ecodota; er zijn dus geen aparte verrichtingen meer voor deze entiteit, aangezien alle financiële verrichtingen uitgevoerd worden door de VZW Ecodota. Dit verklaart waarom de balansrekeningen op 31 december 2003 op nul staan.

Om de vergelijking met de vorige boekjaren mogelijk te maken, hebben wij beslist om de verrichtingen van de exploitatierekening (betaling en opbrengsten) van deze entiteit opnieuw te publiceren en ze los van de rekeningen van de VZW Ecodota te vermelden. Ter aanvullende informatie : deze entiteit heeft een eigen budget dat los staat van Ecodota, die enkel instaat voor het financieel beheer van de entiteit.»

Punt 10.2 – Verslag van de bedrijfsrevisor

Het financieel verslag was blijkbaar voldoende expliciet over de evolutie van de financiële toestand en de resultaten, en de revisor heeft het dan ook niet nodig geacht dezelfde gegevens in zijn verslag op te nemen. Wij zullen ervoor zorgen dat onze bedrijfsrevisor zijn verslag voor het volgende boekjaar op dat punt vervolledigt.

Punt 10.2 – Waarderingsregels - wijziging

Wij nemen hieronder het antwoord over op dezelfde opmerking van het Rekenhof over het verslag 2002:

«De opmerking van het Rekenhof verbaast ons. Wij hebben niet de indruk dat de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven bijzondere waarderingsregels had opgelegd inzake de provisies en de reserves. Wij hebben van onze kant, na onderzoek van onze federale boekhouding, van de boekhouding van onze componenten en uiteindelijk na rijp beraad, vastgesteld dat het gebruik van reserves in plaats van provisies beter overeenkomt met ons beheersbeleid, alsook met de boekhoudkundige principes die in deze materie gangbaar zijn. Indien de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven een ander systeem verkiest, zullen wij uiteraard haar advies volgen.»

N'ayant toujours pas été avisé de l'avis de la Commission de Contrôle des Dépenses Electorales à ce propos, nous avons préféré ne pas modifier à nouveau nos règles pour 2003, dans l'attente de cet avis auquel nous nous soumettrons bien entendu.

Point 10.2 – Règles d'évaluation – amortissement terrain

Nous constatons effectivement une erreur dans la rédaction de notre rapport, puisque certains terrains ont fait l'objet d'amortissements. Sans vouloir rentrer dans une polémique technique, nous ferons néanmoins remarquer que les amortissements sur terrain sont exclus, c'est essentiellement pour des raisons d'ordre fiscal. Nous n'avons pas trouvé trace d'une interdiction d'amortir au sein de la législation comptable en vigueur. Néanmoins, pour se conformer aux remarques de la Cour des comptes, et aux règles usuelles, nous ferons les corrections nécessaires par reprise d'amortissements dans notre prochains comptes annuels.

Point 10.2 – Règles d'évaluation – charges électorales

Nous ne comprenons pas la remarque de la Cour des comptes. En effet comme nous n'appliquons plus un système de provisions électorales depuis 2002, il n'est plus possible de les intégrer dans le calcul de la charge nette.

Point 10.2 – Règles d'évaluation – cotisation

Nous confirmons qu'il n'est pas possible en effet de déterminer le montant total des cotisations. En effet des cotisations sont versées par les membres aux sections locales, suivant une tarification propre à chacune (réductions particulières en fonction du statut de la personne, de sa situation familiale,...). Une partie de la cotisation est ensuite rétrocédée par la section locale aux entités régionales et au parti au niveau fédéral. Les règles n'étant pas uniforme au niveau des sections locales, il n'est donc pas possible déterminer le montant versé par les membres pour leurs cotisations.

Point 12.2 – Consolidation

Clé de répartition : il s'agit de la répartition des comptes du groupe commun Ecolo-Agalev auprès de la Chambre des Représentants. Ce groupe a cessé

Aangezien wij nog steeds niet in kennis zijn gesteld van het advies van de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen, hebben wij er de voorkeur aan gegeven onze regels voor 2003 niet opnieuw te wijzigen. Zodra we over dat advies zijn ingelicht, zullen we ons er uiteraard naar schikken.

Punt 10.2 - Waarderingsregels - Afschrijving terreinen

Er is bij de opstelling van ons verslag inderdaad een fout in de gegevens geslopen: voor sommige terreinen zijn er afschrijvingen geweest.

Het is niet onze bedoeling een discussie van technische aard uit te lokken, maar we wensen er wel op te wijzen dat het verbod terreinen af te schrijven voornamelijk is ingegeven door fiscale overwegingen. In de thans geldende wetgeving inzake boekhouding hebben wij geen bepaling gevonden op grond waarvan afschrijvingen verboden zouden zijn. Teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen van het Rekenhof en aan de gebruikelijke regels, zullen wij niettemin de nodige correcties aanbrengen door afschrijvingen op te nemen in onze volgende jaarrekeningen.

Punt 10.2. - Waarderingsregels - Verkiezingskosten

We begrijpen de opmerking terzake van het Rekenhof niet. Aangezien wij sinds 2002 niet meer met verkiezingsprovisies werken, is het niet langer mogelijk die op te nemen in de berekening van de nettokosten.

Punt 10.2. - Waarderingsregels - Bijdrage

We bevestigen dat het onmogelijk is het totale bedrag van de bijdragen in te schatten. De leden storten hun bijdragen immers aan de lokale afdelingen en die hebben elk hun eigen tariefregeling (specifieke kortingen afhankelijk van de status van het lid, van zijn gezinssituatie,...). Vervolgens stort de lokale afdeling een deel van de bijdrage door aan de regionale afdelingen en aan de federale partijstructuur. Aangezien er dus op lokaal niveau geen uniforme regeling bestaat, is het niet mogelijk het bedrag van de ledenbijdragen correct op te geven.

Punt 12.2 - Consolidatie

Verdeelsleutel: het betreft de verdeling van de rekeningen van de gemeenschappelijke Ecolo-Agalevfractie bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Op 19 mei

d'existé le 19 mai 2003 suite aux élections. La répartition des comptes du bilan et du compte d'exploitation se fait sur base proportionnelle du nombre de députés de chaque parti à l'exception des dépenses spécifiques de chaque parti ; au niveau du bilan les différentes sommes sont effectivement réparties de la même manière, avec imputation des mouvements spécifiques en supplément pour le parti concerné (avec compte courant le cas échéant et répartition en conséquence des fonds propres) . Le tableau de répartition a été entériné par les deux partis.

B – ASPECTS FINANCIERS

Point 1.8 – Ecolo - Composantes

Clé de répartition: il s'agit de la répartition des comptes du groupe commun Ecolo-Agalev auprès de la Chambre des Représentants. Ce groupe a cessé d'existé le 19 mai 2003 suite aux élections.

La répartition des comptes du bilan et du compte d'exploitation se fait sur base proportionnelle du nombre de députés de chaque parti à l'exception des dépenses spécifiques de chaque parti ; au niveau du bilan les différentes sommes sont effectivement réparties de la même manière, avec imputation des mouvements spécifiques en supplément pour le parti concerné (avec compte courant le cas échéant et répartition en conséquence des fonds propres) . Le tableau de répartition a été entériné par les deux partis.

Après le 19/5/2003, le groupe a cessé d'exister. Les chiffres qui ont été annexés reprennent les données du compte d'exploitation pour l'année 2003 (sachant que cela ne reprend que les mouvements antérieurs au 19/5), au niveau bilantaire, c'est la situation existante encore au 31/12/2003. Pour la période postérieure au 19/5/2003, les mouvements financiers sont intégrés au compte de l'ASBL ECODOTA.

Nous restons à votre disposition pour tous renseignements complémentaires (...)

Pour le Parti ECOLO,
Claude Brouir
Secrétaire fédéral.

2003 – daags na de verkiezingen – hield die fractie op te bestaan. De verdeling van de balansrekeningen en van de exploitatierekening gebeurt pro rata van het aantal volksvertegenwoordigers van elke partij, met uitzondering van de specifieke uitgaven van elke partij; wat de balans betreft, worden de diverse bedragen *de facto* opgesplitst op dezelfde wijze, met de verrekening van de specifieke supplementaire bewegingen voor de betrokken partij (desgevallend met zichtrekening en dienovereenkomstige opsplitsing van het eigen kapitaal). Beide partijen hebben de verdelingstabel goedgekeurd.

B. FINANCIËLE ASPECTEN

Punt 1.8 – Ecolo – Componenten

Verdeelsleutel: het betreft de verdeling van de rekeningen van de gemeenschappelijke Ecolo-Agalevfractie bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Op 19 mei 2003 – daags na de verkiezingen – hield die fractie op te bestaan.

De verdeling van de balansrekeningen en van de exploitatierekening gebeurt pro rata van het aantal volksvertegenwoordigers van elke partij met uitzondering van de specifieke uitgaven van elke partij. Wat de balans betreft, worden de diverse bedragen *de facto* op dezelfde wijze opgesplitst, met de verrekening van de specifieke supplementaire bewegingen voor de betrokken partij (desgevallend met zichtrekening en dienovereenkomstige opsplitsing van het eigen kapitaal). Beide partijen hebben de verdelingstabel goedgekeurd.

Na 19/5/2003 hield de fractie op te bestaan. De bijgevoegde cijfers verstrekken de gegevens van de exploitatierekening voor 2003 (met dien verstande dat die gegevens alleen slaan op de bewegingen die dateren van vóór 19/5). De balansstoestand heeft voorts betrekking op de nog steeds op 31/12/2003 bestaande situatie. Voor de periode na 19/5/2003 worden de financiële bewegingen opgenomen in de rekening van de vzw ECODOTA.

Wij houden ons te uwer beschikking voor iedere aanvullende informatie.

(...)

Voor ECOLO,
Claude Brouir
Federaal secretaris

8. Nieuw-Vlaamse Alliantie (N-VA)

6 septembre 2004

Veuillez trouver en annexe la réponse ou les adaptations relatives aux observations formulées dans la lettre sous rubrique et portant sur le N-VA et ses composantes.

(...)

Kris Van Dijck
Secrétaire général
Bart De Wever
Co-président f.f.

1. Point C-5-3: absence de liste récapitulative des composantes du parti

La page 70 ⁽¹⁾ de notre recueil d'informations détaille les composantes du parti. (...)

Par rapport à 2002, les asbl VNOS (*Vlaams Nationale Omroepstichting vzw*) et VNS (*Vlaams Nationaal Studiecentrum vzw*) ne sont plus reprises, étant donné qu'elle ont été dissoutes dans le courant de 2003.

2. Point C-7-1: comme l'année passée, il y a lieu de considérer le total des montants mentionnés sous la rubrique VI A («contributions») des comptes annuels comme une contribution à l'«institution art. 22 N-VA vzw».

3. Point C-7-6:

A. Selon les informations qui nous été fournies, entre autres, par les services de Spirit, les entités «ID 21», «*Spirit*», «*De Toekomstgroep*» et «*Middengroep*» ne devaient plus être reprises dans le résultat (produits-charges) que pour le premier semestre 2003. Ces données figurent aux pages 15-16 (ventilation par asbl) et aux pages n 17-18 (dans le résultat consolidé). Les pages 19 et 20 présentent un bilan consolidé au 31 décembre 2003 et mentionnent dans la note «pas de bilan consolidé» fin 2003 pour Spirit (globalement). Nous avons considéré que les chiffres de fin 2003 ne devaient plus mentionner de bilan pour Spirit (transfert à un autre périmètre de consolidation au 30 juin 2003) et que, fin juin 2003, il n'y avait pas lieu de mentionner des données bilantaires dans un bilan arrêté au 31 décembre 2003. Le cas échéant, les données bilantaires en question (Spirit au 30 juin 2003) pourront encore être fournies. (...)

¹ Les pages 1 à 75 ont été publiées dans le document parlementaire Chambre, n° 51 1117/2 et Sénat, n° 3-676/2, p. 767-842

8. Nieuw-Vlaamse Alliantie (N-VA)

6 september 2004

U gelieve als bijlage het antwoord - of de aanpassingen te vinden – met betrekking tot de opmerkingen vervat in de brief in referte en slaande op de N-VA-kring.

(...)

Kris Van Dijck,
Algemeen Secretaris.
Bart De Wever
Wvd. Co-Voorzitter

1. Punt C-5-3 : geen samenvattende lijst van de partij-componenten.

Blad nr. 70 ⁽¹⁾ van onze info-bundel geeft een overzicht van de partij-componenten. (...)

De vzw 's VNOS (Vlaams Nationale Omroepstichting vzw) en VNS (Vlaams Nationaal Studiecentrum vzw) zijn in vergelijking met 2002 niet meer opgenomen daar deze in de loop van 2003 ontbonden werden.

2. Punt C-7-1: analoog met vorig jaar dient het totaal van de bijdragen vermeld in jaarrekening VI A (bijdragen) aanzien als een bijdrage aan de «instelling art. 22 N-VA vzw».

3. Punt C-7-6:

A. Volgens informatie ons gegeven door o.a. de diensten van Spirit dienden de entiteiten «ID 21», «*Spirit*», «*De Toekomstgroep*» en «*Middengroep*» nog enkel opgegeven qua resultaat (opbrengsten-kosten) voor het eerste semester 2003. Deze gegevens zijn opgenomen in de bladen nrs. 15-16 (uitsplitsing per vzw) en in de bladen nrs. 17-18 (in consolidatie-resultaat). De bladen 19 en 20 geven een geconsolideerde balans weer, dit op 31 december 2003 én vermelden in nota «geen geconsolideerde balans» einde 2003 voor Spirit (globaal). We zijn hierbij uitgegaan van de gedachte dat de eindcijfers 2003 geen balans voor Spirit meer dienden te vermelden (overdracht naar andere consolidatiekring op 30 juni 2003) en dat er op einde juni 2003 geen balansgegevens dienden vermeld te worden in een balans met als datum 31 december 2003. Indien nodig, zullen de betreffende balansgegevens (Spirit op 30 juni 2003) alsnog verstrekt worden. (...)

¹ De bladen 1 tot 75 werden gepubliceerd in het parlementair stuk Kamer, nr. 51 1117/2 en Senaat, nr. 3-676/2, blz. 767-842

B.1. Aucun résultat du 1^{er} semestre 2003 des entités qui ont été transférées : faisant suite au point 3 A, ci-avant: en effet, ces résultats ont été uniquement repris sous forme d'annexe – pages 15-16 -, et pas (ou plus) dans les comptes annuels. En réalité, l'intégration de ces résultats entraînerait l'établissement obligatoire de comptes annuels au 30 juin 2003 avec mention du transfert. Nous aimerions savoir si tel est le souhait, le but poursuivi.

B.2. Pas d'arrondi : à partir de 2004, nous reprenons les chiffres après la virgule.

B.3. Rubrique V: évolution des provisions pour risques et charges:

Situation au 31 décembre 2002 :

fonds électoral: total 1 268 143 – dont 664 968 N-VA – 603 165 Spirit

grand entretien: total 37 184 – dont 37 184 N-VA

passif social: total 80 479 – dont 80 479 Spirit

Du fait que Spirit n'a plus été pris en compte dans le bilan, le fonds électoral et le passif social constitués par Spirit ont disparu. Nous avons déjà tenu compte de cette suppression dans l'ouverture 2003 pour permettre une comparaison pertinente 2002-2003 concernant la N-VA. (Les chiffres N-VA de 2003 restent inchangés par rapport à 2002). Une rubrique adaptée est ajoutée, avec mention des chiffres du bilan au 31/12/2002 et avec mention de la reprise concernant les données de Spirit au 31/12/2002.

B.4. Rubrique XI: Synthèse des charges électorales de l'exercice : nous n'avons pas conservé une ventilation plus détaillée, le montant de 907 018 euros ayant trait aux «charges électorales».

B.5. Rubrique XII : Total des charges de personnel 2003 : 264 073 euros. Une rubrique XII corrigée est ajoutée :

	Total	N-VA	VPRTI
	264.073	206.716	57.357
Rémunérations brutes	197.131	150.854	46.277
Cotisation patronale	56.008	44.336	11.672
Autres charges de personnel	10.934	11.526	(592)

B.1. Geen resultaten 1^{ste} semester 2003 van de entiteiten die zijn overgegaan: aansluitend op punt 3 A, hiervoor: deze resultaten zijn inderdaad enkel opgenomen als bijlage – bladen 15-16 én niet (meer) in de jaarrekening. De opname van deze resultaten zou eigenlijk met zich meebrengen dat er een jaarrekening 30 juni 2003 dient opgesteld met vermelding van de overgang. We vernemen graag of dit de wens, de bedoeling is.

B.2. Geen afronding: we zullen vanaf 2004 de cijfers na de komma opnemen.

B.3. Rubriek V: evolutie van de voorzieningen voor risico's en kosten:

Situatie op 31 december 2002 :

verkiezingsfonds: totaal 1 268 143 – waarvan N-VA 664 968 – Spirit 603 165

groot onderhoud: totaal 37 184 – waarvan N-VA 37 184

sociaal passief: totaal 80 479 – waarvan Spirit 80 479

Door het niet meer opnemen in de balans 2003 van Spirit, zijn het door Spirit aangelegde verkiezingsfonds én sociaal passief weggelaten. We hebben deze weglating reeds doorgevoerd bij de opening 2003 om een zinvolle vergelijking 2002-2003 qua N-VA te kunnen doen (De N-VA cijfers blijven dan ongewijzigd van 2002 naar 2003). Een aangepaste rubriek V wordt toegevoegd met vermelding van de cijfers van de balans op 31/12/2002 en met vermelding van de terugnemings m.b.t. de Spirit-gegevens op 31/12/2002.

B.4. Rubriek XI: synthese van de verkiezingskosten over het boekjaar: er werd door ons geen verdere uitsplitsing aangehouden. Daar het bedrag van 907.018 euro betrekking heeft op «verkiezingskosten».

B.5. Rubriek XII: totaal personeelskosten 2003: 264.073 euro. Een verbeterde rubriek XII wordt toegevoegd:

	Totaal	N-VA	VPRTI
	264.073	206.716	57.357
bruto-weddes	197.131	150.854	46.277
patronale bijdrage	56.008	44.336	11.672
andere personeelskosten	10.934	11.526	(592)

B.6. Rubrique XV: elle a été reprise à la page 21 de notre document.

4. Point C-9-3: Pas de concordance de résultat (voir le rapport du réviseur d'entreprises et le résultat figurant dans le compte annuel consolidé)

Le réviseur d'entreprises, auquel nous avons demandé une explication, nous a fourni des précisions complémentaires le 22 juillet 2004 (voir annexe). Le résultat qui y figure est celui de la page 17 de notre document.

A. N-VA seul (576.040,70)
Arrondissements (78.383,44)
(654.424,14)

B. Spirit (et autres) (541.053,98)
(1.195.478,12)

Le résultat A (périmètre de consolidation du N-VA au 31/12/2003) figure dans le compte annuel.

5. Point C-11: les règles d'évaluation appliquées sont les suivantes:

Immobilisations corporelles : acquisition : au prix d'achat

Amortissement : terrains : néant – constructions 5%, autres 10%

Immobilisations financières : (actions) prix d'achat, pas de réévaluations

Tous les autres éléments d'actif et de passif : valeur nominale à la date du bilan.

6. Point D-2-9: différence entre le résultat et le mouvement patrimonial : notre page 20 mentionne un ajout (hors résultat) de 30 563 euros au patrimoine ; ce montant est issu du transfert du fonds social des asbl VNOS et VNS, qui ont été liquidées moyennant la cession du restant de leur fonds à l'asbl N-VA.

Le solde de 665 euros est un résultat issu ultérieurement des asbl liquidées ; ce résultat a été repris dans le bilan de la N-VA (voir nos pages 8 et 11).

7. Point 9-3: fonds propres au 31/12/2002 :
1 100 333 euros – 1 104 947 euros

Les comptes annuels mentionnent au titre de fonds propres 2002: 1 100 333 euros (rubrique «Fonds propres»).

La rubrique «évolution des fonds propres» doit elle aussi mentionner 1 100 333 euros pour 2002.

Les fonds propres du périmètre N-VA s'élèvent toujours à 169 947 euros au 31/12/2003 (voir notre page

B.6. Rubriek XV: werd door ons opgenomen op ons blad nr. 21.

4. Punt C-9-3 : Geen overeenstemming resultaat (zie verslag bedrijfsrevisor en resultaat opgenomen in de geconsolideerde jaarrekening)

Gevraagd naar een verklaring gaf de bedrijfsrevisor een bijkomende uitleg op 22 juli 2004 (zie bijlage). Hierin wordt het resultaat opgenomen zoals in ons blad 17.

A. enkel N-VA (576.040,70)
arrondissementen (78.383,44)
(654.424,14)

B. Spirit (e.a.) (541.053,98)
(1.195.478,12)

Het A-resultaat (consolidatiekring N-VA op 31/12/2003) is opgenomen in de jaarrekening.

5. Punt C-11: de toegepaste waarderingregels zijn

Materiële vaste activa: verwerving: aan aankoopprijs

Afschrijving: terreinen: nihil – gebouw 5 %, andere 10 %

Financiële vaste activa: (aandelen) aankoopprijs, geen herwaarderingen

Alle andere activa en passiva: nominale waarde op balansdatum.

6. Punt D-2-9 : verschil tussen het resultaat en de beweging van het patrimonium: ons blad 20 vermeldt een toevoeging aan het patrimonium (buiten het resultaat) van 30.563 euro komende van de overdracht van het maatschappelijk fonds van de vzw's VNOS en VNS die vereffend werden met overdracht van hun resterend fonds naar de vzw N-VA.

Het resterend bedrag van 665 euro betreft een nagekomen resultaat op de vereffende vzw's dat opgenomen werd in de N-VA balans (zie onze bladen 8 en 11).

7. Punt 9-3 : eigen vermogen 31/12/2002:
1 100 333 euro – 1 104 947 euro

De jaarrekening vermeldt als eigen vermogen 2002 :
1 100 333 euro (rubriek «Eigen vermogen»)

De rubriek «evolutie van het eigen vermogen» dient eveneens per 2002 : 1 100333 euro te vermelden.

Het eigen vermogen N-VA kring blijft op 31/12/2003:

20); la mention relative à Spirit est adaptée (voir nouvelle rubrique).

8. Point D-3 : la colonne «reprises» (654 424 euros) comprend uniquement le résultat annuel du périmètre N-VA (voir ci-dessus). La modification radicale du périmètre de consolidation a été équilibrée dans le bilan, ainsi que nous avons déjà eu l'occasion de l'expliquer (pas de bilan mais, au 31/12/2003, seulement un résultat au 30/06/2003).

9. Point D-5 : patrimoine consolidé : 169 947 euros

Notre page 11 :

69 940 euros	NV-A:	(26 178 euros)
	VPRTI:	10 225 euros
	Dosfel:	54 911 euros
	VVM:	10 274 euros
	Parlement flamand:	20 718 euros

Notre page 14: 107 571 euros – arrondissements sans reprise du résultat négatif de 2002 relatif aux arrondissements Dender et Waas. Ce résultat est par contre repris à la page 20 (au titre de «compte de régularisation»).

169 947 euro (zie ons blad 20) ; de vermelding naar Spirit wordt aangepast (zie nieuwe rubriek).

8. Punt D-3 : de kolom «terugnemingen» (654 424 euro) omvat enkel het jaarresultaat van de N-VA kring (zie eerder). De grondige wijziging van de consolidatiekring werd balansmatig opgevangen zoals reeds eerder uiteengezet (geen balans maar op 31/12/2003 enkel resultaat op 30/06/2003).

9. Punt D-5: geconsolideerd patrimonium : 169 947 euro

Ons blad 11:

69 940 euros	NV-A:	(26 178 euros)
	VPRTI:	10 225 euros
	Dosfel:	54 911 euros
	VVM:	10 274 euros
	Parlement flamand:	20 718 euros

Ons blad 14: 107 571 euro – arrondissementsen zonder opname van het negatief resultaat uit 2002 van het arrondissement Dender en Waas. Dit resultaat is wel mee opgenomen in blad 20 (vermeld als «overlopende rekening»).

Annexe:
Précisions complémentaires du 22 juillet 2004
du réviseur d'entreprises

Bijlage:
Bijkomende uitleg dd. 22 juli 2004 van
de bedrijfsrevisor

Gevolg gevend aan uw fax van 19/7 bekijk ik de opmerking van de controle-commissie die ons verslag aanbelangt, met name uw nummer 5. ⁴

De controlecommissie gaat er blijkbaar van uit dat de 'bijkomende verklaring' de geconsolideerde cijfers betreffen. En dus lezen ze onze verklaring over de geconsolideerde cijfers alsof er een balanstotaal van 1.107.276 staat, en een resultaat van -1.195.478,12 € dat dan zou zijn vervangen in de bijkomende verklaring door een nieuw cijfer -569.873 €.

De Bijkomende verklaring heeft echter niets te maken met de geconsolideerde cijfers.

Het resultaat vermeld in de "bijkomende verklaring" van 569.873 € betreft enkel de VZW NVA, waarbij enkel (vandaar nog de bijkomende verklaring) een aantal de facto opgedoekte VZW's werden bijgetrokken, wat nog een zeer kleine resultaatsverschuiving (VNS: -82.34, en VNOS -583,02) meebracht. Het balanstotaal van NVA blijft 887.811,84 €.

Wij maken als beëdigd revisor, los van de meer recente verplichtingen in het kader van wet op de partijfinanciering, een controleverslag over de rekeningen van de VZW NVA. Juist om verwarring te vermijden werd ons gevraagd ook in ons eindcijfer VNS en VNOS op te slopen. Gezien het beperkte impact hadden wij geen bezwaar, vandaar de 'bijkomende verklaring'.

Vermits het in de 'bijkomende verklaring' vermelde resultaat enkel VZW NVA betreft, en dus niet de geconsolideerde rekeningen is de vergelijking met het geconsolideerd resultaat, die de controlecommissie maakt, natuurlijk zonder voorwerp. De controlecommissie vergelijkt het resultaat in ons verslag over één component, de VZW NVA, met het resultaat van de consolidatie volgens uw financieel verslag pagina 58. Het spreekt vanzelf dat de cijfers dan niet overeenkomen.

Aan de basis van de vergissing ligt dus de foute aanname dat de bijkomende verklaring geconsolideerde cijfers betreft. Dit is niet zo, en de hoofding noch te tekst van de bijkomende verklaring geven aanleiding tot deze misvatting.

 **FILE \..**

Eenmaal dit rechtgezet is er echter nog steeds geen overeenstemming.

Ons verslag over de geconsolideerde cijfers vermeldt immers, onveranderd, een balanstotaal van 1.107.276 € en een geconsolideerd resultaat van -1.195.478,12 €. En de controlecommissie verwijst naar een geconsolideerd resultaat van -654.424 €...

Het door ons vermelde geconsolideerd resultaat van -1.195.478,12 € gaat terug op een detail in onze werkpapieren van alle betrokkenen rekeningen, met schematisch overzicht waaruit blijkt dat hoe de NVA-componenten (NVA/VNOS/VNS/VPRTI/DOSFEL/Fractie VL.P/VVM), de arrondissementen, en de Spirit-subconsolidatie zijn opgenomen.

Het vermelde resultaat van -1.195.478,12 € stemt exact overeen met het op pagina 17 door de partij in het financieel verslag vermelde geconsolideerd resultaat voor 2003: -1.195.478,12 €.

Deze cijfers (pagina 17 van het financieel verslag), ons controledossier gedetailleerd per grootboekrekening, het vermelde geconsolideerd resultaat van -1.195.478,12, en ons controleverslag stemmen overeen.

In feite is de overeenstemming met onze werkpapieren niet helemaal exact, de verschillen betreffen 300 € op consolidatieniveau, 283,02 € bij NVA en 322,32 bij Spirit. Deze verschillen hebben wij als beneden de materialiteit beschouwd, en het cijfer van 1.195.478,12 € weerhouden overeenkomstig het verslag van de partij, ipv. het cijfer -1.196.383,74 volgens onze werkpapieren. Maar dit terzijde.

Wanneer ik dit resultaat toewijs aan de balansrekeningen bekom ik volgens mijn werkpapieren een balanstotaal 1.107.276,67 €, waarbij debet gelijk is aan credit. Dit houdt dus in dat het vermelde resultaat (-1.195.478,12 €) correct aansluit bij de balans, die immers na toewijzing van dit resultaat in evenwicht is.

Onze werkpapieren, het financieel verslag van de partij pagina 17, en ons controleverslag sluiten dus naadloos bij elkaar aan, en zijn m.i. correct.

Waar komt het andere, door de controlecommissie vermelde geconsolideerd resultaat (-654.424 €) dan vandaan?

Dit cijfer komt inderdaad voor op de samenvatting van het financieel verslag op pagina 69. Als we terug gaan naar de tabel op pagina 17 blijkt echter dat dit cijfer enkel het resultaat van NVA en componenten, en de arrondissementen betreft. De cijfers kunnen als volgt worden samengevat:

Resultaat NVA en componenten	-576.040,70
Resultaat Arrondissementen	-78.383,44
Resultaat vermeldt op pagina 69:	-654.424,14
Resultaat Spirit e.a.	-541.053,98
Geconsolideerd resultaat:	-1.195.478,12

De samenvatting op pagina 69 had dus of de spirit-cijfers mee kunnen opnemen (en dan eventueel laten mee ondertekenen door de betrokken verantwoordelijken) of pagina 69 had meer expliciet kunnen vermelden dat de cijfers van Spirit-componenten in de laatste "samenvatting" niet zijn opgenomen.

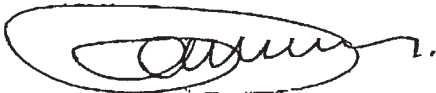
De Controlecommissie gaat er in elk geval ten onrechte van uit dat het cijfer pagina 69 het totaal geconsolideerd resultaat betreft, en derhalve dat het revisoraal verslag een fout resultaat (maar een juist balans totaal) vermeldt.

Samenvattend:

1. Ons verslag is correct
2. De Controlecommissie betreft ten onrechte een bijkomend verslag over de VZW NVA bij de geconsolideerde cijfers. Noch de hoofding noch de tekst van deze 'bijkomende verklaring' geeft hiertoe aanleiding.
3. Het financieel verslag van de partij vermeldt op pagina 69 in de 'samenvatting' een resultaat dat enkel op NVA en componenten en de arrondissementen slaat, niet dus op de Spirit-sub-consolidatie. Dit had duidelijker kunnen worden benadrukt.
4. De controlecommissie gaat er ten onrechte van uit dat het resultaat op pagina 69 het eindresultaat van de totale consolidatie betreft.

De tekortkomingen 2,3 en 4 leiden de commissie ertoe een volgende fout te maken, met name te stellen dat het revisoraal verslag een fout resultaat vermeldt, wat dus niet het geval is.

Met vriendelijke groeten,



Verschelden & Partners, Bedrijfsrevisoren
Flip de Mey
Bedrijfsrevisor

c.c. Nieuw-Vlaamse Alliantie
De heer Geert Bourgeois

ANNEXE 4

BIJLAGE 4

DOCUMENT DÉPOSÉ LE 12 OCTOBRE 2004
PAR LE FNDOOR HET FN OP 12 OKTOBER 2004
INGEDIENDE DOCUMENTRAPPORT FINANCIER DU FRONT NATIONAL CLOTURE AU 31 DECEMBRE 2003Dénomination ASSOCIATION DE FINANCEMENT DU FRONT NATIONAL.Forme juridique A.S.B.L.Siège social Clos du Parnasse I2/8 I050 IXELLESObjet social Article 3 DES STATUTS

L'association a pour objet la gestion des moyens financiers du parti Front national conformément à la législation relative au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

Composition de l'organe de gestion

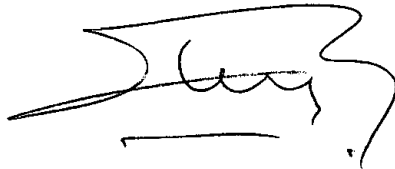
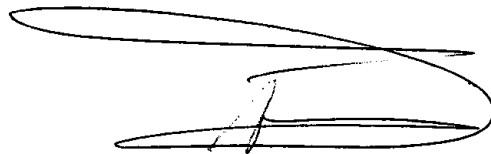
Président DANIEL FERET Docteur en médecine Clos du Parnasse I2/8 I050 IXELLES

Secrétaire Michel DELACROIX Avocat rue Frappecul 28 5170 LUSTIN

Trésorier Guy HANCE COMPTABLE rue des Bougainvillées 5/4 I080 BRUXELLES

Administrateur Audrey RORIVE Estéticienne Avenue de la Forêt I60 I000 BRUXELLES

DETRAUX Francis Chauffeur rue du centre 4 5300 SAINT MARC Administrateur

Guy HANCE
TrésorierDaniel Feret
Président

ETAT CONSOLIDE

1. BILAN

ACTIF

	Exercice N	Exercice N-1
ACTIFS IMMOBILISES	0	-
I. FRAIS D'ETABLISSEMENT (ANNEXE I)	0	-
II. IMMOBILISATIONS INCORPORELLES (ANNEXE II)	0	-
III. IMMOBILISATIONS CORPORELLES (ANNEXE III)	0	-
A. Terrains et constructions	0	-
B. Installation, machines, outillage	0	-
C. Mobilier et matériel roulant	0	-
D. Location-financement et droits similaires	0	-
E. Autres immobilisations corporelles	0	-
F. Immobilisations en cours et acomptes versés	0	-
IV. IMMOBILISATIONS FINANCIERES (ANNEXE IV)	0	-
ACTIFS CIRCULANTS	293.270,77	-
V. CREANCES A PLUS D'UN AN	0	-
A. Créances sur activités courantes	0	-
B. Autres créances	0	-
VI. STOCKS ET COMMANDES EN COURS D'EXECUTION	0	-
VII. CREANCES A UN AN AU PLUS	292.943,76	-
A. Créances sur activités courantes	0	-
B. Autres créances	0	-
VIII. PLACEMENTS DE TRESORERIE	0	-
IX. VALEURS DISPONIBLES	327,01	-
X. COMPTES DE REGULARISATION	0	-
TOTAL DE L'ACTIF	293.270,77	-

PASSIF		Exercice N	Exercice N-1
CAPITAUX PROPRES		293.270,77	-
I.	FONDS SOCIAL ET RESERVES	293.270,77	-
II.	PLUS-VALUES DE REEVALUATION	-	-
III.	RESULTAT REPORTE :	-	-
	boni reporté (+)		
	mali reporté (-)		
IV.	SUBSIDES EN CAPITAL	-	-
PROVISIONS ET IMPOTS DIFFERES		0	-
V.A.	PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES (ANNEXE V)	-	-
	A. Provisions pour propagande électorale	-	-
	B. Provisions pour pensions et obligations similaires	-	-
	C. Provisions pour grosses réparations et gros entretiens	-	-
	D. Provisions pour autres risques et charges	-	-
V.B.	IMPOTS DIFFERES		
DETTES		0	-
VI.	DETTES A PLUS D'UN AN	-	-
	A. Dettes financières	-	-
	1. Etablissements de crédit	-	-
	2. Dettes de location-financement et assimilées	-	-
	3. Autres emprunts	-	-
	B. Dettes sur activités courantes	-	-
	C. Autres dettes	-	-
VII.	DETTES A UN AN AU PLUS	-	-
	A. Dettes à plus d'un an échéant dans l'année	-	-
	B. Dettes financières	-	-
	1. Etablissements de crédit	-	-
	2. Autres emprunts	-	-
	C. Dettes sur activités courantes	-	-
	D. Dettes fiscales, salariales et sociales	-	-
	1. Impôts	-	-
	2. Rémunérations et charge sociales	-	-
	E. Autres dettes	-	-
VIII.	COMPTES DE REGULARISATION	-	-
TOTAL DU PASSIF		293.270,77	-

2. COMPTE DE RESULTATS

	Exercice N	Exercice N-1
I. PRODUITS SUR ACTIVITES COURANTES	294.395,78	-
A. Contributions publiques belges (annexe VI)	-	-
B. Autres contributions	292.943,76	-
1. Entités liées non consolidées	0-	-
2. Mandataires	0-	-
3. Autres (annexe VII)	0-	-
C. Cotisations des membres (annexe VIII)	1.450,52	-
D. Revenus du patrimoine immobilier	0-	-
E. Recettes de manifestations, de publications et de publicité	0-	-
F. Dons, donations ou legs de personnes physiques	- 1,50	-
G. Produits divers (annexe IX)	0-	-
II. CHARGES SUR ACTIVITES COURANTES	294.385,51	-
A I. Approvisionnements et commandes en cours	0-	-
1. Achats	1.175,81	-
2. Variation de stock et de travaux en cours	0-	-
A II. Dotations	0-	-
1. Entités liées non consolidées	0-	-
2. Mandataires	0-	-
3. Autres (annexe X)	0-	-
B. Services et biens divers	0-	-
1. Charges relatives aux bâtiments	0-	-
2. Charges de fonctionnement administratif	0-	-
3. Charges de publications	0-	-
4. Charges de publicité, de propagande, d'assemblées, y compris les charges électorales (annexe XI)	0-	-
5. Charges diverses	- 9,70	-
C. Charges de personnel (annexe XII)	-	-
D. Amortissements et réductions de valeur sur frais d'établissement, sur immobilisations incorporelles et corporelles	-	-
E. Réductions de valeurs sur stocks et sur créances sur activités courantes	-	-
F. Provisions pour risques et charges (dotation +, utilisation -, reprises -)	293.200,00	-
G. Autres charges sur activités courantes	-	-
H. Charges portées à l'actif (annexes I, II et XI) (-)	-	-
III. RESULTAT COURANT AVANT RESULTAT FINANCIER	10,27	-

COMPTE DE RESULTATS (suite)

	Exercice N	Exercice N-1
IV. PRODUITS FINANCIERS	0	-
A. Produits des immobilisations financières	-	-
B. Produits des actifs circulants	-	-
C. Autres produits financiers	-	-
V. CHARGES FINANCIERES	0	-
A. Charges des dettes	-	-
B. Réductions de valeurs sur actifs circulants autres que ceux visés sub II E	0	-
C. Autres charges financières	-	-
VI. RESULTAT COURANT APRES RESULTATS FINANCIER	0	-
VII. PRODUITS EXCEPTIONNELS (annexe XIII)	0	-
VIII. CHARGES EXCEPTIONNELLES (annexe XIV)	0	-
IX. IMPOTS SUR LE RESULTAT	0	-
X. RESULTAT DE L'EXERCICE	10,27	-
A. Boni de l'exercice	10,27	-
B. Mali de l'exercice	-	-

EVOLUTION DU PATRIMOINE CONSOLIDE

	Au terme de l'exercice antérieur	Affectations	Prélèvements	Au terme de l'exercice
A. Fonds social et réserves	-	-	-	-
B. Plus-values de réévaluation	-	-	-	-
C. Résultat reporté	-	-	-	-
1. boni reporté	(+) -	-	-	10,27
2. mali reporté	(-) -	-	-	-
Patrimoine consolidé	-	-	-	10,27

3. ANNEXE

I. ETAT DES FRAIS D'ETABLISSEMENT

	Frais d'établissement	Frais de restructuration	Total
a) Valeur comptable nette au terme de l'exercice précédent	0	-	-
b) Mutations de l'exercice	-	-	-
— Frais de l'exercice	-	-	-
— Amortissements (-)	-	-	-
— Autres (+)(-)	-	-	-
c) Valeur comptable nette au terme de l'exercice (a-b)	0	-	-

II. ETAT DES IMMOBILISATIONS INCORPORELLES

	Charges électorales portées à l'actif	Autres immobilisations incorporelles	Total
a) Valeur d'acquisition			
Au terme de l'exercice précédent	-	-	-
Mutations de l'exercice			
— Acquisitions, y compris la production immobilisée et autres activations	-	-	-
— Cessions et désaffectations (-)	-	-	-
— Transferts d'une rubrique à l'autre (+)(-)	-	-	-
Au terme de l'exercice	0	-	-
c) Amortissements et réductions de valeur			
Au terme de l'exercice précédent	-	-	-
Mutations de l'exercice			
— Actées	-	-	-
— Reprises car excédentaires (-)	-	-	-
— Acquis de tiers	-	-	-
— Annulées à la suite de cessions et désaffectations (-)	-	-	-
— Transférées d'une rubrique à l'autre (+)(-)	-	-	-
Au terme de l'exercice	0	-	-
d) Valeur comptable nette au terme de l'exercice (a-c)	0	-	-

III. ETAT DES IMMOBILISATIONS CORPORELLES

(1ère partie)

		Terrains et constructions	Installations machines et outillage	Mobilier et matériel roulant
a) Valeur d'acquisition		0		
Au terme de l'exercice précédent		-	-	-
Mutations de l'exercice				
- Acquisitions, y compris la production immobilisée		-	-	-
- Cessions et désaffectations	(-)	-	-	-
- Transferts d'une rubrique à l'autre	(+)(-)	-	-	-
Au terme de l'exercice		0	-	-
b) Plus-values				
Au terme de l'exercice précédent		-	-	-
Mutations de l'exercice				
- Actées		-	-	-
- Acquis de tiers		-	-	-
- Annulées	(-)	-	-	-
- Transférées d'une rubrique à l'autre	(+)(-)	0		
Au terme de l'exercice		-	-	-
c) Amortissements et réductions de valeur				
Au terme de l'exercice précédent		-	-	-
Mutations de l'exercice				
- Actées		-	-	-
- Reprises car excédentaires	(-)	-	-	-
- Acquis de tiers		-	-	-
- Annulées à la suite de cessions et désaffectations	(-)	-	-	-
- Transférées d'une rubrique à l'autre	(+)(-)	-	-	-
Au terme de l'exercice		0	-	-
d) Valeur comptable nette au terme de de l'exercice (a+b-c)		0	-	-

III. ETAT DES IMMOBILISATIONS CORPORELLES

(2ème partie)

		Location- financement et droits similaires	Autres immobilisa- tions corporelles	Immobilisa- tions en cours et acomptes versés
a) Valeur d'acquisition				
Au terme de l'exercice précédent		-	-	-
Mutations de l'exercice				
- Acquisitions, y compris la production immobilisée		-	-	-
- Cessions et désaffectations (-)		-	-	-
- Transferts d'une rubrique à l'autre (+)(-)		-	-	-
Au terme de l'exercice		0	-	-
b) Plus-values				
Au terme de l'exercice précédent		-	-	-
Mutations de l'exercice				
- Actées		-	-	-
- Acquis de tiers		-	-	-
- Annulées (-)		-	-	-
- Transférées d'une rubrique à l'autre (+)(-)		-	-	-
Au terme de l'exercice		0	-	-
c) Amortissements et réductions de valeur				
Au terme de l'exercice précédent		-	-	-
Mutations de l'exercice				
- Actées		-	-	-
- Reprises car excédentaires (-)		-	-	-
- Acquis de tiers		-	-	-
- Annulées à la suite de cessions et désaffectations (-)		-	-	-
- Transférées d'une rubrique à l'autre (+)(-)		-	-	-
Au terme de l'exercice		0	-	-
d) Valeur comptable nette au terme de l'exercice (a+b-c)		0	-	-
dont : - Terrains et constructions		0		
- Installations, machines et outillages		0		
- Mobilier et matériel		0		

IV. ETAT DES IMMOBILISATIONS FINANCIERES

		Immobilisations financières
1. Participations, actions et parts		
a) Valeur d'acquisition		
Au terme de l'exercice précédent		-
Mutations de l'exercice		
- Acquisitions		-
- Cessions et retraits	(-)	-
- Transferts d'une rubrique à l'autre	(+)(-)	-
Au terme de l'exercice		0
b) Plus-values		
Au terme de l'exercice précédent		-
Mutations de l'exercice		
- Actées		-
- Acquis de tiers		-
- Annulées	(-)	-
- Transférées d'une rubrique à l'autre	(+)(-)	-
Au terme de l'exercice		0
c) Réductions de valeur		
Au terme de l'exercice précédent		-
Mutations de l'exercice		
- Actées		-
- Reprises car excédentaires	(-)	-
- Acquis de tiers		-
- Annulées à la suite de cessions et retraits	(-)	-
- Transférées d'une rubrique à l'autre	(+)(-)	-
Au terme de l'exercice		0
d) Montants non appelés		
Au terme de l'exercice précédent		-
Mutations de l'exercice	(+)(-)	-
Au terme de l'exercice		0
Valeur comptable nette au terme de l'exercice (a+b-c-d)		-0
2. Créances		
Valeur comptable nette au terme de l'exercice précédent		
Mutations de l'exercice :		
- Additions		-
- Remboursements	(-)	-
- Réductions de valeur actées	(-)	-
- Réductions de valeur reprises	(+)	-
- Différences de change	(+)(-)	-
- Autres	(+)(-)	-
Valeur comptable nette au terme de l'exercice		0
Réductions de valeur cumulées sur créances au terme de l'exercice		-0

V. EVOLUTION DES PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES (RUBRIQUE V.A. DU PASSIF)

	Provisions pour propagande électorale	Pensions et obligations similaires	Grosses réparations et gros entretien
Au terme de l'exercice précédent	0 -	-	-
Mutations de l'exercice :			
- Dotations	(+) 293.200,00	-	-
- Utilisations	(-) -	-	-
	293.200,00		
Au terme de l'exercice	-	-	-

	Autres provisions	Total
Au terme de l'exercice précédent	-	-
Mutations de l'exercice :		
- Dotations	(+) -	-
- Utilisations	(-) -	-
	0	
Au terme de l'exercice	-	-

VI. CONTRIBUTIONS PUBLIQUES BELGES : DETAILS (RUBRIQUE 1A DU COMPTE DE RESULTATS)

1ère PARTIE

	Secrétariat national	Services d'études	Organismes scientifiques
A. Contributions :			
Chambre des représentants	139.876,18	-	-
Sénat	153,067,58	-	-
Assemblées Communautaires (Communauté française, Communauté germanophone)	0	-	-
Conseils Régionaux (Région wallonne, Région de Bruxelles-Capitale)	0	-	-
Sous-total	292.943,76	-	-
B. Subsidés			
Fédéraux	-	-	-
Communautaires	-	-	-
Régionaux	-	-	-
Provinciaux	-	-	-
Communaux	-	-	-
Sous-total	0	-	-
C. Autres subsides	292.943,76	-	-
TOTAL :	-	-	-

2e PARTIE

	Institut de formation politique	Producteurs d'émissions politiques concédées	Institution article 22
A. Contributions :			
Chambre des représentants	-	-	-
Sénat	-	-	-
Assemblées Communautaires (Communauté française, Communauté germanophone)	-	-	-
Conseils Régionaux (Région wallonne, Région de Bruxelles-Capitale)	-	-	-
Sous-total	0	-	-
B. Subsidés			
Fédéraux	-	-	-
Communautaires	-	-	-
Régionaux	-	-	-
Provinciaux	-	-	-
Communaux	-	-	-
Sous-total	0	-	-
C. Autres subsides	0	-	-
TOTAL :	0	-	-

3e PARTIE

	Arondisse- ments (cir- conscriptions électorales)	Groupes politiques	Total
A. Contributions :			
Chambre de représentants	-	-	-
Sénat	-	-	-
Assemblées communautaires (Communauté française)	-	-	-
Conseils régionaux (Région wallonne, Région de Bruxelles-capitale et Communauté germanophone)	-	-	-
Sous-total	0	-	-
B. Subsidés			
Fédéraux	-	-	-
Communautaires	-	-	-
Régionaux	-	-	-
Provinciaux	-	-	-
Communaux	-	-	-
Sous-total	0	-	-
C. Autres subsides	0	-	-
TOTAL :	0	-	-

VII. AUTRES CONTRIBUTIONS (rubrique I. B.3. du compte de résultats)

Ventilation de cette rubrique si celle-ci représente un montant important

.....

.....

Total :

Exercice N	Exercice N-1
1.450,52	-
-	-
-	-

VIII. COTISATIONS DES MEMBRES (rubrique I. C du compte de résultats)

1. Cartes de membre du parti

Cotisations (a)

Cotisations rétrocédées aux associations liées non consolidées (b)

Solde net des cotisations des entités consolidées (a)-(b)

2. Autres cotisations

Total net des cotisations (1+2)

Exercice N	Exercice N-1
I. 450,52	
-	-
-	-
-	-
-	-
T. 450,52	-

IX. PRODUITS DIVERS (rubrique I.G. du compte de résultats)

Ventilation de cette rubrique si celle-ci représente un montant important

.....

.....

Total :

Exercice N	Exercice N-1
-	-
-	-
0 -	-

X. DOTATIONS AUTRES (rubrique II.AII.3. du compte de résultats)

Ventilation de la rubrique si celle-ci représente un montant important

.....

.....

Total :

Exercice N	Exercice N-1
-	-
-	-
0 -	-

XI. VENTILATION FOURNIE PAR LE PARTI EN CE QUI CONCERNE LES CHARGES DE PUBLICITE, DE PROPAGANDE, D'ASSEMBLEES ET DE CHARGES ELECTORALES

Cet état XI. a été rédigé par l'organe de direction du parti lors de sa réunion du

XI.A. DETAIL DE LA RUBRIQUE II.B.4. DU COMPTE DE RESULTAT

1. Publicité, de propagande

2. Assemblées

3. Charges électorales (détail sous l'annexe XI B)

Total de la rubrique

Exercice N	Exercice N-1
-	-
-	-
-	-
0 -	-

XI.B. DETAIL DES CHARGES ELECTORALES PAR DESTINATION (détail de l'annexe XI.A.3)

1. Charges électorales du parti et des entités consolidées

2. Soutiens électoraux versés aux entités non consolidées

3. Soutiens électoraux versés aux mandataires

Total des charges électorales

Exercice N	Exercice N-1
-	-
-	-
-	-
0 -	-

XI.C. SYNTHÈSE DES CHARGES ÉLECTORALES SUPPORTÉES DANS L'EXERCICE

	Exercice N	Exercice N-1
+ Charges électorales (voir annexe XLA.3 ou XLB)	-	-
- Charges électorales activées (voir annexe II)	-	-
+ Dotation aux amortissements des frais de charges électorales portés à l'actif (annexe II)	-	-
+ Dotation aux provisions pour propagande électorale (annexe V)	-	-
- Utilisations de provisions pour propagande électorale (annexe V)	-	-
= Impact des charges électorales sur le résultat de l'exercice	0 -	-

XII. CHARGES DE PERSONNEL

	Exercice N	Exercice N-1
A. Charges de personnel (rub. II.C. du compte de résultat)	-	-
1. Rémunérations et avantages sociaux directs	-	-
2. Cotisations patronales d'assurances sociales	-	-
3. Primes patronales d'assurances extra-légales	-	-
4. Autres frais de personnel	-	-
5. Pensions	-	-
Total :	0 -	-
B. Coût du personnel détaché en permanence auprès des entités consolidées (compris dans la rubrique II.B.2 du compte de résultats)	- 0	-
C. Coût du personnel refacturé aux entités liées non consolidées (compris dans la rubrique I.G. du compte de résultats)	- 0	-
D. Coût du personnel supporté (= A + B - C)	- 0	-

XIII. PRODUITS EXCEPTIONNELS (rubrique VII du compte de résultats)

	Exercice N	Exercice N-1
A. Reprises d'amortissements et de réductions de valeur sur immobilisations incorporelles et corporelles	-	-
B. Reprises de réductions de valeur sur immobilisations financières	-	-
C. Reprises de provisions pour risques et charges exceptionnels	-	-
D. Plus-values sur réalisation d'actifs immobilisés	-	-
E. Autres produits exceptionnels	-	-
Total	0 -	-

Le poste XIII. E. "Autres produits exceptionnels" sera ventilé si la rubrique représente un montant important.

XIV. CHARGES EXCEPTIONNELLES (rubrique VIII du compte de résultats)

	Exercice N	Exercice N-1
A. Amortissements et réductions de valeur sur frais d'établissement, sur immobilisations incorporelles et corporelles	-	-
B. Réductions de valeur sur immobilisations financières	-	-
C. Provisions pour risques et charges exceptionnels	-	-
D. Moins-values sur réalisations d'actifs immobilisés	-	-
E. Autres charges exceptionnelles	-	-
F. Charges exceptionnelles portées à l'actif au titre de restructuration (-)	-	-
Total	0	-

Le poste XIV. E. sera ventilé si la rubrique représente un montant important.

XV. MARGE BRUTE D'AUTOFINANCEMENT DE L'EXERCICE

	Exercice N	Exercice N-1
+ Résultat de l'exercice	10,27	-
+ Dotations aux amortissements et réductions de valeurs	-	-
- Reprises d'amortissements et de réductions de valeurs	-	-
+ Dotations aux provisions	293.200,00	-
- Utilisations et reprises de provisions	-	-
- Frais portés à l'actif	-	-
= Montant de la marge brute d'autofinancement de l'exercice	293.210,27	-

XVI. RESUME DES REGLES D'EVALUATION

ANNEXE 5 – BIJLAGE 5

**RESUMES DES RAPPORTS FINANCIERS
RELATIFS A L'EXERCICE 2003**

**SAMENVATTINGEN VAN DE FINANCIËLE
VERSLAGEN OVER HET BOEKJAAR 2003**

1. VLAAMSE LIBERALEN EN DEMOCRATEN (VLD)

Het financieel verslag voor de VLAAMSE LIBERALEN EN DEMOCRATEN is opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de beheerraad van de VZW Libera, overeenkomstig de vereisten van artikel 23 van de wet van 4 juli 1989, en omvat de gegevens die vermeld zijn in de bijlage bij deze wet, zoals ingevoegd door artikel 14 van de wet van 19 november 1998, met name :

- Een document met de identificatie van de partij en haar componenten;
- De samenvattende rekening van elke component;
- De geconsolideerde rekening van de partij en haar componenten;
- Samenvattende opgave 2003 – Evolutie vermogen;
- Het verslag van de bedrijfsrevisor.

De geconsolideerde resultaten van het boekjaar, die uit de geconsolideerde rekening van de partij en haar componenten voortvloeien, vatten volgende gegevens samen :

– Opbrengsten uit de gewone werking	8.550.233,81
– Kosten uit de gewone werking	-8.841.460,75
– Courant resultaat	-291.226,94
– Financieel resultaat	+77.962,50
– Uitzonderlijk resultaat	+394.464,05
– Belastingen	-460,17
– Resultaat van het boekjaar	180.739,44

De bedrijfsrevisor heeft over de geconsolideerde rekening van het boekjaar een verklaring zonder voorbehoud afgegeven.

2. PARTI SOCIALISTE (PS)

Le rapport financier relatif au PARTI SOCIALISTE a été établi sous la responsabilité du conseil d'administration de l'ASBL FONSOC, conformément aux exigences de l'article 23 de la loi du 4 juillet 1989, et contient les éléments mentionnés par l'annexe à la même loi telle qu'introduite par l'article 14 de la loi du 19 novembre 1998, c'est-à-dire :

- Un document identifiant le parti et ses composantes;
- Les comptes synthétiques de chacune de ces composantes;
- Les comptes consolidés du parti et de ses composantes;
- Le rapport du réviseur.

Les résultats consolidés de l'exercice découlant des comptes consolidés du parti et de ses composantes fournissent en synthèse les informations suivantes :

– Produits sur activités courantes	10.571.172,45
– Charges sur activités courantes	-11.396.761,99
– Résultat courant	-825.589,54
– Résultats financiers	+238.522,17
– Résultats exceptionnels	+36.403,47
– Impôts	-13.028,23
– Résultat de l'exercice	- 563.692,13

Le réviseur d'entreprises a délivré une attestation sans réserve sur les comptes consolidés de l'exercice.

3. sp.a-spirit

Het financieel verslag voor de sp.a-spirit, is opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de Raad van Bestuur van de VZW Beheer en Financiën Kartel sp.a-spirit, afgekort BEFINKA VZW, overeenkomstig de vereisten van artikel 23 van de wet van 4 juli 1989, en omvat de gegevens die vermeld zijn in de bijlage bij deze wet, zoals ingevoegd door artikel 14 van de wet van 19 november 1998, met name:

- Een document met de identificatie van de VZW Beheer en Financiën Kartel sp.a-spirit, afgekort BEFINKA VZW en haar componenten;

- De samenvattende rekening van elk van deze componenten;
- De gecombineerde rekeningen van de VZW Beheer en Financiën Kartel sp.a-spirit, afgekort BEFINKA VZW en haar componenten;
- Het verslag van de Commissarissen.

De gecombineerde resultaten van het boekjaar, die uit de gecombineerde rekening van de VZW Beheer en Financiën Kartel sp.a-Spirit, afgekort BEFINKA VZW en van haar componenten voortvloeien, vatten volgende gegevens samen :

– Opbrengsten uit de gewone werking	9.651.222,17
– Kosten uit de gewone werking	-9.090.949,05
– Courant resultaat	+560.273,12
– Financieel resultaat	+100.075,65
– Uitzonderlijk resultaat	+233.327,81
– Resultaat van het boekjaar	893.676,58

De Commissarissen hebben over de gecombineerde rekeningen van het boekjaar een verklaring zonder voorbehoud afgegeven.

4. MOUVEMENT REFORMATEUR (MR)

Le rapport financier relatif au MOUVEMENT REFORMATEUR (MR) a été établi sous la responsabilité du conseil d'administration de l'ASBL GAL, conformément aux exigences de l'article 23 de la loi du 4 juillet 1989, et contient les éléments mentionnés par l'annexe à la même loi telle qu'introduite par l'article 14 de la loi du 19 novembre 1998, c'est-à-dire :

- Un document identifiant le parti et ses composantes;
- Les comptes synthétiques de chacune de ces composantes;
- Les comptes consolidés du parti et de ses composantes;
- Le rapport du réviseur.

Les résultats consolidés de l'exercice découlant des comptes consolidés du parti et de ses composantes fournissent en synthèse les informations suivantes:

– Produits sur activités courantes	8.113.197
– Charges sur activités courantes	- 8.580.143
– Résultat courant	- 466.945
– Résultats financiers	- 70.332
– Résultats exceptionnels	+284.353
– Impôts	- 792
– Résultat de l'exercice	- 253.716

Le réviseur d'entreprises a délivré une attestation sans réserve sur les comptes consolidés de l'exercice.

5. CHRISTEN-DEMOCRATISCH & VLAAMS (CD&V)

Het financieel verslag voor CD&V is opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de beheerraad van de VZW AGORA, overeenkomstig de vereisten van artikel 23 van de wet van 4 juli 1989, en omvat de gegevens die vermeld zijn in de bijlage bij deze wet, zoals ingevoegd door artikel 14 van de wet van 19 november 1998, met name :

- Een document met de identificatie van de partij en haar componenten;
- De samenvattende rekening van elk van deze componenten;
- De geconsolideerde rekening van de partij en haar componenten;
- Het verslag van de bedrijfsrevisor.

De geconsolideerde resultaten van het boekjaar 2003, die uit de geconsolideerde rekening van de partij en haar componenten voortvloeien, vatten volgende gegevens samen:

– Opbrengsten uit de gewone werking	8.946.547,01
– Kosten uit de gewone werking	-9.053.290,16
– Courant resultaat	-106.743,15
– Financieel resultaat	+18.680,26
– Uitzonderlijk resultaat	+145.665,56
– Belastingen	-3,33
– Resultaat van het boekjaar	57.599,34

De bedrijfsrevisoren hebben over de geconsolideerde rekening van het boekjaar een verklaring zonder voorbehoud afgegeven.

6. VLAAMS BLOK

Het financieel verslag voor het VLAAMS BLOK is opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de beheerraad van de VZW VLAAMSE CONCENTRATIE, overeenkomstig de vereisten van artikel 23 van de wet van 4 juli 1989, en omvat de gegevens die vermeld zijn in de bijlage bij deze wet, zoals ingevoegd door artikel 14 van de wet van 19 november 1998, met name :

- Een document met de identificatie van de partij en haar componenten;
- De samenvattende rekening van elk van deze componenten;
- De geconsolideerde rekening van de partij en haar componenten;
- Het verslag van de bedrijfsrevisor.

De geconsolideerde resultaten van het boekjaar, die uit de geconsolideerde rekening van de partij en haar componenten voortvloeien, vatten volgende gegevens samen:

– Opbrengsten uit de gewone werking	5.595.857,10
– Kosten uit de gewone werking	-7.183.126,80
– Courant resultaat	-1.587.269,70
– Financieel resultaat	+118.451,44
– Uitzonderlijk resultaat	0,00
– Belastingen	0,00
– Resultaat van het boekjaar	- 1.468.818,26

De bedrijfsrevisor heeft over de geconsolideerde rekening van het boekjaar een verklaring zonder voorbehoud afgegeven.

7. centre démocrate Humaniste (cdH)

Le rapport financier relatif au centre démocrate Humaniste a été établi sous la responsabilité du conseil d'administration de l'ASBL Action Solidaire, conformément aux exigences de l'article 23 de la loi du 4 juillet 1989, et contient les éléments mentionnés par l'annexe à la même loi telle qu'introduite par l'article 14 de la loi du 19 novembre 1998, c'est-à-dire:

- Un document identifiant le parti et ses composantes;
- Les comptes synthétiques de chacune de ces composantes;
- Les comptes consolidés du parti et de ses composantes;
- Le rapport du réviseur.

Les résultats consolidés de l'exercice découlant des comptes consolidés du parti et de ses composantes fournissent en synthèse les informations suivantes :

– Produits sur activités courantes	4.445.291,24
– Charges sur activités courantes	-4.559.990,67
– Résultat courant	-114.699,43
– Résultats financiers	+39.484,88
– Résultats exceptionnels	-24.062,40
– Impôts	0
– Résultat de l'exercice	- 99.276,95

Le réviseur d'entreprises a délivré une attestation sans réserve sur les comptes consolidés de l'exercice.

8. ÉCOLO

Le rapport financier relatif au parti politique ÉCOLO a été établi sous la responsabilité du conseil d'administration de l'ASBL ECODOTA-ÉCOLO FEDERAL, conformément aux exigences de l'article 23 de la loi du 4 juillet 1989, et contient les éléments mentionnés par l'annexe à la même loi telle qu'introduite par l'article 14 de la loi du 19 novembre 1998, c'est-à-dire :

- Un document identifiant le parti et ses composantes;
- Les comptes synthétiques de chacune de ces composantes;
- Les comptes consolidés du parti et de ses composantes;
- Le rapport du réviseur.

Les résultats consolidés de l'exercice découlant des comptes consolidés du parti et de ses composantes fournissent en synthèse les informations suivantes:

– Produits sur activités courantes	5.500.383,80
– Charges sur activités courantes	- 6.079.785,90
– Résultat courant	- 579.402,10
– Résultats financiers	- 52.417,25
– Résultats exceptionnels	+153.327,51
– Impôts	0
– Résultat de l'exercice	- 478.491,84

Le réviseur d'entreprises a délivré une attestation sans réserve sur les comptes consolidés de l'exercice.

9. NIEUW-VLAAMSE ALLIANTIE (N-VA)

Het financieel verslag over het boekjaar 2003 voor de politieke partij NIEUW-VLAAMSE ALLIANTIE

(= N-VA en haar componenten – arrondissementen) is opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de beheerraad van de VZW Nieuw-Vlaamse Alliantie, overeenkomstig de vereisten van het artikel 23 van de wet van 4 juli 1989, en omvat de gegevens die vermeld zijn in de bijlage bij deze wet, zoals ingevoegd door artikel 14 van de wet van 19 november 1998, met name:

- Een document met de identificatie van de partij en haar componenten;
- De samenvattende rekening van elk van deze componenten;
- De geconsolideerde rekening van de partij en haar componenten;
- Het verslag van de bedrijfsrevisor.

De geconsolideerde resultaten van het boekjaar, die uit de geconsolideerde rekening van de partij en haar componenten voortvloeien, vatten volgende gegevens samen :

– Opbrengsten uit de gewone werking	1.957.008
– Kosten uit de gewone werking	- 2.629.237
– Courant resultaat	- 672.229
– Financieel resultaat	+17.805
– Uitzonderlijk resultaat	0
– Resultaat van het boekjaar	- 654.424

De bedrijfsrevisor heeft over de geconsolideerde rekening van het boekjaar een verklaring zonder voorbehoud afgegeven.

10. GROEN !

Het financieel verslag 2003 voor GROEN ! is opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de raad van Beheer van de VZW Groen Fonds, overeenkomstig de vereisten van artikel 23 van de wet van 4 juli 1989, en omvat de gegevens die vermeld zijn in de bijlage bij deze wet, zoals ingevoegd door artikel 14 van de wet van 19 november 1998, met name:

- Een document met de identificatie van de partij en haar componenten;
- De samenvattende rekening van elk van deze componenten;

- De geconsolideerde rekening van de partij en haar componenten;
- Het verslag van de bedrijfsrevisor.

De geconsolideerde resultaten van het boekjaar, die uit de geconsolideerde rekening van de partij en haar componenten voortvloeien, vatten volgende gegevens samen :

– Opbrengsten uit de gewone werking	3.054.485,30
– Kosten uit de gewone werking	-3.108.700,22
– Courant resultaat	-54.214,92
– Financieel resultaat	-22.664,05
– Uitzonderlijk resultaat	-95.682,16
– Belastingen	0
– Resultaat van het boekjaar	- 172.561,13

De bedrijfsrevisor heeft over de geconsolideerde rekening van het boekjaar 2003 een verklaring zonder voorbehoud met een toelichtende paragraaf afgegeven.

