

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2004

**PROJET
DE LOI-PROGRAMME**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 2 DE M. DEVRIES

Art. 48bis (*nouveau*)

Insérer un article 48bis, libellé comme suit :

«Art. 48bis. — À l'article 463bis du *Code des impôts sur les revenus 1992*, remplacé par la loi du 12 août 2000, sont apportées les modifications suivantes :

1) au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, les mots «à l'impôt des sociétés,» sont supprimés ;

2) au § 2, 3^o, les mots «l'impôt des sociétés,» sont supprimés.»

Documents précédents :

Doc 51 1138/(2003/2004) :

- 001 : Projet de loi-programme.
- 002 à 012 : Amendements.
- 013 et 014 : Rapport.
- 015 : Amendements après rapport.
- 016 à 021 : Rapports.
- 022 : Amendement.
- 023 : Rapport complémentaire.
- 024 : Rapport complémentaire.
- 025 : Texte adopté par la commission.
- 026 : Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2004

**ONTWERP
VAN PROGRAMMAWET**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 2 VAN DE HEER DEVRIES

Art. 48bis (*nieuw*)

Een artikel 48bis invoegen, luidende :

«Art. 48bis. — In artikel 463bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 12 augustus 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) in § 1, eerste lid, 1^o, vervallen de woorden «op de vennootschapsbelasting»;

2) in § 2, 3^o vervallen de woorden «de vennootschapsbelasting».».

Voorgaande documenten :

Doc 51 1138/(2003/2004) :

- 001 : Ontwerp van programmawet.
- 002 tot 012 : Amendementen.
- 013 en 014 : Verslag.
- 015 : Amendementen na verslag.
- 016 à 021 : Verslagen.
- 022 : Amendement.
- 023 : Aanvullend verslag.
- 024 : Aanvullend verslag.
- 025 : Tekst aangenomen door de commissie.
- 026 : Amendement.

N° 3 DE M. DEVRIES

Art. 48ter (*nouveau*)

Insérer un article 48ter, libellé comme suit :

«Art. 48ter. — L'article 465 du même Code est complété par les mots «et à l'impôt des sociétés»..».

N° 4 DE M. DEVRIES

Art. 48quater (*nouveau*)

Insérer un article 48quater, libellé comme suit :

«Art. 48quater. — L'article 467 du même Code est complété par un alinéa 2, libellé comme suit :

«La taxe additionnelle à l'impôt des sociétés de 3 % est établie au profit des communes et des agglomérations. Elle est à charge des sociétés qui ont respectivement leur siège social dans ces communes ou dans les communes faisant partie de ces agglomérations.»..».

N° 5 DE M. DEVRIES

Art. 48quinquies (*nouveau*)

Insérer un article 48quinquies, libellé comme suit:

«Art. 48quinquies. — À l'article 469, alinéa 2, du même Code, modifié par la loi du 24 décembre 2000, les mots «Ces taxes additionnelles» sont remplacés par les mots «Les taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques»..».

N° 6 DE M. DEVRIES

Art. 48sexies (*nouveau*)

Insérer un article 48sexies, libellé comme suit :

«Art. 48sexies. — Les articles 34bis à 34sexies entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2005.».

JUSTIFICATION

La base fiscale communale est affectée par le phénomène de la sociétisation. En effet, un nombre sans cesse croissant

Nr. 3 VAN DE HEER DEVRIES

Art. 48ter (*nieuw*)

Een artikel 48ter invoegen, luidende :

«Art. 48ter. — Artikel 465 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de woorden «en op de vennootschapsbelasting»..».

Nr. 4 VAN DE HEER DEVRIES

Art. 48quater (*nieuw*)

Een artikel 48quater invoegen, luidende :

«Art. 48quater. — Artikel 467 van hetzelfde Wetboek aanvullen met een tweede lid, luidende :

«De aanvullende belasting op de vennootschapsbelasting van 3 % wordt geheven ten behoeve van de gemeenten en de agglomeraties. Ze is ten laste van de vennootschappen die respectievelijk hun maatschappelijke zetel hebben in die gemeente of in de gemeenten die deel uitmaken van die agglomeratie.»..».

Nr. 5 VAN DE HEER DEVRIES

Art. 48quinquies (*nieuw*)

Een artikel 48quinquies invoegen, luidende :

«Art. 48quinquies. — In artikel 469, tweede lid, van het hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 24 december 2002, worden de woorden «die aanvullende belastingen» vervangen door de woorden «de aanvullende belastingen op de personenbelasting»..».

Nr. 6 VAN DE HEER DEVRIES

Art. 48sexies (*nieuw*)

Een artikel 48sexies invoegen, luidende :

«Art. 48sexies. — De artikelen 34bis tot 34sexies treden in werking vanaf aanslagjaar 2005.».

VERANTWOORDING

De gemeentelijke fiscale basis wordt aangetast ten gevolge van de vervennootschappelijking. Steeds meer beoefenaars

de titulaires d'une profession libérale et d'indépendants incorporent leur activité dans une société.

Ce constat peut être déduit de l'augmentation du nombre de déclarations à l'impôt des sociétés de SPRL et de SPRLU. Cette évolution se traduit par une diminution des recettes des communes. En effet, les sociétés attribuent souvent au propriétaire un revenu qui est inférieur au revenu que percevait l'intéressé avant la création de la société et qui était soumis à l'impôt des personnes physiques. Il en résulte une diminution du produit de la taxe communale additionnelle. Le reste du revenu est en effet maintenu dans la société et est donc soumis à l'impôt des sociétés, sur lequel n'est pas prélevée de taxe communale additionnelle.

En fin de compte, les communes voient le produit de la taxe communale additionnelle diminuer, parce que la base imposable est moins élevée. Cette perte de revenus renforce le phénomène de la multiplicité des impôts locaux sur les activités économiques, notamment sur la force motrice et le personnel occupé, ce qui entraîne une répartition très inégale de la pression fiscale et favorise une concurrence fiscale malsaine. Par

ailleurs, ces impôts locaux engendrent d'importantes contraintes administratives pour les entreprises et pour les administrations communales.

Les amendements présentés offrent une solution à cette problématique. Premièrement, ils tendent à remplacer la taxe communale additionnelle uniforme à l'impôt des sociétés par la contribution complémentaire de crise de 3 % à l'impôt des sociétés, sans toucher aux taux existants en matière d'impôt des sociétés. Les recettes passent dès lors du niveau fédéral au niveau communal. Une réponse est ainsi apportée à la diminution des revenus des communes, attribuable au phénomène de sociétisation, sans pour autant générer une pression fiscale accrue sur les sociétés.

Deuxièmement, cette nouvelle source de recettes communales pourrait entraîner la suppression, au niveau communal, de toute une série de taxes et de redevances mineures à charge des sociétés, notamment les taxes sur la force motrice et sur le personnel occupé. La suppression de ces taxes et redevances mineures entraînerait un important gain de temps et, par conséquent, un important gain d'argent aussi bien pour les administrations communales que pour les entreprises.

Les présents amendements répondent également à la demande des villes-centres de ne pas devoir tirer exclusivement leurs ressources de leurs habitants (personnes physiques), qui ne sont généralement pas fortunés. Ce sont du reste ces villes qui comptent le plus grand nombre de titulaires de professions libérales, et de responsables d'entreprises constitués sous forme de société. Les grands cabinets, les associations, etc. sont, en effet, typiques des villes. Étant donné que de nombreux sièges sociaux sont établis dans ces villes, c'est ce critère qui est retenu pour la répartition de la taxe communale additionnelle à l'impôt des sociétés. L'application d'un taux uniforme de 3 % permettra en outre d'éviter une concurrence fiscale malsaine entre les communes.

Eu égard aux récentes déclarations du ministre du Budget au sujet de l'absurdité des nombreuses taxes et redevances locales, nous estimons que le gouvernement adhère, lui aussi, au principe des présents amendements.

van een vrij beroep en zelfstandigen brengen hun activiteit immers onder in een vennootschap.

Dit kan worden afgeleid uit de stijging van het aantal aangiften in de vennootschapsbelasting van BVBA's en EVBA's. Deze evolutie leidt tot minder inkomsten voor de gemeenten. De betrokken vennootschappen keren immers vaak een inkomen uit aan de eigenaar dat kleiner is dan het inkomen zonder vennootschap, dat voorheen werd belast onder de personenbelasting. Dit leidt tot minder opbrengsten uit de gemeentelijke aanvullende personenbelasting. De rest van het inkomen blijft echter binnen de vennootschap en wordt dus belast onder de vennootschapsbelasting, waarop geen gemeentelijke aanvullende belasting wordt geheven.

Per saldo betekent het dus voor de gemeenten een daling aan inkomsten uit de aanvullende personenbelasting omdat de belastbare basis kleiner wordt. Dit inkomstenverlies versterkt het fenomeen van de veelheid aan lokale belastingen op economische activiteiten, ondermeer op drijfkracht en tewerkgesteld personeel, waardoor de belastingdruk zeer ongelijk wordt verdeeld en ongezonode fiscale concurrentie in de hand wordt gewerkt. Daarnaast zadelen deze lokale belastingen de bedrijven en de gemeentelijke administraties op met heel wat administratieve rompslomp.

Deze amendementen bieden een oplossing voor deze problematiek door voorerst de aanvullende crisisbijdrage van 3% op vennootschappen te vervangen door een uniforme, aanvullende gemeentelijke vennootschapsbelasting zonder te raken aan de vigerende tarieven inzake vennootschapsbelasting. De ontvangsten verschuiven dus van het federale naar het gemeentelijke niveau. Er wordt een antwoord geboden op de dalende inkomsten van de gemeenten door het fenomeen van de vervenootschappelijking zonder dat dit evenwel mag leiden tot een hogere fiscale druk op de vennootschappen.

Daarnaast zou deze nieuwe gemeentelijke ontvangstenbron aanleiding kunnen geven tot de afschaffing op gemeentelijk vlak van allerlei kleine belastingen en retributies ten laste van de bedrijven, met name op drijfkracht en tewerkgesteld personeel. De afschaffing van deze kleine belastingen en retributies zou zowel de gemeentelijke administratie als de bedrijven veel tijd en dus veel geld besparen.

Deze amendementen komen tegelijkertijd tegemoet aan de vraag van de centrumsteden om hun inkomsten niet exclusief te halen bij hun vaak niet-kapitaalkrachtige bewoners (natuurlijke personen). In deze steden is trouwens het aantal vrije beroepen en ondernemers die de vorm van een vennootschap aannemen, het grootst. De steden worden immers gekenmerkt door grote praktijken, door associaties, ... Aangezien in deze

steden veel maatschappelijke zetels zijn gevestigd, wordt dit criterium gebruikt voor de verdeling van de aanvullende gemeentelijke vennootschapsbelasting. Door de uniformiteit – overall 3% – vermijdt men tezelfdertijd een ongezonode fiscale concurrentie tussen de gemeenten.

Gelet op de recente uitleatingen van de minister van Begroting aangaande de onzin van de vele lokale belastingen en retributies denken wij dat ook de regering gewonnen is voor deze amendementen.

Carl DEVLIES (CD&V)

N° 7 DE M. GOUTRY ET MME LANJRI

Art. 101

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Pour devenir un système cohérent, la réglementation en matière d'application de l'obligation alimentaire en cas d'admission de parents en maison de repos requiert une approche fondamentale.

L'obligation alimentaire ne peut être traitée par le biais d'une loi-programme.

N° 8 DE MME LANJRI

Art. 155bis (*nouveau*)**Dans le titre VIII, chapitre 1^{er}, section 9 «Allocations familiales», insérer un article 155bis, libellé comme suit:**

«Art. 155bis. — L'article 76bis, § 1^{er}, des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939, est complété par l'alinéa suivant :

«Les montants visés aux articles 40, 42bis, 44, 44bis, 47, 50bis, 50ter, 73bis, § 1^{er}, et 73quater, § 2, sont adaptés chaque année. À cet effet, le Roi fixe, avant le 1^{er} avril de chaque année et après avoir recueilli l'avis du Conseil national du travail, le coefficient de majoration, compte tenu de l'évolution conventionnelle des salaires. Les nouveaux montants sont publiés au Moniteur belge. Ils entrent en vigueur au plus tard le 1^{er} juillet de l'année qui suit celle de leur adaptation.».

JUSTIFICATION

Les montants des allocations familiales (article 40), des allocations familiales majorées (article 42bis), des suppléments d'âge (articles 44 et 44bis), les montants visés à l'article 47 (enfants handicapés), les montants des allocations d'orphelin (article 50bis), des allocations majorées pour les enfants d'invalidité (article 50ter), de l'allocation de naissance (article 73bis), de la prime d'adoption (article 73quater, § 2) sont ainsi adaptés chaque année en fonction de l'évolution conventionnelle des salaires.

Nr. 7 VAN DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI

Art. 101

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

De reglementering inzake de toepassing van de onderhoudsplicht bij opname van ouderen in een rusthuis vraagt een fundamentele aanpak, om er een consistent systeem van te maken.

De onderhoudsplicht dient niet te worden behandeld via een programlawet.

Nr. 8 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 155bis (*nieuw*)**Onder titel VIII, hoofdstuk 1, afdeling 9 «Kinderbijslag» een artikel 155bis invoegen, luidende:**

«Art. 155bis. — Artikel 76bis, § 1, van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939, wordt aangevuld met het volgende lid:

«De bedragen zoals bedoeld in de artikelen 40, 42bis, 44, 44bis , 47, 50bis , 50ter , 73bis, § 1, en 73quater, § 2, worden jaarlijks aangepast. De Koning stelt hier toe vóór 1 april van elk jaar, op advies van de Nationale Arbeidsraad, de verhogingscoëfficiënt vast, rekening houdend met de ontwikkeling van de conventionele lonen. De nieuwe bedragen worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Zij treden in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van hun aanpassing.».

VERANTWOORDING

De bedragen van de kinderbijslag (artikel 40), de verhoogde kinderbijslag (artikel 42bis), de leeftijdsbijslagen (artikel 44 en 44bis), de bedragen zoals bepaald in artikel 47 (gehinderde kinderen), de wezenbijslag (artikel 50bis), de verhoogde kinderbijslag voor kinderen van een arbeidsongeschikte werknemer (artikel 50ter), het kraamgeld (artikel 73bis), de adoptie-premie (73quater, § 2), worden op deze wijze jaarlijks aangepast aan de evolutie van de conventionele lonen.

N° 9 DE MME LANJRI

Art. 155ter (*nouveau*)

Dans le titre VIII, chapitre 1^{er}, section 9 «Allocations familiales», insérer un article 155ter, libellé comme suit :

«Art. 155ter. — L'article 2 de la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants est complété par l'alinéa suivant :

«Le montant de ces prestations est adapté chaque année. À cet effet, le Roi fixe, après avoir recueilli l'avis du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, le coefficient de majoration. Les nouveaux montants sont publiés au Moniteur belge. Ils entrent en vigueur au plus tard le 1^{er} juillet de l'année qui suit celle de leur adaptation.»»

JUSTIFICATION

Les montants de l'allocation de naissance, des allocations familiales et de la prime d'adoption pour les travailleurs indépendants sont adaptés chaque année selon le coefficient de majoration proposé par le comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants.

N° 10 DE MME LANJRI

Art. 164bis (*nouveau*)

Dans le Titre VIII, insérer un chapitre 2bis intitulé «Modifications de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994» et contenant un article 164bis, libellé comme suit :

«Art. 164bis. — L'article 214, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est remplacé par la disposition suivante :

«Le montant journalier minimum de l'indemnité d'invalidité accordée aux titulaires qui ont la qualité de travailleur régulier est fixé comme suit :

1° pour les titulaires qui sont considérés comme travailleurs avec personne à charge et dont le partenaire ne dispose pas de revenus complémentaires, le montant journalier minimum est égal à 44,02 EUR ;

Nr. 9 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 155ter (*nieuw*)

Onder titel VIII, hoofdstuk 1, afdeling 9 «Kinderbijslag» een artikel 155ter invoegen, luidende :

«Art. 155ter. — Artikel 2 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen wordt aangevuld met het volgende lid:

«Het bedrag van deze uitkeringen wordt jaarlijks aangepast. De Koning stelt hiertoe, op advies van het algemeen beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, de verhogingscoëfficiënt vast. De nieuwe bedragen worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Zij treden in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van hun aanpassing.»»

VERANTWOORDING

Het kraamgeld, de kinderbijslag en de adoptiepremie voor zelfstandigen worden jaarlijks aangepast in functie van de verhogingscoëfficiënt die door het algemeen beheerscomité van het sociaal statuut der zelfstandigen wordt voorgesteld.

Nr. 10 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 164bis (*nieuw*)

Onder Titel VIII een hoofdstuk 2bis invoegen dat een artikel 164bis bevat en luidt als volgt :

«Hoofdstuk Ibis. — Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoordineerd op 14 juli 1994.

«Art. 164bis. — Artikel 214, § 1, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt vervangen door de volgende bepaling :

«Het minimum dagbedrag van de invaliditeitsuitkering toe te kennen aan de gerechtigden die de hoedanigheid hebben van regelmatig werknemer, wordt als volgt vastgesteld:

1° voor de gerechtigden die worden beschouwd als werknemers met persoon ten laste, zonder bijkomend partnerinkomen, is het minimum dagbedrag gelijk aan 44,02 EUR.

2° pour les titulaires qui sont considérés comme travailleurs avec personne à charge et dont le partenaire dispose de revenus complémentaires inférieurs ou égaux au revenu minimum mensuel moyen visé dans la convention collective de travail n° 43 du Conseil national du travail, le montant journalier minimum est égal à 40,96 EUR ;

3° pour les titulaires qui ne sont pas considérés comme travailleurs avec personne à charge, le montant journalier minimum est égal :

a) pour les titulaires visés à l'article 226, à 30,81 EUR ;

b) pour les titulaires non visés à l'article 226, à 25,11 EUR.

Si, toutefois, le titulaire non visé à l'article 226 co-habite avec une personne visée à l'article 225, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, 2^o, 3^o ou 4^o, dont le revenu est inférieur ou égal au revenu minimum mensuel moyen visé dans la convention collective de travail n° 43 du Conseil national du travail, le montant journalier minimum est égal à 37,55 (convertir 40,65 EUR en montant non indexé).

Pour l'application de cette disposition, il est tenu compte du revenu conformément aux modalités prévues à l'article 225, §§ 2 et 3, sans tenir compte des plafonds qui y sont mentionnés.

Les montants visés à l'alinéa précédent sont liés à l'indice-pivot 103,14.

Ce montant journalier minimum n'est accordé qu'à la date à laquelle l'invalidé qui n'a pas de personne à charge, visé à l'article 224, atteint l'âge de 21 ans.».

JUSTIFICATION

Un grand nombre d'invalides ne perçoivent que l'indemnité minimale, qui doit garantir un minimum de sécurité d'existence. Afin d'accroître cette sécurité d'existence, le présent amendement prévoit une majoration du montant journalier minimum (dans le régime des travailleurs réguliers) pour les chefs de ménage invalides et les invalides isolés.

Il est en outre instauré une nouvelle catégorie intermédiaire pour les invalides dont le partenaire ou le conjoint perçoit un revenu supérieur au plafond mentionné à l'article 225 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, mais inférieur au revenu minimum garanti.

2° voor de gerechtigden die worden beschouwd als werknemers met persoon ten laste, met een bijkomend partnerinkomen dat kleiner of gelijk is aan het gemiddeld minimum maandinkomen, zoals bepaald in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 43 gesloten in de Nationale Arbeidsraad, is het minimum dagbedrag gelijk aan 40,96 EUR.

3° voor de gerechtigden die niet worden beschouwd als werknemers met persoon ten laste, is het minimum dagbedrag:

a) voor de in artikel 226 bedoelde gerechtigden, gelijk aan 30,81 EUR;

b) voor de niet in artikel 226 bedoelde gerechtigden, gelijk aan 25,11 EUR.

Indien echter de niet in artikel 226 bedoelde gerechtigde samenwoont met een persoon zoals bedoeld in artikel 225, § 1, eerste lid 1^o, 2^o, 3^o of 4^o, waarvan het inkomen kleiner is of gelijk aan het gemiddeld minimum maandinkomen, zoals bepaald in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 43 gesloten in de Nationale Arbeidsraad, is het minimum dagbedrag gelijk aan 37,55 (40,65 EUR omzetten naar niet geïndexeerde bedrag).

Voor de toepassing van deze bepaling, wordt rekening gehouden met het inkomen overeenkomstig de modaliteiten bepaald in artikel 225, § 2 en § 3, zonder rekening te houden met de erin vermelde grenzen.

De in het vorige lid bedoelde bedragen worden gekoppeld aan het indexcijfer 103,14.

Dit minimumbedrag dagbedrag wordt pas toegekend vanaf de datum waarop de in artikel 224 bedoelde invalide die geen personen ten laste heeft, de leeftijd van 21 jaar bereikt.».

VERANTWOORDING

Vele invaliden ontvangen slechts de minimumuitkering. Deze dient de garantie te bieden op een minimale bestaanszekerheid. Om deze bestaanszekerheid te vergroten, wordt in dit artikel het minimum dagbedrag (in het stelsel van de regelmatige werknemers) voor de invalide gezinshoofden en de alleenstaande invaliden opgetrokken.

Tevens wordt een nieuwe tussencategorie ingevoerd van invaliden waarvan de partner of echtgenoot een inkomen heeft dat hoger ligt dan het grensbedrag dat vermeld is in art. 225 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige zorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, maar dat lager ligt dan het gewaarborgd minimuminkomen.

Les minima sont portés:

– de 37,97 euros (35,0807 euros liés à l'indice 103,14) à 47,65 euros (44,02 euros liés à l'indice 103,14) pour les invalides ayant des personnes à charge dont les revenus ne dépassent pas le plafond mentionné à l'article 225. Sur base mensuelle, cela signifie que l'indemnité passe de 987,22 euros à 1283,9 euros, soit une augmentation de 25 % ;

– de 30,62 euros (28,2891 euros liés à l'indice 103,14) à 33,35 euros (30,81 euros liés à l'indice 103,14) pour les invalides sans charge de famille qui perdent leur unique revenu. Sur base mensuelle, cela signifie que l'indemnité passe de 796,12 euros à 867,1 euros, soit une augmentation de 9 % ;

– de 27,18 euros (25,1148 euros liés à l'indice 103,14) à 40,96 euros (37,55 euros liés à l'indice 103,14) pour les invalides de la nouvelle catégorie qui, en raison du dépassement du plafond de revenus, auraient été considérés autrefois comme cohabitants. Tant que le revenu de leur partenaire ou de leur conjoint est inférieur au revenu minimum garanti, ces invalides sont distraits de la catégorie des cohabitants dans la présente proposition et il leur est octroyé un minimum qui équivaut au minimum que perçoivent les invalides isolés. Sur base mensuelle, cela signifie que l'indemnité passe de 706,68 euros à 1064,96 euros, mais cette augmentation de 50 % résulte bien entendu de l'instauration d'une nouvelle catégorie.

La dernière catégorie, à savoir les invalides qui cohabitent de fait avec un partenaire, un conjoint ou, le cas échéant, une autre personne ayant un revenu supérieur au plafond prévu à l'article 225 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, mais à peine supérieur au plafond du revenu minimum garanti, continue de percevoir un montant minimal de 27,18 euros (25,1148 euros liés à l'indice 103,14), soit 706,68 euros par mois.

De minima worden opgetrokken:

– van 37,97 EUR (35,0807 gekoppeld aan index 103,14) tot 47,65 EUR (44,02 gekoppeld aan index 103,14) voor de invaliden met personen ten laste die voldoen aan de inkomensgrens van art. 225. Op maandbasis is dit een verhoging van 987,22 EUR tot 1238,9 EUR of een verhoging met 25 %;

– van 30,62 (28,2891 gekoppeld aan index 103,14) naar 33,35 EUR (30,81 gekoppeld aan index 103,14) voor de invaliden zonder gezinslast die hun enig inkomen verliezen. Op maandbasis is dit een verhoging van 796,12 EUR naar 867,1 EUR of een verhoging met 9 %;

– van 27,18 (25,1148 gekoppeld aan index 103,14) tot 40,96 EUR (37,55 gekoppeld aan index 103,14) voor de nieuwe categorie die voorheen als samenwonende zou worden beschouwd omwille van het overschrijden van de inkomensgrens. Zolang het inkomen van de partner of de echtgenoot beneden het gewaarborgd minimuminkomen ligt, worden zij in het huidige voorstel onderscheiden van de categorie samenwonen en wordt een minimum toegekend dat iets lager ligt dan dat voor de invaliden met personen ten laste zoals gedefinieerd in art. 225. Op maandbasis is dit een verhoging van 706,68 EUR naar 1064,96 EUR, maar deze verhoging met 50 % is uiteraard het gevolg van het invoeren van een nieuwe categorie.

De laatste categorie, namelijk de samenwonende invaliden waarvan de partner, echtgenoot of desgevallend andere personen die feitelijk samenwonen met de invalide een inkomen hebben dat boven de grens ligt van art. 225 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, maar dat maar tevens boven de grens van het gewaarborgd minimuminkomen, blijft een minimumdagbedrag ontvangen van 27,18 EUR (25,1148 gekoppeld aan index 103,14). Dit is maandelijks 706,68 EUR.

N° 11 DE MME LANJRI

Art. 164ter (*nouveau*)

Insérer un article 164ter, libellé comme suit :

«Art. 164ter.— À l'article 215bis de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le montant de «4,8629 EUR» est remplacé par le montant de «9,7258 EUR»..».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à doubler le montant de l'allocation forfaitaire pour «l'aide de tiers» octroyée aux chefs de famille invalides. Ladite allocation est ainsi portée de 4,8629 EUR

Nr. 11 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 164ter (*nieuw*)

Een nieuw artikel 164ter invoegen, luidend als volgt :

«Art. 164ter. — In artikel 215bis van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt het bedrag «4,8629 EUR» vervangen door het bedrag «9,7258 EUR»..».

VERANTWOORDING

De forfaitaire tegemoetkoming voor «hulp van derden» wordt in dit amendement verdubbeld voor de invalide gezinshoofden. Dit houdt een verhoging van de tegemoetkoming in van 4,8629

par jour (ou 126,44 EUR par mois) à 9,7258 EUR par jour (ou 252,87 EUR par mois).

N° 12 DE MME LANJRI

Art. 164quater (*nouveau*)

Insérer un article 164quater, libellé comme suit:

«Art. 164quater. — À l'article 215ter de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le montant de «4,8629 EUR» est remplacé par le montant de «9,7258 EUR»..».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à doubler le montant de l'allocation forfaitaire pour «l'aide de tiers» octroyée aux titulaires en incapacité primaire. Ladite allocation est ainsi portée de 4,8629 EUR par jour (ou 126,44 EUR par mois) à 9,7258 EUR par jour (ou 252,87 EUR par mois).

N° 13 DE MME LANJRI

Art. 164quinquies (*nouveau*)

Insérer un article 164quinquies, libellé comme suit:

«Art. 164quinquies. — À l'article 225, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, il est ajouté, après le dernier alinéa, un nouvel alinéa, libellé comme suit :

«Lorsque la personne à charge bénéficie d'indemnités au sens des articles 93 ou 100 de la loi coordonnée ou des articles 19 ou 20 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971, il n'est pas tenu compte des indemnités allouées en vertu de la législation belge ou étrangère. Cette exception ne peut être accordée qu'à un seul titulaire par ménage.»..»

JUSTIFICATION

Lorsqu'un ménage est composé de deux partenaires invalides, ils ne peuvent prétendre tous deux au maximum qu'à une indemnité d'invalidité en tant que cohabitant. Et ce, même lorsqu'ils sont responsables de l'éducation d'un ou de plusieurs enfants et qu'ils supportent les coûts de cette éducation. Le

EUR per dag (of 126,44 EUR per maand) naar 9,7258 EUR per dag (of 252,87 EUR per maand).

Nr. 12 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 164quater (*nieuw*)

Een artikel 164quater invoegen, luidend als volgt:

«Art. 164quater. — In artikel 215ter van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt het bedrag «4,8629 EUR» vervangen door het bedrag «9,7258 EUR».

VERANTWOORDING

De forfaitaire tegemoetkoming voor 'hulp van derden' wordt in dit amendement verdubbeld voor de primair arbeidsongeschikten. Dit houdt een verhoging van de tegemoetkoming in van 4,8629 per dag (of 126,44 EUR per maand) naar 9,7258 EUR per dag (of 252,87 EUR per maand).

Nr. 13 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 164quinquies (*nieuw*)

Een artikel 164quinquies invoegen, luidend als volgt :

«Art. 164quinquies. — In artikel 225, § 1, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt na het laatste lid een nieuw lid ingevoegd, luidende:

«Wanneer deze persoon ten laste een uitkeringsgerechtigde is in de zin van art. 93 of 100 van de gecoördineerde wet of art. 19 of 20 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971, wordt met de uitkeringen krachtens de Belgische of vreemde wetgeving geen rekening gehouden. Deze uitzondering kan slechts aan één gerechtigde in het huishouden toegekend worden.»..»

VERANTWOORDING

Wanneer in een gezin de beide partners invalide zijn, kunnen beiden maximaal beschikken over een invaliditeitsuitkering als samenwonende. Ook wanneer zij verantwoordelijk zijn en kosten hebben voor de opvoeding van één of meerdere kinderen. Dit artikel beoogt om in een gezin waarin twee arbeidson-

présent amendement vise à faire en sorte que, dans un ménage composé de deux personnes en incapacité de travail, une d'entre elles au moins se voie attribuer le statut de chef de famille.

N° 14 DE MME LANJRI

Art. 164sexies (*nouveau*)

Insérer un article 164sexies, libellé comme suit:

«Art. 164sexies. — À l'article 225, § 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, modifié par les arrêtés royaux du 10 novembre 2000 et du 19 février 2003, sont apportées les modifications suivantes:

a) le montant de «647,4746 euros» est remplacé par le montant de «745,3487 euros»;

b) l'alinéa est complété comme suit : «Le Roi peut modifier ce montant.».».

JUSTIFICATION

Les chefs de ménage invalides perdent leur statut de chef de ménage – et leur indemnité est par conséquent calculée sur la base du taux, inférieur, applicable à un cohabitant – si leur conjoint a un revenu supérieur à 701 euros.

L'article proposé prévoit de porter ce plafond à 806,79 euros (montants indexés).

N° 15 DE MME LANJRI

Art. 183bis (*nouveau*)

Dans le titre VIII, chapitre 3, section 7 «Indemnités», insérer un article 183bis, libellé comme suit:

«Art. 183bis. — L'article 87, alinéa 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est complété comme suit : «Ce maximum est adapté chaque année. À cet effet, le Roi fixe, avant le 1^{er} avril de chaque année et après avoir recueilli l'avis du Conseil national du travail, le coefficient de majoration, compte tenu de l'évolution conventionnelle des salaires. Les nouveaux montants sont publiés au Moniteur belge.

Ils entrent en vigueur au plus tard le 1^{er} juillet de l'année qui suit celle de leur adaptation.».».

geschikte personen samenwonen minstens één van deze personen het statuut van gezinshoofd toe te kennen.

Nr. 14 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 164sexies (*nieuw*)

Een artikel 164sexies invoegen, luidend als volgt:

«Art. 164sexies. — In artikel 225, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 10 november 2000 en 19 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden «647,4746 EUR» worden vervangen door de woorden «745,3487 EUR»;

b) het lid wordt aangevuld als volgt : «De Koning kan dit bedrag wijzigen.».».

VERANTWOORDING

De invalide gezinshoofden verliezen hun statuut als gezinshoofd – en hun uitkering wordt dientengevolge berekend op basis van het lagere, voor een samenwonende geldende percentage – zo hun echtgenoot meer dan 701 EUR verdient .

Het voorgestelde artikel trekt dat plafond op tot 806,79 EUR (geïndexeerde bedragen).

Nr. 15 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 183bis (*nieuw*)

Onder titel VIII, hoofdstuk 3, afdeling 7 «Uitkeringen» een artikel 183bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 183bis. — Artikel 87, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt aangevuld als volgt: «Dit maximum wordt jaarlijks aangepast. De Koning stelt hiertoe vóór 1 april van elk jaar, op advies van de Nationale Arbeidsraad, de verhogingscoëfficiënt vast, rekening houdend met de ontwikkeling van de conventionele lonen. De nieuwe bedragen worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

Zij treden in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van hun aanpassing.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à modifier l'article 87 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités afin que soit adapté annuellement le montant qui sert de base au calcul des indemnités de maladie ou d'invalidité.

N° 16 DE MME LANJRI

Art. 183ter (*nouveau*)

Dans le Titre VIII, chapitre 3, section 7 «Indemnités», insérer un article 183ter libellé comme suit :

«Art. 183ter. — L'article 98, § 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est remplacé par la disposition suivante :

«§ 1^{er}. Sans préjudice de la revalorisation des indemnités prévues par l'article 97 et avant l'application du montant minimum fixé en vertu de l'article 93, alinéa 5, les montants des indemnités d'incapacité primaire et des indemnités d'invalidité, ainsi que les montants minimums et maximums sont adaptés chaque année. À cet effet, le Roi fixe, avant le 1^{er} avril de chaque année et après avoir recueilli l'avis du Conseil national du travail, le coefficient de majoration, compte tenu de l'évolution conventionnelle des salaires. Les nouveaux montants sont publiés au Moniteur belge. Ils entrent en vigueur au plus tard le 1^{er} juillet de l'année qui suit celle de leur adaptation.»».

JUSTIFICATION

En vertu de la disposition proposée, les montants des indemnités de maladie ou d'invalidité ainsi que les montants minimums et maximums sont adaptés chaque année en fonction de l'évolution conventionnelle des salaires. Ces modifications portent également sur l'allocation de maternité.

N° 17 DE MME LANJRI

Art. 184bis (*nouveau*)

Dans le titre VIII, chapitre 3, section 7 «Indemnités», insérer un article 184bis, libellé comme suit :

«Art. 184bis. — L'article 94 de l'arrêté royal du 11 juillet 2003 modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, est complété par l'alinéa suivant:

VERANTWOORDING

De wijziging die aan artikel 87 van de gecoördineerde ZIV-wet wordt aangebracht heeft als doel het loon, dat in aanmerking wordt genomen om de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen te berekenen, jaarlijks aan te passen.

Nr. 16 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 183ter (*nieuw*)

Onder titel VIII, hoofdstuk 3, afdeling 6 «Uitkeringen» een artikel 183ter invoegen, luidend als volgt :

«Art. 183ter. — Artikel 98, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 wordt vervangen als volgt :

«§ 1. Onverminderd de herwaardering van de uitkeringen bepaald bij artikel 97 en vóór toepassing van het minimumbedrag vastgesteld krachtens artikel 93, vijfde lid, worden de bedragen van de uitkeringen wegens primaire ongeschiktheid en wegens invaliditeit evenals de minimum- en maximumbedragen jaarlijks aangepast. De Koning stelt hiertoe vóór 1 april van elk jaar, op advies van de Nationale Arbeidsraad, de verhogingscoëfficiënt vast, rekening houdend met de ontwikkeling van de conventionele lonen. De nieuwe bedragen worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Zij treden in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van hun aanpassing.»».

VERANTWOORDING

De bepaling maakt het mogelijk dat de bedragen van de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen alsook de minimum- en de maximumuitkeringen jaarlijks worden aangepast aan de evolutie van de conventionele lonen. Deze wijzigingen hebben eveneens betrekking op de moederschapuitkering.

Nr. 17 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 184bis (*nieuw*)

Onder titel VIII, hoofdstuk 3, afdeling 7 «Uitkeringen» een artikel 184bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 184bis. — Artikel 94 van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten wordt aangevuld met het volgende lid:

«L'allocation de maternité est adaptée chaque année. À cet effet, le Roi fixe, après avoir recueilli l'avis du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, le coefficient de majoration. Le nouveau montant est publié au Moniteur belge. Il entre en vigueur au plus tard le 1^{er} juillet de l'année qui suit celle de son adaptation.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à adapter les montants de l'allocation de maternité au coefficient de majoration qui est proposé chaque année par le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants.

N° 18 DE MME LANJRI

Art. 185bis (*nouveau*)

Dans le Titre VIII, chapitre 3, insérer une section 7bis intitulée «Pécule de vacances en faveur des invalides» et contenant un article 185bis, libellé comme suit :

«Art. 185bis. — Il est inséré, dans le titre IV, chapitre III, de la même loi coordonnée, une section VII, libellée comme suit :

«Section VII. Pécule de vacances pour les invalides

Art. 110bis. — Les invalides visés à l'article 93 perçoivent une fois par an un pécule de vacances de 250 euros aux conditions fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.».

JUSTIFICATION

Le présent vise à insérer, dans la branche indemnités de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé, une nouvelle section prévoyant d'octroyer un pécule de vacances de 250 euros aux invalides. Un arrêté royal fixera les modalités de cette mesure.

N° 19 DE M. VERHAEGEN

Art. 207

Au § 1^{er}, remplacer les mots «sous l'autorité du ministre de la Santé publique» par les mots «au sein du Service Public Fédéral Santé publique».

«De moederschapsuitkering wordt jaarlijks aangepast. De Koning stelt hiertoe, op advies van het algemeen beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, de verhogingscoëfficiënt vast. Het nieuwe bedrag wordt in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Het treedt in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van zijn aanpassing.».

VERANTWOORDING

Dit amendement past de bedragen van de moederschapsuitkeringen aan de verhogingscoëfficiënt die elk jaar door het algemeen beheerscomité van het sociaal statuut der zelfstandigen wordt voorgesteld.

Nr. 18 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 185bis (*nieuw*)

Onder Titel VII, hoofdstuk 3 een afdeling 7bis invoegen die een artikel 185bis bevat en luidt als volgt:

«Afdeling 7bis. Vakantiegeld voor invaliden»

«Art. 185bis. — In titel IV, hoofdstuk III, van dezelfde gecoördineerde wet wordt een afdeling VII ingevoegd die een artikel 110 bevat en luidt als volgt :

«Afdeling VII. Vakantiegeld voor invaliden

Art. 110bis. — De in artikel 93 bedoelde invaliden ontvangen onder de voorwaarden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad éénmaal per jaar 250 euro vakantiegeld.».

VERANTWOORDING

Dit amendement voert in de tak uitkeringen van de wet betreffende de verplichte verzekering geneeskundige verzorging een afdeling in met als doel een vakantiegeld van 250 EUR toe te kennen voor alle invaliden. Bij koninklijk besluit moeten de nadere regels worden bepaald.

Nahima LANJRI (CD&V)

Nr. 19 VAN DE HEER VERHAEGEN

Art. 207

In § 1 de woorden «Onder het gezag van de minister van Volksgezondheid» vervangen door de woorden «Binnen de FOD Volksgezondheid».

JUSTIFICATION	VERANTWOORDING
<p>La loi doit être claire quant à la responsabilité et à la structure.</p>	<p>De wet moet duidelijkheid bieden over de verantwoordelijkheid en de structuur.</p>
<p>N° 20 DE MM. DESEYN ET ANSOMS</p> <p style="text-align: center;">Art. 302</p> <p>Remplacer l'article 21bis, § 2, alinéa 2, proposé par l'alinéa suivant :</p> <p><i>«Le pouvoir adjudicateur accorde aux candidats et soumissionnaires un délai qu'il précise et qui doit être d'au moins quinze jours à compter du lendemain du jour de la réception des motifs par les soumissionnaires, afin de leur permettre d'introduire éventuellement un recours auprès d'une juridiction, que ce soit, selon le cas, dans le cadre d'une procédure en référé devant le juge judiciaire, ou devant le Conseil d'État, par une procédure d'extrême urgence ou par une procédure ordinaire de suspension, la requête devant être adressée au Conseil d'État dans les quinze jours de la décision d'adjudication. En l'absence d'une information écrite au pouvoir adjudicateur en ce sens, parvenue dans le délai accordé à l'adresse qu'il a indiquée, la procédure peut être poursuivie. La décision motivée d'attribution du marché doit non seulement être adressée par envoi recommandé, mais aussi par voie électronique à chacun des soumissionnaires.» .</i></p>	<p>Mark VERHAEGEN (CD&V)</p> <p>Nr. 20 VAN DE HEREN DESEYN EN ANSOMS</p> <p style="text-align: center;">Art. 302</p> <p>Het voorgestelde artikel 21bis, § 2, tweede lid, vervangen als volgt :</p> <p><i>«De aanbestedende overheid kent de kandidaten en inschrijvers een termijn toe die ze nader bepaalt en minstens vijftien dagen omvat vanaf de dag die volgt op de ontvangstdatum van de motivering door de inschrijvers, zodat zij eventueel beroep kunnen aantekenen bij een rechtscollege, wat mag gebeuren in het kader van, al naar het geval, een procedure in korte geding voor de justitiële rechter of, voor de Raad van State, via een uiterst dringende rechtspleging, of via een gewone procedure tot schorsing waarin de vordering dient te worden ingesteld binnen de 15 dagen na het gunningbesluit. Indien de aanbestedende overheid binnen de toegestane termijn geen schriftelijke kennisgeving in die zin ontvangt op het door haar vermelde adres, mag de procedure worden verder gezet. In parallel met de aangetekende brief met de gemotiveerde toewijzingsbeslissing van de opdracht, dient ook via elektronische weg deze info aan elke inschrijver te worden gestuurd.».</i></p>
<p>N° 21 DE MME GERKENS</p> <p style="text-align: center;">Art. 49bis et 49ter (nouveau)</p> <p>Insérer dans le Titre 2 un nouveau chapitre 13 intitulé :</p> <p><i>«Modification de la loi du 21 février 2003 créant un service des créances alimentaires au sein du SPF Finances du 22 décembre 2003» et comprenant les articles 49bis et 49ter, rédigés comme suit :</i></p> <p><i>Art. 49bis. — Remplacer le § 2 de l'article 6 de la loi du 21 février 2003 créant un service des créances alimentaires au sein du SPF Finances comme suit :</i></p>	<p>Roel DESEYN (CD&V) Jos ANSOMS (CD&V)</p> <p>Nr. 21 VAN MEVROUW GERKENS</p> <p style="text-align: center;">Art. 49bis en 49ter (nieuw)</p> <p>In titel II een hoofdstuk 13 toevoegen, met als opschrift :</p> <p><i>«Wijziging van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën», en dat de artikelen 49bis en 49ter omvat, luidende:</i></p> <p><i>«Art. 49bis. — Artikel 6, tweede lid, van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën, wordt vervangen als volgt:</i></p>

«§ 2. L'application de la présente loi est limitée aux créanciers d'aliments ayant leur domicile ou leur résidence habituelle dans un pays membre de l'Union européenne.».

Art. 49ter. — Remplacer l'article 31 de la même loi comme suit :

«Art. 31. — La loi entre en vigueur le 1^{er} juin 2004 à l'exception des articles 3, § 2, 4, 7, § 2 et 30 qui entrent en vigueur le 1^{er} octobre 2004.».

JUSTIFICATION

Article 49bis: Limiter le recouvrement aux résidents en Belgique est une aberration vu le contexte de l'Union européenne et la mobilité des travailleurs entre les États de l'Union européenne.

D'autre part, des accords entre États membres de l'Union européenne peuvent permettre le recouvrement de créances non payées. La Belgique n'a qu'à formaliser de tels accords.

Maintenir dès lors la résidence en Belgique pour le recouvrement des créances alimentaires exclurait celles-ci des opportunités des accords entre Etats membres.

Article 49ter : La loi du 21 février 2003 avait pour objectif de faire respecter de manière universelle le droit au paiement des créances alimentaires décidées à l'issue d'un jugement et mettait à cette fin un dispositif de recouvrement et d'avances via les services des créances alimentaires.

Il est injuste et inéquitable d'avoir retiré cette mission des avances et de l'avoir remise dans le giron des CPAS car le caractère universel des avances est ainsi bafoué.

La date d'entrée en vigueur du 1^{er} octobre 2004 proposée permet au service des créances alimentaires de s'organiser pour remplir correctement sa mission de recouvrement en se préparant à celle des avances.

Muriel GERKENS (Ecolo)

«De toepassing van deze wet is beperkt tot de onderhoudsgerechtigden die hun woonplaats of gewone verblijfplaats in een lidstaat van de Europese Unie hebben.».

«Art. 49ter. — Artikel 31 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

«Art. 31.— Deze wet treedt in werking op 1 juni 2004, met uitzondering van de artikelen 3, § 2, 4, 7, § 2, en 30, die in werking treden op 1 oktober 2004.».

VERANTWOORDING

Wat artikel 49bis betreft, ware het aberrant de invordering te beperken tot de personen die in België verblijven, gelet op de context van de Europese Unie en de mobiliteit van de werkneemers tussen de lidstaten van de Europese Unie.

Bovendien kunnen lidstaten van de Europese Unie onderling overeenkomsten sluiten om niet-betaalde vorderingen in te vorderen; België hoeft dergelijke overeenkomsten slechts te formaliseren, en zulks lijkt thans het geval te zijn.

Het behoud van de voorwaarde inzake de verblijfplaats in België om alimentatievorderingen in te vorderen zou dus verhinderen dat gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheden die worden geboden door de overeenkomsten tussen lidstaten.

Inzake artikel 49ter dient te worden aangestipt dat de wet van 21 februari 2003 de algemene toepassing beoogde van het recht op de betaling van bij een rechterlijke beslissing opgelegde alimentatievorderingen; daartoe werd bij die wet de Dienst voor alimentatievorderingen opgericht; die is belast met het invorderen van de vorderingen en het toekennen van voorschotten.

Het is onrechtvaardig en onbillijk dat die Dienst de taak werd ontnomen voorschotten toe te kennen en dat de OCMW's er opnieuw mee werden belast. Zo wordt afbreuk gedaan aan het uitgangspunt dat de voorschottenregeling algemeen geldend is.

De in dit amendement in uitzicht gestelde datum van inwerkingtreding, met name 1 oktober 2004, stelt de Dienst voor alimentatievorderingen in staat de nodige schikkingen te treffen om haar invorderingstaak naar behoren te vervullen, alsook om zich voor te bereiden op haar taak om voorschotten toe te kennen.

N° 22 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN

Art. 83bis (*nouveau*)

Insérer un article 83bis, libellé comme suit:

«Art. 83bis. — A la fin de l'article 13, alinéa 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 2 mai 2002, il est ajouté la phrase suivante :

«Le présent alinéa n'est pas d'application si une disposition légale ou décrétale spécifique règle la composition de l'assemblée générale et a pour conséquence que le nombre d'administrateurs est supérieur au nombre de membres.».

JUSTIFICATION

Deux décrets flamands, à savoir le décret du 14 juillet 1998 et le décret du 18 mai 1999, fixent, respectivement pour les hôpitaux et pour les maisons de repos, les modalités de composition de l'assemblée générale en cas de fusion. La composition de cette assemblée générale doit se limiter aux asbl fondatrices des institutions qui fusionnent. Le conseil d'administration se compose alors de personnes physiques qui sont toujours plus nombreuses que les membres formels de l'asbl, étant donné que les diverses composantes actives au sein de l'institution doivent y être représentées.

Il convient donc, dans ces cas, de prévoir une possibilité de dérogation aux dispositions formelles de l'article 13 de la loi sur les asbl, telle qu'elle a été modifiée.

Nr. 22 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VANDEURZEN

Art. 83bis (*nieuw*)

Een artikel 83bis invoegen, luidende:

«Art. 83bis . — Aan het artikel 13, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 2 mei 2002 wordt de volgende zin in fine toegevoegd :

«Dit lid is niet van toepassing indien een specifieke wettelijke of decretale bepaling de samenstelling van de algemene vergadering regelt en als consequentie heeft dat er meer bestuurders dan leden zijn.».

VERANTWOORDING

Twee Vlaamse decreten, namelijk het decreet van 14 juli 1998 en het decreet van 18 mei 1999, schrijven voor respectievelijk ziekenhuizen en rustoorden voor op welke wijze de algemene vergadering bij fusies moet samengesteld worden. De samenstelling van deze algemene vergadering dient beperkt te worden tot de inrichtende vzw's van de fusionerende instellingen. De raad van bestuur bestaat dan uit natuurlijke personen die steeds in aantal groter zijn dan het aantal formele leden van de vzw aangezien diverse geledingen die actief zijn in de instelling moeten vertegenwoordigd zijn.

Het is dus nodig voor deze gevallen in een afwijkingsmogelijkheid van de formele bepaling van artikel 13 van de vzw-wet, zoals gewijzigd, te voorzien.

N° 23 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN

Art. 88bis (*nouveau*)

Insérer un article 88bis, libellé comme suit:

«Art. 88bis. — L'article 17, § 4, de la loi du 27 juin 1921 est complété par l'alinéa suivant:

«La comptabilité tenue selon les règles particulières prescrites par l'État fédéral, une région ou une communauté, par des établissements d'enseignement et des hôpitaux et toutes les autres associations dont plus de 50 % des recettes sont des subventions publiques, est en tout cas censée être au moins équivalente à celle prévue en vertu de la présente loi.».

Art. 88bis (*nieuw*)

Een artikel 88bis invoegen, luidende :

«Art. 88bis. — Aan artikel 17, § 4, van de wet van 27 juni 1921, wordt volgend lid toegevoegd :

«De boekhouding gehouden volgens de bijzondere regels voorgeschreven door de federale Staat, een Gewest of een Gemeenschap door onderwijsinstellingen en ziekenhuizen en alle andere verenigingen voor wie meer dan 50 % van hun omzet overheids-toelagen zijn, wordt in elk geval geacht minstens gelijkwaardig te zijn aan die bepaald op grond van deze wet.».

JUSTIFICATION

Une grande anomalie de la nouvelle loi sur les ASBL est que c'est l'association elle-même qui doit juger si sa comptabilité est susceptible de bénéficier de l'exception prévue au § 4.

Tout le monde s'accorde à reconnaître qu'il serait absurde que des écoles ou des hôpitaux, par exemple, qui doivent suivre les règles comptables prescrites par les pouvoirs publics, soient confrontés à d'autres règles comptables dans le cadre de cette loi. Le législateur a toutefois négligé de créer une sécurité juridique, étant donné que l'expression «au moins équivalentes» n'est définie nulle part. Nous partons du principe que si une autorité impose un plan comptable dans le cadre d'un subventionnement, pareil plan comptable est d'une qualité telle qu'il doit être considéré comme équivalent aux prescription de la loi sur les ASBL. Le présent amendement vise à créer une sécurité juridique pour un groupe important d'ASBL.

VERANTWOORDING

Een grote anomalie in de nieuwe wet op de vzw's is het feit dat de vereniging zelf moet oordelen of haar boekhouding in aanmerking komt voor de uitzondering bepaald in § 4.

Iedereen is het er over eens dat het onzinnig zou zijn indien scholen of ziekenhuizen bijvoorbeeld die boekhoudregels moeten volgen die voorgeschreven zijn door de overheid in het kader van deze wet met andere boekhoudregels worden geconfronteerd. De wetgever heeft echter nagelaten rechtszekerheid te creëren aangezien de term «minstens gelijkwaardig zijn» nogens gedefinieerd is. Wij gaan er van uit dat indien een overheid een boekhoudplan oplegt in het kader van een betoelaging, dat zo'n boekhoudingplan dan van dergelijke kwaliteit is dat zij als gelijkwaardig met wat bepaald is in de vzw-wet moet beschouwd worden. Met dit amendement willen wij voor een grote groep vzw's rechtszekerheid creëren.

N° 24 DE MM. VERHERSTRAETEN EN VANDEURZEN

Art. 88ter (*nouveau*)

Insérer un article 88ter, libellé comme suit :

«Art. 88ter. — À l'article 2, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, supprimer les mots «et l'adresse du siège social.».

JUSTIFICATION

Il n'est pas souhaitable qu'une modification des statuts doive être publiée à chaque changement d'adresse du siège social.

Art. 88ter (*nieuw*)

Een artikel 88ter invoegen, luidende:

«Art. 88ter. — In artikel 2, eerste lid, 2^o van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, de woorden «en het adres van de zetel» doen vervallen.».

VERANTWOORDING

Het is niet wenselijk dat er bij elke adreswijziging een statutenwijziging moet worden gepubliceerd.

N° 25 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN

Art. 88quater (*nouveau*)

Insérer un article 88quater, libellé comme suit :

«Art. 88quater. — À l'article 63, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 2 mai 2002 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, les mots «ne pouvant être inférieurs à un an ni supérieurs à cinq ans» sont remplacés par les mots «ne pouvant être inférieurs à trois ans ni supérieurs à cinq ans»..».

Art. 88quater (*nieuw*)

Een artikel 88quater invoegen, luidende :

«Art. 88quater. — In het artikel 63 van de wet van 2 mei 2002 zowel in het eerste als het tweede lid worden de woorden «... die niet korter mogen zijn dan een jaar en niet langer dan vijf jaar...» vervangen door de woorden «... die niet korter mogen zijn dan drie jaar en niet langer dan vijf jaar...»..».

JUSTIFICATION

La période de transition que le Roi avait accordée aux ASBL existantes afin qu'elles s'adaptent à la nouvelle loi est trop courte. Le Roi a opté pour le délai le plus court que la loi permettait de choisir. La différence par rapport à la période de transition qui a été accordée aux sociétés (qui a également été récemment prolongée) est considérable. Nous demandons que l'on respecte les associations et, dès lors, que l'on prévoie une période de transition plus longue, de trois ans au moins, afin qu'elles se conforment aux nouvelles obligations.

N° 26 DE MME LANJRI

Art. 275bis à 275ter (*nouveaux*)

Dans le titre X, insérer un chapitre VIIbis, libellé comme suit :

«Chapitre VIIbis. — Suppression de la cotisation de solidarité

Art. 275bis. — Par dérogation au tableau prévu à l'article 68, § 2, alinéa 4, de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales, le montant de la retenue n'est effectivement dû, du 1^{er} janvier 2005 au 31 décembre 2006, qu'en vertu des modalités fixées par le Roi. Cette retenue doit toutefois être inférieure au montant repris dans l'edit tableau.

Art. 275ter. — Les articles 68 à 68quinquies de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales sont abrogés.

Art. 275quater. — Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2005, à l'exception de l'article 3, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2007.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à supprimer progressivement la retenue de solidarité à charge des pensions. Le Roi peut diminuer le montant de retenue en 2005 et 2006, et la retenue est supprimée à partir de 2007.

Au cours de la campagne qui a précédé les élections fédérales de l'an passé, le Premier ministre a annoncé que cette cotisation allait être supprimée. Il l'a également confirmé par écrit à une association de retraités. Plusieurs membres du groupe MR ont déposé une proposition de loi qui vise, à terme, à supprimer la cotisation. Par le biais du présent amendement, nous donnons aux groupes libéraux de la majorité l'occasion de traduire leurs paroles en actes et de tenir leur promesse. La pro-

VERANTWOORDING

De overgangsperiode die door de Koning werd toegestaan aan de bestaande vzw's om zich aan de nieuwe wet aan te passen is te kort. De Koning heeft geopteerd om voor de kortst mogelijke termijn te kiezen die de wet mogelijk maakte. Het verschil met de overgangsperiode die aan de vennootschappen werd toegestaan (overgangsperiode die ook recent nog werd verlengd) is schrijnend. Wij vragen respect voor de verenigingen en dan ook een langere overgangsperiode van minstens 3 jaar om zich aan de nieuwe verplichtingen aan te passen.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Jo VANDEURZEN (CD&V)

Nr. 26 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 275bis tot 275ter (*nieuw*)

In Titel X een hoofdstuk VIIbis invoegen luidende:

«Hoofdstuk VIIbis. — Afschaffing solidariteitsbijdrage

Art. 275bis. — In afwijking van de tabel in artikel 68, § 2, vierde lid, van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen is het bedrag van de afhouding van 1 januari 2005 tot 31 december 2006 maar effectief verschuldigd volgens de door de Koning bepaalde regelen. Deze afhouding moet evenwel lager liggen dan wat bepaald is in de vermelde tabel.

Art. 275ter. — De artikelen 68 tot 68quinquies van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen worden opgeheven.

Art. 275quater. — Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2005, met uitzondering van artikel 3, dat in werking treedt op 1 januari 2007.»

VERANTWOORDING

De indienster wenst de solidariteitsbijdrage op de pensioenen geleidelijk af te schaffen. De Koning kan de bijdrage in 2005 en 2006 verminderen en vanaf 2007 wordt de bijdrage afgeschaft.

In de aanloop naar de federale verkiezingen van vorig jaar heeft de eerste minister aangekondigd dat deze belasting afgeschaft zou worden. Hij bevestigde dit ook schriftelijk aan een vereniging van gepensioneerden. Een aantal leden van de MR-fractie hebben een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekt de bijdrage op termijn af te schaffen. Met dit amendement geven wij de liberale meerderheidsfracties de gelegenheid om de daad bij het woord te voegen en hun belofte na te komen. De

gressivité prévue dans l'amendement permet, en outre, de mettre au point une stratégie budgétaire réaliste pour cette suppression.

Pour le groupe du CD&V, une bonne gestion est également une gestion fiable. Cela implique en premier lieu de tenir les promesses faites. Le présent amendement rappelle aux groupes libéraux l'engagement qu'ils ont pris antérieurement. L'oubli est humain, cette proposition n'a de toute évidence pas été reprise dans l'accord de gouvernement. Le VLD et le MR peuvent restaurer une parcelle de leur crédibilité perdue en adoptant leur propre proposition.

N° 27 DE MME LANJRI

Art. 289

Dans l'alinéa 5 de l'article 39 proposé, supprimer les mots «La durée de cette prolongation ne peut dépasser vingt-quatre semaines».

JUSTIFICATION

Nous ne souhaitons pas vider de sa substance le droit au congé de maternité des mères dont les enfants doivent être hospitalisés pendant une longue période. Nous estimons dès lors qu'il convient de supprimer la limitation de temps.

N° 25 DE MME D'HONDT ET LANJRI

Art. 293

Dans l'article 30ter, § 1^{er}, proposé, remplacer l'alinéa 4 par l'alinéa suivant :

«L'exercice du droit au congé d'adoption prend fin dès que l'enfant atteint l'âge de seize ans au cours du congé.».

N° 29 DE M. BOGAERT

Art. 47

Remplacer l'article 35 proposé par la disposition suivante:

«Art. 35.— Les pensions, rentes et allocations en tenant lieu qui sont payées ou attribuées globalement aux deux conjoints sont considérées pour parts égales comme des revenus de chaque conjoint.».

geleidelijkheid die voorzien is in het amendement, laat bovendien toe een realistisch budgetair spoor voor deze afschaffing, te realiseren.

Voor de CD&V fractie is goed bestuur ook betrouwbaar bestuur. Dat houdt in de eerste plaats in dat beloftes ook worden waargemaakt. Dit amendement herinnert de liberale fracties aan hun eerder genomen engagement. Vergeten is menselijk, blijkbaar is dit voorstel ook niet in het regeerakkoord terecht gekomen. De VLD en de MR kunnen een deel van hun verloren geeloofwaardigheid herstellen door hun eigen voorstel goed te keuren.

Nr. 27 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 289

In het vijfde lid van het ontworpen artikel 39, de woorden: «De duur van deze verlenging mag vierentwintig weken niet overschrijden» schrappen.

VERANTWOORDING

De indieners willen het recht op verlengde moederschapsrust voor moeders van kinderen die lang in het ziekenhuis moeten verblijven, niet uithollen. Daarom moet de tijdsbeperking volgens hen worden geschrapt.

Nr. 28 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 293

Het vierde lid van het voorgestelde artikel 30ter, § 1, vervangen als volgt:

«De uitoefening van het recht op adoptieverlof neemt een einde op het moment waarop het kind de leeftijd van zestien jaar bereikt tijdens de opname van het verlof.».

Nahima LANJRI (CD&V)

Nr. 29 VAN DE HEER BOGAERT

Art. 47

Het voorgestelde artikel 35 vervangen als volgt:

«Art. 35.— Pensioenen, renten en als zodanig geldende toelagen, die aan beide echtgenoten samen worden betaald of toegekend, worden voor een gelijk deel aangemerkt als inkomsten van iedere echtgenoot.».

JUSTIFICATION

Lorsque deux pensions distinctes sont attribuées aux deux conjoints, l'impôt est calculé séparément sur les deux pensions. L'article 127, 1^o, du CIR 92, tel qu'il sera appliqué à partir de l'exercice d'imposition 2005, dispose en effet que lorsqu'une imposition commune est établie, il est tenu compte, lors de la détermination de l'ensemble des revenus nets de chaque contribuable, de la quote-part de ses revenus professionnels telle qu'elle est fixée après application des articles 86 à 89, qui prévoient l'attribution d'une quote-part des revenus professionnels au conjoint (aidant).

Pour les autres revenus, l'article 127 du CIR 92 dispose également qu'à partir de l'exercice d'imposition 2005, le décumul sera la règle applicable au calcul. En cas d'imposition commune, deux bases d'imposition distinctes seront établies : une par conjoint ou par cohabitant légal (*Exposé des motifs, DOC 50 1270/001, 2000-2001, p. 18*). Ce principe ne souffre qu'une seule exception, les pensions de ménage.

L'article 35 du CIR 92 instaure une fiction en prévoyant que les pensions qui sont payées ou attribuées globalement aux deux conjoints, sont considérées comme des revenus de celui des conjoints dans l'activité professionnelle duquel elles trouvent leur origine pour la totalité ou la majeure partie.

L'article 35 du CIR 92 (article 32*quater* CIR), inséré par l'article 4 de la loi du 27 décembre 1984 (*Moniteur belge* du 29 décembre 1984), est entré en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 1985 (article 47, § 1, 1^o) et n'a pas été modifié par la loi du 10 août 2001 portant réforme de l'impôt des personnes physiques (*Moniteur belge* du 20 septembre 2001).

Cette disposition légale constituait une réaction à l'arrêt «Keller» du 27 avril 1982 de la Cour d'appel de Bruxelles, F.J.F., 1982, p. 154. Cet arrêt précisait que la pension au taux ménage était perçue par les conjoints, chacun pour moitié, et qu'elle devait en conséquence être imposée pour moitié au nom de chacun d'eux.

En 1982, la Cour d'appel de Bruxelles a reconnu explicitement le droit du partenaire, dont la carrière n'a pas servi de base au calcul de la pension au taux ménage, à la moitié de celle-ci, au motif que cette pension de ménage doit être payée au moyen d'une assignation postale libellée au nom des deux époux et qu'en cas de séparation de fait, ce partenaire a droit à un paiement partiel de la pension au taux ménage. Cette législation n'est pas modifiée sur le plan de son contenu (art. 66 et 74 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés).

L'introduction de l'article 35 du CIR 92 (art. 32*quater* du CIR) à partir de l'exercice d'imposition 1985 a été motivée comme suit. Cette jurisprudence est contraire à l'objectif du législateur, qui entend considérer les pensions au taux ménage, qui sont payées ou attribuées globalement aux

deux conjoints, comme des revenus de celui des conjoints dans l'activité professionnelle duquel elles trouvent leur origine pour la totalité ou la majeure partie. Ainsi, l'application de la règle du décumul soumettrait la plupart des pensions au taux

VERANTWOORDING:

Indien twee aparte pensioenen worden toegekend aan beide echtgenoten, wordt de belasting berekend op beide pensioenen apart. Artikel 127, 1^o WIB 1992 zoals van toepassing vanaf aanslagjaar 2005 bepaalt immers dat wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, bij de vaststelling van het totale nettoinkomen van elke belastingplichtige rekening wordt gehouden met het deel van zijn beroepsinkomen zoals bepaald na toepassing van artikel 86 tot. 89, zijnde de toekenning aan de meewerkende echtgenoot en het huwelijksgenoot.

Ook voor de andere inkomsten bepaalt artikel 127 WIB 1992 dat vanaf aanslagjaar 2005 bij de berekening de decumul de regel is. In het geval van de gemeenschappelijke aanslag zullen er dus twee onderscheiden aanslagbasissen zijn: één voor elke echtgenoot of partner (*Memorie van toelichting, Parl. St., Kamer, 200001, nr. 1270/1, p. 18*). Hierop bestaat slechts één uitzondering, met name voor de gezinspensioenen.

Art. 35 WIB 1992 voert een fictie in doordat het stelt dat het pensioen betaald of toegekend aan beide echtgenoten samen, worden aangemerkt als inkomsten van de echtgenoot in wiens beroepswerkzaamheid zij voor het geheel of voor het grootste gedeelte hun oorsprong vinden. Art. 35 WIB 1992 (art. 32*quater* WIB) werd ingevoerd door art. 4 van de wet van 27 december 1984, B.S., 29 december 1984, met ingang vanaf aanslagjaar 1985 (art. 47, § 1, 1^o) en werd ongewijzigd gelaten door de wet van 10 augustus 2001 houdende hervorming van de personenbelasting, B. S., 20 september 2001.

Deze wetsbepaling was een reactie op het arrest «Keller» van 27 april 1982 van het hof van beroep te Brussel, F.J.R., 1982, p. 154. In dat arrest werd gesteld dat het gezinspensioen door de echtgenoten, ieder voor de helft, wordt verkregen en dat het bijgevolg voor de helft op naam van ieder van hen moet worden belast.

Het hof van Beroep te Brussel erkende explicet in 1982 het recht van de partner, op wiens loopbaan het gezinspensioen niet berekend wordt, op de helft van het gezinspensioen op basis van het feit dat het gezinspensioen moet worden uitbetaald met een postassignatie op naam van beide echtgenoten en dat in geval van feitelijke scheiding deze partner recht heeft op een gedeeltelijk uitbetaling van het gezinspensioen. Deze wetgeving is inhoudelijk niet gewijzigd (art. 66 en 74 van het K.B. van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust en overlevingspensioen voor werknemers).

De invoering van artikel 35 WIB 1992 (art. 32*quater* WIB) vanaf aanslagjaar 1985 werd als volgt gemotiveerd. Deze rechtspraak gaat in tegen de bedoeling van de wetgever om gezinspensioenen, die aan echtgenoten samen worden betaald of toegekend, aan te merken als inkomsten van de echtgenoot in wiens beroepswerkzaamheid zij voor het geheel of voor het grootste gedeelte hun oorsprong vinden. Aldus zouden de meeste gezinspensioenen door de toepassing van de decumulregel een fiscale voorkeursbehandeling genieten. Zulks

ménage à un régime fiscal préférentiel, impliquant une discrimination du législateur à l'égard des autres ménages ne disposant que d'un seul revenu (professionnel). (*Doc. parl.* Chambre, 1984-85, n° 1010/1, p. 7-8 ; *Doc. parl.* Chambre, 1984-85, n° 10010/13, p. 31 et *Doc. parl.* Sénat, 1984-85, n° 780/2, p. 26).

Cette motivation doit manifestement être lue et interprétée dans le contexte de cette époque, selon les modalités appliquées pour le calcul des impôts dans le chef des conjoints.

L'article 73, alinéa 1^{er} du CIR disposait pour l'exercice d'imposition 1985 que «Les revenus imposables des conjoints sont cumulés, quel que soit le régime matrimonial».

En 1984, l'introduction de l'article 32^{quater} du CIR (art. 35 du CIR 92) érigéait en principe le cumul des revenus.

Le gouvernement propose maintenant d'adapter l'article 35 du CIR 92 de telle sorte qu'une pension de ménage puisse être considérée comme des revenus de chaque conjoint «en proportion des droits personnels dont dispose chacun d'eux dans ces pensions. La proportion visée à l'alinéa 1^{er} est fixée par l'organisme qui se porte garant pour l'attribution des droits à la pension.».

Dès lors que la pension est un droit propre qui revient pour moitié à chacun des deux conjoints et qui constitue donc un revenu professionnel propre, le gouvernement déroge à la règle générale du décumul. Alors qu'il a méconnu l'article 35 CIR 1992 en 2001, il déroge aujourd'hui au principe de décumul dans le calcul de l'impôt. Si le décumul d'une pension de ménage était considérée, en 1982, comme une discrimination par rapport à la règle du cumul, le cumul presque intégral de la pension de ménage est tout aussi discriminatoire par rapport à la règle du décumul.

Une pension de ménage n'est, en effet, octroyée que pour autant que le montant global de la pension la plus basse soit plus petit que la différence entre les montants de la pension de retraite de l'autre conjoint calculés respectivement comme pension de ménage et comme pension d'isolé (art. 3, § 8, de la loi du 20 juillet 1990 instaurant un âge flexible de la retraite pour les travailleurs salariés et adaptant les pensions des travailleurs salariés à l'évolution du bien-être général, *Moniteur belge* du 15 août 1990). Une pension de ménage s'élève à 75 % de la pension de base la plus élevée. Une pension d'isolé s'élève à 60 % de la pension de base.

Mathématiquement, cela s'exprime par la comparaison suivante entre conjoints, X étant la base de pension la plus faible et Y, la base de pension la plus élevée :

$$60\% X < 75\% Y - 60\% X$$

de sorte que

$$X < 25\%Y$$

Une pension de ménage n'est par conséquent admise que lorsque la pension la plus basse s'élève à moins de 25 % de la pension la plus élevée.

betekent een discriminatie van de wetgever t.o.v. de andere gezinnen met één (bedrijfs)inkomen. (Parl. St., Kamer, 1984-85, nr. 1010/1, p. 7-8; Parl. St., Kamer, 1984-85, nr. 1010/13, p. 31 en Parl. St., Senaat, 1984-85, nr. 780/2, p. 26).

Deze motivering moet duidelijk begrepen en gelezen worden in zijn context van die tijd en de wijze waarop de belastingen werden berekend in hoofde van echtgenoten.

Artikel 73, eerste lid WIB bepaalde voor het aanslagjaar 1985 dat «De belastbare inkomsten van de echtgenoten worden samengevoegd, ongeacht het aangenomen huwelijksvermogensstelsel».

De cumul van de inkomsten was in 1984 bij de invoering van artikel 32^{quater} WIB (art. 35 WIB 1992) de regel.

De regering stelt nu voor om artikel 35 WIB 1992 aan te passen zodat een gezinspensioen voortaan opgesplitst kan worden in verhouding tot «de persoonlijke rechten die iedere echtgenoot in die pensioenen heeft opgebouwd. De in het eerste lid beoogde verhouding wordt vastgesteld door de instelling die instaat voor de toekeping van de pensioenrechten.»

Aangezien het gezinspensioen een eigen recht is dat toekomt aan beide echtgenoten voor de helft en dus een eigen beroepsinkomen vormt, wijkt de regering af van de algemene regel van de decumul. Waar zij in 2001 artikel 35 WIB 1992 over het hoofd zag, wijkt zij nu af van de decumul in de belastingberekening. Wanneer in 1982 de decumul van een gezinspensioen als een discriminatie werd beschouwd ten aanzien van de cumulregel, is een bijna gehele cumul van de gezinspensioenen evenzeer een discriminatie ten aanzien van de decumulregel.

Een gezinspensioen wordt immers enkel toegekend voor zover het globale bedrag van het laagste pensioen kleiner is dan het verschil tussen de bedragen van het rustpensioen van de andere echtgenoot, respectievelijk berekend als gezinspensioen en als apart pensioen (art. 3, § 8, van de Wet van 10 juli 1990 tot instelling van een flexibele pensioenleeftijd voor werknemers en tot aanpassing van de werknemerspensioenen aan de evolutie van het algemeen welzijn, *Belgisch Staatsblad*, 15 augustus 1990). Een gezinspensioen bedraagt 75 % van de hoogste pensioenbasis. Een apart pensioen bedraagt 60 % van de pensioenbasis.

Wiskundig uitgedrukt, geeft dit de volgende vergelijking waarbij X symbool staat voor de laagste pensioenbasis en Y symbool staat voor de hoogste pensioenbasis tussen echtgenoten:

$$60\% X < 75\% Y - 60\% X$$

zodat

$$X < 25\%Y$$

Een gezinspensioen wordt bijgevolg enkel aanvaard wanneer het kleinste pensioen minder dan 25 % van het hoogste pensioen bedraagt.

Les ménages bénéficiant d'une pension de ménage sont des ménages dont la conjointe n'a généralement pas ou guère développé une carrière propre. Dans de nombreux cas, elle a assuré le ménage et l'éducation des enfants. Dans le cas de ces femmes, qui ont déjà atteint l'âge de la pension ou qui l'atteindront dans les prochaines années, il n'est plus possible de modifier la carrière à prendre en considération pour la pension. L'article 35 proposé du CIR 92 met ces personnes devant le fait accompli. Cela témoigne de mépris à l'égard d'une tâche, considérée jadis comme étant de grande valeur, et qui l'est toujours. Le sens de la collectivité commence en effet au sein du ménage.

C'est ainsi que les pensionnés qui vivent d'une pension de ménage sont exclus des avantages apportés par la réforme de l'impôt des personnes physiques de 2001 aux pensionnés qui bénéficient de deux pensions distinctes.

La pension de ménage sera toujours principalement imposée dans le chef d'une seule personne. Le préjudice résultant de la réduction d'impôt pour pensions, avant l'imputation du quotient conjugal, n'est pas ou guère compensé. Cela revient en fait à dire que la réduction d'impôt pour pensions n'est accordée qu'une seule fois à une pension de ménage, alors que les pensionnés ayant deux pensions distinctes en bénéficient deux fois.

De ce fait, il n'est plus garanti que le montant net après impôts d'une pension de ménage dont le montant brut est plus élevé, soit plus élevé que celui de deux pensions distinctes. Avant la réforme de l'impôt des personnes physiques de 2001, une pension de ménage dont le montant brut était plus élevé, avait toujours, après impôts, un montant net plus élevé que le montant brut de deux pensions distinctes. Le choix que les pensionnés faisaient, pour le service de pensions, était dès lors optimal, ce qui ne peut plus être garanti à l'heure actuelle.

En commission des Affaires sociales, le 19 novembre 2003, le ministre des Pensions, M. Franck Vandenbroucke, s'était empressé d'assurer que les pensionnés pourraient faire un nouveau choix en ce qui concerne la pension de ménage, revenant ainsi sur des déclarations qu'il avait faites le 11 mars 2003 (Question orale n° B175, Greta D'Hondt, 11 mars 2003, COM 1010, p. 11-16). Il avait proposé, le 15 décembre 2003, d'envoyer une lettre à ces pensionnés, lettre les invitant à remplir avec précision une liste de questions et à la renvoyer au plus tard le 1^{er} mars 2004 (Question orale, n° 680, Greta D'Hondt, 19 novembre 2003, COM 066, 4-5). Il est ensuite également revenu sur cette déclaration. Quatre-vingt mille lettres ont finalement été envoyées à un groupe sélectionné de pensionnés, lettres leur signalant que le service de pensions recalculerait leur pension. Ils devaient recevoir, au cours de 2004, une proposition de passage à un système de deux pensions distinctes.

Après avoir constaté que le service de pensions ne disposait pas des données nécessaires et que le choix optimal ne pouvait être déterminé qu'*a posteriori* et non au cours de cette année, cette piste a également été abandonnée. Il était clair que des changements de circonstances au cours de l'année auraient pu modifier à nouveau le choix optimal. En outre, cette approche se limitait à un groupe très restreint de pensionnés ayant

De gezinnen die van een gezinspensioen genieten, vormen een gezin waarbij meestal de vrouw geen of nauwelijks een eigen loopbaan heeft uitgebouwd. In vele gevallen heeft zij voor het huishouden gezorgd en de kinderen grootgebracht. De pensioenloopbaan van deze vrouwen, die reeds de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt of in de volgende jaren zullen bereiken, kan nu niet meer gewijzigd worden. Het open artikel 35 WIB 1992 zet deze personen voor een voldongen feit. Het is een misprijs voor wat vroeger als een waardevolle taak werd beschouwd en nog steeds is. Gemeenschapszin begint immers in het gezin.

De gepensioneerden die van een gezinspensioen leven, worden op deze wijze uitgesloten van de voordelen die de hervorming van de personenbelasting in 2001 voor gepensioneerden met twee aparte pensioenen heeft meegebracht.

Het gezinspensioen zal nog steeds voor het grootste deel worden belast in hoofde van één persoon. De nadelige berekening van de belastingvermindering voor pensioenen, vóór de toekenning van het huwelijksquotiënt wordt niet of nauwelijks opgevangen. Dit laatste komt er in feite op neer dat slechts éénmaal de belastingvermindering voor pensioenen aan een gezinspensioen wordt toegekend. Gepensioneerden met twee aparte pensioenen genieten hier twee keer van.

Daardoor is het niet meer zeker dat een hoger bruto gezinspensioen na belastingen netto hoger is dan twee aparte pensioenen. Voor de hervorming van de personenbelasting in 2001 resulteerde een hoger bruto gezinspensioen in vergelijking met de som van twee aparte bruto pensioenen steeds in een hoger netto pensioen. De keuze die gepensioneerden maakten voor de pensioendienst was dan ook de optimale, die nu niet meer kan worden gegarandeerd.

In de commissie sociale zaken van 19 november 2003 haastte de Minister van Pensioenen, Frank Vandenbroucke, zich om te verzekeren dat gepensioneerden met een gezinspensioen een nieuwe keuze zouden kunnen maken. Daarmee kwam hij terug op vroegere verklaringen die hij op 11 maart 2003 aflegde (Mondelinge vraag nr. B 175, Greta D'Hondt, 11 maart 2003, COM 10 10, p. 11-16). Hij stelde in het vooruitzicht dat deze gepensioneerden zouden worden aangeschreven bij een brief van 15 december 2003 waarbij zij een vragenlijst nauwkeurig dienden in te vullen en terug te sturen ten laatste op 1 maart 2004 (Mondelinge vraag, nr. 680, Greta D'Hondt, 19 november 2003, COM 066, 4-5). Vervolgens kwam hij ook hierop terug. Een tachtigduizend brief werden uiteindelijk verstuurd naar een geselecteerde groep van' gepensioneerden met de boodschap dat de pensioendienst voor hen een nieuwe berekening zou maken. Zij zouden in de loop van 2004 een voorstel ontvangen tot overschakeling naar twee aparte pensioenen.

Na te hebben vastgesteld dat de pensioendienst niet over de nodige gegevens beschikt en dat de optimale keuze slechts achteraf en niet in de loop van het jaar met zekerheid kan worden vastgesteld, werd ook van deze piste afgestapt. Het werd duidelijk dat wijzigende omstandigheden tijdens het jaar de optimale keuze opnieuw zou kunnen wijzigen. Bovendien beperkte deze aanpak zich tot een zeer beperkte groep van gepensione-

une pension de ménage. Elle n'empêchait pas que les pensions de ménage soient globalement plus taxées, par la réforme de 2001, que la somme de deux pensions égales et distinctes.

L'article 35 du CIR 92 en projet constitue également une mesure complexe, qui nécessitera un important travail administratif de la part du service des pensions. Pour chaque dossier, il faudra en effet examiner les droits personnels constitués par les deux époux. Il en résultera que maximum 20% de la pension de ménage seront attribués à l'autre époux lors du calcul des impôts ($15\% / (60\% + 15\%)$) ou l'excédent de pension de ménage par rapport à la pension individuelle la plus élevée. Le quotient conjugal permettrait d'obtenir un meilleur résultat, pour un moindre travail administratif. Le quotient conjugal attribué en effet au maximum 30% du revenu professionnel le plus élevé à l'autre époux. Une modification de l'article 149, 1^o, du CIR 92, en vertu de laquelle la réduction d'impôt serait calculée après application du quotient conjugal, permettrait d'éviter ce travail administratif. C'est en effet cette disposition qui est à l'origine de la différence la plus préjudiciable en termes de calcul de l'impôt.

L'égalité de traitement fiscal entre toutes les pensions de ménage et les pensions individuelles justifie cependant une répartition 50/50 de la pension de ménage pour le calcul de l'impôt des personnes physiques.

Sur la base de l'actuel article 35 du CIR 92, le bénéficiaire d'une pension de ménage de 20.000 euros devrait payer un impôt d'environ 1.400 euros pour l'exercice d'imposition 2005. Selon l'article 35 du CIR 92 en projet, ce montant s'amenuiseraît de moins de 100 euros, pour s'établir aux alentours de 1.300 euros. En revanche, deux pensions individuelles de 10.000 euros chacune ne seraient soumises à aucun impôt. Par le passé, un couple de retraités qui vit d'une pension de ménage serait sans doute parvenu à nouer les deux bouts avec moins d'argent. Selon les socialistes et les libéraux, ils peuvent continuer à vivre de cette façon. Maintenant que l'individualisme s'impose de plus en plus dans le calcul de l'impôt, on ne prend plus en compte l'éducation des enfants.

Le présent amendement assure l'égalité de traitement entre les pensions de ménage et les autres pensions. Il permet en outre d'éviter au service des pensions un important travail administratif.

neerden met een gezinspensioen. Zij verhinderde niet dat in globo gezinspensioenen door de hervorming in 2001 zwaarder worden belast dan de som van twee gelijke aparte pensioenen.

Ook het ontworpen artikel 35 WIB 1992 is een complexe maatregel die veel administratief werk van de pensioendienst zal vergen. Voor elk dossier zullen de opgebouwde persoonlijke rechten van beide echtgenoten moeten worden nagegaan. Het resultaat zal zijn dat maximum 20% van het gezinspensioen aan de andere echtgenoot zal worden toegekend bij de berekening van de belastingen ($15\% / (60\%+15\%)$) of het meerdere van gezinspensioen in vergelijking met het hoogste apart pensioen). Een beter resultaat met minder administratief werk zou worden verkregen door het huwelijksquotiënt. Het huwelijksquotiënt kent immers maximaal 30% van het hoogste beroepsinkomen toe aan de andere echtgenoot. Een wijziging van artikel 149, 1^o WIB 1992, zodat belastingvermindering na huwelijksquotiënt wordt berekend, zou dit administratieve werk kunnen besparen. Immers in deze bepaling ontstaat het grootste nadelig verschil wat de belastingberekening betreft.

Een gelijke behandeling op fiscaal vlak van alle gezinspensioenen ten aanzien van aparte pensioenen rechtvaardigt echter een 50/50 verdeling van het gezinspensioen bij de berekening van de personenbelasting.

Wanneer we rekening houden met het huidige artikel 35 WIB 1992 zou een gezinspensioen van 20.000 euro in het aanslagjaar 2005 ongeveer 1.400 euro belastingen moeten betalen. Volgens het ontworpen artikel 35 WIB 1992 vermindert dit bedrag met nog geen 100 euro, tot ongeveer 1.300 euro. Daarentegen zouden twee aparte pensioenen van elk 10.000 euro geen belastingen verschuldigd zijn. Een gepensioneerd echtpaar dat leeft van een gezinspensioen zal allicht vroeger met wat minder rond zijn gekomen. Volgens socialisten en liberalen mogen zij deze levenswijze bestendigen. Nu het individualisme in de belastingberekening zich steeds meer voltrekt, wordt het opproeden van kinderen niet gehonoreerd.

Dit amendement verzekert de gelijke behandeling van gezinspensioenen ten aanzien van andere pensioenen. Het zou bovendien heel wat administratief werk bij de pensioendienst vermijden.

Hendrik BOGAERT (CD&V)