

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2004

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision de l'article 62, alinéa 3,
de la Constitution en vue de supprimer
l'obligation de vote**

(déposée par Mmes Hilde Vautmans et
Annemie Turtelboom et
M. Miguel Chevalier)

RÉSUMÉ

La Belgique est un des rares pays où l'exercice du droit de vote est obligatoire. Les auteurs doutent de l'utilité du caractère obligatoire du vote dans la société actuelle et proposent dès lors de supprimer l'obligation de vote. La présente proposition de déclaration de révision concerne les élections fédérales, plus particulièrement celle des députés.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2004

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van artikel 62, derde lid,
van de Grondwet teneinde de stemplicht
af te schaffen**

(ingedien door de dames Hilde Vautmans en
Annemie Turtelboom en
de heer Miguel Chevalier)

SAMENVATTING

België is één van de weinige landen waar men verplicht is om zijn stemrecht uit te oefenen. De indieners betwijfelen het nut daarvan in de hedendaagse maatschappij, en stellen daarom voor de stemplicht af te schaffen. Dit voorstel betreft de federale verkiezingen, meer bepaald deze van Kameraleden.

<i>cdH</i>	:	Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	:	Front National
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	:	Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	:	Vlaams Blok
<i>VLD</i>	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		
<i>DOC 51 0000/000</i>	:	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA</i>	:	Questions et Réponses écrites
<i>CRIV</i>	:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV</i>	:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV</i>	:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
		(<i>PLEN</i> : couverture blanche; <i>COM</i> : couverture saumon)
<i>PLEN</i>	:	Séance plénière
<i>COM</i>	:	Réunion de commission

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		
<i>DOC 51 0000/000</i>	:	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i>	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i>	:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i>	:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i>	:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
		(<i>PLEN</i> : witte kaft; <i>COM</i> : zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i>	:	Plenum
<i>COM</i>	:	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Aux termes des articles 62, alinéa 3 et 68, § 2, de la Constitution, qui concernent respectivement l'élection directe de la Chambre des représentants et celle du Sénat, le vote est obligatoire et secret.

À l'origine, toutefois, le vote obligatoire n'existe pas dans notre pays. Ce n'est qu'en 1893 que celui-ci fut inscrit dans la Constitution belge en même temps que le suffrage universel avec vote plural. L'on voulait ainsi avantagez les partis modérés mais aussi éviter, comme on le craignait, que les masses peu scolarisées et peu motivées sur le plan politique ne renoncent à l'exercice du droit de vote qui leur était accordé.

Il va sans dire qu'à l'heure actuelle, cette vision des choses est devenue obsolète, ce qui explique d'ailleurs qu'elle ait été remise en question à de nombreuses reprises ces dernières années. Si chaque électeur est tenu de se présenter, on ne peut cependant l'obliger à exprimer effectivement un suffrage. En outre, on peut dire, de manière générale, que celui qui n'accomplit pas son devoir d'électeur est pratiquement certain de n'encourir aucune sanction. On peut considérer que l'obligation de vote est devenue anachronique.

La présente proposition tend dès lors à déclarer l'article 62, alinéa 3, de la Constitution ouvert à révision, afin de pouvoir supprimer l'obligation de vote pour l'élection directe de la Chambre des représentants.

On peut avancer comme autre argument à cet effet que le droit de vote est un droit individuel et original conféré à chaque citoyen et qu'il est loisible à ce dernier d'exercer ou non ce droit inaliénable. Le droit de vote est en outre un droit qui revient au peuple dans son ensemble. En effet, la population a droit, à l'égard des autorités, à la représentation et celles-ci ne peuvent que reconnaître ce droit, et non l'accorder.

Enfin, il est indéniable que dans le cadre d'un *droit* de vote, la participation aux élections présente un caractère plus authentique. Qui plus est, la classe politique reçoit, en fonction de la participation, et surtout de la non-participation aux élections, une indication rudimentaire quant à la légitimité de sa politique. Étant donné que les résultats électoraux peuvent être, dans ces circonstances, en partie déterminés par une fluctuation de la participation, à laquelle contribuent cer-

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Naar luidt van de artikelen 62, derde lid en 68, § 2, van de Grondwet is, waar het gaat om de rechtstreekse verkiezing van onderscheidenlijk de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat, de stemming verplicht en geheim.

Initieel echter kende ons land geen opkomstplicht. Het is pas in 1893 dat deze te samen met het algemeen meervoudig stemrecht in de Belgische Grondwet werd opgenomen. De reden hiertoe lag niet enkel besloten in de bevoordeling van de gematigde partijen maar ook in de vrees dat de laaggeschoold en politiek weinig gemotiveerde massa zou verzaken aan het hen verleende stemrecht.

Het behoeft geen betoog dat deze zienswijze vandaag geen gelding meer kan maken. Vandaar ook dat ze de laatste jaren herhaaldelijk in vraag werd gesteld. Elke kiezer is weliswaar verplicht zich aan te melden maar kan niet worden verplicht om effectief een stem uit te brengen. Verder kan er in algemene zin worden gesteld dat diegene die de opkomstplicht niet naleeft zo goed als zeker geen sanctie oploopt. Er mag worden aangenomen dat de opkomstplicht tot een anachronisme is verworden.

Onderhavig voorstel strekt er dan ook toe artikel 62, derde lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren zodoende dat de opkomstplicht voor de rechtstreekse verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers kan worden afgeschaft.

Dienaangaande kan als volgende bijkomende rechtvaardigingsgrond worden aangehaald dat het kiesrecht een individueel, oorspronkelijk recht van iedere burger is en het hem vrij staat of hij van dit onvervreemdbaar recht al dan niet gebruik wenst te maken. Ook is het kiesrecht een recht dat het volk als totaliteit toekomt; het volk heeft immers tegenover de overheid recht op vertegenwoordiging en de overheid kan dit recht niet verlenen, maar slechts erkennen.

Tot slot kan er niet worden ontkend dat de verkiezingsdeelname bij een *stemrecht* een meer authentiek karakter vertoont. Bovendien krijgen de politici in de mate van deelname en vooral van niet-deelname aan de verkiezingen een rudimentaire aanwijzing van de legitimiteit van het beleid. Daar de uitslag in deze omstandigheid mede bepaald kan worden door een fluctuerende participatie die in de hand wordt gewerkt door bepaalde kiezers die dan eens wel en dan

tains électeurs qui tantôt souhaitent participer aux élections, tantôt ne le souhaitent pas, les élus seront obligés de s'employer au préalable à convaincre l'électeur à participer aux élections. Étant donné que les élus devront mériter leurs voix, le fait de voter ou non constituera ainsi un acte délibéré de l'électeur et un signal important pour la classe politique.

eens niet willen deelnemen, zullen de verkozenen verplicht worden om voorafgaande inspanningen te leveren die de kiezer ervan moeten overtuigen om deel te nemen aan de verkiezingen. Daar de verkozenen hun stem zullen moeten verdienen, betekent het al dan niet stemmen aldus een bewuste daad van de kiezer en een belangrijk signaal voor de politici.

Hilde VAUTMANS (VLD)
Annemie TURTELBOOM (VLD)
Miguel CHEVALIER (VLD)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 62, alinéa 3, de la Constitution.

27 avril 2004

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 62, derde lid, van de Grondwet.

27 april 2004

Hilde VAUTMANS (VLD)
Annemie TURTELBOOM (VLD)
Miguel CHEVALIER (VLD)