

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2004

PROJET DE LOI

**modifiant diverses dispositions légales en
matière pénale et de procédure pénale en
vue de lutter contre l'arriéré judiciaire**

AMENDEMENT

ERRATUM

En remplacement de l'amendement n° 5 de M. Van Parys distribué précédemment.

Documents précédents :

Doc 51 **1273/ (2003/2004)** :
001 : Projet de loi.
002 et 003 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2004

WETSONTWERP

**tot wijziging van diverse wettelijke
bepalingen met betrekking tot het strafrecht
en de strafrechtspleging, teneinde de
gerechtelijke achterstand weg te werken**

AMENDEMENT

ERRATUM

Ter vervanging van het vroeger rondgedeelde amendement nr. 5 van de heer Van Parys.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1273/ (2003/2004)** :
001 : Wetsontwerp.
002 en 003 : Amendementen.

N° 5 DE M. VAN PARYS

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Nous estimons que cet article doit être supprimé et nous nous fondons à cet effet sur l'avis du Conseil d'État.

1) En premier lieu, le Conseil d'État estime que les lacunes au sein du tribunal de première instance provenant de la désignation pour la cour d'assises de juges de ce tribunal ne doivent pas être comblées en permettant à des magistrats suppléants de siéger comme juge unique.

La solution proposée par le gouvernement introduirait, en effet, une profonde incohérence dans le régime organisé par l'article 195 du Code judiciaire, puisque, conformément à son alinéa 2, les juges effectifs n'ayant pas exercé pendant une période minimale de trois ans les fonctions de juge ou de magistrat du ministère public ne peuvent être appelés à siéger seuls qu'en cas de nécessité constatée par le président du tribunal de première instance, après que l'avis écrit et motivé du procureur du Roi et du bâtonnier de l'Ordre des avocats a été demandé.

Dès lors qu'à la différence des juges effectifs ou de complément au tribunal de première instance, le juge suppléant visé à l'article 192 du Code judiciaire ne doit notamment pas, pour être nommé, avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle ou accompli le stage judiciaire, il ne se justifierait guère de lui permettre de siéger seul dans des conditions qui seraient même moins restrictives que celles prévues par l'article 195, alinéa 2, précité.

La circonstance que ce juge suppléant ne pourrait siéger seul qu'en remplacement de juges effectifs appelés à siéger seuls, mais désignés par le président en qualité d'assesseur pour former le siège d'une cour d'assises, n'est nullement de nature à réduire l'incohérence qui vient d'être relevée dès lors que, conformément à l'article 121, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, le président du tribunal de première instance désigne ces assessesseurs parmi les vice-présidents et les juges les plus anciens en rang de ce tribunal.

En outre, le remplacement, dans leurs fonctions de juge unique, de ces magistrats les plus expérimentés par des juges suppléants, et ce, par dérogation à l'article 195 actuel, qui ne les autorise en aucun cas à siéger seul, serait pour le moins paradoxal.

Le Conseil estime au contraire que c'est par l'adaptation des cadres des tribunaux de première instance qu'il faudrait remédier à cette situation.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN PARYS

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Indiener meent dat dit artikel moet weggelaten worden en baseert zich hiervoor op het advies van de Raad van State.

1) Ten eerste meent de Raad van State dat de leemten die ontstaan zijn in de rechtbanken van eerste aanleg door de aanwijzing van rechters in deze rechtbank voor het hof van assisen niet moeten opgevuld worden door alleenzettelende plaatsvervangende magistraten.

De door de regering voorgestelde oplossing zou immers een ernstige incoherentie doen ontstaan in de regeling voorgeschreven bij artikel 195 van het Gerechtelijk Wetboek, daar overeenkomstig het tweede lid van dat artikel werkende rechters die niet gedurende ten minste drie jaar het ambt van rechter of van magistraat van het openbaar ministerie hebben uitgeoefend, alleen als enige rechter zitting kunnen hebben wanneer de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg de noodzaak daarvan aantoonde, nadat het schriftelijk en met redenen omklede advies van de procureur des Konings en van de stafhouder van de Orde van Advocaten is aangevraagd.

Aangezien de plaatsvervangend rechter waarvan sprake is in artikel 192 van het Gerechtelijk Wetboek, in tegenstelling tot de werkende rechters of de toegevoegde rechters in de rechtbank van eerste aanleg, inzonderheid om te worden benoemd niet geslaagd hoeft te zijn voor het examen inzake beroepsbekwaamheid of niet de gerechtelijke stage hoeft te hebben volbracht, zou het niet gerechtvaardigd zijn hem toe te staan als enige rechter zitting te hebben onder voorwaarden die zelfs minder restrictief zijn dan die voorgeschreven bij het voornoemde artikel 195, tweede lid.

De omstandigheid dat die plaatsvervangend rechter uitsluitend als enige rechter zitting kan hebben ter vervanging van werkende rechters wier normale taak het is als enige rechter zitting te hebben maar die door de voorzitter als assessor worden aangewezen om deel uit te maken van een hof van assisen, werkt de hierboven aangehaalde incoherentie geenszins weg, daar overeenkomstig artikel 121, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek die assessoren door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg worden aangewezen uit de oudste ondervoorzitters en rechters in rang in die rechtbank.

Bovendien zou het op zijn minst paradoxaal zijn dat die meest ervaren magistraten in hun ambt van enige rechter vervangen worden door plaatsvervangende rechters, zulks in afwijking van het huidige artikel 195, dat hen in geen geval toestaat als enige rechter zitting te hebben.

De Raad meent in tegendeel dat deze situatie moet verholpen worden door een aanpassing van de personeelformaties van de rechtbanken van eerste aanleg.

2) Par ailleurs, nous ne pouvons souscrire à l'article 3 proposé et ce, pour une autre raison invoquée par le Conseil d'État.

Conformément à l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, les avant-projets de loi qui sont directement ou indirectement de nature à entraîner des dépenses nouvelles doivent être soumis à l'accord préalable du ministre qui a le Budget dans ses attributions.

Le Conseil d'État a fait observer dans son avis que cet accord du ministre du Budget ne figurait pas dans les documents joints à la demande d'avis et que la délibération collégiale du Conseil des ministres sur les avant-projets de loi ne pouvait suppléer l'accord exprès et préalable du ministre chargé du Budget.

Étant donné que l'article 3 n'a pas encore été soumis au ministre du Budget, il est actuellement impossible de vérifier si la mesure proposée est supportable du point de vue budgétaire.

C'est pour ces raisons que nous ne pouvons souscrire à la proposition du gouvernement de permettre aux juges suppléants de siéger comme juge unique.

2) Vervolgens gaan wij niet akkoord met het voorgestelde artikel 3 om nog een andere door de Raad van State aangehaalde reden.

Overeenkomstig artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole moeten voorontwerpen van wet die direct of indirect aanleiding kunnen geven tot nieuwe uitgaven, vooraf ter akkoordbevinding worden voorgelegd aan de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort.

De Raad van State merkte in haar advies op dat deze akkoordbevinding van de minister van Begroting niet voorkwam in de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag en dat een collegiale beraadslaging in de Ministerraad over een voorontwerp van wet niet in de plaats komen van de uitdrukkelijke en voorafgaande akkoordbevinding van de minister van Begroting.

Aangezien artikel 3 nog niet voorgelegd aan de minister van Begroting is het thans onmogelijk om na te gaan of deze voorgestelde maatregel budgettair kan gedragen worden.

Om deze redenen gaan wij niet akkoord met het voorstel van de regering om plaatsvervangende rechters toe te laten te zetelen als alleenzettelende rechter.

Tony VAN PARYS (CD&V)