

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 avril 2005

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses relatives
aux délais, à la requête contradictoire
et à la procédure en
règlement collectif de dettes**

AMENDEMENT

N° 18 DE MMES **CLAES ET DE MEYER**

Art. 4bis (nouveau)

**Dans le chapitre 4 de la loi en projet, insérer un
article 4bis, libellé comme suit:**

«Art. 4bis. — *L'article 1017, alinéa 1^{er}, du même
Code, modifié par la loi du 24 juin 1970, est complété
par la disposition suivante:*

«*Si la partie ayant obtenu gain de cause a introduit
une demande par citation, alors qu'il lui était également
loisible de le faire par requête contradictoire, la partie
succombante ne pourra être condamnée aux dépens
de ce chef que pour le montant dont elle aurait été
redevable si l'instance avait été introduite par requête
contradictoire, sauf si des circonstances particulières
ont justifié le recours à la citation.*».

Documents précédents :

Doc 51 **1309/ (2003/2004)** :

001 : Projet de loi.

002 : Avis du Conseil Supérieur de la Justice.

003 à 006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 april 2005

WETSONTWERP

**houdende bepalingen betreffende
de termijnen, het verzoekschrift op
tegenspraak en de procedure van
collectieve schuldenregeling**

AMENDEMENT

Nr. 18 VAN DE DAMES **CLAES EN DE MEYER**

Art. 4bis (nieuw)

**In hoofdstuk 4 van het ontwerp een artikel 4bis
invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 4bis — *Artikel 1017, eerste lid, van hetzelfde
Wetboek, gewijzigd bij de wet van 24 juni 1970, wordt
aangevuld met wat volgt:*

«*Wanneer de in het gelijk gestelde partij een vorde-
ring bij dagvaarding heeft ingeleid, terwijl dit ook bij
verzoekschrift op tegenspraak mogelijk was, kan de
in het ongelijk gestelde partij hiervoor slechts in de
kosten verwezen worden voor het bedrag dat hij bij
inleiding bij verzoekschrift op tegenspraak zou ver-
schuldigd zijn, behoudens wanneer bijzondere omstan-
digheden het gebruik van de dagvaarding rechtvaardigen*».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1309/ (2003/2004)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Advies van de Hoge Raad voor de Justitie.

003 tot 006: Amendementen.

JUSTIFICATION

En vertu de l'article 1017, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, le juge condamne aux dépens la partie qui a succombé. Il semble cependant recommandé de limiter cette règle lorsque la partie ayant obtenu gain de cause a choisi la voie la plus coûteuse pour introduire l'instance. Si la partie ayant obtenu gain de cause a introduit l'instance par voie de citation, alors qu'il lui était également loisible de le faire par requête contradictoire, la partie succombante ne sera condamnée aux dépens qu'à concurrence du montant qu'elle aurait dû payer si l'instance avait été introduite par requête contradictoire.

Nous tenons cependant compte du fait que, dans certains cas, le recours à la citation peut être souhaitable pour la partie qui introduit l'instance. Nous songeons par exemple au cas, tiré de la jurisprudence, dans lequel la partie demanderesse a appris que la partie adverse était sur le point de déménager, de sorte qu'il n'était pas certain que celle-ci pouvait être atteinte par pli judiciaire¹. Dans ce cas, il a été considéré que la solution la plus coûteuse avait été choisie. La disposition proposée apporte dès lors une nuance, en ce sens que la partie ayant obtenu gain de cause peut malgré tout récupérer la totalité des frais de citation, lorsque des circonstances particulières ont justifié le recours à la citation.

VERANTWOORDING

Krachtens artikel 1017, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, verwijst de rechter de in het ongelijk gestelde partij in de kosten. Het lijkt echter aangewezen die regel te beperken wanneer de in het gelijk gestelde partij bij de inleiding van het geding voor de duurdere weg heeft gekozen. Wanneer de rechtsingang door verzoekschrift op tegenspraak mogelijk was, maar hij toch voor de dagvaarding opteerde, zal de in het ongelijk gestelde partij slechts in de kosten worden verwezen voor het bedrag waarin hij bij een rechtsingang bij verzoekschrift op tegenspraak zou zijn verwezen.

Wij houden echter rekening met de mogelijkheid dat het in sommige gevallen het gebruik van de dagvaarding wenselijk kan zijn voor de partij die de vordering inleidt. Wij denken bijvoorbeeld aan het geval uit de rechtspraak waarbij de eisende partij vernam dat de tegenpartij aan het verhuizen was, zodat onzeker was of deze per gerechtsbrief kon worden bereikt¹. In dat geval werd aangenomen dat voor de duurdere oplossing werd geopteerd. De voorgestelde bepaling nuanceert dan ook in die zin dat de in het gelijk gestelde partij toch de kosten van de dagvaarding volledig kan recuperen, wanneer bijzondere omstandigheden het gebruik van de dagvaarding rechtvaardigen.

Hilde CLAES (sp.a-spirit)
Magda DE MEYER (sp.a-spirit)

¹ J.P., Gand VII, 8 novembre 1999, T.G.R., 2000, p. 17, avec note de Tollenaere, V.

¹ Vred., Gent VII, 8 novembre 1999, T.G.R., 2000, blz. 17, met noot Tollenaere, V.