

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mai 2005

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses relatives aux
délais, à la requête contradictoire
et à la procédure en
règlement collectif de dettes**

AMENDEMENT

N° 47 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 12ter (nouveau)

Insérer un article 12ter, libellé comme suit:

«Art. 12ter. — *Un quatrième tiret, libellé comme suit, est inséré dans l'article 1675/13, § 3, du même Code:*

«- *les amendes pénales et les dommages-intérêts dont le débiteur est tenu à la suite d'une condamnation correctionnelle.*».

JUSTIFICATION

La loi donne une énumération limitative des dettes qui ne peuvent pas faire l'objet d'une remise. Les amendes pénales ne figurent pas dans cette énumération.

Documents précédents:

Doc 51 **1309/ (2003/2004):**

001 : Projet de loi.

002 : Avis du Conseil Supérieur de la Justice.

003 à 010 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 mei 2005

WETSONTWERP

**houdende bepalingen betreffende
de termijnen, het verzoekschrift op
tegenspraak en de procedure van
collectieve schuldenregeling**

AMENDEMENT

Nr. 47 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 12ter (nieuw)

Een artikel 12ter invoegen, luidend als volgt:

«Art. 12ter. — *In artikel 1675/13, § 3, van hetzelfde wetboek, wordt een vierde streepje ingevoegd, luidende:*

«- *de strafrechtelijke geldboeten en schadevergoedingen waartoe de schuldenaar is gehouden ingevolge een correctionele veroordeling.*».

VERANTWOORDING

De wet geeft een limitatieve opsomming van de schulden die niet in aanmerking komen voor kwijtschelding. Strafrechtelijke geldboeten komen in de opsomming niet voor.

Voorgaande documenten:

Doc 51 **1309/ (2003/2004):**

001 : Wetsontwerp.

002 : Advies van de Hoge Raad voor de Justitie.

003 tot 010 : Amendementen.

La pratique juridique est fort partagée sur la question de savoir si les demandeurs d'un règlement collectif de dettes qui ploient sous le poids d'une lourde dette à la suite d'une condamnation correctionnelle peuvent en être exemptés.

Parfois, ces demandeurs sont autorisés à bénéficier d'un règlement collectif de dettes, parce que les dettes résultant de condamnations correctionnelles ne sont pas incluses dans la liste limitative de l'article 1675/13, § 3, du Code judiciaire, et ils voient ainsi leurs dettes remises.

Une autre jurisprudence refuse la remise des amendes pénales et considère que celle-ci ne relève pas du règlement judiciaire, puisque l'article 110 de la Constitution réserve au Roi le droit de remettre ou de réduire les peines prononcées par les juges. Cet argument n'est cependant pas vraiment convaincant, parce que les deux procédures, à savoir celle de la remise de la dette et celle du droit de grâce, reposent sur d'autres motifs et ont également des conséquences différentes.

Il n'existe donc pas, à l'heure actuelle, de fondement légal pour ne pas remettre les amendes pénales.

Nous estimons cependant que la possibilité de remettre les amendes pénales et les dommages-intérêts (autres que ceux destinés à réparer un dommage corporel causé par une infraction) ne constitue pas un bon signal envoyé à la société.

Le présent amendement vise dès lors à inclure expressément les dettes nées de condamnations correctionnelles dans la liste limitative des dettes qui ne peuvent pas faire l'objet d'une remise.

Er bestaat heel wat discussie in de rechtspraak over het feit of verzoekers van een collectieve schuldenregeling die gebukt gaan onder een zware schuldenlast ten gevolge van correctionele veroordelingen, hiervan kunnen worden vrijgesteld.

Soms worden deze verzoekers wel toegelaten tot de collectieve schuldenregeling omdat de schulden uit correctionele veroordelingen niet opgenomen zijn in de limitatieve lijst van artikel 1675/13, § 3 Ger.W. en worden hun schulden kwijtescholden.

Andere rechtspraak weigert de kwijtschelding van penale boetes en stelt dat deze buiten de gerechtelijke regeling valt vermits artikel 110 Grondwet het recht voorbehoudt aan de Koning om de door de rechters uitgesproken straffen kwijt te schelden of te verminderen. Dit argument overtuigt evenwel niet echt omdat aan beide procedures, namelijk deze van de schuldkwijtschelding respectievelijk deze van het recht van genade, andere motieven ten grondslag liggen en ook verschillende gevolgen hebben.

Er bestaat thans dus geen wettelijke grondslag om penale boetes niet kwijt te schelden.

Dat strafrechtelijke geldboeten en schadevergoedingen (andere dan deze voor het herstel van een lichamelijke schade veroorzaakt door een misdrijf) kunnen worden kwijtescholden is evenwel maatschappelijk geen goed signaal volgens de indienster van het amendement.

Dit amendement beoogt dan ook om schulden veroorzaakt door correctionele veroordelingen uitdrukkelijk op te nemen in de limitatieve lijst van de niet voor kwijtschelding in aanmerking komende schulden.

Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)