

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 novembre 2004

PROJET DE LOI**relatif à la reconnaissance de la récidive en
matière de faux-monnayage****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
MADAME **Martine Taelman****SOMMAIRE**

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	5
III. Votes	6

Document précédent :

Doc 51 **1396/ (2004/2005)** :
001 : Projet de loiBELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 november 2004

WETSONTWERP**betreffende de aanvaarding van het beginsel
van herhaling inzake valsemunterij****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW **Martine Taelman****INHOUD**

I. Inleiding	3
II. Bespreking	5
III. Stemmingen	6

Voorgaand document :

Doc 51 **1396/ (2004/2005)** :
001 : Wetsontwerp

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Alfons Borginon

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète

MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier

sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen

CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys

Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs

cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Sabien Lahaye-Battheu
Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lallieux, Jean-Claude Maene

Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel

Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste		
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams		
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales		
FN	: Front National		
MR	: Mouvement Réformateur		
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie		
PS	: Parti socialiste		
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.		
Vlaams Belang	: Vlaams Belang		
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten		

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 17 novembre 2004.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME LAURETTE ONKELINX, MINISTRE DE LA JUSTICE

Le but de cet projet de loi est d'adopter le droit pénal à la décision-cadre du Conseil de l'Europe du 6 décembre 2001 modifiant la décision-cadre 2000/383/JAI. Visant à renforcer par des sanctions pénales et autres la protection contre le faux-monnayage en vue de la mise en circulation de l'euro.

Le Conseil des ministres de la Justice et des Affaires intérieures avait adopté le 29 mai 2000 cette décision-cadre, étant donné le risque que court l'euro en matière de contrefaçon. Le droit belge a été adapté à celle-ci par la loi du 4 avril 2001 relative au renforcement de la protection du faux-monnayage en vue de la mise en circulation de l'euro. La contrefaçon de l'euro est passible de poursuites indépendamment de la nationalité de l'auteur de l'infraction et du lieu où elle a été commise.

La décision-cadre du 6 décembre 2001 complète la décision-cadre du 29 mai 2000 par des dispositions visant à reconnaître comme générateur de récidive les condamnations prononcées par un autre État membre en matière de faux-monnayage.

Les législations pénales des États de l'Union ont été rapprochées afin de protéger l'euro en tant qu'intérêt commun des États membres. Le champ d'application de la législation est commun en la matière et permet d'identifier les infractions visées par ces règles de récidives. Les États de l'Union sont des démocraties attachées à l'État de droit, et ont tous ratifié la convention européenne de sauvegarde des Droits de l'Homme. Dès lors la confiance en leurs décisions de justice est de mise.

L'article 192^{ter} nouveau du Code pénal prévoit les modalités d'application des règles de récidive visées aux articles 54 à 57 du code pénal en cas de condamnation antérieure par une juridiction d'un État membre de l'Union européenne pour des faits visés aux articles suivants du code pénal:

- 160 à 170 (fausse monnaie);

DAMES EN HEREN,

U commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergadering van 17 november 2004.

I. — INLEIDING DOOR MEVROUW LAURETTE ONKELINX, MINISTER VAN JUSTITIE

Dit ontwerp van wet is erop gericht het strafrecht aan te passen aan het kaderbesluit van de Raad van 6 december 2001 tot wijziging van een kaderbesluit 2000/383/JBZ. Met dit besluit wil men - door middel van strafrechtelijke en andere sancties - meer bescherming bieden tegen valsmunterij, bij het in omloop brengen van de euro.

Gelet op het risico van vervalsing van de euro, heeft de Raad van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken op 29 mei 2000 dit kaderbesluit goedgekeurd. Het Belgische recht werd aangepast bij de wet van 4 april 2001 tot versterking van de bescherming tegen valsemunterij bij het in omloop brengen van de euro. De vervalsing van de euro kan vervolgd worden ongeacht de nationaliteit van de dader van het misdrijf en de plaats waar het plaatsvond.

Het kaderbesluit van 6 december 2001 vult het kaderbesluit van 29 mei 2000 aan met bepalingen die erkennen dat veroordelingen wegens valsemunterij - uitgesproken door een andere lidstaat - bepalend zijn voor de herhaling.

De uiteenlopende strafwetgevingen van de Staten van de Unie zijn nu meer geharmoniseerd teneinde de euro als gemeenschappelijk belang van de lidstaten te beschermen. Het toepassingsgebied van de wetgeving is gemeenschappelijk. Hierdoor kunnen de misdrijven geïdentificeerd worden die beoogd worden in de regels inzake de herhaling. De lidstaten zijn democratische rechtsstaten die het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens hebben bekrachtigd. We kunnen dus vertrouwen hebben in hun rechterlijke beslissingen.

Artikel 192^{ter} van het Strafwetboek bepaalt op welke manier de regels inzake de herhaling zullen worden toegepast bij de artikels 54 tot 57 ingeval van een vroegere veroordeling door een rechtscollege van een lidstaat van de Europese Unie, wegens feiten bedoeld in de volgende artikelen van het Strafwetboek:

- 160 tot 170 (valse munt);

- 173 (contrefaçon ou falsification d'obligations, de bons, de chèques de virement, de billets au porteur et de billets de banque);
- 176 à 178 (émission, introduction, acquisition, mise en circulation);
- 180 (contrefaçon et falsification de timbres, poinçons, marques, etc...);
- 185 à 187 *bis* (acquisition et utilisation de timbres, de poinçons, de marques, ..., falsifiés ou contrefaits).

Il s'agit d'une récidive spécifique, constatée si une personne a déjà été condamnée pour un des faits visés et qu'elle commet à nouveau ces faits.

La classification entre peine criminelle et correctionnelle étant propre au droit pénal belge, en ce qui concerne la condamnation antérieure, la distinction a été établie entre la peine d'emprisonnement de plus de cinq ans et la peine d'emprisonnement d'un an au moins.

Les deux premiers paragraphes de l'article 2 définissent les règles applicables lorsqu'une personne a été condamnée antérieurement à une peine d'emprisonnement de plus de 5 ans pour un même fait.

Le premier paragraphe énumère les différentes peines auxquelles cette personne peut-être condamnée si le nouveau fait est un crime.

Le deuxième paragraphe prévoit la possibilité de condamner l'inculpé au double de la peine la plus sévère prévue par la loi si ce nouveau fait est un délit.

Enfin, le troisième paragraphe prévoit le cas où le fait nouveau est un délit et où l'inculpé a été condamné antérieurement à une peine d'emprisonnement d'un an au moins.

Dans ce cas également, l'inculpé peut être condamné au double du maximum de la peine prévue par la loi pour ce délit.

- 173 (namaak of vervalsing van schuldbrieven, waardebonnen, cheques, overschrijvingen, biljetten aan toonder en bankbiljetten);
- 176 tot 178 (uitgifte, invoer, aanschaf, in omloop brengen);
- 180 (namaak en vervalsing van zegels, stempels, merken enz...);
- 185 tot 187 *bis* (aanschaf en gebruik van vervalste of nagemaakte zegels, stempels, merken...).

Het gaat om een bijzondere vorm van herhaling die wordt vastgesteld als een persoon eerder werd veroordeeld voor één van de bedoelde feiten, en nu één van deze feiten opnieuw pleegt.

De indeling in een criminele en een correctionele straf is eigen aan het Belgische strafrecht. Bij de eerdere veroordeling wordt een onderscheid gemaakt tussen de gevangenisstraf van meer dan vijf jaar en de gevangenisstraf van minstens één jaar.

De eerste twee paragrafen van artikel 2 omschrijven de regels die van toepassing zijn wanneer een persoon eerder werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van meer dan 5 jaar voor een van dezelfde feiten.

In de eerste paragraaf worden de onderscheiden straffen opgesomd waartoe die persoon kan veroordeeld worden indien het nieuwe feit een misdaad is.

De tweede paragraaf voorziet in de mogelijkheid dat de schuldige wordt gestraft tot het dubbele van de hoogste straf die bij de wet is bepaald, indien het nieuwe feit een wanbedrijf is.

De derde paragraaf, ten slotte, bepaalt het geval waarin het nieuwe feit een wanbedrijf is, en de schuldige eerder werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van minstens één jaar.

Ook in dit geval kan de schuldige veroordeeld worden tot het dubbele van het maximum van de straf die de wet voor dit wanbedrijf bepaalt.

II. — DISCUSSION

Mme Martine Taelman (VLD) pose les questions suivantes:

- Le projet de loi se fonde sur la décision-cadre du Conseil du 6 décembre 2001, modifiant la décision-cadre 2000/383/JAI. Les pays qui, depuis 2000, ont rejoint l'Union européenne ont-ils transposé ces dispositions dans leur droit national ? Comment ces dispositions pourront-elles être appliquées si certains pays ont adapté leur droit et d'autres pas ?

- Étant donné que l'Union compte désormais 25 membres, comment l'échange d'informations va-t-il s'organiser concrètement ? Des dispositions ont-elles été prises pour qu'une juridiction belge appelée à connaître d'un fait visé par le projet de loi dispose de toutes les informations nécessaires et sache si la personne poursuivie a déjà fait l'objet d'une condamnation dans un autre État membre pour des faits similaires ?

- Pour qu'il y ait récidive, faut-il qu'une décision définitive ait été rendue, ou une décision encore susceptible de recours suffit-elle ?

M. Tony Van Parys (CD&V) s'interroge sur les moyens auxquels il pourra être fait appel pour savoir si une personne a déjà été condamnée pour faux-monnayage dans un autre pays de l'Union.

Il semble difficile d'exiger des juges qu'ils demandent, pour chaque dossier de faux-monnayage, aux 24 autres pays de l'Union si la personne concernée s'est rendue coupable des mêmes faits sur leur territoire.

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, répond que les condamnations qui seront prises en compte sont les condamnations définitives.

Lorsque la Belgique aura transposé la décision-cadre dans son droit et que la récidive en matière de faux-monnayage aura donc été rendue répréhensible, notre pays aura le droit de s'adresser à n'importe quel autre pays de l'Union européenne, que celui-ci ait transposé la décision-cadre ou pas.

Des discussions sont actuellement en cours au sein du Conseil JAI pour déterminer de quelle manière les pays membres de l'Union pourront prendre connaissance des condamnations prononcées dans d'autres États membres. Il est ainsi question de créer une sorte de « casier judiciaire européen », qui permettrait d'échanger ces

II. — BESPREKING

Mevrouw Martine Taelman (VLD) stelt de volgende vragen:

- Het wetsontwerp berust op het kaderbesluit van de Raad van 6 december 2001 tot wijziging van het kaderbesluit 2000/383/JBZ. Hebben de landen die na 2000 tot de Europese Unie zijn toegetreden die bepalingen in nationaal recht omgezet? De vraag is hoe die bepalingen kunnen worden toegepast wanneer sommige landen hun recht hebben aangepast, terwijl andere dat niet hebben gedaan.

- De Europese Unie telt voortaan 25 lidstaten. Hoe zal de informatie-uitwisseling concreet worden georganiseerd? Een Belgisch rechtscollege waarbij een bij dit wetsontwerp bedoeld feit aanhangig is gemaakt, moet over alle vereiste inlichtingen kunnen beschikken en weten of de vervolgde persoon reeds in een andere lidstaat op grond van gelijkaardige feiten is veroordeeld. Werden maatregelen getroffen om zulks mogelijk te maken?

- Is er pas sprake van herhaling wanneer een definitieve beslissing is genomen, of vereist zulks niet meer dan een beslissing waartegen nog rechtsmiddelen kunnen worden ingesteld?

De heer Tony Van Parys (CD&V) vraagt zich af over welke middelen men zal kunnen beschikken om te achterhalen of iemand reeds in een andere lidstaat van de Europese Unie voor valsemunterij is veroordeeld.

Van de rechters kan men moeilijk eisen dat ze in elk dossier inzake valsemunterij in de 24 andere lidstaten van de Unie navragen of de betrokken persoon zich op hun grondgebied aan dezelfde feiten schuldig heeft gemaakt.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, antwoordt dat alleen met de definitieve veroordelingen rekening zal worden gehouden.

Zodra ons land het kaderbesluit in nationale wetgeving zal hebben omgezet en herhaling inzake valsemunterij derhalve strafbaar zal zijn gesteld, zal België zich tot eender welk ander land van de Europese Unie kunnen richten, ongeacht of het betrokken land het kaderbesluit al dan niet in nationaal recht heeft omgezet.

Momenteel worden in de JBZ-Raad besprekingen gevoerd om te bepalen hoe de lidstaten van de Europese Unie kennis zullen kunnen nemen van de veroordelingen die in andere lidstaten zijn uitgesproken. Zo zou het de bedoeling zijn een soort van « Europees strafregister » in te stellen om die gegevens meer stelselmatig

informations de manière plus systématique. D'ici là, il sera fait usage des canaux habituels d'échange d'informations. Concrètement, c'est d'après les indications contenues dans le dossier que le juge décidera ou non d'adresser une demande d'information sur une éventuelle condamnation antérieure à un autre État membre.

M. Alain Courtois (MR) ajoute que, en pratique, lorsqu'un magistrat demande des informations aux autorités d'un autre pays membre de l'Union, il les obtient assez rapidement.

III. — VOTE

Article 1er

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

Art.2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

*
* *

Le projet de loi est adopté par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Martine Taelman

Le président,

Alfons Bordinon

te kunnen uitwisselen. Tot het zover is, zal men een beroep doen op de gebruikelijke kanalen om gegevens uit te wisselen. Concreet zal de rechter zich op de aanwijzingen in het dossier baseren om te beslissen of hij een andere lidstaat al dan niet zal verzoeken hem inlichtingen te bezorgen over een eventuele eerdere veroordeling terzake.

De heer Alain Courtois (MR) voegt daaraan toe dat in de praktijk tamelijk snel gevolg wordt gegeven aan een verzoek om inlichtingen van een magistraat aan de overheid van een andere lidstaat van de Europese Unie.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het wetsontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Martine Taelman

De voorzitter,

Alfons Bordinon