

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 décembre 2004

**PROJET DE LOI**  
portant des dispositions diverses

AMENDEMENTS

N° 2 DE M. **VAN PARYS**, MME **VAN DER AUWERA**  
ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 14

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à supprimer l'article 14 proposé qui, comme on peut lire dans son commentaire, vise à conscientiser les magistrats quant à l'impact financier de leurs réquisitions en matière d'identification et de repérages téléphoniques. Et ce, pour les raisons suivantes:

– les auteurs du présent amendement estiment que ces réformes ont un tel impact qu'elles doivent absolument faire l'objet d'un débat de fond. Les mesures proposées doivent effectivement être examinées à la lumière du rapport d'évaluation 2003, encore à venir, sur la législation téléphonique;

Documents précédents :

Doc 51 **1438/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi-programme.

002 : Projet de loi portant des dispositions diverses.

003 : Amendement

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 december 2004

**WETSONTWERP**  
houdende diverse bepalingen

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN DE HEER **VAN PARYS**, MEVROUW **VAN DER AUWERA** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 14

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Met dit amendement beogen de indieners het voorgestelde artikel 14 weg te laten dat, zoals de toelichting het stelt, de magistraten bewust wil maken van de financiële weerslag van hun vorderingen met betrekking tot het opsporen van de oorsprong en het lokaliseren van telecommunicatie. Dit om de volgende redenen:

– ten eerste zijn wij van mening dat deze hervormingen een zodanige impact hebben dat een debat ten gronde absoluut vereist is. Deze voorgestelde maatregelen moeten immers worden bekeken in het licht van het te verwachten evaluatierapport 2003 met betrekking tot de telefoontapwetgeving;

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1438/ (2004/2005)** :

001 : Ontwerp van programmawet.

002 : Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen.

003 : Amendement

– on peut ensuite craindre que les mesures proposées portent atteinte aux enquêtes pénales en cours dans le sens où, certainement en ce qui concerne l'article 88bis, le projet réduit globalement de moitié la durée de la mesure d'instruction à appliquer;

– enfin, les auteurs se demandent si les mesures proposées sont conciliables avec l'indépendance du juge d'instruction.

N° 3 DE M. **VAN PARYS**, MME **VAN DER AUWERA** ET MM. ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 15

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Cf. la justification de l'amendement n° 2.

N° 4 DE M. **WATHELET**

Art. 13

**Remplacer l'article proposé par ce qui suit:**

«Art. 13. — A l'article 569 du même Code, apporter les modifications suivantes:

A) Compléter l'alinéa 1<sup>er</sup> par un 34°, rédigé comme suit:

«34° des recours contre la décision de l'autorité centrale fédérée, prévus à l'article 367-3 du Code judiciaire»;

B) Compléter l'article 569 par un nouvel alinéa, rédigé comme suit:

«Le tribunal de première instance de Bruxelles est seul compétent dans le cas prévu au 34°.»

– vervolgens valt te vrezen dat deze voorgestelde maatregelen schade zouden kunnen toebrengen aan de lopende strafrechtelijke onderzoeken in die zin dat, zeker wat artikel 88bis betreft, op algemene wijze de duurtijd van de door het ontwerp op te leggen onderzoeksmaatregel met de helft wordt verminderd zonder dat rekening wordt gehouden met de grootte of het belang van het onderzoek;

– tot slot stellen wij ons de vraag in hoeverre deze vooropgestelde maatregelen te verzoenen zijn met de onafhankelijkheid van de onderzoeksrechter.

Nr. 3 VAN DE HEER **VAN PARYS**, MEVROUW **VAN DER AUWERA** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 15

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 2.

Tony VAN PARYS (CD&V)  
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)  
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

Nr. 4 VAN DE HEER **WATHELET**

Art. 13

**Het ontworpen artikel vervangen als volgt:**

«Art. 13. — In artikel 569 van hetzelfde Wetboek de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) Het eerste lid aanvullen met een punt 34°, luidende:

«34° van beroepen tegen de beslissing van de centrale federale autoriteit, zoals bepaald in artikel 367-3 van het Gerechtelijk Wetboek»;

B) Artikel 569 aanvullen met een nieuw lid, luidende:

«De rechtbank van eerste aanleg te Brussel is als enige rechtbank bevoegd voor de gevallen waarin punt 34° voorziet.»

## JUSTIFICATION

Une modification de l'article 569 du Code judiciaire s'impose pour préciser qu'il s'agit d'une compétence exclusive d'attribution du tribunal de première instance de Bruxelles. Cet article contient déjà des compétences exclusives d'attribution conférées au tribunal de première instance de Bruxelles, qu'il y a lieu de compléter en conséquence.

Melchior WATHELET(cdH)

## N° 5 DE MME CLAES

## Art. 10

**Au littera a) proposé, remplacer les mots** «un docteur ou un licencié» **par les mots** «*un docteur, un licencié ou un master*».

## JUSTIFICATION

L'amendement vise à mettre les exigences de diplôme en conformité avec la réglementation de Bologne.

## VERANTWOORDING

Artikel 569 van het Gerechtelijk Wetboek moet worden gewijzigd om aan te geven dat de bevoegdheid terzake alleen is toegekend aan de rechtbank van eerste aanleg te Brussel. Dat artikel kent de exclusieve bevoegdheid voor een aantal aangelegenheden reeds toe aan de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, en moet dientengevolge worden aangevuld.

## Nr. 5 VAN MEVROUW CLAES

## Art. 10

**In de voorgestelde tekst van a), de woorden** «doctor of licentiaat» **vervangen door de woorden** «*doctor, licentiaat of master*».

## VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de diplomavereisten in overeenstemming te brengen met de Bologna-regelgeving.

Hilde CLAES (sp.a-spirit)