

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2004

PROJET DE LOI
portant les dispositions diverses

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

N° 1 DE M. VAN PARYS

Art. 15

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à supprimer l'article 15 proposé qui, comme on peut lire dans son commentaire, vise à conscientiser les magistrats quant à l'impact financier de leurs réquisitions en matière d'identification et de repérages téléphoniques. Et ce, pour les raisons suivantes:

– les auteurs du présent amendement estiment que ces réformes ont un tel impact qu'elles doivent absolument faire l'objet d'un débat de fond. Les mesures proposées doivent effectivement être examinées à la lumière du rapport d'évaluation 2003, encore à venir, sur la législation téléphonique;

Documents précédents :

Doc 51 **1438/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi-programme.
002 : Projet de loi portant des dispositions diverses.
003 et 004 : Amendements.
005 à 008 : Rapports.
009 : Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2004

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen

AMENDEMENTEN

ingediend in de plenaire vergadering

Nr. 1 VAN DE HEER VAN PARYS

Art. 15

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Met dit amendement beogen de indieners het voorgestelde artikel 15 weg te laten dat, zoals de toelichting het stelt, de magistraten bewust wil maken van de financiële weerslag van hun vorderingen met betrekking tot het opsporen van de oorsprong en het lokaliseren van telecommunicatie. Dit om de volgende redenen:

– ten eerste zijn wij van mening dat deze hervormingen een zodanige impact hebben dat een debat ten gronde absoluut vereist is. Deze voorgestelde maatregelen moeten immers worden bekeken in het licht van het te verwachten evaluatierapport 2003 met betrekking tot de telefoontapwetgeving;

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1438/ (2004/2005)** :

001 : Ontwerp van programmawet.
002 : Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen.
003 en 004 : Amendementen.
005 tot 008 : Verslagen.
009 : Tekst aangenomen door de commissies.

– on peut ensuite craindre que les mesures proposées portent atteinte aux enquêtes pénales en cours dans le sens où, certainement en ce qui concerne l'article 88 bis, le projet réduit globalement de moitié la durée de la mesure d'instruction à appliquer;

– enfin, les auteurs se demandent si les mesures proposées sont conciliables avec l'indépendance du juge d'instruction.

N° 2 DE M. VAN PARYS

Art. 16

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cf. la justification de l'amendement n° 1.

– vervolgens valt te vrezen dat deze voorgestelde maatregelen schade zouden kunnen toebrengen aan de lopende strafrechtelijke onderzoeken in die zin dat, zeker wat artikel 88 bis betreft, op algemene wijze de duurtijd van de door het ontwerp op te leggen onderzoeksmaatregel met de helft wordt vermindert zonder dat rekening wordt gehouden met de grootte of het belang van het onderzoek;

– tot slot stellen wij ons de vraag in hoeverre deze vooropgestelde maatregelen te verzoenen zijn met de onafhankelijkheid van de onderzoeksrechter.

Nr. 2 VAN DE HEER VAN PARYS

Art. 16

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1.

Tony VAN PARYS (CD&V)