

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

10 décembre 2004

**PROJET DE LOI**  
**instaurant une cotisation  
d'égalisation pour les pensions**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MME **Greet VAN COOL**

**SOMMAIRE**

I. Exposé introductif .....	3
II. Discussion générale .....	4
III. Votes .....	7

Annexe: Motion du Parlement flamand relative à un conflit d'intérêt .....	8
--	---

Documents précédents :

Doc 51 **1444/ (2004/2005)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Errata.

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

10 december 2004

**WETSONTWERP**  
**houdende invoering van  
een egalisatiebijdrage voor pensioenen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Greet VAN COOL**

**INHOUD**

I. Inleiding .....	3
II. Algemene bespreking .....	4
III. Stemmingen .....	7

Bijlage: Motie van het Vlaams Parlement betreffende een belangenconflict .....	8
---	---

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1444/ (2004/2005)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Errata.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**  
Président/Voorzitter : Hans Bonte

**A. — Vaste leden / Titulaires :**

VLD	Maggie De Block, Sabien Lahaye-Battheu, Annemie Turtelboom
PS	Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle, Danielle Van Lombeek-Jacobs
MR	Pierrette Cahay-André, Denis Ducarme, Charles Michel
sp.a-spirit	Hans Bonte, Annelies Storms, Greet Van Gool
CD&V	Greta D'hondt, Nahima Lanjri
Vlaams Belang	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer
cdH	Benoît Drèze

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants :**

Filip Anthuenis, Yolande Avontroodt, Hilde Dierickx, Pierre Lano
Mohammed Boukourna, Yvan Mayeur, Sophie Périaux, André Perpète
Jacqueline Galant, Luc Gustin, Josée Lejeune, Dominique Tilmans
Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée, Annemie Roppe
Roel Deseyn, Luc Goutry, Trees Pieters
Alexandra Colen, Staf Neel, Frieda van Themsche
Jean-Jacques Viseur, Damien Yzerbyt

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Zoé Genot

<i>cdH</i>	:	Centre démocrate Humaniste
<i>CD&amp;V</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	:	Front National
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	:	Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	:	Vlaams Belang
<i>VLD</i>	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

  

Abréviations dans la numérotation des publications :		
<i>DOC 51 0000/000</i>	:	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA</i>	:	Questions et Réponses écrites
<i>CRIV</i>	:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV</i>	:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV</i>	:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
<i>PLEN</i>	:	Séance plénière
<i>COM</i>	:	Réunion de commission

  

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		
<i>DOC 51 0000/000</i>	:	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i>	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i>	:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i>	:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i>	:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
		(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i>	:	Plenum
<i>COM</i>	:	Commissievergadering

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes :  
*Place de la Nation 2*  
*1008 Bruxelles*  
*Tél. : 02/549 81 60*  
*Fax : 02/549 82 74*  
*www.laChambre.be*  
*e-mail : publications@laChambre.be*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen :  
*Natieplein 2*  
*1008 Brussel*  
*Tel. : 02/549 81 60*  
*Fax : 02/549 82 74*  
*www.deKamer.be*  
*e-mail : publicaties@deKamer.be*

MESDAMES ET MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi lors de ses réunions des 23 et 30 novembre 2004.

La motion du Parlement flamand du 24 novembre 2004 qui invoquait un conflit d'intérêts (voir annexe) dans le cadre du projet de loi à l'examen, a été transmise aux membres pour discussion (art. 102 du Règlement).

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES PENSIONS ET DE L'ENVIRONNEMENT, M. BRUNO TOBBCAK

Le ministre des Pensions précise les fondements du projet de loi à l'examen.

1. Conformément à l'article 11bis de l'arrêté royal du 30 janvier 1979 relatif à l'octroi d'un pécule de vacances aux agents de l'administration générale du Royaume, une retenue de 13,07 % est effectuée sur le pécule de vacances des membres du secteur public.

Contrairement à la retenue d'un montant identique appliquée aux travailleurs du secteur privé, qui est versée à la gestion globale de la sécurité sociale, l'article 11bis ne prévoit pas l'affection de cette retenue, de sorte qu'elle doit être considérée comme purement budgétaire.

2. Diverses dispositions légales prévoient le même prélèvement sur le pécule de vacances accordé aux agents du secteur public au sens large du terme, tant pour le personnel de l'État fédéral que pour le personnel des entités fédérées ou des personnes morales de droit public qui en dépendent. Ces diverses dispositions ne procèdent pas davantage à l'affection du produit de la retenue.

3. L'objectif du projet de loi est de transformer cette retenue budgétaire de 13,07 % en une cotisation personnelle du membre du personnel à destination soit de la gestion globale pour les agents contractuels soit du Fonds pour l'équilibre des régimes de pension pour les agents statutaires.

Conformément à l'article 87, § 3 de la loi spéciale du 8 août 1980, en ce qui concerne la matière des pensions, le personnel des Communautés et des Régions est soumis aux règles légales et statutaires applicables au personnel définitif, temporaire et auxiliaire de l'État.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 23 en 30 november 2004.

De motie van het Vlaams parlement van 24 november 2004 waarbij een belangenconflict (zie bijlage) wordt ingeroepen ten aanzien van dit wetsontwerp werd voor de besprekking aan de leden overgezonden.(Rgt. art 102)

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER BRUNO TOBBCAK, MINISTER VAN PENSIOENEN EN LEEFMILIEU

De minister van Pensioenen preciseert wat aan het besproken wetsontwerp ten grondslag ligt.

1. Overeenkomstig artikel 11bis van het koninklijk besluit van 30 januari 1979 betreffende de toekenning van een vakantiegeld aan het personeel van 's lands bestuur, een inhouding van 13,07 % uitgevoerd wordt op het vakantiegeld van personeelsleden van de overheidssector.

In tegenstelling tot de op de werknemers van de privé-sector toegepaste afhouding, die gestort wordt aan het globaal beheer van de sociale zekerheid, bepaalt artikel 11bis geen bestemming voor deze afhouding, zodat ze als zuiver budgettair moet beschouwd worden.

2. Diverse wettelijke bepalingen voorzien in een zelfde inhouding op het vakantiegeld toegekend aan de personeelsleden van de overheidssector in de ruime zin van het woord, zowel voor het personeel van de federale staat als voor het personeel van de gefedereerde entiteiten of de rechtspersonen van publiek recht die ervan afhangen. Deze diverse bepalingen voorzien evenmin in een bestemming van de opbrengst van de afhouding.

3. De doelstelling van het ontwerp van wet bestaat erin deze budgettaire inhouding van 13,07 % om te zetten in een persoonlijke bijdrage van het personeelslid bestemd hetzij voor het globaal beheer wat de contractuele personeelsleden betreft, hetzij voor het Fonds voor het Evenwicht van de Pensioenstelsels wat de statutaire personeelsleden betreft.

Conform artikel 87, § 3 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, inzake pensioenen is het personeel van de Gemeenschappen en Gewesten onderworpen aan de wettelijke en statutaire regels die van toepassing zijn op het vast, tijdelijk en hulppersoneel van het Rijk.

Cela implique notamment que les pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des Communautés et des Régions y compris les membres du personnel nommé à titre définitif de l'enseignement sont à charge du Trésor public fédéral.

Or, les années qui viennent verront précisément la montée en puissance des départs à la retraite des enseignants. Une augmentation d'un seul pour-cent de l'échelle barémique des enseignants se traduit pour le Fédéral par une facture en péréquation de 25 à 30 millions d'euro selon la Communauté concernée.

4. Dans un souci d'harmonisation, les dispositions concernant aussi bien les contractuels que les statutaires, ont été insérées dans la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés. L'article 2 de cette loi permet en effet d'étendre son application aux personnes qui, sans être dans les liens d'un contrat de travail, fournissent contre rémunération, des prestations sous l'autorité d'une autre personne ou qui exécutent un travail selon des modalités similaires.

5. Enfin, il faut savoir que, pour l'essentiel, le projet de loi ne concerne pas les pouvoirs locaux. Une mesure similaire a en effet déjà été prise par le biais de l'article 10 de la loi du 6 août 1993 relative aux pensions du personnel nommé des administrations locales. La retenue en cause ayant été depuis 1994 transformée en une cotisation pension qui est versée au fonds d'égalisation destiné à contribuer à l'équilibre entre le taux de cotisation pratiqué par le pool des affiliés au régime commun (Pool I) et celui fixé pour le pool des nouveaux affiliés (Pool II).

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* fait observer que l'avant-projet de loi a été largement modifié à la suite de l'avis du Conseil d'État. Elle ne souhaite pas en entamer la discussion avant que l'avis du Conseil d'État ait été demandé sur le projet de loi modifié, également sur l'article 7 dont le Conseil n'a pas eu connaissance.

Par ailleurs, une procédure de concertation a été entamée avec les entités fédérées. Ces entités sont-elles tenues au courant du fait que le projet de loi est aujourd'hui discuté à la Chambre? Leur avis sera-t-il pris en compte ?

Dit betekent dat de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de Gemeenschappen en de Gewesten, met inbegrip de vastbenoemde personeelsleden van het onderwijs, ten laste zijn van de federale Staatskas.

Bovendien blijkt dat de komende jaren juist de belangrijke verhoging van pensionering van de onderwijzers zullen tonen, en dat enkel al betreffende dit voorbeeld een verhoging van 1 % van hun baremiekse schaal zich voor de federale overheid vertaalt in een factuur voor perequatie van 25 à 30 miljoen euro, volgens de betrokken Gemeenschap.

4. In een zorg tot harmonisering, werden de bepalingen betreffende zowel de contractuelen als de statutairen ingevoegd in de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers. Artikel 2 van deze wet voorziet inderdaad de mogelijkheid de toepassing ervan uit te breiden tot de personen die, zonder door een arbeidsovereenkomst te zijn verbonden, tegen loon, arbeidsprestaties onder het gezag van een ander persoon verrichten of die arbeid verrichten onder gelijkaardige voorwaarden.

5. Ten slotte dient te worden beklemtoond dat het wetsontwerp in hoofdorde niet de lokale besturen betreft. Een gelijkaardige maatregel werd reeds genomen door artikel 10 van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de pensioenen van het benoemd personeel van de plaatselijke besturen. De inhouding is sinds 1994 omgezet in een pensioenbijdrage die gestort wordt aan het equalisatiefonds teneinde bij te dragen tot het evenwicht tussen de bijdragevoet toegepast door de pool van de aangeslotenen bij het gemeenschappelijk stelsel (Pool I) en deze vastgesteld voor de pool van de nieuw aangeslotenen (Pool II).

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* merkt op dat het voorontwerp grote wijzigingen heeft ondergaan na het advies van de Raad van State. Zij wenst geen besprekking te starten voor het advies van de Raad van State over het gewijzigd wetsontwerp is gevraagd, alsook over artikel 7, waarvan de Raad van State niet in kennis is gesteld.

Voorts is met de deelgebieden een overlegprocedure van start gegaan. Zijn de deelgebieden ervan op de hoogte dat het wetsontwerp ook in de Kamer wordt besproken? Zal met hun mening rekening worden gehouden?

*M. Koen Bultinck (Vlaams Belang)* fait remarquer qu'il n'y a pas encore de résultats concrets aux discussions entamées au sein du Comité de concertation.

Par ailleurs, il demande si le projet de loi à l'examen constitue une réponse du gouvernement à la question de la responsabilisation des entités fédérées. Annonce-t-il d'autres mesures telles l'instauration d'une cotisation sociale sur les primes de fin d'année des fonctionnaires flamands ? Il renvoie à l'intervention du ministre flamand du Budget, Dirk Van Mechelen, parue dans le journal *De Tijd* du 19 novembre 2004.

*M. Benoît Drèze (cdH)* convient qu'il s'agit d'un dossier politique sensible. A l'instar de Mme Lanjri, il souhaite que l'article 7 du projet de loi soit soumis à l'avis du Conseil d'État.

Quelle articulation y a-t-il entre l'ordre des travaux de la commission et les discussions en cours au sein du Comité de concertation ?

*Le ministre des Pensions* n'entend plus soumettre le projet à l'avis du Conseil d'État puisqu'aussi bien il résulte dans sa forme actuelle de l'avis du Conseil émis sur base de l'avant-projet.

Par ailleurs, la concertation avec les gouvernements des entités fédérées est bien en cours. La commission n'est pas tenue de suspendre l'examen d'un projet pour attendre le résultat de cette procédure.

Enfin, le ministre rappelle que le projet de loi n'instaure pas de contributions complémentaires : il donne une destination aux recettes d'un prélèvement qui existe déjà.

*M. Koen Bultinck (Vlaams Belang)* relève que le projet de loi fait désormais l'objet d'une procédure en conflits d'intérêts, votée au sein du Parlement flamand.

L'intervenant engage les membres des groupes politiques à conserver une position politique identique, indépendante du niveau de pouvoir -fédéral ou fédéré- dans lequel ils siègent.

Si *Mme Greta D'hondt (CD&V)* marque son accord quant à la logique et au fond du projet de loi, elle ne comprend toutefois pas que, au nom d'un principe de correction politique, le gouvernement fédéral s'accapare l'argent resté dans les caisses des Communautés afin de maintenir le budget fédéral en équilibre et ce, sans concertation préalable avec les entités fédérées. Ce manque de concertation ainsi que le manque de com-

*De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok)* merkt op dat er nog geen concrete resultaten zijn van de besprekingen die het overlegcomité heeft aangevat.

Voorts vraagt hij of het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een antwoord van de regering is op de vraag naar meer responsabilisering bij de deelgebieden? Is het de aankondiging van andere maatregelen, zoals de instelling van een sociale bijdrage op de jaareinde-premies van de Vlaamse ambtenaren? Hij verwijst naar de woorden van de Vlaamse minister van begroting, Dirk Van Mechelen, die zijn verschenen in *De Tijd* van 19 november 2004.

*De heer Benoît Drèze (cdH)* geeft toe dat het om een politiek gevoelig dossier gaat. Naar het voorbeeld van mevrouw Lanjri wenst hij dat artikel 7 van het wetsontwerp aan het advies van de Raad van State wordt voorgelegd.

Hoe is orde van de werkzaamheden van de commissie afgestemd op de besprekingen in het overlegcomité?

*Minister van Pensioenen Bruno Tobback*, is niet langer van plan het wetsontwerp aan het advies van de Raad van State voor te leggen, aangezien het in zijn huidige vorm evenzeer het resultaat is van het advies dat de Raad op grond van het voorontwerp heeft uitgebracht.

Voorts is het overleg met de deelregeringen wel degelijk aan de gang. De commissie moet de besprekings van een wetsontwerp niet onderbreken om het resultaat van deze procedure af te wachten.

Ten slotte herinnert de minister eraan dat met het wetsontwerp geen supplementaire bijdragen worden ingesteld: het geeft een bestemming aan een reeds bestaande inhouding.

*De heer Koen Bultinck (Vlaams Belang)* wijst erop dat met betrekking tot het wetsontwerp een in het Vlaams Parlement aangenomen procedure tot inroeping van een belangenconflict loopt.

De spreker vraagt de ledet van de fracties hetzelfde standpunt te blijven innemen, ongeacht het bevoegdheidsniveau – fédéral dan wel bij een deelgebied – waarop zij zitting hebben.

Hoewel *mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* instemt met de gevuldte gedachtegang en de fundamentele strekking van het wetsontwerp, begrijpt zij niet dat de fédérale regering in naam van een beginsel dat politieke correctheid voorstaat zich het geld toëigent dat de gemeenschappen nog in kas hadden om aldus de fédérale begroting in evenwicht te houden, zulks zonder enig voorafgaand overleg met de deelgebieden. Dat gebrek

pensions prévues pour les entités fédérées empêchent l'intervenante d'approuver le projet de loi à l'examen.

*M. Hans Bonte, président de la commission*, précise que la commission est aujourd'hui uniquement chargée de juger du fond de la mesure et de voter le projet de loi afin que la procédure de concertation dans le cadre du conflit d'intérêts puisse débuter.

*Le ministre des Pensions* souligne que, dans un État fédéral tel la Belgique, il est normal qu'apparaissent certains conflits : ils reflètent les intérêts divergents des différents niveaux de pouvoir et n'ont donc rien à voir avec une quelconque appartenance politique. La procédure en conflits d'intérêts sert à solutionner ce type de conflits. Le ministre se dit en faveur de davantage de concertation avec les entités fédérées afin qu'une solution soit dégagée le plus rapidement. Il pense aussi que le fond du projet ne devra pas susciter beaucoup de discussions.

Par ailleurs, le ministre précise que le gouvernement fédéral ne demande pas aux communautés de maintenir le budget fédéral en équilibre mais souhaite seulement que ces dernières prennent conscience que certaines mesures prises à leur niveau peuvent avoir des conséquences sur l'équilibre du budget fédéral. Par exemple, une augmentation des salaires des enseignants d'un seul pour cent coûte à l'État fédéral entre 25 et 30 millions d'euros par année, selon la communauté concernée. Il rappelle que les montants récoltés seront, en majeure partie, versés au Fonds pour l'équilibre des régimes de pension des agents statutaires.

*Mme Greta D'hondt (CD&V)* se dit, à l'instar du ministre, partisane d'une meilleure responsabilisation des entités fédérées. Elle souhaite seulement que le gouvernement fédéral se comporte de manière correcte vis-à-vis des entités fédérées.

*M. Koen Bultinck (Vlaams Belang)* est également d'avis que le comportement actuel du gouvernement fédéral vis-à-vis des communautés n'est pas correct.

aan overleg en aan compensaties ten behoeve van de deelgebieden zullen de spreekster ervan weerhouden het ter bespreking voorliggende wetsontwerp goed te keuren.

*Commissievoorzitter Hans Bonte* preciseert dat de commissie thans alleen ermee is belast te oordelen over de grond van de maatregel en over het wetsontwerp te stemmen, opdat de procedure in het kader van het belangenconflict een aanvang kan nemen.

*De minister van Pensioenen* onderstreept dat het in een Federale Staat zoals België normaal is dat bepaalde conflicten ontstaan: zij vormen de afspiegeling van de uiteenlopende belangen van de diverse bevoegdheidsniveaus; ze hebben dus niets te maken met ongeacht welke politieke kleur. De procedure tot inroeping van een belangenconflict dient om dergelijke conflicten op te lossen. De minister geeft te kennen veeleer gewonnen te zijn voor overleg met de deelgebieden, om ervoor te zorgen dat zo spoedig mogelijk een oplossing uit de bus komt. Voorts denkt hij dat het wetsontwerp ten gronde wellicht niet veel discussies zal doen oplaaien.

Bovendien preciseert de minister dat de federale regering de gemeenschappen niet vraagt de federale begroting in evenwicht te houden, maar dat zij alleen wenst dat die gemeenschappen zich realiseren dat sommige op hun niveau genomen maatregelen gevolgen kunnen hebben voor het federale begrotingsevenwicht. Zo kost een wedeverhoging van de leerkrachten met amper één procent, naargelang de betrokken gemeenschap, jaarlijks 25 à 30 miljoen euro aan de federale Staat. Hij herinnert eraan dat de vergaarde bedragen grotendeels zullen worden gestort in het Fonds voor het Evenwicht van de Pensioenstelsels wat de statutaire personeelsleden betreft.

*Mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* zegt, net als de minister, voorstander te zijn van een betere responsabilisering van de deelgebieden. Zij wenst alleen dat de federale regering zich correct gedraagt ten opzichte van de deelgebieden.

*Ook de heer Koen Bultinck (Vlaams Belang)* is van mening dat de federale regering zich momenteel niet correct gedraagt tegenover de gemeenschappen.

**III. — VOTES**

Art. 1 à 9

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.  
Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 3.

\*  
\* \*

Le projet de loi est adopté par 9 voix contre 3.

*La rapporteuse,*

Greet VAN GOOL

*Le président,*

Hans BONTE

**III. — STEMMINGEN**

Art. 1 tot 9

Bij deze artikelen wordt geen commentaar geleverd.  
Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

\*  
\* \*

Het wetsontwerp wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

*De rapporteur,*

Greet VAN GOOL

*De voorzitter,*

Hans BONTE

**ANNEXE**

à : Monsieur Herman DE CROO  
 Président de la Chambre des représentants  
 1008 BRUXELLES

date: le 24 novembre 2004

Monsieur le Président,

Nous avons l'honneur de vous adresser ci-joint, en application de l'article 92 du Règlement du Parlement flamand, le texte d'une motion adoptée le 24 novembre 2004 par le Parlement flamand concernant un conflit d'intérêts, ainsi que le prévoit l'article 32, § 1<sup>er</sup>*bis*, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, inséré par la loi spéciale du 7 mai 1999.

Eu égard au délai prescrit par la loi précitée, nous vous proposons d'entamer dans les meilleurs délais la concertation en la matière.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de notre très haute considération.

*Le Greffier,*

Wim J.S. TESSIER

*Le Président,*

Norbert DE BATSELIER

**BIJLAGE**

aan: de heer Herman DE CROO  
 Voorzitter van de Kamer van  
 volksvertegenwoordigers  
 1008 BRUSSEL

datum: 24 november 2004

Mijnheer de Voorzitter,

Met toepassing van artikel 92 van het Reglement van het Vlaams Parlement hebben wij de eer u ingesloten de tekst over te zenden van een op 24 november 2004 door het Vlaams Parlement aangenomen motie betreffende een belangenconflict, zoals bepaald in artikel 32, § 1<sup>er</sup>*bis*, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervervorming der instellingen, ingevoegd bij de bijzondere wet van 7 mei 1999.

Gelet op de bij voornoemd wet voorgeschreven termijn stellen wij voor het overleg terzake zo spoedig mogelijk aan te vatten.

Met de meeste hoogachting,

*De Griffier,*

*De Voorzitter,*

Wim J.S. TESSIER

Norbert DE BATSELIER

## PARLEMENT FLAMAND

MOTION  
relative à un conflit d'intérêts

LE PARLEMENT FLAMAND,

– vu le projet de loi instaurant une cotisation d'égalisation pour les pensions (Doc. Parl. Chambre, 2004-2005, DOC 51 1444/001);

– vu l'article 32, § 1<sup>er</sup> bis, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles;

– considérant que le présent projet vise à affecter le prélèvement sur le pécule de vacances accordé tant au personnel de l'État fédéral qu'au personnel des entités fédérées ou aux personnes morales de droit public soit à l'ONSS-Gestion globale pour les agents contractuels, soit au Fonds pour l'équilibre des régimes de pension pour les agents statutaires;

– considérant que ce projet de loi découle du conclave budgétaire fédéral pour l'élaboration du budget 2005, conclave dans le cadre duquel il a été tenu compte de nouvelles recettes à charge des Communautés et Régions;

– vu les conséquences budgétaires importantes de ce projet de loi pour l'autorité flamande. Le projet de loi vise en effet à transformer la retenue budgétaire de 13,07% effectuée sur le pécule de vacances des membres du personnel du secteur public, prévue notamment à l'article XIII.21 du statut du personnel flamand (VPS) ainsi que dans les statuts du personnel respectifs des services publics flamands, en une cotisation personnelle du membre du personnel, affectée soit à la gestion globale, pour ce qui est des membres du personnel contractuels, soit au fonds pour l'équilibre des régimes de pension, en ce qui concerne les membres du personnel statutaires ;

– considérant que l'autorité fédérale a pris la mesure précitée en l'absence de toute concertation préalable avec le gouvernement flamand ou de toute participation de celui-ci;

– considérant que le gouvernement flamand a inscrit la mesure prévue par le projet de loi à l'ordre du jour du Comité de concertation du 9 novembre 2004 et que, depuis ce jour, aucune autre concertation n'a eu lieu à ce sujet;

– considérant que le projet de loi concerné impose, de façon unilatérale, de nouvelles charges financières supplémentaires aux communautés et aux régions;

– considérant que le cadre financier global de l'accord de gouvernement flamand est ainsi mis en péril;

## HET VLAAMS PARLEMENT,

MOTIE  
betreffende een belangenconflict

HET VLAAMS PARLEMENT,

– gelet op het wetsontwerp houdende invoering van een egalisatiebijdrage voor pensioenen (*Parl. St. Kamer*, 2004-2005, doc 51, nr. 1444/001);

– gelet op artikel 32, § 1 bis, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

– gelet op het feit dat het voorliggende ontwerp de inhouding op het vakantiegeld, zowel van de federale overheid, de deelstaten als de rechtspersonen van publiek recht, wil bestemmen hetzij voor het globaal beheer van de RSZ voor de contractuelen, hetzij voor het Fonds voor het Evenwicht van de Pensioenstelsels voor de statutairen;

– gelet op het feit dat dit wetsontwerp het gevolg is van het federale begrotingsconclaaf voor de begrotingssopmaak 2005, waarbij rekening werd gehouden met nieuwe inkomsten ten laste van de gemeenschappen en de gewesten;

– gelet op het feit dat dit wetsontwerp belangrijke, budgettaire gevolgen heeft voor de Vlaamse overheid. Het wetsontwerp heeft immers tot doel om de budgettaire inhouding van 13,07% op het vakantiegeld van de personeelsleden van de openbare sector, zoals voorzien in onder meer artikel XIII.21 van het Vlaams Personeelsstatuut (VPS) en in de respectievelijke personeelsstatuten van VOI's, om te zetten in een persoonlijke bijdrage van het personeelslid, bestemd hetzij voor het globaal beheer, wat de contractuele personeelsleden betreft, hetzij voor het Fonds voor het Evenwicht van de Pensioenstelsels, wat de statutaire personeelsleden betreft;

– gelet op het feit dat de federale overheid de vermelde maatregel heeft genomen zonder enig voorafgaand overleg met of betrokkenheid van de Vlaamse Regering;

– gelet op het feit dat de in het wetsontwerp vermelde maatregel door de Vlaamse Regering werd geagendeerd op de vergadering van het Overlegcomité van 9 november 2004 en dat sindsdien geen nader overleg heeft plaatsgevonden met betrekking tot deze maatregel;

– overwegende dat het vermelde wetsontwerp eenzijdig een nieuwe, bijkomende financiële last oplegt aan de gemeenschappen en de gewesten;

– overwegende dat het globaal financieel raam van het Vlaams regeerakkoord hierdoor in het gedrang komt;

– considérant que l'imposition unilatérale de nouvelles charges financières est contraire au principe de base de l'autonomie et de la responsabilité financières de toute autorité;

– estime qu'il peut être gravement lésé par le projet de loi instaurant une cotisation d'égalisation pour les pensions déposé à la Chambre des représentants et demande la suspension de la procédure en vue d'une concertation.

Adoptée par le Parlement flamand,

Bruxelles, le 24 novembre 2004

– overwegende dat het eenzijdig opleggen van nieuwe financiële lasten ingaat tegen het basisbeginsel van de financiële autonomie en verantwoordelijkheid van iedere overheid;

– ordeelt ernstig te kunnen worden benadeeld door het in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende wetsontwerp houdende invoering van een égalisatiebijdrage voor pensioenen en vraagt de schorsing van de procedure met het oog op overleg.

Aangenomen door het Vlaams Parlement,

Brussel, 24 november 2004