

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2005

PROJET DE LOI
**instaurant une cotisation
d'égalisation pour les pensions**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Greet VAN GOOL**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif du ministre des Pensions et de l'Environnement, M. Bruno Tobback 3
- II. Discussion générale 4
- III. Votes 5

Document précédent :

Doc 51 **1444/ (2004/2005)** :
008 : Projet amendé par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2005

WETSONTWERP
**houdende invoering van
een egalisatiebijdrage voor pensioenen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Greet VAN GOOL**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen, Bruno Tobback 3
- II. Algemene bespreking 4
- III. Stemmingen 5

Voorgaand document :

Doc 51 **1444/ (2004/2005)** :
001 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter : Hans Bonte

A. — Vaste leden / Titulaires :

VLD Maggie De Block, Sabien Lahaye-Battheu, Annemie Turtelboom
 PS Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle, Danielle Van Lombeek-Jacobs
 MR Pierrette Cahay-André, Denis Ducarme, Charles Michel
 sp.a-spirit Hans Bonte, Annelies Storms, Greet Van Gool
 CD&V Greta D'hondt, Nahima Lanjri
 Vlaams Belang Koen Bultinck, Guy D'haeseleer
 cdH Benoît Drèze

B. — Plaatsvervangers / Suppléants :

Filip Anthuenis, Yolande Avontroodt, Hilde Dierickx, Pierre Lano
 Mohammed Boukourna, Yvan Mayeur, Sophie Pécriaux, André Perpète
 Jacqueline Galant, Luc Gustin, Josée Lejeune, Dominique Tilmans
 Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée, Annemie Roppe
 Roel Deseyn, Luc Goutry, Trees Pieters
 Alexandra Colen, Staf Neel, Frieda van Themsche
 David Lavaux, Jean-Jacques Viseur,

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Zoé Genot

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :	Afkortingen bij de nummering van de publicaties :
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Séance plénière	PLEN : Plenum
COM : Réunion de commission	COM : Commissievergadering
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet, amendé par le Sénat, lors de sa réunion du 8 juin 2005.

Déposé le 18 novembre 2004 à la Chambre, le projet a fait l'objet d'un conflit d'intérêt soulevé le 24 novembre 2004 par le Parlement flamand, à la suite duquel a été ouverte la procédure de concertation prévue à l'article 32, §§1^{er} bis à quater de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

Le projet a été adopté inchangé par la commission des Affaires sociales le 30 novembre 2004. La réunion de concertation entre la délégation du Parlement flamand et la délégation de la Chambre des représentants n'a pas abouti à un accord.

Par lettre du 10 février 2005, le président de la Chambre a porté le conflit d'intérêt devant le Sénat, lequel a adopté le 10 mars 2005 une proposition d'avis motivé au Comité de concertation.

Par lettre du 28 avril 2005, le Premier ministre faisait savoir qu'en sa réunion du 20 avril 2005, le Comité de concertation avait constaté que la proposition du gouvernement fédéral n'avait pas recueilli l'accord des membres de ce Comité. Le premier ministre informait les présidents de la Chambre des représentants et du Sénat qu'en conséquence, le gouvernement avait décidé de poursuivre la procédure parlementaire entamée.

Le projet a été adopté inchangé au cours de la séance plénière du 28 avril 2005 de la Chambre des représentants.

Evoqué par le Sénat, le projet a fait l'objet d'amendements adoptés au cours de la séance plénière du 2 juin 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES PENSIONS ET DE L'ENVIRONNEMENT, M. BRUNO TOBBACK

Le ministre des Pensions et de l'Environnement, M. Bruno Tobbacq, explique qu'un accord global a été atteint dans le cadre de la concertation à propos du projet de loi entre le gouvernement fédéral et les gouvernements des régions et communautés. Il a été décidé de soustraire les régions et communautés au champ d'application du présent projet de loi : le prélèvement de 13,07 % sur les pécules de vacances des membres du

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat geamendeerde wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 8 juni 2005.

Dit wetsontwerp werd op 18 november 2004 in de Kamer ingediend. Op 24 november 2004 heeft het Vlaams Parlement omtrent dit wetsontwerp een belangenconflict opgeworpen, op grond waarvan de in artikel 32, §§ 1 bis tot 1 quater van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bedoelde overlegprocedure werd opgestart.

De Kamercommissie voor de Sociale Zaken heeft dit wetsontwerp op 30 november 2004 ongewijzigd aangenomen. De overlegvergadering tussen de delegatie van het Vlaams Parlement en de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft evenwel niet tot een akkoord geleid.

Bij brief van 10 februari 2005 heeft de Kamervoorzitter het belangenconflict voor de Senaat gebracht, die op 10 maart 2005 een voorstel van gemotiveerd advies voor het Overlegcomité heeft aangenomen.

Bij brief van 28 april 2005 heeft de eerste minister laten weten dat het Overlegcomité tijdens zijn vergadering van 20 april 2005 heeft vastgesteld dat over het voorstel van de federale regering geen overeenstemming kon worden bereikt bij de leden van dat Comité. De eerste minister heeft de voorzitters van Kamer en Senaat in kennis gesteld van het feit dat de regering bijgevolg had beslist de aangevatte wetgevende procedure voort te zetten.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft dit wetsontwerp tijdens de plenaire vergadering van 28 april 2005 ongewijzigd aangenomen.

Op het wetsontwerp, dat door de Senaat is geëvoceerd, zijn tijdens de plenaire vergadering van 2 juni 2005 amendementen ingediend.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN LEEFMILIEU EN MINISTER VAN PENSIOENEN BRUNO TOBBACK

Minister van Pensioenen Bruno Tobbacq, verklaart dat in het kader van het overleg over het wetsontwerp een alomvattend akkoord is bereikt tussen de federale regering en de regeringen van de gemeenschappen en gewesten. Er is beslist de gemeenschappen en gewesten aan het toepassingsgebied van dit wetsontwerp te onttrekken: de heffing van 13,07 % op het vakantiegeld van de personeelsleden van de gemeenschappen en

personnel des communautés et des régions et des institutions qui en dépendent ne sera pas versé au budget fédéral et les communautés et régions conserveront dans leur budget le montant équivalent à ce prélèvement à la condition qu'elles accroissent leurs objectifs budgétaires. Des objectifs budgétaires ont été convenus entre les autorités fédérales, communautaires et régionales jusqu'en 2009, incluant le produit du prélèvement sur les pécules de vacances aux objectifs budgétaires de l'année considérée. Ainsi, les communautés et régions ne peuvent pas utiliser ce montant à d'autres fins que celles d'influer sur l'objectif budgétaire global. Ainsi sera créée une marge budgétaire comparable au niveau du budget fédéral ; le gouvernement fédéral s'est engagé à affecter cette marge budgétaire à l'objectif initial visé par le projet, à savoir l'équilibre de la sécurité sociale.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Benoît Drèze (cdH) rappelle que, lors de la discussion relative au premier ajustement du Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2005, il avait répercuté les interrogations du Conseil d'État quant au fondement légal de la cotisation visée par le présent projet. Le ministre avait alors tenu des propos rassurants en expliquant que le vote du projet de loi avait été reporté pour permettre des concertations. Le lendemain, l'intervenant prenait connaissance de l'accord politique dont le ministre fait état. Le Conseil d'État avait vu juste.

L'intervenant se réjouit de la solution obtenue, préconisée depuis le début par les entités fédérées.

Si l'intervenant a bien compris l'engagement pris par les entités fédérées d'affecter le montant de cette retenue à leur désendettement, il s'interroge néanmoins sur la manière dont le pouvoir fédéral va pouvoir compenser les 87 millions escomptés de recettes devant provenir des entités fédérées.

M. Koen Bultinck (Vlaams Belang) fait remarquer que le cadre politique réel dans lequel le débat sur le projet de loi à l'examen se situe est celui de la débâcle dans le dossier Bruxelles-Halle-Vilvorde.

Il ne considère pas, à l'instar du CD&V, l'issue donnée à ce dossier comme une grande victoire flamande. Il s'agit seulement d'un retour à une situation normale.

gewesten en de eronder ressorterende instellingen, zal niet naar de federale begroting worden overgeboekt, en de gemeenschappen en gewesten behouden in hun begroting het met die heffing overeenkomende bedrag, op voorwaarde dat zij hun budgettaire doelstellingen opvoeren. Er zijn tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten budgettaire doelstellingen afgesproken tot 2009, waarbij de opbrengst van de heffing op het vakantiegeld bij de doelstellingen van het beschouwde jaar wordt gerekend. Zo mogen de gemeenschappen en gewesten dat bedrag niet gebruiken voor andere doelen dan de beïnvloeding van de algemene begrotingsdoelstelling. Aldus zal een budgettaire marge worden geschapen die vergelijkbaar is met die op het vlak van de federale begroting; de federale regering heeft er zich toe verbonden die budgettaire marge toe te wijzen aan het aanvankelijk door het wetsontwerp beoogde doel, namelijk het evenwicht van de sociale zekerheid.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Benoît Drèze (cdH) herinnert eraan dat tijdens de bespreking over de eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 2005, hij de bedenkingen van de Raad van State over de wettelijke grondslag van de in dit wetsontwerp beoogde bijdrage had aangekaart. De minister had toen geruststellende woorden gesproken door te verklaren dat de stemming over het wetsontwerp was uitgesteld om overleg mogelijk te maken. De dag daarop heeft de spreker dan kennis gekregen van het politiek akkoord waarover de minister het heeft. De visie van de Raad van State was dus correct.

De spreker verheugt zich over de uit de bus gekomen oplossing, die van bij de aanvang door de deelgebieden is voorgestaan.

Hoewel de spreker goed heeft begrepen dat de deelgebieden zich ertoe verbinden het bedrag van die inhouding aan hun schuldafbouw toe te wijzen, vraagt hij zich toch af hoe de federale overheid aan een compensatie gaat geraken voor de 87 miljoen euro aan verwachte ontvangsten die van de deelgebieden moesten komen.

De heer Koen Bultinck (Vlaams Belang) schetst de échte politieke context waarin de bespreking van dit wetsontwerp volgens hem te situeren valt, te weten het debacle in het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde.

Anders dan CD&V vindt hij niet dat de uitkomst in dit dossier een grote overwinning voor Vlaanderen is. Eigenlijk wordt hier gewoon teruggekeerd naar de normale situatie.

Mme Maggie De Block (VLD) est d'avis qu'il aurait été préférable d'entamer la procédure de concertation sur le projet de loi avant de l'inscrire dans l'adaptation du budget fédéral. Cela aurait permis d'éviter beaucoup de réunions inutiles.

Le ministre des Pensions explique que ce type de discussions se reproduira encore dans l'avenir puisque le budget fédéral n'est pas établi via une procédure de concertation. En effet, un objectif budgétaire est fixé et diverses mesures sont ensuite établies pour l'atteindre. Certaines ne posent pas de problèmes, d'autres bien.

Le ministre précise par ailleurs qu'il n'a jamais considéré le projet de loi sous sa forme originelle ou actuelle comme une victoire flamande. Il existe des raisons de principe pour affecter les recettes d'un tel prélèvement au financement de la sécurité sociale. Dans le cas des communautés et des régions, cet objectif sera finalement atteint de manière indirecte.

Enfin, en ce qui concerne la question de M. Drèze, le ministre précise que les recettes escomptées en provenance des communautés et des régions dans le projet de loi originel ne s'élevaient pas à 87 millions d'euros mais à 54 millions d'euros. Cette somme servira désormais au désendettement des régions et communautés. De cette façon, le gouvernement fédéral pourra investir dans le financement de la sécurité sociale des montants qui, autrement, auraient du être affectés à la diminution de la dette globale.

III. — VOTES

Art. 1 à 9

L'examen de ces articles ne donne lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 8 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix et 4 abstentions

Le rapporteur,

Greet VAN GOOL

Le président,

Hans BONTE

Volgens *mevrouw Maggie De Block (VLD)* had het de voorkeur verdiend voor dit wetsontwerp de overlegprocedure op gang te brengen, vooraleer het op te nemen in de federale begrotingsaanpassing. Die werkwijze had heel wat nutteloze vergaderingen kunnen voorkomen.

De minister van Pensioenen legt uit dat dit soort van discussies in de toekomst nog kan ontstaan, aangezien de federale begroting nu eenmaal niet via een overlegprocedure tot stand komt. Eerst wordt immers een begrotingsdoelstelling vastgelegd en pas daarna wordt werk gemaakt van maatregelen om die doelstelling te bereiken. De ene maatregel levert geen moeilijkheden op, de andere dan weer wel.

Voorts preciseert de minister dat hij de oorspronkelijke of de huidige versie van dit wetsontwerp nooit heeft beschouwd als een overwinning voor Vlaanderen. Er valt namelijk principieel wat voor te zeggen dat men de ontvangsten van een dergelijke heffing aanwendt om de sociale zekerheid te financieren. In het geval van de gemeenschappen en de gewesten zal die doelstelling uiteindelijk op indirecte wijze worden verwezenlijkt.

Wat tot slot de vraag van de heer Drèze betreft, geeft de minister aan dat in het oorspronkelijke wetsontwerp niet werd gerekend op 87 miljoen euro aan ontvangsten vanuit de gemeenschappen en de gewesten, maar op slechts 54 miljoen euro. Dat bedrag zal voortaan dienen om de schuldenlast van de gewesten en de gemeenschappen te verlichten. Op die manier kan de federale regering voor de financiering van de sociale zekerheid bedragen uittrekken die anders hadden moeten worden gebruikt voor de verlaging van de algemene schuld.

III. — STEMMINGEN

Art. 1 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

Greet VAN GOOL

De voorzitter,

Hans BONTE