

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 avril 2005

PROPOSITION DE LOI**modifiant l'article 488bis du Code civil****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Valérie DÉOM****SOMMAIRE**

- I. Exposé introductif de M. Alfons Borginon, auteur principal de la proposition de loi 3
- II. Discussion et votes 3

Documents précédents :

Doc 51 **1452/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de MM. Borginon, Marinower et Wathelet et Mmes Taelman et Van der Auwera et MM. Massin, Courtois et Muls.

002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 april 2005

WETSVOORSTEL**tot wijziging van artikel 488bis van
het Burgerlijk Wetboek****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie DÉOM****INHOUD**

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Alfons Borginon, hoofdindienster van het wetsvoorstel 3
- II. Bespreking en stemmingen 3

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1452/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Borginon, Marinower en Wathelet, de dames Taelman en Van der Auwera en de heren Massin, Courtois en Muls.

002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Alfons Borginon

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète

MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier

sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen

CD&V Jo Vandeuren, Tony Van Parys

Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs

cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Sabien Lahaye-Battheu
Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lallieux, Jean-Claude Maene

Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel

Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 8 et 15 mars 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. ALFONS BORGINON, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

La proposition de loi vise à modifier l'article 488*bis*, F., du Code civil, relatif à la protection des biens des personnes incapables d'en assumer la gestion. Cet article a été modifié récemment par la loi du 3 mai 2003. On a toutefois commis à cette occasion une négligence qui entraîne des difficultés importantes dans la pratique judiciaire.

En résumé, l'administrateur provisoire est tenu de gérer les biens de la personne incapable, mais, pour un certain nombre d'actes, il doit demander l'autorisation du juge de paix. Une erreur s'est glissée dans la liste de ces actes par le biais d'un amendement qui, à l'époque, a été inséré *in extremis* dans le texte.

À la suite de cet amendement, l'article 488*bis*, F., § 3, alinéa 2, e), modifié, prévoit que le malade mental ne peut renoncer à une succession que sous bénéfice d'inventaire, ce qui n'était nullement l'intention du législateur. Cette modification donnait cependant l'impression que le législateur avait voulu créer une nouvelle forme juridique: la renonciation sous bénéfice d'inventaire. Cela impliquerait qu'un inventaire par acte notarié serait à chaque fois obligatoire avant que l'on puisse renoncer à une succession après autorisation du juge de paix.

La proposition de loi a pour objet d'annuler cette obligation.

II. — DISCUSSION ET VOTES

M. *Éric Massin (PS)* présente l'amendement n° 1 (DOC 51 1452/002).

L'amendement tend tout d'abord à préciser, à l'instar de la proposition de loi, que l'acceptation d'une succession par l'administrateur provisoire ne peut se faire sous bénéfice d'inventaire, ce qui est déjà le cas en matière de tutelle.

C'est aussi l'objectif premier de la proposition de loi.

L'amendement tend aussi à aligner le régime d'autorisation relatif au legs universels et aux legs à titre universel au régime d'autorisation en matière de succes-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens de vergaderingen van 8 en 15 maart 2005.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER ALFONS BORGINON, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

Het wetsvoorstel beoogt een wijziging van artikel 488*bis*, f), van het Burgerlijk Wetboek. Dit artikel heeft betrekking op de bescherming van de goederen van personen die onbekwaam zijn om hun goederen te beheren. Het werd gewijzigd door de recente wet van 3 mei 2003. Daarbij is echter een slordigheid opgetreden, die in de rechtspraak voor grote moeilijkheden zorgt.

Kort samengevat komt het erop neer dat de voorlopige bewindvoerder de goederen van onbekwame personen dient te beheren maar dat hij voor een aantal handelingen de machtiging van de vrederechter moet vragen. In de opsomming van die handelingen is een fout geslopen door een amendement dat destijds *in extremis* in de tekst werd ingevoegd.

Ingevolge dit amendement bepaalt het gewijzigde artikel 488, f), § 3, tweede lid e) dat de geesteszieke een erfenis slechts kan verwerpen onder voorrecht van boedelbeschrijving. Dit was helemaal niet de bedoeling. Het gevolg was evenwel dat het leek alsof de wetgever een nieuwe rechtsfiguur had willen maken: de verwerping onder voorrecht van boedelbeschrijving. Dit zou impliceren dat telkens een notariële boedelbeschrijving verplicht zou zijn, vooraleer een nalatenschap na een machtiging door de vrederechter, kan worden verworpen.

Het wetsvoorstel strekt ertoe deze verplichting ongedaan te maken.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer *Éric Massin (PS)* dient amendement nr. 1 in (DOC 51 1452/002).

In de eerste plaats preciseert het amendement, net als het wetsvoorstel, dat *de aanvaarding* van een nalatenschap door de voorlopige bewindvoerder alleen mogelijk is onder voorrecht van boedelbeschrijving, hetgeen reeds het geval is bij voogdij.

Dit is ook de eerste bedoeling van het wetsvoorstel.

Het amendement strekt ertoe tevens de machtigingsregeling inzake algemene legaten en legaten onder algemene titel af te stemmen op de machtigingsregeling

sions, en prévoyant que leur acceptation ne puisse se faire que sous bénéfice d'inventaire.

Étant donné que le légataire universel ou à titre universel doit également participer aux dettes et charges de la succession, il est proposé, comme c'est prévu en matière de tutelle (article 410, § 1^{er}, 5^o, du Code civil), de prévoir que les legs universels ou à titre universel, ne puissent être acceptés que sous bénéfice d'inventaire.

M. Fons Borginon (VLD), président, marque son accord sur l'amendement proposé. Il profite par ailleurs de cette discussion pour porter à la connaissance des membres un autre problème lié à cette législation, problème sur lequel l'Union royale des juges de paix et de police a attiré son attention.

Le président donne lecture de la lettre qui lui a été adressée à ce propos par la présidente de la Fédération:

«C'est avec plaisir que nous avons pris connaissance de votre proposition de loi, du 22 novembre 2004, modifiant l'article 488bis, F., § 3, alinéa 2, e), afin de prévoir une autorisation pour renoncer à une succession ou l'accepter sous bénéfice d'inventaire.

Donnant suite à votre demande, je me suis informée de la critique la plus répandue, qui concerne l'article 488bis, b), § 7, alinéa 6.

Cet article dispose que «Les personnes convoquées par pli judiciaire, conformément aux dispositions du présent chapitre, deviennent par cette convocation parties à la cause, sauf si elles s'y opposent à l'audience.».

Le «présent chapitre» porte sur toute la nouvelle loi du 3 mai 2003. Cela n'est pas sensé. En principe, le fait d'être partie à une cause relève d'une libre décision du citoyen. C'est pourquoi, ils souhaiteraient que ces interventions imposées en qualité de partie soient limitées à la personne à protéger elle-même et aux membres de sa famille, visés à l'article 488bis, b), § 7, alinéa 2.». (traduction)

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, fait observer que la loi pose encore d'autres problèmes. La proposition formulée par les juges de paix sera donc insérée dans une «loi de réparation» plus large, actuellement en préparation.

inzake nalatenschappen, met dien verstande dat er in wordt voorzien dat de aanvaarding van die nalatenschappen alleen mogelijk is onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Aangezien de algemene legataris dan wel de legataris onder algemene titel eveneens bijdragen in de nalatenschapperelateerde schulden en kosten, wordt voorgesteld om, net zoals ook inzake voogdij is bepaald (cf. art. 410, § 1, 5^o, van het Burgerlijk Wetboek), erin te voorzien dat algemene legaten of legaten onder algemene titel alleen kunnen worden aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter, stemt in met het voorgestelde amendement. Voorts maakt hij van deze bespreking gebruik om de leden in kennis te stellen van een ander probleem in verband met deze wetgeving, dat bij hem werd aangekaart door de Koninklijke Federatie van vrede- en politierechters.

De voorzitter geeft lezing van de brief die hij hierover ontving van de voorzitter van de Federatie:

«Wij namen met genoeg kennis van uw wetsvoorstel dd 22 november 2004 tot wijziging van artikel 488bis, f), § 3, tweede lid, e) waarbij de machtiging wordt voorzien voor het aanvaarden onder voorrecht of de verwerping.

Op uw verzoek heb ik navraag gedaan naar de verder meest gehoorde kritiek en dit betreft artikel 488bis, b) § 7, zesde lid.

Hierin wordt gesteld: «De personen die bij gerechtsbrief worden opgeroepen, overeenkomstig de bepalingen van «dit hoofdstuk» worden aldus partij in het geding tenzij verzet hiertegen ter zitting.

«Dit hoofdstuk» slaat op de volledige nieuwe wet van 3 mei 2003. Dit is niet zinnig. Partij zijn in een geding is in principe een vrije beslissing van een burger. Daarom zouden wij wensen dat deze opgedrongen tussenkomsten als partij zouden beperkt worden tot de te beschermen persoon zelf en de gezinsleden, zoals vermeld in artikel 488bis, b) § 7, tweede lid.»

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, deelt mee dat de wet nog andere problemen stelt. Het voorstel van de vrederechters zal bijgevolg opgenomen worden in een ruimere «reparatiewet» die thans in voorbereiding is.

M. Fons Borginon (VLD), président, fait également observer que l'amendement n° 1 renvoie au texte de l'article 410, § 1^{er}, 5°, du Code civil. Il propose dès lors de reprendre textuellement cette disposition et de supprimer, au 2° de l'amendement, les mots «ou recueillir».

La Commission se rallie à cette proposition.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1 de M. Massin (ainsi corrigé) et l'article 2, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Le président,

Valérie DÉOM

Fons BORGINON

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter, merkt nog op dat het amendement nr. 1 verwijst naar de tekst van artikel 410, § 1, 5° van het Burgerlijk Wetboek. Hij stelt voor om deze bepaling dan ook tekstueel over te nemen en het woord «verkrijgen» in het 2° van het amendement te schrappen.

De commissie stemt met dit voorstel in.

*
* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen

Amendement nr.1 van de heer Massin (zoals verbeterd) en het aldus gewijzigde artikel 2 worden eenparig aangenomen.

Het gehele aldus gewijzigde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Valérie DÉOM

Fons BORGINON