

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 novembre 2004

PROPOSITION DE LOI

modifiant, en ce qui concerne les règles de priorité, l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique

(déposée par MM. Jos Ansoms
et Jef Van den Bergh)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2004

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement betreffende de politie over het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wat de voorrangsregeling betreft

(ingediend door de heren Jos Ansoms
en Jef Van den Bergh)

RÉSUMÉ

En Belgique, le conducteur qui a la priorité de passage perd le bénéfice de celle-ci quand il se remet en mouvement après s'être immobilisé. Il n'en va pas de même dans les pays limitrophes.

Les auteurs de la présente proposition de loi estiment que cette règle est source d'incertitude chez les conducteurs et d'insécurité juridique en cas d'accident. Aussi proposent-ils de l'abroger.

SAMENVATTING

In België verliest de bestuurder die voorrang heeft deze voorrang wanneer hij zijn voertuig opnieuw in beweging brengt, na gestopt te hebben. In de buurlanden is dit niet het geval.

Volgens de indieners leidt deze regel tot onzekerheid bij de bestuurders en rechtsonzekerheid bij ongevallen. Daarom stellen ze voor deze regel op te heffen.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BELANG</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

La «priorité de droite» est en vigueur depuis des décennies dans notre pays tout comme dans les autres pays européens. Elle a été instaurée par la convention sur la circulation routière, signée à Vienne le 8 novembre 1968. Notre pays a cependant fait preuve d'originalité dans la mise en œuvre de cette règle : le conducteur qui vient de droite et qui marque un arrêt perd, de ce fait, le bénéfice de la priorité. L'article 12.3.2 du Code de la route est libellé comme suit :

«Le conducteur qui a la priorité de passage perd le bénéfice de celle-ci quand il se remet en mouvement après s'être immobilisé.».

Cette règle est source d'incertitude chez les conducteurs et d'insécurité juridique en cas d'accidents: le conducteur s'est-il réellement arrêté ou n'a-t-il que fortement ralenti?

Aucun des pays limitrophes, qu'il s'agisse des Pays-Bas, de la France, de l'Allemagne ou du Luxembourg, ne connaît cette exception à la règle de la priorité de droite. Raison de plus pour la supprimer dans notre pays. Dans les régions frontalières, assurément, il est important, du point de vue de la «sécurité routière», que les pays voisins appliquent autant que possible les mêmes règles. C'est ce qui ressort d'une étude que l'Institut belge de la sécurité routière a réalisée en collaboration avec le *Regionaal Orgaan Verkeersveiligheid Zeeland*: en tout, cette étude a examiné quelques 700 «accidents frontalières» qui se sont produits entre 1987 et 2001 .

Selon l'IBSR, cette étude montre que nos compatriotes se retrouvent souvent impliqués dans un accident parce qu'ils méconnaissent le code de la route ou l'organisation de la circulation de nos voisins du Nord. C'est ainsi que bien des accrochages surviennent du fait que nos compatriotes qui veulent tourner à gauche à des feux de circulation, pensent qu'ils doivent céder la priorité aux véhicules venant en sens inverse et allant tout droit, alors que cela n'est pas nécessaire, les feux de circulation étant généralement réglés différemment. Mais la différence de réglementation en matière de priorité (en plus d'autres différences) est également source de confusion pour de nombreux Belges aux Pays-Bas et pour de nombreux Néerlandais en Belgique, ce qui génère des situations dangereuses.

L'harmonisation de la réglementation avec un pays voisin crée parfois une nouvelle disparité en matière de réglementation avec un autre pays voisin. Comme nous l'avons souligné ci-dessus, tel n'est pas le cas de la «prio-

TOELICHTING

De «voorrang van rechts» is reeds sinds decennia in ons land ingevoerd, net zoals in de andere Europese landen. Dit is gebeurd in het kader van het verdrag van Wenen van 8 november 1968 over het wegverkeer. Ons land heeft deze regel wel zeer eigenzinnig ingevoerd: diegene die van rechts komt en stopt heeft daarmee zijn voorrang afgegeven. Het verkeersreglement formuleert het in artikel 12.3.2 als volgt:

«De bestuurder die voorrang heeft, verliest deze voorrang wanneer hij zijn voertuig opnieuw in beweging brengt na gestopt te hebben.».

Deze regel leidt tot onzekerheid bij de bestuurders en rechtsonzekerheid bij ongevallen: is de bestuurder nu werkelijk gestopt of heeft hij alleen maar erg vertraagd?

Geen enkel van de ons omringende landen, noch Nederland, noch Frankrijk, noch Duitsland, noch Luxemburg kennen deze uitzondering op de regel van voorrang van rechts. Dat is een reden te meer om deze uitzondering in ons land te laten vallen. Zeker in de grensregio's is het vanuit het oogpunt «verkeersveiligheid» belangrijk dat zoveel mogelijk dezelfde regels gelden in de buurlanden. Dat blijkt uit een onderzoek van het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid, uitgevoerd in samenwerking met het Regionaal Orgaan Verkeersveiligheid Zeeland: samen werden een 700-tal «grensongevallen» onderzocht die zich tussen 1987 en 2001 hebben voorgedaan.

Onze landgenoten, aldus het BIVV naar aanleiding van dit onderzoek, raken vaak in een ongeval betrokken omdat zij het verkeersreglement of de verkeersorganisatie van onze Noorderburen niet goed kennen. Zo doen zich bijvoorbeeld heel wat kop-staartaanrijdingen voor omdat onze landgenoten die aan lichten links willen afslaan voorrang denken te moeten geven aan het rechtdoorgaande verkeer uit de tegenovergestelde richting, terwijl dat meestal niet hoeft omdat de verkeerslichten er veelal anders geregeld zijn. Maar tevens brengt het verschil in reglementering inzake voorrang (naast andere verschillen in de reglementering) vele landgenoten in Nederland en veel Nederlanders in ons land in verwarring en dat schept onveilige situaties.

Harmonisering van de regelgeving met het ene buurland brengt soms een nieuw gebrek aan harmonie inzake regelgeving mee met een ander buurland. Maar dat is, zoals hierboven gezegd, niet het geval met de «voorrang

rité de droite», puisque aucun de nos voisins ne connaît l'exception appliquée dans notre pays. Cela signifie qu'en supprimant l'exception à la priorité de droite qui est appliquée en Belgique, le législateur harmoniserait la réglementation belge non seulement avec la réglementation néerlandaise mais aussi avec celle des autres pays limitrophes.

La suppression de cette exception apporterait non seulement davantage de clarté et de sécurité juridique, mais elle améliorerait aussi la sécurité routière dans nos régions frontalières.

La présente proposition de loi a pour objet de supprimer cette exception dans notre code de la route.

van rechts», omdat geen enkel van de ons omringende landen de uitzondering kent die geldt in ons land. Dat betekent dat het wegvallen van de uitzondering die België maakt op de regel van de voorrang, deze regel niet alleen met Nederland maar ook met de andere ons omringende landen zou harmoniseren.

Het wegwerken van de uitzondering schept niet alleen meer duidelijk en rechtszekerheid, het schept in de grensregio's van ons land ook meer verkeersveiligheid.

Voorliggend wetsvoorstel wil de uitzondering in ons verkeersreglement schrappen.

Jos ANSOMS (CD&V)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, l'article 12.3.2 est abrogé.

Art. 3

Dans le même arrêté royal, l'article 12.4, alinéa 3, est remplacé par l'alinéa suivant:

«Ne sont pas considérés comme manœuvre le fait d'emprunter la chaussée à la fin d'une piste cyclable en continuant à circuler tout droit et le fait de remettre son véhicule en mouvement lorsqu'on a priorité».

25 octobre 2004

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement betreffende de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wordt artikel 12.3.2 opgeheven.

Art. 3

In hetzelfde koninklijk besluit wordt artikel 12.4, derde lid, aangevuld als volgt:

«zijn voertuig opnieuw in beweging brengen wanneer men voorrang heeft».

25 oktober 2004

Jos ANSOMS (CD&V)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)