

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 juin 2005

PROJET DE LOI

modifiant la législation relative à la protection de la jeunesse et à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction

AMENDEMENTS

N° 97 DE M. VAN PARYS

Art. 19

Au 1°, supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

L'article 52, alinéa 3, proposé, de la loi relative à la protection de la jeunesse, qui permet d'imposer au jeune une peine de travail de 15 heures, est contraire à la présomption d'innocence. En effet, comment peut-on, dans une phase provisoire de la procédure, dans laquelle il n'a pas encore été statué sur la culpabilité du mineur, imposer une prestation de travail, qui peut également être prononcée par le juge à titre de « mesure » au fond? On peut tout de même supposer que cette prestation de travail revêt principalement un caractère de sanction?

De plus, il est impossible, en effet, dans un laps de temps aussi bref, de tirer de l'accomplissement d'une prestation des

Documents précédents :

Doc 51 **1467/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.

002 : Avis du Conseil Supérieur de la Justice.

003 : En remplacement.

004 à 008 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 juni 2005

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd

AMENDEMENTEN

Nr. 97 VAN DE HEER VAN PARYS

Art. 19

In 1°, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 52, derde lid van de jeugdbeschermingwet waarbij «als onderzoeksmaatregel» een werkstraf van 15 uur kan opgelegd worden, is in strijd met het vermoeden van onschuld. Immers, hoe kan in een voorlopige fase van de procedure waarin over de schuld van de minderjarige nog geen uitspraak wordt geveld, een werkprestatie, die ook als «maatregel» ten gronde door de jeugdrechter kan uitgesproken worden, opgelegd worden? Men kan er toch van uitgaan dat deze werkprestatie een grotendeels sanctionerend karakter heeft?

Bovendien is het immers onmogelijk om op zulk een beperkte tijd nuttige conclusies uit het verrichten van een pres-

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1467/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Advies van de Hoge Raad voor de Justitie.

003 : Ter vervanging.

004 à 008 : Amendementen.

conclusions intéressantes en ce qui concerne le comportement et la personnalité des jeunes et cette mesure est inadéquate en tant que mesure d'investigation.

N° 98 DE MME **STORMS ET CONSORTS**

Art. 19

Compléter cet article par un 3°, libellé comme suit:

«3° À l'alinéa 3, les mots «trente jours» sont remplacés par les mots «trois jours civils».»

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à supprimer la disparité inacceptable existant entre le placement provisoire dans une institution publique de protection de la jeunesse et dans le centre *De Grubbe* à Everberg en ce qui concerne la durée maximale d'une éventuelle interdiction de communiquer librement.

Un mineur privé de liberté a, dans la mesure du possible, le droit de rester en contact avec sa famille (cf. article 37 de la Convention relative aux droits de l'enfant).

N° 99 DE M. **MAENE ET CONSORTS**

Art. 12

Remplacer l'article 45quater, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, comme suit:

«Lorsque une proposition de médiation est faite, le procureur du Roi informe les personnes concernées par la médiation qu'elles peuvent:

1° solliciter les conseils d'un avocat avant de participer à la médiation;

2° se faire assister par un avocat au moment où l'accord auquel aboutissent les personnes concernées est fixé.».

Jean-Claude MAENE (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Hilde CLAES (sp.a-spirit)

tatie te halen op het gebied van het gedrag en de persoonlijkheid van de jongeren en is deze maatregel niet geschikt als onderzoeksmaatregel.

Tony VAN PARYS (CD&V)

Nr. 98 VAN MEVROUW **STORMS c.s.**

Art. 19

Dit artikel aanvullen met een 3°, luidend als volgt:

«3° In het derde lid worden de woorden «dertig dagen» vervangen door de woorden «drie kalenderdagen».».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het onaanvaardbare verschil weg te werken tussen de voorlopige plaatsing in een gemeenschapsinstelling en in het centrum *De Grubbe* te Everberg op het vlak van de maximale duurtijd van een eventueel verbod op vrij verkeer .

Een minderjarige die van zijn vrijheid is beroofd, heeft best zo veel mogelijk recht op contact met zijn familie (cfr. Artikel 37 c) IVRK).

Annelies STORMS (sp.a-spirit)
Jean-Claude MAENE (PS)
Hilde CLAES (sp.a-spirit)
Claude MARINOWER (VLD)
Karine LALIEUX (PS)

Nr. 99 VAN DE HEER **MAENE c.s.**

Art. 12

In het ontworpen artikel 45quater, § 1, het vijfde lid vervangen door de volgende bepaling:

«Ingeval een voorstel tot bemiddeling wordt gedaan, stelt de procureur des Konings de bij de bemiddeling betrokken personen ervan in kennis dat zij:

1° alvorens aan de bemiddeling deel te nemen, de raad van een advocaat kunnen inwinnen;

2° zich kunnen laten bijstaan door een advocaat op het ogenblik waarop het akkoord dat de betrokken personen bereiken, wordt vastgesteld.».

N° 100 DE M. **MAENE ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 30)

Art. 26bis

Remplacer l'article 100bis, proposé, comme suit:

«Art. 100bis. — *Pour les affaires en cours au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi, les délais prévus dans la présente loi courent à partir du lendemain de l'entrée en vigueur de la loi précitée.*».

Jean-Claude MAENE (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Hilde CLAES (sp.a-spirit)
Annelies STORMS (sp.a-spirit)
Claude MARINOWER (VLD)

N° 101 DE M. **MAENE ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 24)

Art. 19

Remplacer le 1), proposé, comme suit:

Au point 1°, à l'article 52, alinéa 2, en projet, insérer les mots «*ou à une condition énumérée à l'article 37, § 2bis, excepté b et c*» **entre les mots** «à l'article 37, § 2, 3°,» **et** «*, soit*».

Jean-Claude MAENE (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Valérie DEOM (PS)

N° 102 DE M. **MAENE ET MME LALIEUX**

Art. 19

Au 1°, à l'article 52, alinéa 3, en projet, remplacer les mots «ne peut dépasser 15 heures» **par les mots** «*ne peut dépasser 30 heures*».

Jean-Claude MAENE (PS)
Karine LALIEUX (PS)

Nr. 100 VAN DE HEER **MAENE c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 30)

Art. 26bis

Het voorgestelde artikel 100bis vervangen als volgt:

«Art. 100bis. — *Voor de zaken die hangend zijn op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet, worden de in deze wet vermelde termijnen berekend vanaf de dag die volgt op de inwerkingtreding van voormelde wet.*».

Nr. 101 VAN DE HEER **MAENE c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 24)

Art. 19

In het ontworpen artikel 52, tweede lid, tussen de woorden «in artikel 37, § 2, 3°,» **en de woorden** «ofwel voorlopig», **de woorden** «*of aan een voorwaarde opgesomd in artikel 37, § 2bis, behalve b en c,*» **invoe-gen**».

Nr. 102 VAN DE HEER **MAENE EN MEVROUW LALIEUX**

Art. 19

In het ontworpen artikel 52, derde lid, de woorden «mag niet meer dan 15 uur bedragen» **vervangen door de woorden** «*mag niet meer dan 30 uur bedragen*».

N° 103 DE MMES **CLAES ET STORMS**

Art. 22

Dans l'article 57bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, entre les mots «de ce fait» et le mot «et», insérer les mots «et avait déjà précédemment fait l'objet d'une ou de plusieurs mesures visées à l'article 37, § 2, § 2bis et § 2ter».

JUSTIFICATION

Un dessaisissement peut être décidé lorsqu'il est établi que la personnalité du mineur et son milieu familial, social et culturel sont tels qu'aucune évolution positive ne peut être escomptée d'une mesure de garde, de préservation ou d'éducation.

Afin de pouvoir évaluer correctement l'impact d'une mesure sur la personnalité d'un jeune, il s'indique que le jeune ait déjà précédemment fait l'objet d'une mesure qui lui avait été infligée pour avoir commis un fait qualifié infraction.

Nr. 103 VAN DE DAMES **CLAES EN STORMS**

Art. 22

In het eerste lid van § 1 van het ontworpen artikel 57bis, de woorden «, en eerder reeds het voorwerp is geweest van een of meer van de in artikel 37, § 2, § 2bis en §2ter bedoelde maatregelen,» invoegen tussen de woorden «was» en «en».

VERANTWOORDING

Tot uithandengeving kan worden overgegaan indien vast staat dat de persoonlijkheid van de minderjarige en zijn familiale, sociale en culturele omgeving van die aard zijn dat er geen enkele positieve ontwikkeling verwacht kan worden naar aanleiding van een maatregel van bewaring, behoeding of opvoeding.

Om het effect van een maatregel op de persoonlijkheid van een jongere behoorlijk te kunnen evalueren, is het aangewezen dat de jongere eerder reeds het voorwerp is geweest van een maatregel die hem werd opgelegd wegens het plegen van een als misdrijf omschreven feit.

Hilde CLAES (sp.a-spirit)
Annelies STORMS (sp.a-spirit)