

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**1^{er} décembre 2004**PROPOSITION DE LOI**

**abrogeant la loi du 11 avril 1936 permettant
au gouvernement d'interdire l'entrée en
Belgique de certaines publications
étrangères.**

(déposée par MM. Alfons Borginon
et Karel Pinxten)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

1 december 2004

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van de wet van 11 april 1936
waarbij de regering gemachtigd wordt het
binnenbrengen in België van sommige
vreemde publicaties te verbieden.**

(ingediend door de heren Alfons Borginon
en Karel Pinxten)

RÉSUMÉ

*Cette proposition de loi vise à abroger une loi obso-
lète de 1936, qui avait pour objet d'interdire l'importa-
tion et la diffusion de « publications obscènes » en
Belgique.*

SAMENVATTING

*Dit wetsvoorstel beoogt het opheffen van een ver-
ouderde wet van 1936 die de bedoeling had de invoer
en verspreiding in België van «ontuchtige publicaties»
te verboden.*

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Séance plénière
COM :	Réunion de commission

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Plenum
COM :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 11 avril 1936 permettant au gouvernement d'interdire l'entrée en Belgique de certaines publications étrangères avait pour objet d'interdire l'importation et la diffusion de « publications obscènes » (article 1^{er}) en Belgique.

Cependant, depuis les années 1970, cette loi est complètement tombée en désuétude, comme l'atteste la présence systématique, dans les rayons de la plupart des librairies ou supermarchés, d'un assortiment de ces « publications obscènes ».

Qui plus est, cette loi est contraire à la libre circulation des biens au sein de l'Union européenne. L'exception à la libre circulation des biens pour des raisons de bonnes mœurs (art. 30 traité CE) ne se justifie en effet que si l'on respecte le principe de non-discrimination entre les biens nationaux et les autres biens de l'UE (*Affaire 121/85, Conegate Ltd. contre Commissioners of Customs and Excise*, 1986 ECR 1007, 1986-1 CMLR 739)¹.

En fait, il s'agit ici d'un exemple de censure préventive, alors que l'article 25, alinéa 1^{er}, de la Constitution interdit toute mesure préventive dans l'exercice de la liberté de la presse². Cette pratique est très inhabituelle. Il ressort d'ailleurs des travaux parlementaires que le législateur a essayé de contourner la compétence de la cour d'assises³.

Nous estimons donc qu'il serait opportun d'abroger cette loi obsolète, qui est contraire à plusieurs normes juridiques supérieures.

¹ Affaire dans laquelle la Cour européenne de justice a jugé que l'interdiction britannique d'importer des poupées gonflables allemandes ne pouvait se justifier sur la base des « bonnes mœurs », étant donné que la législation britannique n'interdisait pas la production de poupées gonflables britanniques.

² ALEN, A., « Handboek van het Belgisch Staatsrecht », Kluwer Antwerpen 1998, n° 626

³ MAST, A., « Vrijheid van drukpers », Adm. Lex., n° 41 et sv.; STRIJCKMANS, F., « Beschouwingen over de wet van 11 april 1936 », R.W. 1958, col. 74.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 11 april 1936 waarbij de regering gemachtigd wordt het binnenbrengen in België van sommige vreemde publicaties te verbieden had de bedoeling om de invoer en verspreiding in België van « ontuchtige publicaties » (artikel 1) te verbieden.

Deze wet is sinds de jaren 1970 echter volledig in onbruik geraakt. Getuige daarvan elke doorsnee krantenwinkel of grote supermarkt, waar men stevast een assortiment van deze « ontuchtige publicaties » terugvindt.

Bovendien is deze wet strijdig met het vrij verkeer van goederen binnen de Europese Unie. De uitzondering van goede zeden op het vrij verkeer van goederen (art. 30 EG-verdrag) is immers enkel gerechtvaardigd indien men het principe van non-discriminatie tussen nationale goederen en andere EU-goederen respecteert (*Case 121/85, Conegate Ltd. vs. Commissioners of Customs and Excise*, 1986 ECR 1007, 1986-1 CMLR 739)¹.

Eigenlijk gaat het hier om een voorbeeld van preventieve censuur, terwijl art. 25, eerste lid G.W. elke preventieve maatregel bij de uitoefening van de drukpersvrijheid verbiedt.² Dit is zeer ongebruikelijk. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dan ook dat de wetgever trachtte de bevoegdheid van het assisenhof te omzeilen.³

Wij achten het dan ook aangewezen deze achterhaalde wet, die strijdig is met een aantal hogere rechtsnormen, op te heffen.

Alfons BORGINON (VLD)
Karel PINXTEN (VLD)

¹ Waar het Europees Hof van Justitie oordeelde dat het Britse verbod op de invoer van Duitse opblaasbare poppen niet kon gerechtvaardigd worden op basis van de « goede zeden », aangezien de Britse wetgeving de productie van Britse opblaaspoppen niet verbodt.

² Alen, A., « Handboek van het Belgisch Staatsrecht », Kluwer Antwerpen 1998, nr. 626

³ Mast, A., « Vrijheid van drukpers », Adm. Lex., nr. 41 e.v.; Strijckmans, F., « Beschouwingen over de wet van 11 april 1936 », R.W. 1958, kol. 74.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La loi du 11 avril 1936 permettant au gouvernement d'interdire l'entrée en Belgique de certaines publications étrangères est abrogée.

28 octobre 2004

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

De wet van 11 april 1936 waarbij de regering gemachtigd wordt het binnenbrengen in België van sommige vreemde publicaties te verbieden, wordt opgeheven.

28 oktober 2004

Alfons BORGINON (VLD)
Karel PINXTEN (VLD)