

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} décembre 2004**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE****modifiant l'article 79 de la loi spéciale
du 8 août 1980**(déposée par M. Jan Mortelmans
et Mme Alexandra Colen)BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 december 2004

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**tot wijziging van artikel 79 van
de bijzondere wet van 8 augustus 1980**(ingediend door de heer Jan Mortelmans
en mevrouw Alexandra Colen)**RÉSUMÉ**

Les régions et les communautés ont le pouvoir de poursuivre des expropriations dans la sphère de leurs compétences respectives. La procédure d'expropriation même est cependant restée une matière fédérale, ce qui, d'après les auteurs de la présente proposition de loi, engendre de nombreux problèmes. Ils entendent transférer cette procédure aux communautés et aux régions, en vue de renforcer l'efficacité de celle-ci.

SAMENVATTING

De gewesten en de gemeenschappen kunnen, ieder op hun bevoegdheidsdomein, overgaan tot onteigening. De onteigeningsprocedure zelf is echter een federale materie gebleven. Volgens de indieners van dit wetsvoorstel levert dit nogal wat problemen op. Zij willen de procedure overhevelen naar de gemeenschappen en de gewesten, om te komen tot een efficiëntere onteigeningsprocedure.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
<i>DOC 51 0000/000</i> :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	<i>DOC 51 0000/000</i> :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i> :	Questions et Réponses écrites	<i>QRVA</i> :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i> :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	<i>CRIV</i> :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i> :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	<i>CRABV</i> :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i> :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	<i>CRIV</i> :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i> :	Séance plénière	<i>PLEN</i> :	Plenum
<i>COM</i> :	Réunion de commission	<i>COM</i> :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
 Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be
 e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La réforme de l'État de 1980 a conféré aux régions et aux communautés le pouvoir de poursuivre des expropriations dans la sphère de leurs compétences respectives. À l'heure actuelle, les régions et les communautés ont le loisir de fixer leurs propres priorités en procédant à des expropriations en fonction des compétences qui leur ont été attribuées, telles que l'infrastructure, les matières culturelles, les matières personnalisables et les questions d'enseignement, etc... Mais une lacune importante subsiste au niveau de la procédure d'expropriation proprement dite.

Lorsque la Région flamande, par exemple, veut exproprier un bien situé le long de routes régionales en vue d'aménager des pistes cyclables séparées de la chaussée, elle ne peut le faire qu'au terme d'une procédure administrative et judiciaire, souvent longue, réglée par une loi fédérale. Ce mode opératoire est coûteux en temps et en argent. Cet exemple montre que cette compétence régionale est *de facto* vidée de sa substance d'un point de vue matériel si chaque région ne peut, en fonction de ses compétences, codéterminer les procédures afin de mettre en œuvre la politique la plus efficace possible.

La procédure d'expropriation actuelle figure toujours dans l'ancienne législation «nationale», plus particulièrement dans les lois des 17 avril 1835 et 27 mai 1870, qui règlent respectivement la phase judiciaire et la phase administrative. Il y a en outre la «loi d'expropriation» du 26 juillet 1962 qui prévoit une procédure simplifiée pour les cas d'expropriation d'extrême urgence. L'expérience montre que c'est surtout la procédure prévue par cette loi qui est suivie, alors que dans beaucoup de cas elle n'accélère guère l'expropriation.

La loi spéciale du 8 août 1980 dispose en son article 79, § 1^{er}, que les gouvernements peuvent poursuivre des expropriations pour cause d'utilité publique dans les cas et selon les modalités fixés par décret. En ce qui concerne le niveau flamand, le décret auquel se réfère cette disposition est le décret du 13 avril 1988 fixant les cas et les modalités des expropriations pour cause d'utilité publique auxquelles le gouvernement flamand peut procéder dans les matières culturelles, personnalisables et les questions d'enseignement, ainsi que le décret de la même date fixant les cas et les modalités des expropriations pour cause d'utilité publique auxquelles l'Exécutif flamand peut procéder dans les matières régionales.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Door de staatshervorming van 1980 werd aan de gewesten en gemeenschappen de bevoegdheid toegewezen om ieder op hun bevoegdheidsdomein tot onteigening over te gaan. Nu kan elk gewest en gemeenschap zijn eigen prioriteiten bepalen via onteigening in functie van de aan hen toegewezen bevoegdheden zoals infrastructuur, culturele, persoonsgebonden en onderwijsaangelegenheden en zoveel meer. Een groot hiaat blijft echter de onteigeningsprocedure zelf.

Wanneer bijvoorbeeld het Vlaams Gewest een eigendom wil onteigenen langs gewestwegen met het oog op het aanleggen van vrijliggende fietspaden, dan kan zij dit slechts na het afleggen van een vaak lange door een federale wet geregelde administratieve en gerechtelijke procedure. Dergelijke *modus operandi* is tijd- en geldrovend. Dit voorbeeld toont aan dat deze gewestelijke bevoegdheid *de facto materialiter* wordt uitgehold indien niet ieder gewest in functie van zijn bevoegdheden mee de procedures kan bepalen om een zo efficiënt mogelijk beleid tot uitvoering te brengen.

De bestaande onteigeningsprocedure is vooralsnog vervat in oude «nationale» wetgeving, meer bepaald in de wetten van 17 april 1835 en 27 mei 1870 die respectievelijk de gerechtelijke fase en administratieve fase wettelijk omkaderen. Daarnaast is er nog de zogenaamde «onteyningswet» van 26 juli 1962 die in een verkorte procedure voorziet voor de gevallen van hoogdringende onteigening. De praktijk wijst uit dat het voornamelijk de procedure van deze wet is die wordt gevolgd, terwijl de onteigening middels laatstgenoemde procedure in vele gevallen niet veel sneller verloopt.

De bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt in artikel 79, § 1 dat de regionale regeringen kunnen overgaan tot de onteigening ten algemenen nutte in de *gevallen en modaliteiten* bepaald *bij decreet*. Het decreet waaraan deze bepaling refereert is, wat het Vlaamse niveau betreft, dat van 13 april 1988 tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse regering kan overgaan tot onteigeningen ten algemenen nutte inzake culturele, persoonsgebonden en onderwijsaangelegenheden en het decreet van dezelfde datum tot bepaling van de gevallen en modaliteiten waarbij de Vlaamse regering kan overgaan tot onteigeningen ten algemenen nutte inzake gewestelijke aangelegenheden.

L'article 79, § 1, précité dispose en outre que l'expropriation doit avoir lieu dans le respect des procédures judiciaires fixées *par la loi* et du principe de la juste et préalable indemnité visé à l'article 16 de la Constitution¹. Dans l'ancienne acception des mots «par la loi» en droit constitutionnel, seul le législateur fédéral était compétent pour régler les *cas* et *modalités* en matière d'expropriation. Les réformes institutionnelles successives nous ont appris que cette signification est toujours d'actualité, sauf dans les cas où la Constitution ou une loi spéciale ou ordinaire de réformes institutionnelles a habilité expressément les communautés et les régions à légiférer dans cette matière. Cette habilitation expresse a été donnée, à l'époque, par modification de l'article 79 précité de la loi spéciale du 8 août 1980.

Toutefois, à l'époque, le législateur spécial a manifestement choisi de ne pas *défédéraliser* les *procédures* d'expropriation existantes. À notre sens, il faudrait également modifier la loi spéciale sur ce point, de manière à anticiper symboliquement l'indépendance totale de la Flandre. Les autorités flamandes doivent pouvoir intervenir de façon autorégulatrice dans tous les domaines juridiques possibles afin d'optimiser l'efficacité de leur politique.

Les procédures d'expropriation existantes sont en effet rigides et fastidieuses, et, sur certains points, il subsiste une trop grande insécurité juridique pour l'exproprié, plus précisément en ce qui concerne la possibilité de révision de l'indemnité d'expropriation par l'expropriant, et le fait que, dans la pratique, il s'écoule parfois beaucoup de temps entre le début et la fin de la procédure.

Nous pensons que la législation fédérale actuelle est dépassée et qu'à l'avenir, la procédure d'expropriation devrait pouvoir se dérouler avec suffisamment d'efficacité, sans porter atteinte aux droits des parties concernées. L'objectif de la présente proposition de loi est donc double. En premier lieu, il convient d'aboutir à terme à une procédure d'expropriation simplifiée, qui contiendrait un volet administratif efficace et qui remplacerait les procédures judiciaires existantes par des procédures simplifiées, plus informelles et moins coûteuses.

¹ Art. 16 de la Constitution: «nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et de la manière établis par la loi, et moyennant une juste et préalable indemnité.»

Voornoemd artikel 79, § 1 stelt verder dat de onteigening dient te geschieden met inachtneming van de *bij* de wet vastgestelde procedures en van het principe van de billijke en voorafgaande schadeloosstelling, bepaald bij artikel 16 van de Grondwet¹. In de oude staatsrechtelijke betekenis van de Grondwettelijke woorden «bij de wet» was het zo dat enkel de federale wetgever bevoegd was om de *gevallen en modaliteiten* inzake onteigening te regelen. De opeenvolgende staats-hervormingen hebben ons geleerd dat deze betekenis nog altijd staande houdt, behoudens in de gevallen waarin de Grondwet of een bijzondere of gewone wet tot hervorming der instellingen een uitdrukkelijke machtiging hebben gegeven aan de gemeenschappen en gewesten om regelend op te treden. Dat gebeurde destijds uitdrukkelijk door het genoemde artikel 79 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 te wijzigen.

Daartegenover staat dat de bijzondere wetgever er destijds kennelijk heeft voor gekozen om de bestaande onteigeningsprocedures zelf niet te *de-federaliseren*. Daar dient volgens ons verandering in te komen door ook op dit punt de bijzondere wet te wijzigen, derwijze symbolisch anticiperend op de volledige onafhankelijkheid van Vlaanderen. De Vlaamse overheid dient op alle mogelijke juridische domeinen zelfregulerend te kunnen optreden opdat de efficiëntie van haar beleid kan worden geoptimaliseerd.

De bestaande onteigeningsprocedures zijn immers rigide en stroef en laten op bepaalde punten al te veel rechtsonzekerheid bestaan voor de onteigende, meer bepaald wat de mogelijkheid tot herziening van de schadeloosstelling voor de onteigening door de «onteigenaar» betreft en het feit dat er in de praktijk soms zeer veel tijd verloopt tussen het begin en het einde van de procedure.

Wij menen dat de huidige federale wetgeving geda-teerd is en dat de onteigeningsprocedure in de toekomst op een voldoende efficiënte wijze moet kunnen verlopen zonder dat er wordt afbreuk gedaan aan de rechten van de betrokken partijen. De bedoeling van dit wetsvoorstel is aldus tweeledig. Allereerst moet er op termijn worden gekomen tot een vereenvoudigde onteigeningsprocedure dat een efficiënt administratief luik bevat en dat de bestaande gerechtelijke procedures vervangt door vereenvoudigde, meer informele en kostenbesparende procedures.

¹ Art. 16 van de Grondwet: «Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling.»

En second lieu, la procédure doit être organisée au niveau des entités fédérées, ce qui cadre parfaitement avec les conceptions constitutionnelles générales de la Cour d'arbitrage. Celle-ci est en effet absolument convaincue que l'autonomie des communautés et des régions est le principe de base et qu'elle ne peut être renforcée que par l'attribution conséquente de compétences homogènes. Selon la Cour, les compétences des entités fédérées sont censées avoir été transférées de manière globale et dans leur ensemble, et les exceptions à ces compétences doivent être interprétées de manière limitative, de manière à ce qu'elles ne puissent pas ôter toute signification aux compétences attribuées aux communautés et aux régions.

Ten tweede moet de procedure deelstatelijk worden georganiseerd wat volledig in de lijn van de algemene constitutionele opvattingen van het Arbitragehof ligt. Het Hof is er immers stellig van overtuigd dat de autonomie van de gemeenschappen en gewesten het uitgangspunt is en dat daaraan enkel kan worden bijgedragen door op een consequente wijze homogene bevoegdheden toe te wijzen. De deelstatelijke bevoegdheden, zo stelt het Hof, moeten worden geacht globaal en in hun geheel te zijn overgedragen, en de uitzonderingen op hun bevoegdheden moeten beperkend worden geïnterpreteerd, derwijze dat zij aan de toegewezen gemeenschaps- en gewestbevoegdheden niet hun betekenis kunnen ontnemen.

Jan MORTELMANS (Vlaams Belang)
Alexandra COLEN (Vlaams Belang)

PROPOSITION DE LOI SPECIALE

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 79, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les mots «et procédures» sont insérés entre les mots «selon les modalités» et les mots «fixés par décret».

Art. 3

À l'article 79, § 2, de la même loi spéciale, les mots «dans les cas et selon les modalités fixés par la loi» sont remplacés par les mots «dans les cas et selon les modalités et procédures fixés par décret».

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

25 octobre 2004

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 79, § 1 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen worden de woorden «en procedures» ingevoegd tussen de woorden «volgens de modaliteiten» en de woorden «bepaald bij decreet».

Art. 3

In artikel 79, § 2 van dezelfde bijzondere wet worden de woorden «in de gevallen en volgens de modaliteiten bepaald bij de wet» vervangen door de woorden «in de gevallen en volgens de modaliteiten en procedures bepaald bij decreet».

Art. 4

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

25 oktober 2004

Jan MORTELMANS (Vlaams Belang)
Alexandra COLEN (Vlaams Belang)

ANNEXE

BIJLAGE

TEXTE DE BASE

8 août 1980

LOI SPÉCIALE DE RÉFORMES
INSTITUTIONNELLES

Art. 79

§ 1. Sans préjudice du § 2, les Gouvernements peuvent poursuivre des expropriations pour cause d'utilité publique dans les cas et selon les modalités fixés par décret, dans le respect des procédures judiciaires fixées par la loi et du principe de la juste et préalable indemnité visé à l'article 11 de la Constitution.

§ 2. Dans les cas et selon les modalités fixés par la loi, le Gouvernement de la Communauté française et le Gouvernement flamand peuvent, chacun en ce qui le concerne et uniquement dans les matières culturelles, procéder à des expropriations pour cause d'utilité publique dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

§ 3. Les contrats de cession amiable, les quittances et autres actes relatifs à l'acquisition des immeubles pourront être passés sans frais à l'intervention du membre du Gouvernement délégué à cette fin.

TEXTE DE BASE ADAPTE A LA PROPOSITION

8 août 1980

LOI SPÉCIALE DE RÉFORMES
INSTITUTIONNELLES

Art. 79

§ 1. Sans préjudice du § 2, les Gouvernements peuvent poursuivre des expropriations pour cause d'utilité publique dans les cas et selon les modalités **et procédures**¹ fixés par décret, dans le respect des procédures judiciaires fixées par la loi et du principe de la juste et préalable indemnité visé à l'article 11 de la Constitution.

§ 2. **Dans les cas et selon les modalités fixés par décret**², le Gouvernement de la Communauté française et le Gouvernement flamand peuvent, chacun en ce qui le concerne et uniquement dans les matières culturelles, procéder à des expropriations pour cause d'utilité publique dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

§ 3. Les contrats de cession amiable, les quittances et autres actes relatifs à l'acquisition des immeubles pourront être passés sans frais à l'intervention du membre du gouvernement délégué à cette fin.

¹ Art. 2: insertion.² Art. 3: remplacement.

BASISTEKST

8 augustus 1980

BIJZONDERE WET TOT HERVORMING DER
INSTELLINGEN

Art. 79

§ 1. Onverminderd § 2, kunnen de Regering overgaan tot onteigeningen ten algemenen nutte in de gevallen en volgens de modaliteiten bepaald bij decreet, met inachtneming van de bij de wet vastgestelde gerechtelijke procedures en van het principe van de billijke en voorafgaande schadeloosstelling bepaald bij artikel 11 van de Grondwet.

§ 2. De Vlaamse Regering en de Franse Gemeenschapsregering kunnen, ieder wat haar betreft en enkel inzake de culturele aangelegenheden, in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad overgaan tot onteigeningen ten algemenen nutte in de gevallen en volgens de modaliteiten bepaald bij de wet.

§ 3. De overeenkomsten inzake afstand in der minne, de kwijtingen en andere handelingen in verband met het verkrijgen van onroerende goederen, kunnen zonder kosten worden gesloten door toedoen van het lid van de Regering dat daartoe gemachtigd werd.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

8 augustus 1980

BIJZONDERE WET TOT HERVORMING DER
INSTELLINGEN

Art. 79

§ 1. Onverminderd § 2, kunnen de regering overgaan tot onteigeningen ten algemenen nutte in de gevallen en volgens de modaliteiten **en procedures**¹ bepaald bij decreet, met inachtneming van de bij de wet vastgestelde gerechtelijke procedures en van het principe van de billijke en voorafgaande schadeloosstelling bepaald bij artikel 11 van de Grondwet.

§ 2. De Vlaamse Regering en de Franse Gemeenschapsregering kunnen, ieder wat haar betreft en enkel inzake de culturele aangelegenheden, in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad overgaan tot onteigeningen ten algemenen nutte **in de gevallen en volgens de modaliteiten en procedures bepaald bij de wet**².

§ 3. De overeenkomsten inzake afstand in der minne, de kwijtingen en andere handelingen in verband met het verkrijgen van onroerende goederen, kunnen zonder kosten worden gesloten door toedoen van het lid van de regering dat daartoe gemachtigd werd.

¹ Art. 2: invoeging² Art. 3: vervanging.