

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mars 2005

PROPOSITION DE LOI**visant à compléter les articles 10 et 46 de
la loi du 8 août 1997 sur les faillites****AMENDEMENT**

N° 2 DE MMES DIEU ET PÉCRIAUX ET M. MASSIN

Art. 3

**Remplacer les nouveaux alinéas proposés comme
suit:**

«Art. 3. — Si lors de la cessation d'activités, notamment à l'occasion du jugement déclaratif de faillite, les curateurs manifestent expressément ou tacitement leur volonté de résilier les contrats existants, ils ne sont pas tenus de l'accomplissement des formalités et procédures particulières applicables à la résiliation de ces contrats.

Toutefois, si les curateurs, en vue de la poursuite totale ou partielle ou de la reprise des activités, concluent de nouveaux contrats avec des contractants visés à l'alinéa précédent, ces derniers bénéficient des formalités et procédures applicables aux contrats résiliés pendant le temps de la poursuite des activités».

Documents précédents:

Doc 51 **1541/ (2004/2005)** :

001 : Proposition de loi de M. De Padt et Mme Lahaye-Battheu.

002 : Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 maart 2005

WETSVOORSTEL**tot aanvulling van de artikelen 10 en 46 van
de faillissementswet van 8 augustus 1997****AMENDEMENT**Nr. 2 VAN MEVROUW DIEU, DE HEER MASSIN EN
MEVROUW PÉCRIAUX

Art. 3

De nieuwe voorgestelde leden vervangen als volgt:

«Art. 3. — Indien bij de bedrijfsstopzetting, met name naar aanleiding van het vonnis van faillietverklaring, de curatoren uitdrukkelijk of stilzwijgend hun wil te kennen geven de bestaande overeenkomsten te ontbinden, zijn zij niet verplicht de bijzondere formaliteiten en procedures te vervullen die van toepassing zijn op de ontbinding van die overeenkomsten.

Indien de curatoren, met het oog op de gehele of gedeeltelijke voortzetting of de hervatting van de activiteiten, nieuwe overeenkomsten sluiten met de in het vorige lid bedoelde contractanten, genieten die laatsten de formaliteiten en procedures die van toepassing zijn op de overeenkomsten die werden ontbonden gedurende de tijd waarin de activiteiten werden voortgezet.»

Voorgaande documenten:

Doc 51 **1541/ (2004/2005)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer De Padt en mevrouw Lahaye-Battheu.

002 : Amendement.

JUSTIFICATION

Selon la jurisprudence de la Cour de cassation, le jugement déclaratif de faillite entraîne la cessation des opérations commerciales. Il s'ensuit que lorsque le curateur met fin aux contrats de travail existants et si tous les travailleurs doivent être licenciés, il ne doit pas demander à la commission paritaire de reconnaître les raisons économiques ou urgentes avant de procéder au licenciement du travailleur protégé et le travailleur protégé ne peut prétendre à l'indemnité spéciale de protection.

Il découle de cette jurisprudence et du libellé de la proposition de modification de l'article 46 que le curateur n'aurait en tout état de cause jamais à respecter les procédures particulières afférentes à certains contrats et notamment aux contrats de travail. Le ré-engagement de travailleurs n'est pas visé par la Cour et partant, il importe de laisser la faculté au curateur de continuer la poursuite d'un contrat de travail avec par exemple le ou les membres d'une délégation syndicale collaborant au mieux avec le curateur dans l'intérêt des travailleurs, dans le souci de paix sociale. Il faut laisser au curateur le soin de réengager ou de ne pas mettre fin au contrat de tel ou tel travailleur en tenant compte de la qualité ou de la protection dont il bénéficiait auparavant, et en conséquence, il est normal et légitime que le travailleur réengagé continue à bénéficier de sa protection. Ce qui peut faciliter le maintien de l'outil de travail ou l'application de conventions collectives.

Camille DIEU (PS)
Eric MASSIN (PS)
Sophie PÉCRIAUX (PS)

VERANTWOORDING

Het Hof van Cassatie zegt voor recht dat het vonnis van faillietverklaring de onmiddellijke stopzetting van de handelsverrichtingen meebrengt. Daaruit volgt dat wanneer de curator een einde maakt aan de bestaande arbeidsovereenkomsten en alle werknemers moeten worden ontslagen, hij het paritair comité niet moet verzoeken de economische of dringende redenen te erkennen alvorens tot het ontslag van de beschermde werknemer over te gaan en dat de beschermde werknemer niet gerechtigd is op de bijzondere beschermingsvergoeding.

Uit die rechtspraak en uit de formulering van het voorstel tot wijziging van artikel 46 vloeit voort dat de curator in elk geval nooit de bijzondere procedures in acht zou hoeven te nemen die betrekking hebben op bepaalde overeenkomsten en inzonderheid de arbeidsovereenkomsten. De wederindienstneming van werknemers wordt door het Hof buiten beschouwing gelaten. Daardoor moet de curator de mogelijkheid worden gelaten een arbeidsovereenkomst voort te zetten met bijvoorbeeld het lid of de leden van een vakbondsafvaardiging die naar best vermogen met de curator samenwerken in het belang van de werknemers en met het oog op sociale vrede. De curator moet er kunnen voor zorgen dat deze of gene werknemer weer in dienst wordt genomen of diens overeenkomst niet wordt beëindigd, rekening houdend met de bescherming die hij voordien genoot. Bijgevolg is het normaal en gewettigd dat de opnieuw in dienst genomen werknemer zijn bescherming blijft genieten. Dat kan het behoud van het bedrijfsapparaat of de toepassing van collectieve overeenkomsten vergemakkelijken.