

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2005

PROPOSITION DE RÉOLUTION**relative à la politique en matière de
non-prolifération et de désarmement
nucléaires****AMENDEMENTS**N° 13 DE M. **VAN DER MAELEN**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Point M

Remplacer le point M par le texte suivant:*«M. considérant qu'au moins un État membre de l'OTAN a proposé, lors de la conférence d'évaluation du traité sur la non-prolifération à New York, que le retrait des armes nucléaires tactiques d'Europe, convenu en 1991, soit formalisé et vérifié, et que toutes les armes nucléaires tactiques soient enfin démantelées en Europe;».*

Documents précédents :

Doc 51 **1545/ (2004/2005)** :
001 : Proposition de résolution.
002 et 003 : Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende het beleid inzake
non-proliferatie en nucleaire
ontwapening****AMENDEMENTEN**Nr. 13 VAN DE HEER **VAN DER MAELEN**
(Subamendement op amendement nr. 1)

Punt M

Punt M vervangen door volgende tekst :*«M. overwegende dat minstens één NAVO-lidstaat op de toetsingsconferentie van het non-proliferatieverdrag in New York heeft voorgesteld dat de in 1991 afgesproken terugtrekking van tactische atoomwapens uit Europas zou worden geformaliseerd en geverifieerd, en dat alle tactische atoomwapens fi-
naal uit Europa zouden worden verwijderd;».*

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a-spirit)

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1545/ (2004/2005)** :
001 : Voorstel van resolutie.
002 en 003 : Amendementen.

N° 14 DE M. **HASQUIN** ET MME **LEJEUNE**

(Sous-amendement à l'amendement n° 2)

Considérant *Ibis* (*nouveau*)**Remplacer le considérant Ibis comme suit :**

«Ibis. considérant que, dans le même avis, la Cour Internationale de Justice a décidé que «Au vu de l'état actuel du droit international, ainsi que des éléments de fait dont elle dispose, la Cour ne peut cependant conclure de façon définitive que la menace ou l'emploi d'armes nucléaires serait licite ou illicite dans une circonstance extrême de légitime défense dans laquelle la survie même d'un Etat serait en cause.».

JUSTIFICATION

Souci de reprendre les termes exacts du dispositif de l'avis de la Cour Internationale de Justice.

N° 15 DE M. **HASQUIN** ET MME **LEJEUNE**

(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Point 9

Supprimer le b.

JUSTIFICATION

La politique européenne de défense n'en est qu'à ses débuts. On ne peut demander au gouvernement de plaider auprès de gouvernements étrangers partenaires de cette défense européenne de modifier leurs doctrines stratégiques militaires, en particulier concernant leur arme principale.

La première étape de l'établissement d'une politique européenne de défense passe par la confiance dans les partenaires, y compris dans la parcimonie et la réserve avec lesquels ils pourraient éventuellement user de la menace de l'usage d'une arme nucléaire.

Hervé HASQUIN (MR)
Josée LEJEUNE (MR)

Nr. 14 VAN DE HEER **HASQUIN** EN MEVROUW **LEJEUNE**

(Subamendement op amendement nr. 2)

Considerans *Ibis* (*nieuw*)**Considerans Ibis vervangen als volgt:**

«Ibis. overwegende dat het Internationaal Gerechtshof in dezelfde Advisory Opinion heeft beslist dat gezien de huidige stand van het internationaal recht en het feitenmateriaal dat het Hof ter beschikking staat, het Hof echter geen definitieve conclusie kan trekken met betrekking tot de vraag of de bedreiging met of het gebruik van kernwapens rechtmatig of onrechtmatig zou zijn in een extreme situatie van zelfverdediging waarin het overleven als zodanig van een Staat op het spel zou staan; (However, in view of the current state of international law, and of the elements of fact at its disposal, the Court cannot conclude definitively whether the threat or use of nuclear weapons would be lawful or unlawful in an extreme circumstance of self-defence, in which the very survival of a State would be at stake;))».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de precieze bewoordingen over te nemen uit het dispositief van het advies van het Internationaal Gerechtshof.

Nr. 15 VAN DE HEER **HASQUIN** EN MEVROUW **LEJEUNE**

(Subamendement op amendement nr. 1)

Dispositief

In het punt 9, het punt b. weglaten.

VERANTWOORDING

Het Europees defensiebeleid staat nog in de kinderschoenen. Men mag de Belgische regering niet vragen bij de buitenlandse regeringen van partnerlanden in die Europese defensie een bijsturing te bepleiten van hun militaire strategische doctrines, inzonderheid in verband met hun belangrijkste wapen.

De uitbouw van een Europees defensiebeleid vereist in de eerste plaats vertrouwen in de partners en ook in het feit dat, mochten ze eventueel dreigen een kernwapen in te zetten, ze daarbij de nodige voorzichtigheid en terughoudend aan de dag zullen leggen

N° 16 DE MME WIAUX

(Sous-amendement à l'amendement n°1)

Considérant Jbis (nouveau)

Ajouter un considérant Jbis, rédigé comme suit:

«Jbis. Considérant que dans son avis de 1996, la Cour internationale de Justice observe que l'adoption, chaque année par l'Assemblée générale, à une large majorité, de résolutions rappelant l'illicéité du recours à l'arme nucléaire et priant les Etats membres de conclure une convention interdisant l'emploi d'armes nucléaires en toutes circonstances «est révélatrice du désir d'une très grande partie de la communauté internationale de franchir, par une interdiction spécifique et expresse de l'emploi de l'arme nucléaire, une étape significative sur le chemin menant au désarmement nucléaire complet» (§ 73);».

JUSTIFICATION

Dans son avis de 1996, la Cour a conclu que ni le droit international coutumier ni le droit international conventionnel n'autorisent spécifiquement la menace ou l'emploi d'armes nucléaires. Elle a également conclu que ni le droit international coutumier ni le droit international conventionnel ne comportent d'interdiction complète et universelle de la menace ou de l'emploi d'armes nucléaires.

Selon la Cour, l'interdiction de l'emploi de l'arme nucléaire ne constitue pas encore une règle coutumière, mais les résolutions de l'Assemblée générale des Nations Unies témoignent de l'apparition progressive d'une telle règle.

Cette règle naissante mérite d'être rappelée dans le cadre de la présente résolution : elle contribue à l'affirmation de la nécessité de lutter contre la prolifération et, à terme, d'aboutir à l'élimination des arsenaux nucléaires.

Brigitte WIAUX (cdH)

Nr. 16 VAN MEVROUW WIAUX

(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans Jbis (nieuw)

Een considerans Jbis invoegen, luidende:

«Jbis. Overwegende dat het Internationaal Gerechtshof er in zijn Advisory Opinion van 8 juli 1996 op wijst dat de ieder jaar terugkerende aanvaarding door de Algemene Vergadering, met een grote meerderheid, van resoluties die de onwettigheid van het gebruik van kernwapens in herinnering roepen en de lidstaten verzoeken een verdrag te sluiten dat het gebruik van kernwapens onder alle omstandigheden verbiedt, «het verlangen uitdrukt van een zeer groot deel van de internationale gemeenschap om, door een specifiek en uitdrukkelijk verbod van het gebruik van kernwapens, een belangrijke stap vooruit te zetten op de weg naar volledige nucleaire ontwapening» (§ 73);».

VERANTWOORDING

In zijn Advisory Opinion van 1996 kwam het Hof tot de conclusie dat noch het internationaal gewoonterecht, noch het internationaal verdragrecht specifiek toestaan dat met kernwapens wordt bedreigd of dat die wapens worden ingezet. Tevens concludeerde het Hof dat noch het internationaal gewoonterecht, noch het internationaal verdragrecht een volledig en universeel verbod behelzen op het dreigen met of het inzetten van kernwapens.

Volgens het Hof is het verbod op de inzet van kernwapens nog geen gewoonterechtelijke regel, maar duiden de resoluties van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties erop dat een dergelijke regel er geleidelijk aan komt.

Toch verdient het aanbeveling in deze resolutie naar die regel-in-wording te verwijzen: op die manier wordt extra onderstreept dat het noodzakelijk is de proliferatie van kernwapens tegen te gaan en op termijn te komen tot de vernietiging van alle kernwapenarsenalen.

N° 17 DE MM. VAN DER MAELEN ET CONSORTS

Point 9b

Remplacer le point 9, b, par le texte suivant:

«9b. à prendre, dans le cadre de la politique commune de sécurité et de défense, des initiatives en vue de réduire et, si possible, d'exclure le recours aux armes nucléaires.»

Nr. 17 VAN DE HEER VAN DER MAELEN c.s.

Punt 9b

Punt 9b vervangen als volgt:

«9b. in het kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid initiatieven te nemen om de rol van kernwapens te beperken en zo mogelijk uit te sluiten.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a-spirit)
Hervé HASQUIN (MR)
Josée LEJEUNE (MR)
Koen T'SIJEN (sp.a-spirit)