

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 avril 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 190 et 195
du Code des taxes assimilées au timbre en
ce qui concerne le montant de la taxe
d'affichage ainsi que le paiement
de celle-ci**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Luk VAN BIESEN

SOMMAIRE

I. Exposé d'un des auteurs de la proposition de loi . . .	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	4

Documents précédents :

Doc 51 1546/ (2004/2005) :

001 : Proposition de loi de MM. Mathot, *Pinxten* et de Donnea et Mme Baeke.
002 et 003 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 april 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 190 en 195
van het Wetboek van met het zegel
gelijkgestelde taksen, wat het bedrag betreft
van de belasting voor aanplakking en
de betaling ervan**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

I. Uiteenzetting van een van de indieners van het wetsvoorstel	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4

Voorgaande documenten :

Doc 51 1546/ (2004/2005) :

001 : Wetsvoorstel van de heren Mathot, *Pinxten* en de Donnea en mevrouw Baeke.
002 en 003 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
 Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
 Maelen
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Hendrik Daems, Stef Goris, Annemie Turtelboom
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain

Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Yvette Mues

Greta D'hondt, Trees Pieters, Herman Van Rompuy
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Jean-Marc Nollet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS ,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 19 et 25 janvier 2005 et du 18 avril 2007.

I. — EXPOSÉ D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Alain Mathot (PS) rappelle que jusqu'il y a peu, toute affiche exposée au regard du public était grevée d'une taxe d'affichage sous la forme de timbres fiscaux. Par la loi du 22 avril 2003 (*Moniteur belge* du 13 mai 2003), le législateur a voulu simplifier le système de taxation. Cette simplification a néanmoins eu pour effet non désiré d'entraîner une augmentation importante des taux (de 0,07 à 0,10 euro pour les affiches de petit format et de 0,42 à 0,50 euro par mètre carré pour les affiches de grand format), amplifiée encore par les taxes complémentaires prélevées par les communes. L'impact financier de cette augmentation met sérieusement en péril tout un secteur d'activité.

Suite à cette augmentation, la seule commune d'Auderghem bénéficie de recettes supplémentaires de l'ordre de 650.000 euros par an. Ce montant s'élève même à quelque 12 millions d'euros pour l'ensemble des communes bruxelloises.

La présente proposition de loi vise à atténuer l'impact de cette augmentation en introduisant un troisième taux à l'article 190 du Code des taxes assimilées au timbre, à savoir 0,075 euros par mètre carré lorsque la superficie de l'affiche est égale ou supérieure à 2 mètres carrés.

En outre, l'intervenant observe que conformément à la circulaire n° 6/2001 du 18 décembre 2001, «les personnes qui apposent ou fabriquent habituellement des affiches, notamment les entrepreneurs d'affichage et les imprimeurs, sont autorisées à payer globalement la taxe (...)».

Les auteurs de la proposition de loi suggèrent de supprimer la responsabilité solidaire (prévues par l'article 195 du Code des taxes assimilées au timbre) frappant à la fois la personne au profit de laquelle l'affichage a lieu et l'entreprise d'affichage, et d'instaurer un principe de subsidiarité de l'entrepreneur d'affichage par rapport à cette personne.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 19 en 25 januari 2005 en 18 april 2007.

I. — UITEENZETTING DOOR EEN VAN DE INDIENERS VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Alain Mathot (PS) herinnert eraan dat op elk voor het publiek zichtbaar aanplakbiljet tot voor kort een «aanplakkingstaks» werd geheven, die met fiscale zegels werd betaald. Om die heffingsregeling te vereenvoudigen, heeft de wetgever de wet van 22 april 2003 (*Belgisch Staatsblad* van 13 mei 2003) uitgevaardigd. Die vereenvoudiging heeft evenwel tot ongewenst gevolg dat de tarieven aanzienlijk zijn gestegen (van 0,07 naar 0,10 euro voor kleine affiches, en van 0,42 naar 0,50 euro per m² voor grote affiches); die stijging werd nog in de hand gewerkt door het feit dat de gemeenten aanvullende taksen zijn gaan heffen. De financiële weerslag van die stijging houdt een ernstige bedreiging in voor een hele activiteitensector.

Ingevolge die stijging beschikt de gemeente Oudergem alleen al over bijkomende ontvangsten ten belope van 650.000 euro per jaar. Voor alle Brusselse gemeenten samen loopt dat bedrag zelfs op tot ongeveer 12 miljoen euro.

Dit wetsvoorstel beoogt de impact van die stijging te milderen door in artikel 190 van het Wetboek van met het zegel gelijkgestelde taksen een derde tarief in te stellen, met name 0,075 euro per m² voor affiches met een oppervlakte van 2m² of meer.

Bovendien merkt de spreker op dat het overeenkomstig de circulaire nr. 6/2001 van 18 december 2001 «(...) de gebruikelijke schuldenaars, te weten de personen die doorgaans affiches aanplakken of vervaardigen, met name de ondernemers van aanplakking en de drukkers, toegestaan [is] de gehele belasting te voldoen (...)».

De indieners van dit wetsvoorstel stellen voor een einde te maken aan het feit dat de belasting hoofdelijk verschuldigd is door zowel de opdrachtgever van de aanplakking als de onderneming die de aanplakking verricht (ingesteld bij artikel 95 van het Wetboek van met het zegel gelijkgestelde taksen), en in de plaats daarvan het subsidiariteitsbeginsel te hanteren, waarbij de aansprakelijkheid van de onderneming die de aanplakking verricht, subsidiair wordt ten aanzien van die van de opdrachtgever.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances indique qu'il n'est pas favorable à la présente proposition de loi compte tenu des remarques formulées par son administration.

L'instauration d'un troisième tarif aura un impact négatif sur le plan budgétaire. Une telle proposition doit dès lors être intégrée dans le cadre d'une réflexion plus large, soit lors du prochain contrôle budgétaire 2005, soit lors de l'élaboration du projet de budget 2006.

Par ailleurs, le ministre estime que même si le système de perception de la taxe a été modernisé, il n'est pas souhaitable que la responsabilité de l'entrepreneur d'affichage soit supprimée.

Enfin, il fait remarquer que l'augmentation de la taxe pour les affiches de 2 à 6 m² est compensée par une diminution pour les affiches de plus de 6 m².

Suite aux arguments développés par le ministre, M. Alain Mathot présentent trois amendements, examinés au cours de la réunion du 18 avril 2007.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

M. Alain Mathot et consorts présentent un amendement (n° 1 – DOC 51 1546/001) visant à modifier l'intitulé de la proposition de loi afin de tenir compte de l'adoption de la loi du 19 décembre 2006 transformant le Code des taxes assimilées au timbre en Code des droits et taxes divers.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Alain Mathot et consorts présentent un amendement (n° 2 – DOC 51 1546/002) visant à compléter l'article 190 du Code des droits et taxes divers par un deuxième alinéa de manière à plafonner à 5 euros le montant de la taxe perçue sur les affiches sur papier ordinaire collées sur panneaux d'affichage sans protection d'aucune nature.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën geeft aan dat hij niet kan instemmen met het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, en wel op grond van de door zijn diensten gemaakte opmerkingen.

Het instellen van een derde tarief zal een negatieve budgettaire weerslag hebben. Een soortgelijk voorstel moet derhalve worden ingebed in een ruimere context, ofwel bij de volgende begrotingscontrole 2005, ofwel bij het opmaken van het ontwerp van begroting 2006.

Voorts acht de minister het hoe dan ook niet wenselijk de aansprakelijkheid van de aanplakkende onderneming te doen vervallen, ook al wordt de heffingsregeling bij de tijd gebracht.

Ten slotte merkt hij op dat de stijging van de taks voor affiches van 2 tot 6 m² wordt gecompenseerd door een taksdaling voor affiches van meer dan 6 m².

Op grond van de argumenten van de minister dient *de heer Alain Mathot* drie amendementen in, die worden besproken tijdens de vergadering van 18 april 2007.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer Alain Mathot c.s. (PS) dient amendement nr. 1 (DOC 51 1546/002) in, dat ertoe strekt het opschrift van het wetsvoorstel te wijzigen, om rekening te houden met het feit dat de wet van 19 december 2006 tot omvorming van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen in het Wetboek diverse rechten en taksen is aangenomen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Alain Mathot c.s. (PS) dient amendement nr. 2 (DOC 51 1546/002) in, dat ertoe strekt artikel 190 van het Wetboek diverse rechten en taksen aan te vullen met een tweede lid, om te bepalen dat het bedrag van de taks op de affiches van gewoon papier die zonder enige bescherming op panelen worden geplakt, niet hoger mag zijn dan 5 euro.

L'amendement prévoit également que cette nouvelle disposition entre en vigueur le 1^{er} juin 2007.

M. Luk Van Biesen (VLD) renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2 visant à remplacer l'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

M. Alain Mathot et consorts présentent un amendement (n° 3 – DOC 51 1546/003) visant à supprimer l'article 3.

M. Luk Van Biesen (VLD) renvoie à la justification de l'amendement et plus particulièrement à l'arrêt de la Cour d'arbitrage du 28 octobre 2004 selon lequel «la solidarité imposée à la personne au profit de laquelle l'affichage a lieu et à l'entrepreneur de l'affichage peut se justifier objectivement et raisonnablement compte tenu de l'objectif de garantir les intérêts du Trésor et du bénéfice que ces deux personnes retirent de l'affichage.».

L'amendement visant à supprimer l'article 3 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Pour des raisons d'ordre légistique, les points A) et B) de l'amendement n° 2 doivent être scindés, le point B) devenant un nouvel article 3.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée et y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

L. VAN BIESEN

Le président,

F.-X. de DONNEA

Dit amendement stelt tevens dat die nieuwe bepaling in werking treedt op 1 juni 2007.

De heer Luk Van Biesen (VLD) verwijst naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 2, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Alain Mathot c.s. (PS) dient amendement nr. 3 (DOC 51 1546/003) in, dat ertoe strekt artikel 3 weg te laten.

De heer Luk Van Biesen (VLD) verwijst naar de verantwoording van het amendement, en meer bepaald naar het arrest van het Arbitragehof van 28 oktober 2004, waarin het Hof het volgende stelt: «De hoofdelijkheid die wordt opgelegd aan de persoon die belang erbij heeft dat de plakbrief wordt aangebracht en aan de ondernemer van aanplakking kan objectief en redelijk worden verantwoord, rekening houdend met de doelstelling die erin bestaat de belangen van de Schatkist te vrijwaren en met de winst die beide personen uit de aanplakking halen.».

Dit amendement, dat beoogt artikel 3 weg te laten, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Om wetgevingstechnische redenen moeten de punten A) en B) van amendement nr. 2 worden opgesplitst; punt B) wordt immers het nieuwe artikel 3.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

L. VAN BIESEN

De voorzitter,

F.-X. de DONNEA