

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2005

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 31 décembre 2003
instaurant une déclaration libératoire unique****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Luc GUSTIN****SOMMAIRE**

I. Exposé introductif du ministre des Finances	3
II. Discussion générale	3
III. Votes	8

Document précédent :

Doc 51 **1553/ (2004/2005)** :
001 : Projet de loi.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2005

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van
31 december 2003 houdende invoering van
een eenmalige bevrijdende aangifte****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luc GUSTIN****INHOUD**

I. Inleiding van de minister van Financiën	3
II. Algemene bespreking	3
III. Stemmingen	8

Voorgaand document :

Doc 51 **1553/ (2004/2005)** :
001 : Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Hendrik Daems, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
Maelen
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
François Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain
Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée
Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, Damien Yzerbijt

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Gérard Gobert

cdH	: Centre démocrate Humaniste		
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams		
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales		
FN	: Front National		
MR	: Mouvement Réformateur		
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie		
PS	: Parti socialiste		
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.		
Vlaams Belang	: Vlaams Belang		
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten		

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be
---	---

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 25 janvier 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, indique que le délai pour introduire une déclaration libératoire unique courait jusqu'au 31 décembre 2004. Ce délai ne sera pas prolongé. L'obligation, pour les établissements de crédit et les sociétés de bourse, de verser, au plus tard le 15 février 2005, les contributions dues sur la base des déclarations introduites à partir du 1^{er} décembre 2004 sur le compte postal désigné par le ministre des Finances est également maintenue.

Étant donné l'augmentation importante du nombre de dossiers pendant le mois de décembre, il est cependant proposé de prolonger de vingt-cinq jours le délai de traitement de ces déclarations par les banques et établissements financiers.

Plus de 16 000 dossiers ont été introduits au total. Le produit total pour le Trésor s'élèvera probablement à plus de 300 millions d'euros. Le ministre communiquera le produit définitif de la mesure après le 15 février 2005.

Enfin, il attire aussi l'attention sur le montant impressionnant des fonds rapatriés en Belgique. Il estime le montant régularisé par le biais de la déclaration libératoire unique à 4 ou 5 milliards d'euros, mais le total des fonds rapatriés dans notre pays s'élève sans doute au triple de ce montant. Le total des fonds placés sur des dépôts d'épargne a augmenté de 15 milliards d'euros en 2004. Dans le même temps, l'indice BEL-20 de la Bourse de Bruxelles a augmenté de 30% et d'excellents résultats ont été enregistrés sur divers marchés (entre autres, ceux des antiquaires et des voitures de société). Le ministre en déduit que la déclaration libératoire unique a été profitable à l'économie de notre pays.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Éric Massin (PS) confirme que le nombre de dossiers introduits dans le cadre de la déclaration libératoire unique est en augmentation. Cette augmentation justifie dès lors une prorogation du délai d'examen nécessaire pour que les banques et les établissements financiers puissent réserver à tous les dossiers un traitement identique. Le groupe PS adoptera par conséquent le projet de loi à l'examen.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 25 januari 2005.

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën, geeft aan dat de termijn voor het indienen van een eenmalige bevrijdende aangifte liep tot en met 31 december 2004. Die termijn wordt niet verlengd. Ook de verplichting voor de kredietinstellingen en beursvennootschappen om de bijdragen, die op grond van de vanaf 1 december 2004 ingediende aangiften verschuldigd zijn, uiterlijk op 15 februari 2005 door te storten op de door de minister van Financiën aangeduide postrekening blijft behouden.

Wel wordt voorgesteld om, gelet op de forse toename van het aantal dossiers tijdens de maand december, de termijn voor de afhandeling van die aangiften door de banken en financiële instellingen met vijftientig dagen te verlengen.

In totaal zijn er meer dan 16 000 dossiers ingediend. Wellicht zal de totale opbrengst voor de Schatkist meer dan 300 miljoen euro bedragen. De minister zal na 15 februari 2005 de definitieve opbrengst van de maatregel bekendmaken.

Tenslotte wijst hij ook op het indrukwekkende bedrag van de uit het buitenland naar België teruggevloeide fondsen. Het via de eenmalige bevrijdende aangifte geregulariseerde bedrag schat hij op 4 à 5 miljard euro, maar wellicht bedragen de totale naar ons land teruggevloeide fondsen het drievoud van dat bedrag. Het totaal van de op depositoboekjes geplaatste gelden is in 2004 met 15 miljard euro toegenomen. Terzelfdertijd is de BEL-20-index van de Brusselse beurs met 30 punten gestegen en werden op allerhande beurzen (o.m. op die voor antiekhandelaars en voor bedrijfswagens) goede zaken gedaan. De minister leidt daaruit af dat de eenmalige bevrijdende aangifte een goede zaak is geweest voor de economie van ons land.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Éric Massin (PS) geeft aan dat er inderdaad een toename is van het aantal dossiers inzake eenmalige bevrijdende aangifte. Die toename rechtvaardigt dan ook een verlenging van de onderzoekstermijn waarover de banken en financiële instellingen moeten beschikken om alle dossiers een gelijke behandeling te kunnen geven. De PS-fractie zal het voorliggende wetsontwerp dus goedkeuren.

M. Massin rappelle également son intervention relative à la suppression progressive des titres au porteur lors de la discussion du budget 2005.

M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) rappelle les circonstances de la confection de la loi instaurant la déclaration libératoire unique. Le délai imparti pour introduire les déclarations a expiré le 31 décembre 2004.

Le ministre a-t-il déjà une idée du montant total des recettes? À l'époque, il tablait sur un bénéfice de 850 millions d'euros, mais M. Goyvaerts présume que le produit réel sera beaucoup moins élevé. Il semble que l'opération était trop compliquée et qu'elle offrait trop peu de sécurité juridique aux contribuables. En outre, elle n'a pas fait l'objet d'une campagne de promotion suffisante.

Aux dires de l'intervenant, l'argument selon lequel le produit de la déclaration libératoire unique devrait être affecté à la résorption du déficit budgétaire, n'était pas de nature à inciter les contribuables à déclarer leur argent noir.

Des déclarations dans la presse ont également révélé que, eu égard aux maigres bénéfices pour le Trésor public, les partis socialistes du gouvernement n'accepteraient plus jamais d'appuyer une telle opération. Dans le quotidien «l'Echo» du 24 décembre 2004, le ministre lui-même a en revanche déclaré qu'il répéterait l'expérience, pourvu qu'il puisse compter sur un peu plus de soutien de la part des autres partis de la majorité. Dans ce dossier, en effet, il ne s'est senti soutenu que par le premier ministre et, à la fin de l'opération, par le ministre du Budget.

M. Goyvaerts indique que, selon ses sources, au 31 décembre 2004, un total de 16 446 contribuables avait recouru à la déclaration libératoire unique, dont 11 700 durant le mois de décembre.

Il demande si le gouvernement considère toujours que la déclaration libératoire unique se traduira, à l'avenir, par une réduction radicale de la fraude fiscale. Quelles mesures le ministre envisage-t-il de prendre pour atteindre cet objectif?

M. Hendrik Bogaert (CD&V) attire à son tour l'attention sur les dissensions qui existent au sein de la coalition gouvernementale concernant cette mesure et sur la maladresse avec laquelle les textes légaux en question ont été formulés. Cela n'a certainement pas favorisé la sécurité juridique dans le chef des contribuables concernés.

Dans l'ensemble, le résultat final n'est pas si mauvais, selon lui: une recette de 300 millions d'euros pour un résultat escompté de 850 millions d'euros, ce n'est pas mal, surtout quand on compare avec les autres réalisations de l'actuel gouvernement.

De heer Massin herinnert ook aan zijn interventie tijdens de bespreking van de begroting voor 2005 met betrekking tot een geleidelijke afschaffing van de effecten aan toonder.

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) herinnert aan de manier waarop de wet op de eenmalige bevrijdende aangifte tot stand is gekomen. Op 31 december 2004 is de aangiftetermijn definitief verlopen.

Heeft de minister reeds zicht op de totale opbrengst? Destijds werd een opbrengst van 850 miljoen euro vooropgesteld, maar de heer Goyvaerts vermoedt dat de werkelijke opbrengst veel lager zal zijn. Naar verluidt was de operatie te ingewikkeld, bood ze aan de belastingplichtigen te weinig rechtzekerheid en werd ze daarenboven niet goed gepromoot.

Het argument dat de opbrengst van de eenmalige bevrijdende aangifte zou moeten dienen om het begrotingstekort te dekken was volgens de spreker niet van aard om de belastingplichtigen aan te zetten om met hun zwart geld boven te komen.

Uit verklaringen in de pers is ook gebleken dat de socialistische regeringspartijen, gelet op de tegenvallende opbrengst voor de Schatkist, nooit meer dergelijke operatie zouden willen steunen. De minister zelf daarentegen heeft in de krant «l'Echo» van 27 december 2004 verklaard dat hij het wel nog zou doen, maar mits wat meer steun van de overige meerderheidspartijen. Hij heeft zich in dit dossier immers alleen door de Eerste minister en, op het einde van de operatie, door de minister van Begroting gesteund gevoeld.

De heer Goyvaerts geeft aan dat volgens zijn bronnen per 31 december 2004 in totaal 16 446 belastingplichtigen van de eenmalige bevrijdende aangifte hebben gebruik gemaakt, waarvan 11 700 tijdens de maand december.

Graag vernam hij of de regering nog steeds gelooft dat door de eenmalige bevrijdende aangifte de belastingfraude in de toekomst fel zal verminderen. Welke maatregelen overweegt de minister om dat doel te bereiken?

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) wijst op zijn beurt op de onenigheid binnen de regeringskoalitie over die maatregel en op de stuntelige manier waarop de desbetreffende wetteksten waren geformuleerd. Dat was zeker niet bevorderlijk voor de rechtszekerheid van de betrokken belastingplichtigen.

Al bij al valt het eindresultaat volgens hem nog mee: een opbrengst van 300 miljoen euro tegenover een verwacht resultaat van 850 miljoen euro is niet slecht, vooral niet wanneer men het vergelijkt met met de overige realisaties van deze regering.

L'allusion du ministre aux effets indirects de l'amnistie fiscale est, selon lui, totalement inconvenante. Comment un ministre des Finances peut-il se réjouir de ce que de l'argent noir provenant de l'étranger soit blanchi, par exemple lors d'achats dans une foire d'antiquaires?

Enfin, le membre estime que, dans notre pays, le recouvrement de l'impôt dû souffre surtout de la mauvaise organisation du SPF Finances, où beaucoup trop de chefs de service sont nommés sur base temporaire.

Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit) indique que certaines personnalités politiques de l'opposition sont responsables de la désinformation dont a fait l'objet la déclaration libératoire unique. Cela a entraîné une insécurité juridique dans le chef des contribuables et peut-être aussi une diminution du produit de cette mesure. La Région flamande, elle aussi, en ressent actuellement les conséquences négatives.

En ce qui concerne le projet de loi à l'examen, le membre comprend parfaitement que les banques et les sociétés de bourse aient besoin de plus de temps pour examiner dans le détail les dossiers introduits dans le courant du mois de décembre.

Le groupe sp.a-spirit approuvera dès lors la proposition de loi.

M. Bart Tommelein (VLD) déplore que la déclaration libératoire unique n'ait pas été soutenue par tous les parlementaires, tout en s'empressant d'admettre que la coalition gouvernementale a également été le théâtre de tensions sur ce dossier. C'est regrettable car, en fin de compte, il est dans l'intérêt de chacun qu'un maximum de capitaux soient rapatriés dans notre pays. Si tous les partis politiques s'étaient ralliés à cette mesure, l'intervenant estime que le rendement aurait été beaucoup plus important. Certains doivent également se demander comment il se fait qu'au cours des trente dernières années tant de capitaux belges aient fui à l'étranger.

Le groupe parlementaire VLD votera le projet de loi à l'examen.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) dénonce le fait que, lors d'une conférence de presse, le ministre des Finances a déclaré qu'il essaierait de récupérer auprès de lui, par la voie judiciaire, la différence entre le produit estimé et le produit réel de la déclaration libératoire unique. Qu'en est-il de cette tentative? Est-il encore possible d'examiner normalement un projet de loi au parlement à partir du moment où le ministre menace un parlementaire de le priver de son gagne-pain?

De door de minister gemaakte allusie op de indirecte effecten van de fiscale amnestie is volgens hem totaal ongepast. Het kan toch niet dat een minister van Financiën er zich over verheugt dat zwart geld uit het buitenland, bijvoorbeeld via aankopen op een beurs voor antiek-handelaars, wordt witgewassen?

Het lid is ten slotte van mening dat de inning van de verschuldigde belasting in dit land vooral te lijden heeft onder de gebrekkige organisatie van de FOD Financiën waar al te veel diensthoofden op tijdelijke basis zijn benoemd.

Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit) geeft aan dat sommige politici van de oppositie schuld hebben aan de desinformatie die er over de eenmalige bevrijdende aangifte is geweest. Dat heeft geleid tot rechtsonzekerheid in hoofde van de belastingplichtigen en wellicht ook tot een vermindering van de opbrengst van de maatregel. Ook het Vlaamse Gewest ondervindt daar thans de negatieve gevolgen van.

Met betrekking tot het voorliggende wetsontwerp heeft het lid alle begrip voor het feit dat de banken en beursvennootschappen meer tijd nodig hebben om alle in de loop van de maand december ingediende dossiers grondig te bekijken.

De sp.a-spirit-fractie zal het wetsvoorstel dan ook goedkeuren.

De heer Bart Tommelein (VLD) betreurt dat de eenmalige bevrijdende aangifte niet door alle parlementsleden is gesteund. Hij geeft grif toe dat er ook binnen de regeringskoalitie spanningen zijn geweest rond dit dossier. Dat is betreurenswaardig omdat iedereen er uiteindelijk belang bij heeft dat zo veel mogelijk kapitaal naar ons land terugvloeit. Indien alle politieke partijen zich achter die maatregel hadden geschaard, zou de opbrengst volgens hem veel groter zijn geweest. Sommigen moeten zich ook eens afvragen hoe het komt dat tijdens de voorbije dertig jaar zoveel Belgisch kapitaal naar het buitenland is gevlucht.

De VLD-fractie zal het voorliggende wetsontwerp goedkeuren.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) klaagt aan dat de minister van Financiën op een persconferentie heeft verklaard dat hij het verschil tussen de geraamde opbrengst en de werkelijke opbrengst van de eenmalige bevrijdende aangifte langs gerechtelijke weg tegen hem zou pogen te verhalen. Hoever staat het met die poging? Kan een wetsontwerp in het parlement nog op een normale manier worden besproken wanneer de minister een parlementlid met broodroof bedreigt?

Le membre souhaite également savoir comment il sera établi qu'une déclaration a été introduite avant ou après le 31 décembre 2004. Que se passera-t-il entre le 15 janvier 2005 et le moment où le projet de loi à l'examen sera voté par le parlement?

Le ministre peut-il définir précisément la notion de «déclaration»?

En vertu de l'article 6, § 3, de la loi du 31 décembre 2003, les contributions dues doivent être payées lors de l'introduction de la déclaration. Ne convient-il pas désormais d'adapter également ce paragraphe de l'article 6 de la loi?

Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR), demande quels montants recevront les Régions à titre de (quote-part dans le) produit de la déclaration libératoire unique.

Le ministre des Finances souligne qu'il s'agit d'une adaptation purement technique, qui est nécessaire en raison du succès de la mesure au cours du mois de décembre 2004.

Rien ne change pour le reste. Le ministre renvoie dès lors à la discussion parlementaire de la loi du 31 décembre 2003. Le projet de loi à l'examen a un effet rétroactif à partir du 1^{er} décembre 2004. Les établissements de crédit et les sociétés de bourse le savent. Un problème ne se poserait que si le parlement rejetait le projet de loi.

Le ministre reste également sur ses positions en ce qui concerne les déclarations publiques de M. Bogaert à propos d'une erreur commise par le Conseil d'État dans un de ses arrêts et qui a été rectifiée le lendemain.

Le produit total de la déclaration libératoire unique sera communiqué après le 15 février 2005. Il s'élèvera probablement à quelque 300 millions d'euros. Pour les Régions, on prévoit un montant forfaitaire de 75 millions d'euros, qui sera ventilé entre les trois régions en fonction du produit des droits de succession dans chaque région. Il convient également de vérifier si chaque région a respecté à cet égard toutes ses obligations en matière de sécurité juridique des contribuables. La Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale ont déjà pris les décrets et ordonnances requis à cet effet. La Région flamande doit encore s'exécuter. Sinon, la part revenant à cette région demeurera dans les caisses fédérales.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) déplore que le ministre ne réponde pas à ses questions. La société de bourse ou l'établissement de crédit qui reçoit la déclaration fait ensuite examiner par un service interne spécialisé si la déclaration est ou non valable. Suffit-il que la première phase soit achevée avant le 31 décembre 2004 ou cet

Het lid wenst ook te vernemen hoe zal worden nagegaan of een aangifte al dan niet vòòr 31 december 2004 is ingediend. Wat gebeurt er met de periode tussen 15 januari 2005 en het moment waarop het voorliggende wetsontwerp door het parlement zal zijn goedgekeurd?

Kan de minister het begrip «aangifte» nauwkeurig omschrijven?

Luidens artikel 6, § 3, van de wet van 31 december 2003 moet de verschuldigde bijdrage bij het indienen van de aangifte worden betaald. Moet ook die paragraaf van artikel 6 van de wet thans niet worden aangepast?

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) vraagt welke bedragen de Gewesten als (hun aandeel in de) opbrengst van de eenmalige bevrijdende aangifte zullen ontvangen.

De minister van Financiën beklemtoont dat om een louter technische aanpassing gaat, die nodig is wegens het succes van de maatregel tijdens de maand december 2004.

Voor de rest verandert er niets. De minister verwijst dan ook naar de parlementaire bespreking van de wet van 31 december 2003. Het voorliggende wetsontwerp heeft terugwerkende kracht vanaf 1 december 2004. De kredietinstellingen en beursvennootschappen weten dat. Er zou alleen een probleem ontstaan indien het parlement het wetsontwerp zou verwerpen.

De minister blijft ook bij zijn standpunt voor wat de publieke verklaringen van de heer Bogaert over een door de Raad van State in één van zijn arresten gemaakte – en daags daarna rechtgezette – vergissing betreft.

De totale opbrengst van de eenmalige bevrijdende aangifte zal na 15 februari 2005 worden medegedeeld. Wellicht zal die ongeveer 300 miljoen euro bedragen. Voor de Gewesten is een forfaitair bedrag van 75 miljoen euro vooropgesteld, dat tussen de drie gewesten in functie van de opbrengst van de successierechten in elk gewest zal worden verdeeld. Er moet ook nog worden nagegaan of elk gewest in dat verband al zijn verplichtingen met betrekking tot de rechtszekerheid van de belastingplichtigen is nagekomen. Het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben alvast de daartoe vereiste decreten en ordonnances genomen. Voor het Vlaamse Gewest moet dat nog gebeuren. Zoniet blijft het aandeel van dat gewest in de federale kas.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) betreurt dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vragen. De beursvennootschap of kredietinstelling die de aangifte in ontvangst neemt, laat vervolgens door een gespecialiseerde interne dienst onderzoeken of het al dan niet om een geldige aangifte gaat. Volstaat het dat de eerste fase vòòr

examen doit-il également être clôturé avant cette date pour pouvoir parler d'une déclaration valable? Comment le ministre peut-il contrôler si une déclaration a ou non été introduite avant le 31 janvier 2004?

Le communiqué de presse en question du ministre des Finances ne fait pas (encore) état d'une éventuelle erreur du Conseil d'État. M. Bogaert en déduit que le ministre lui-même n'était, à ce moment-là, pas certain qu'il s'agissait effectivement d'une erreur matérielle. Ce n'est que plus tard qu'il a appris que le ministre l'avait attaqué de manière triviale au cours de cette conférence de presse, allant jusqu'à le menacer de le priver de son gagne-pain.

Le ministre répète que le projet de loi à l'examen ne change rien à la loi existante, hormis qu'il prolonge de vingt-cinq jours le délai de traitement des déclarations. Cette modification ne complique pas la tâche des sociétés de bourse et des établissements de crédit lorsqu'ils doivent contrôler si une déclaration a eu lieu dans les temps. Le dossier doit avoir été introduit avant le 31 décembre 2004 et doit ensuite donner lieu au versement d'une contribution de 6 ou 9 pour cent. Ce paiement doit être effectué avant le 15 février 2005.

Le ministre continue à juger les déclarations de M. Bogaert totalement inacceptables. M. Bogaert et son avocat savaient très bien que le Conseil d'État avait commis une erreur matérielle. Le Conseil d'État a d'ailleurs rectifié cette erreur dès le jour suivant. Par respect pour les institutions, le ministre a attendu cette rectification avant d'en faire lui-même état. Les déclarations de M. Bogaert ont cependant suscité, pendant quelques heures, une insécurité juridique dans le chef des contribuables, avec toutes les conséquences négatives qui s'ensuivent pour le Trésor.

Le Président François-Xavier de Donnea (MR) précise qu'il faut croire les sociétés de bourse et les organismes financiers sur parole en ce qui concerne la date de réception à laquelle les déclarations leur ont été remises. S'ils commettent une fraude, ils pourront être poursuivis pour faux en écriture.

Le ministre partage cet avis. Il en va d'ailleurs de même pour le paiement des droits de succession.

Il signale également que les contribuables qui ont introduit une déclaration libératoire unique restent libres d'utiliser ou non les attestations fiscales y afférentes. S'ils le font, ces attestations seront bien sûr contrôlées par l'administration fiscale.

31 décembre 2004 is gebeurd of moet ook dat onderzoek vòr die datum zijn afgelopen om van een geldige aangifte te kunnen spreken? Hoe kan de minister controleren of een aangifte al dan niet effectief vòr 31 december 2004 is ingediend?

In het bewuste persbericht van de minister van Financiën werd (nog) geen gewag gemaakt van een eventuele vergissing van de Raad van State. De heer Bogaert leidt daaruit af dat de minister zelf op dat ogenblik niet zeker was dat het inderdaad om een materiële vergissing ging. Pas later heeft hijzelf vernomen dat de minister op die persconferentie een laag-bij-de-grondse aanval tegen hem heeft gedaan en hem ook met broodroof heeft bedreigd.

De minister herhaalt dat het voorliggende wetsontwerp niets wijzigt aan de bestaande wet, behalve dan de verlenging van de termijn voor de behandeling van de aangiften met vijftientig dagen. Die wijziging maakt het de beursvennootschappen en kredietinstellingen niet moeilijker dan voorheen om te controleren of een aangifte al dan niet tijdig is gebeurd. Het dossier moet vòr 31 december 2004 zijn ingediend en moet vervolgens aanleiding geven tot het betalen van een bijdrage van 6 of 9 procent. Die betaling moet vòr 15 februari 2005 gebeuren.

De minister blijft de door de heer Bogaert afgelegde verklaringen totaal onaanvaardbaar vinden. De heer Bogaert en diens advocaat wisten zeer goed dat het om een materiële vergissing van de Raad van State ging. De Raad van State heeft die vergissing trouwens reeds de daaropvolgende dag rechtgezet. De minister heeft uit respect voor de instellingen op die rechtzetting gewacht vooraleer er zelf gewag van te maken. Door de verklaringen van de heer Bogaert is er echter gedurende enkele uren rechtsonzekerheid ontstaan in hoofde van de belastingplichtigen, met alle negatieve gevolgen vanden voor de Schatkist.

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) geeft aan dat de beursvennootschappen en financiële instellingen, voor wat de datum van ontvangst van de door hen in ontvangst genomen aangiften betreft, op hun woord moeten worden geloofd. Indien zij bedrog zouden plegen, kunnen zij wegens valsheid in geschrift worden vervolgd.

De minister sluit zich daarbij aan. Ook bij de betaling van successierechten is dat zo.

Hij geeft ook aan dat de belastingplichtigen die een eenmalige bevrijdende aangifte hebben gedaan, de vrijheid behouden om de desbetreffende fiscale attesten al dan niet te gebruiken. Wanneer zij dat doen, zullen die attesten uiteraard door de fiscale administratie worden gecontroleerd.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) signale qu'il part également du principe que les sociétés de bourse et les établissements de crédit joueront le jeu loyalement. Il continue à juger triviale l'attaque du ministre contre sa personne. Il s'agissait selon lui d'une véritable intimidation, le ministre l'ayant même menacé de le priver de ses revenus.

III. — VOTES

Les articles 1 à 3 et l'ensemble du projet de loi sont adoptés par 9 voix contre 3.

Le rapporteur,

Le président,

Luc GUSTIN

François-Xavier
de DONNEA

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) geeft aan dat ook hij ervan uitgaat dat de beursvennootschappen en kredietinstellingen het spel eerlijk zullen spelen. Hij blijft de aanval van de minister tegen zijn persoon laag-bij-de-gronds vinden. Het was volgens hem een regelrechte intimidatie waarbij de minister zelfs met broodroof heeft gedreigd.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 3 en het gehele wetsontwerp worden aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Luc GUSTIN

François-Xavier
de DONNEA