

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mars 2005

PROJET DE LOI**visant à compléter la protection pénale
des mineurs****AMENDEMENTS**

N° 1 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 3

Supprimer cet article.**JUSTIFICATION**

L'article 3 est supprimé avec l'article 2 car l'infraction d'incitation de mineurs à la mendicité a été intégrée dans le projet DOC 51 1560/001 modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains.

Document précédent:

Doc 51 **1559/ (2004/2005):**

001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2005

WETSONTWERP**tot verruiming van de strafrechtelijke
bescherming van de minderjarigen****AMENDEMENTEN**

Nr. 1 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 3

Dit artikel weglaten.**VERANTWOORDING**

Artikel 3 wordt tegelijk met artikel 2 weggelaten, want het misdrijf «aanzetting tot bedelen van minderjarigen» is opgenomen in wetsontwerp DOC 51 1560/001 tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de versterking van de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel.

Voorgaand document:

Doc 51 **1559/ (2004/2005):**

001: Wetsontwerp.

N° 2 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 15

Supprimer le point 3°.

JUSTIFICATION

L'article 82 de la loi de 1965 aura déjà été abrogé par le projet DOC 51 1560/001 modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains.

Valérie DÉOM (PS)
Alain COURTOIS (MR)
Hilde CLAES (sp.a-spirit)
Fons BORGINON (VLD)

DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 2 est supprimé avec l'article 3 car l'infraction d'incitation de mineurs à la mendicité a été intégrée dans le projet DOC 51 1560/001 modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains.

Valérie DÉOM (PS)
Alain COURTOIS (MR)
Hilde CLAES (sp.a-spirit)
Fons BORGINON (VLD)

Nr. 2 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 15

Het punt 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 82 van de wet van 1965 zal reeds zijn opgeheven via wetsontwerp DOC 51 1560/001 tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de versterking van de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel.

Nr. 3 VAN MEVROUW DÉOM c.s

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 2 wordt tegelijk met artikel 3 weggelaten, want het misdrijf «aanzetting tot bedelen van minderjarigen» is opgenomen in wetsontwerp DOC 51 1560/001 tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de versterking van de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel.

N° 4 DE MME CLAES

Art. 6

Remplacer l'article 433, alinéa 1^{er}, proposé par l'alinéa suivant:

«Toute personne qui aura, directement ou par un intermédiaire, attiré ou utilisé un mineur, même de son consentement, en vue de commettre, d'une des manières prévues par l'article 66, un crime ou un délit, sera punie des peines prévues pour ce crime ou ce délit, dont le minimum de la peine privative de liberté sera élevé d'un mois lorsque la peine maximum d'emprisonnement prévue est d'un an, de deux mois lorsque celle-ci est de deux ans, de trois mois lorsqu'elle est de trois ans, de cinq mois lorsqu'elle est de cinq ans, et de deux ans en cas de réclusion à temps, et dont, le cas échéant, le montant minimum de l'amende est doublé.».

JUSTIFICATION

La pratique consistant à utiliser des mineurs pour ne pas devoir soi-même subir les conséquences des activités criminelles, tout en recueillant le produit de celles-ci, est à ce point abjecte qu'il vaut mieux en faire une infraction autonome, assortie d'une sanction spécifique, plus lourde que celle prévue pour l'infraction commise par le mineur.

L'article 433 proposé prévoit une bonne réglementation en vue de sanctionner d'une peine privative de liberté supérieure à la sanction applicable à l'infraction proprement dite les adultes qui utilisent des mineurs pour commettre des infractions.

Le projet n'augmente cependant que les minima des peines privatives de liberté. L'infraction consistant à utiliser un mineur peut néanmoins être également punie d'une amende, si l'arsenal répressif prévoit, pour l'infraction, l'amende (en tant que peine principale ou peine supplémentaire). Nous pouvons l'inférer du libellé de l'article proposé: «... sera punie des peines prévues pour ce crime ou ce délit...».

Nous jugeons utile d'étendre la logique du projet aux amendes. Si l'infraction est punie d'une amende comme peine principale ou peine accessoire, le montant minimum de l'amende doit être doublé pour l'adulte qui utilise un mineur pour commettre l'infraction.

Si une des circonstances aggravantes prévues à l'alinéa 2 de l'article 433 proposé est prouvée, le montant minimum de l'amende est quadruplé.

Nr. 4 VAN MEVROUW CLAES

Art. 6

Het eerste lid van het herstellende artikel 433 wijzigen als volgt:

«Eenieder die een minderjarige, zelfs met zijn toestemming, rechtstreeks of via een tussenpersoon, aantrekt of gebruikt om, op één van de wijzen genoemd in artikel 66, een misdaad of een wanbedrijf te plegen, wordt gestraft met de straffen bepaald voor die misdaad of dat wanbedrijf, waarvan het minimum van de vrijheidsstraf verhoogd met één maand ingeval het maximum van de voorgeschreven gevangenisstraf één jaar is, twee maanden wanneer het maximum twee jaar, drie maanden wanneer het maximum drie jaar, vijf maanden wanneer het maximum vijf jaar bedraagt en met twee jaar in geval van tijdelijke opsluiting, en waarvan, in voorkomend geval, het minimum van de geldboete verdubbeld wordt.».

VERANTWOORDING

De praktijk om minderjarigen te mis- of gebruiken om niet zelf te moeten opdraaien voor de gevolgen van de criminele activiteiten, waar men dan wel de winst wil opstrijken, is zo verachtelijk dat er best een autonoom misdrijf van wordt gemaakt, met een eigen specifieke bestraffing, die sowieso zwaarder moet zijn dan de straf van het misdrijf dat de minderjarige pleegt.

Het ontworpen artikel 433 van het ontwerp voorziet in een goede regeling om meerderjarigen die minderjarigen inzetten voor het plegen van misdrijven te straffen met een vrijheidsstraf die hoger ligt dan de straf van toepassing op het misdrijf zelf.

Het ontwerp verhoogt echter enkel de minima van de vrijheidsstraffen. Nochtans kan het misdrijf van het inzetten van een minderjarige ook strafbaar zijn met een geldboete, als de bestraffing van het misdrijf de geldboete (als hoofdstraf of bijkomende straf) voorziet. Dat kunnen we afleiden uit de bewoordingen van het ontworpen artikel: «... wordt gestraft met de straffen bepaald voor die misdaad of dat wanbedrijf...».

Indienster vindt het nuttig de logica van het ontwerp ook door te trekken naar de geldboeten. Indien de bestraffing van het misdrijf een geldboete als hoofdstraf of bijkomende straf voorziet, moet het minimum van de geldboete verdubbeld worden ten aanzien van de meerderjarige die een minderjarige inzet voor het plegen van een misdrijf.

Indien één van de verzwarende omstandigheden van het tweede lid van het ontworpen artikel 433 bewezen zijn, wordt het minimum van de geldboete nogmaals verdubbeld.

Hilde CLAES (sp·a-spirit)