

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2005

PROJET DE LOI

**modifiant diverses dispositions en vue de
renforcer la lutte contre la traite et le trafic
des êtres humains et contre les pratiques des
marchands de sommeil**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE
LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
M. **Walter MULS**

SOMMAIRE

I. Exposé de la vice-première ministre et ministre de la Justice	3
II. Discussion	3
III. Votes	7

Documents précédents :

Doc 51 **1560/ (2004/2005):**
011: Projet amendé par le Sénat.
012: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2005

WETSONTWERP

**tot wijziging van diverse bepalingen met het
oog op de versterking van de strijd tegen
mensenhandel en mensensmokkel en tegen
praktijken van huisjesmelkers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Walter MULS**

INHOUD

I. Uiteenzetting van de vice-eerste minister en minister van Justitie	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	7

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1560/ (2004/2005):**
011: Ontwerp geamendeerd door de Senaat.
012: Amendementen.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Alfons Borginon

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Sabien Lahaye-Battheu
Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene
Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	
<p><i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i></p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p><i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i></p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p><i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i></p> <p>Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p><i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i></p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de loi, amendé par le Sénat, au cours de sa réunion du 28 juin 2005.

**I. — EXPOSÉ DE MME LAURETTE ONKELINX,
VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE LA
JUSTICE**

Ce projet de loi a été amendé sur deux points.

Il s'agit des articles 41 et 42 qui visent à modifier la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale.

En ce qui concerne l'article 41 :

en réalité, dans la loi organique sur les CPAS, à l'article 57 § 2, on faisait référence à l'article 77bis, § 4bis, de la loi du 15 décembre 1980. Cet article ayant été abrogé, il fallait introduire le nouvel article contenant ces dispositions, il s'agit de l'article 433quater decies du Code pénal.

En ce qui concerne l'article 42 :

il s'agit du même scénario mais cette fois c'est à l'article 57ter/ 2 de la loi organique qu'il faut apporter une modification.

Il s'agit d'amendements purement techniques qui n'appellent pas d'autre commentaire.

II. — DISCUSSION

Art. 3

Cet article modifie l'article 43quater du Code pénal relatif à la confiscation par équivalent.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) renvoie à sa question orale (n° 7622) sur la saisie d'imeubles dans le cadre de la lutte contre les pratiques des marchands de sommeil. Elle constate que de nombreux marchands tendent à échapper à la confiscation en s'empressant de vendre le bien immobilier à un ami, à un membre de leur famille ou à un tiers. La membre fait observer que la législation en la matière comporte des failles et

DAMES EN HEREN,

Uw commissie het door de Senaat geamendeerde wetsontwerp besproken tijdens de vergadering van 28 juni 2005

**I. — UITEENZETTING VAN MEVROUW LAURETTE
ONKELINX, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE**

Dit wetsontwerp werd op twee punten geamendeerd.

Het betreft de artikels 41 en 42 die strekken tot de wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Wat artikel 41 betreft:

Eigenlijk refereerde men in de organieke wet op de OCMW's (Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn) aan artikel 77bis, § 4, van de wet van 15 december 1980. Aangezien dit artikel werd afgeschaft, moest er nieuw artikel met die bepalingen worden ingevoegd, het gaat om artikel 433quater decies van het Strafwetboek.

Wat artikel 42 betreft:

Het gaat om hetzelfde scenario maar dit keer is het artikel 57ter/ 2 van de organieke wet waarin een wijziging moet aangebracht worden.

Het gaat dus louter om technische amendementen die geen ander commentaar vergen.

II. — BESPREKING

Art. 3

Dit artikel wijzigt artikel 43quater van het Strafwetboek dat handelt over de verbeurdverklaring bij equivalent.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) verwijst naar haar mondelinge vraag (nr. 7622) over de inbeslagname van panden bij huisjesmelkerij. Ze stelt vast dat heel wat huisjesmelkers de verbeurdverklaring beogen te ontlopen door het onroerend goed snel te verkopen aan een vriend, familielid of derde. Het lid merkt op dat de wetgeving in dit verband niet sluitend is en stelt voor om de tekst vooralsnog te wijzigen of op een andere manier

elle propose d'encore modifier le texte ou d'arriver d'une autre manière à une solution – en ayant par exemple recours à une circulaire, si cela suffit.

M. Fons Borginon, président, VLD, rappelle que l'article 42 du Code pénal dispose:

«Art. 42. *La confiscation spéciale s'applique:*

1° Aux choses formant l'objet de l'infraction et à celles qui ont servi ou qui ont été destinées à la commettre, quand la propriété en appartient au condamné;

2° Aux choses qui ont été produites par l'infraction.

3° Aux avantages patrimoniaux tirés directement de l'infraction, aux biens et valeurs qui leur ont été substitués et aux revenus de ces avantages investis.»

Il estime que la législation est claire sur ce point.

La ministre reconnaît que les avis divergent encore en ce qui concerne l'applicabilité de l'article 42, 3°, du Code pénal aux marchands de sommeil.

Le problème se situe au niveau du texte de l'article 43^{quater} du Code pénal - modifié par le projet –, en vertu duquel:

«(...) *les avantages patrimoniaux visés au § 2, les biens et les valeurs qui y ont été substitués et les revenus provenant des avantages investis trouvés dans le patrimoine ou en possession d'une personne peuvent, à la demande du procureur du Roi, être confisqués ou cette personne peut être condamnée au paiement d'un montant que le juge estime correspondre à la valeur de ces choses si elle a été reconnue coupable:*

(a) soit d'une ou de plusieurs infractions visées:

(...)

5° aux articles 77^{ter}, 77^{quater} et 77^{quinquies} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (...).»

Ce texte ne renvoie donc pas à l'article 77^{bis}, § 1^{er} ^{bis}, de la loi du 15 décembre 1980, qui incrimine les pratiques des marchands de sommeil.

Le problème ne se situe donc pas au niveau de l'application éventuelle de l'article 42, 1°, du Code pénal,

tot een oplossing te komen, bv. via omzendbrief als dit volstaat.

De heer Fons Borginon, voorzitter, VLD, brengt artikel 42 van het Strafwetboek in herinnering dat als volgt luidt:

«Art. 42. *Bijzondere verbeurdverklaring wordt toegepast:*

1° Op de zaken die het voorwerp van het misdrijf uitmaken, en op die welke gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf, wanneer zij eigendom van de veroordeelde zijn;

2° Op de zaken die uit het misdrijf voortkomen.

3° Op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit de belegde voordelen.»

Volgens hem is de wetgeving op dit punt duidelijk.

De minister geeft toe dat er inderdaad nog discussie bestaat over de toepassing van artikel 42, 3° van het Strafwetboek in het geval van huisjesmelkerij.

De moeilijkheid die zich voordoet ligt in de door het ontwerp gewijzigde tekst van artikel 43^{quater} van het Strafwetboek, waarin het volgende wordt bepaald:

(...) *op vordering van de procureur des Konings (kunnen) de in § 2 bedoelde vermogensvoordelen, de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en de inkomsten uit de belegde voordelen, die worden gevonden in het vermogen of in het bezit van een persoon, verbeurd verklaard worden of kan zulke persoon veroordeeld worden tot betaling van een bedrag dat door de rechter wordt geraamd als zijnde overeenstemmend met de waarde van deze zaken, indien deze persoon schuldig werd bevonden aan:*

(...)

5° artikel 77^{ter}, 77^{quater} en 77^{quinquies} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (...).»

Deze tekst verwijst dus niet naar artikel 77^{bis}, § 1^{bis}, van de wet van 15 december 1980 dat het misdrijf van huisjesmelkerij betreft.

Het probleem stelt zich dus niet bij een eventuele toepassing van artikel 42, 1° van het Strafwetboek maar

mais au niveau de la confiscation par équivalent (article 42, 3°). En effet, c'est l'article 43^{quater} qui s'applique dans ce cas. Or, ainsi qu'il a été indiqué ci-dessus, cette disposition ne renvoie pas aux pratiques des marchands de sommeil.

Un groupe de travail composé entre autres de magistrats et de fonctionnaires du SPF Justice se penche à l'heure actuelle – notamment à la demande de l'Organe central pour la saisie et la confiscation - sur cette problématique, ainsi que sur d'autres problèmes liés à la saisie et à la confiscation. La ministre juge préférable de ne pas apporter de modifications ponctuelles pour le moment, car le groupe de travail proposera sans doute une modification législative plus large. Elle est disposée à fournir des précisions en la matière dès la rentrée parlementaire.

Mme Lanjri dit vouloir collaborer à l'élaboration d'une solution constructive. Étant donné qu'une modification par voie d'amendement entraînerait un retard considérable, vu que le projet de loi devrait être renvoyé au Sénat, elle préfère régler ce point dans un texte de loi distinct qui serait déposé conjointement.

Dans ce cas, le ministre est prêt à ne pas déposer lui-même de projet et à soutenir la proposition de Mme Lanjri et de la commission.

M. Van Parys demande donc que cette proposition de loi soit examinée en extrême urgence. La commission marque son accord.

Art. 4

M. Jean-Pierre Malmendier (MR) présente l'amendement n° 34 (DOC 51 1560/12), visant à remplacer, à l'article 433^{ter}, alinéa 1^{er}, 1°, proposé, les mots «ou l'aura mise à disposition d'un mendiant afin qu'il s'en serve pour exciter la commisération publique» par les mots «ou l'aura mise à disposition d'un mendiant ou s'en sera servie de quelque manière que ce soit pour exciter la commisération publique.».

M. Malmendier considère que le fait d'utiliser des enfants pour susciter la pitié en public est assimilé à de la maltraitance et doit être puni.

Le membre a conscience que l'amendement à l'examen a déjà été déposé précédemment au Sénat, avant d'être retiré.

wel naar aanleiding van de verbeurdverklaring bij equivalent (artikel 42, 3°). In dat geval geldt immers artikel 43^{quater} dat, zoals hoger gezegd, niet naar de huisjesmelkerij verwijst.

Deze materie wordt thans samen met andere problemen inzake beslag en verbeurdverklaring, mede op verzoek van het Centraal Orgaan voor de Inbeslag-neming en de Verbeurdverklaring, besproken in een werkgroep waaraan ook magistraten en ambtenaren van de FOD Justitie deelnemen. De minister acht het aangewezen om op dit ogenblik geen punctuele wijzigingen aan te brengen omdat de werkgroep vermoedelijk een ruimere wetwijziging zal voorstellen. Zij is bereid om hierover onmiddellijk na het parlementair reces toelichtingen te verschaffen.

Mevrouw Lanjri zegt te willen meewerken aan een constructieve oplossing. Aangezien een wijziging via amendement een aanzienlijke vertraging zou betekenen doordat het wetsontwerp terug zou moeten naar de Senaat, verkiest ze om dit punt in een aparte wettekst te regelen die gezamenlijk zou worden ingediend.

De minister is bereid om in dat geval niet met een eigen ontwerp te komen en het voorstel van mevrouw Lanjri en de commissie te steunen.

De heer Van Parys vraagt dat dit wetsvoorstel dan ook bij hoogdringendheid behandeld wordt. De commissie gaat akkoord.

Art. 4

De heer Jean-Pierre Malmendier (MR) heeft amendement nr 34 ingediend (DOC 51 1560/012). Het beoogt in het voorgestelde artikel 433^{ter}, eerste lid, 1°, de woorden «of hem ter beschikking van een bedelaar stelt opdat deze laatste zich van hem bedient om het openbaar medelijden op te wekken» te vervangen door de woorden «of hem ter beschikking van een bedelaar stelt of zich ervan op om het even welke wijze heeft bedient om het openbaar medelijden te wekken.».

De heer Malmendier is van oordeel dat het feit dat kinderen gebruikt worden om het openbaar medelijden te wekken gelijk staat met mishandeling en moet worden bestraft.

Het lid is er zich van bewust dat het voorliggende amendement reeds eerder in de Senaat werd ingediend en dat het daar ingetrokken werd.

Entre-temps, il a obtenu plus d'informations sur cette problématique et il souhaite confronter les membres de la commission à une étude de l'«Association de psychologues et psychiatres experts francophones en matière de maltraitance et d'abus sexuel d'enfants». Cette association constate que la santé psychique et physique des enfants qui sont utilisés, dans la mendicité, pour susciter la pitié, est gravement altérée.

Le «Comité pour l'union du peuple RHOM» plaide, lui aussi, en faveur d'une meilleure protection de ces enfants, qui sont victimes tant de leurs parents que des groupements mafieux qui organisent ce type d'activités en Europe.

Le membre se rend compte qu'il s'agit ici d'une mesure délicate, étant donné que la mendicité n'est pas punissable. Ce débat concerne cependant un aspect particulier, d'autant qu'il s'agit des droits de l'enfant, qui sont explicitement garantis à l'article 22bis de la Constitution, inséré par la loi du 23 mars 2000:

«Chaque enfant a droit au respect de son intégrité morale, physique, psychique et sexuelle.»

Il est clair que la population perçoit également le caractère problématique de cette forme de maltraitance d'enfants. L'intervenant comprend néanmoins qu'il n'est pas opportun d'amender le projet au stade actuel de la procédure et propose dès lors de régler ce problème dans un texte de loi distinct, qui pourrait être examiné immédiatement après les vacances parlementaires.

Il retire son amendement.

Art. 16

Mme Nahima Lanjri (CD&V), M. Tony Van Parys(CD&V) et Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V) présentent un amendement (n° 33, DOC 51 1560/012) tendant à supprimer à l'article 433decies, proposé, les mots «de manière telle que la personne n'a en fait pas d'autre choix véritable et acceptable que de se soumettre à cet abus».

Mme Lanjri explique que cette formulation restreint sensiblement le champ d'application de l'article 433decies.

En effet, la victime devra démontrer qu'elle n'avait pas d'autre choix véritable et acceptable pour que cette disposition puisse être appliquée. L'évaluation risque dès lors de porter sur les autres choix potentiels acceptables et non sur le fait qu'une personne ait pu être victime d'abus en raison de sa position particulièrement

Ondertussen heeft hij met betrekking tot deze problematiek meer informatie gekregen en wenst hij de leden van de commissie toch te confronteren met onderzoek van de «Association de psychologues et psychiatres experts francophones en matière de maltraitance et abus sexuel d'enfants». Zij stellen vast dat de psychische en fysieke gezondheid van kinderen die voor bedelarij gebruikt worden om medelijden op te wekken, ernstig geschaad wordt.

Ook het «Comité pour l'union du peuple RHOM» pleit voor een betere bescherming van deze kinderen die zowel slachtoffer zijn van hun ouders als van maffiose groeperingen die dergelijke activiteiten in Europa organiseren.

Het lid beseft dat het hier om een delicate maatregel gaat omdat bedelarij niet strafbaar is. Dit debat betreft echter een bijzonder aspect, temeer daar het gaat om de rechten van kinderen die expliciet gewaarborgd worden in artikel 22bis van de Grondwet, zoals ingevoegd bij de wet van 23 maart 2000:

«Elk kind heeft recht op eerbiediging van zijn morele, lichamelijke, geestelijke en seksuele integriteit.»

Het is duidelijk dat ook de bevolking het problematische karakter van deze vorm van kindermishandeling inziet. De spreker begrijpt dat een amendement van het ontwerp in de huidige stand van de procedure niet opportuun is en stelt daarom voor om deze problematiek in een aparte wettekst te regelen, die onmiddellijk na het parlementair reces zou kunnen besproken worden.

Hij trekt het amendement in.

Art. 16

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V), de heer Tony Van Parys(CD&V) en mevrouw Van der Auwera (CD&V), dienen amendement nr. 33 (DOC 51 1560/012) in . Het beoogt in het voorgestelde artikel 433decies, de woorden«zodanig dat de betrokken persoon in feite geen echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken» te doen vervallen.

Mevrouw Lanjri legt uit dat deze formulering het toepassingsgebied van het volledige artikel 433decies sterk beperkt.

Het slachtoffer zal immers moeten aantonen dat hij geen echte en aanvaardbare andere keuze had vooraleer deze bepaling kan worden toegepast. Het gevaar bestaat dat de beoordeling zal draaien om hoezeer potentiële andere keuzes aanvaardbaar waren in plaats van een afweging in functie van het al dan niet mis-

vulnérable, ce qui constitue pourtant la philosophie de cette circonstance aggravante.

Cette formulation suscitera de nombreuses discussions et aura pour effet que beaucoup de marchands de sommeil resteront impunis. L'essence même de cette loi, à savoir le fait que des gens se trouvent en position vulnérable et que les marchands de sommeil abusent de cette situation, est ainsi remise en cause.

La ministre répond que cette loi vise en effet à protéger les personnes qui se trouvent en situation vulnérable. Toute autre interprétation serait *contra legem*.

L'insertion de la précision, qui a été demandée par les députés en première lecture, n'a pas pour objet de réduire le champ d'application donné actuellement à l'infraction.

M. Alain Courtois (MR) ajoute que la loi est claire sur ce point.

III. — VOTES

Les articles 1^{er} à 15 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 33 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 16 est adopté sans modification par 12 voix contre 2.

Les articles 17 à 43 et l'ensemble du projet sont adoptés sans modification à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

Walter MULS

Fons BORGINON

bruikt geweest zijn omwille van een bijzondere kwetsbare positie, wat toch de strekking is van deze verzwarende omstandigheid.

Deze formulering zal voor een hoop discussie zorgen en zal tot gevolg hebben dat vele huisjesmelkers vrijuit gaan. De essentie van deze wet, dat mensen in een kwetsbare positie bevinden en dat die toestand misbruikt worden, komt hierdoor in het gedrang.

De minister antwoordt dat deze wet inderdaad personen wenst te beschermen die zich in een kwetsbare positie bevinden. Elke andere interpretatie zou *contra legem* zijn.

De invoeging van die precisering waar de volksvertegenwoordigers in eerste lezing om hebben gevraagd, strekt er niet toe het toepassingsgebied dat het misdrijf thans heeft, in te perken.

De heer Alain Courtois (MR) voegt hieraan toe dat de wet op dat punt duidelijk is.

III.— STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 15 wordt achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Amendement nr. 33 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 16 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

De artikelen 17 tot 43 en het geheel van het ontwerp worden ongewijzigd en eenparig aangenomen

De rapporteur,

De voorzitter,

Walter MULS

Fons BORGINON