

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1 février 2005

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne
le déplacement de véhicules, les lois
relatives à la police de la circulation rou-
tière, coordonnées par l'arrêté royal
du 16 mars 1968**

(déposée par MM. Dylan Casaer et
Philippe De Coene et Mme Inga Verhaert)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2005

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de bij het koninklijk
besluit van 16 maart 1968 gecoördineerde
wetten betreffende de politie over
het wegverkeer inzake het verplaatsen
van voertuigen**

(ingediend door de heren Dylan Casaer en
Philippe De Coene en mevrouw Inga Verhaert)

RÉSUMÉ

L'auteur estime qu'il est urgent de modifier le régime actuellement en vigueur en ce qui concerne le déplacement de véhicules, et ce, afin de mettre un terme aux nombreuses contestations relatives à la responsabilité et au paiement des frais de remorquage.

Il propose dès lors que ce soit l'autorité qui ordonne l'enlèvement d'un véhicule qui paie l'entreprise de remorquage. Sauf si le véhicule était stationné de façon réglementaire, cette autorité réclamera le remboursement des frais auprès du conducteur ou des personnes civilement responsables.

L'auteur prévoit également que le montant de l'indemnité d'enlèvement sera fixé par le Roi, que les services d'ordre seront tenus de décrire l'état du véhicule et les objets qui s'y trouvent dans un procès-verbal et que le véhicule devra obligatoirement être déplacé dans un lieu proche et facilement accessible.

SAMENVATTING

De indiener meent dat de huidige regeling inzake het verplaatsen van voertuigen dringend aan wijziging toe is. Dit om een eind te maken aan de talrijke betwistingen inzake aansprakelijkheid en betaling van de takelkosten.

Daarom stelt hij voor dat de overheid die de opdracht tot takelen geeft het takelbedrijf vergoedt. Behalve wanneer het getakelde voertuig reglementair geparkeerd was, zal deze overheid de vergoeding van de bestuurder of de burgerlijk aansprakelijke personen terugvorderen.

De indiener voorziet tevens in het bepalen van de takelvergoeding door de Koning, het opleggen van de verplichting aan de ordediensten om in een proces-verbaal melding te maken van de staat van het voertuig en de zich erin bevindende voorwerpen en de verplichting om het voertuig te verplaatsen naar een nabije en goed bereikbare plaats.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition de loi DOC 50 1969/001.

De nombreux véhicules en stationnement irrégulier ou gênant sont déplacés quotidiennement à la demande des forces de l'ordre, cette demande pouvant être formulée par les agents qualifiés aux conditions prévues par le Code de la route (article 4.4 de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière).

Or, la responsabilité et le paiement des frais liés aux déplacements précités fait fréquemment l'objet de contestations. Si l'actuel article 4.4 du Code de la route dispose explicitement que le déplacement s'effectue aux risques et frais du conducteur et des personnes civilement responsables, sauf si le conducteur est absent et le véhicule en stationnement régulier, il semble en outre que ce soit précisément cette dernière disposition qui donne lieu à d'innombrables discussions. En effet, si l'article 4.4 procure son fondement juridique au déplacement du véhicule, il est généralement admis qu'il ne procure aucun fondement légal à l'obligation de paiement des frais réclamés. Lorsque les forces de l'ordre ont recours à un service de remorquage, il est du reste fréquent que ce dernier refuse de restituer le véhicule déplacé avant le paiement (par la commune ou par le propriétaire) des frais liés à son déplacement. Dès lors que la personne qui se présente au service de remorquage est toujours le conducteur ou le propriétaire du véhicule déplacé, ces services s'arrogent par conséquent un droit de rétention – d'ailleurs tout à fait illégal – leur permettant de forcer les intéressés à s'acquitter immédiatement de frais parfois exorbitants. Par commodité, nous n'aborderons pas ici le fait que tous les déplacements ne s'effectuent pas aux risques et frais du conducteur (voir plus haut), et ce, même s'il est vrai que les forces de l'ordre peuvent faire déplacer, en plus des véhicules abandonnés «pour quelques minutes» dans la plus grande insouciance par leur conducteur – que ce soit sur un trottoir ou sur une piste cyclable –, les véhicules stationnés de manière tout à fait réglementaire qui constituent cependant, à un moment donné, un obstacle ou un danger, par exemple lorsque des réparations doivent être effectuées d'urgence sur la chaussée, ou en cas d'évacuation lors d'un incendie ou d'une inondation.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel herneemt, in aangepaste vorm, de tekst van het voorstel DOC 50 1969/001.

Dagelijks worden er in opdracht van de ordediensten voertuigen verplaatst die verkeerd geparkeerd of hinderlijk opgesteld staan. De bevoegde personen kunnen dergelijke opdracht geven onder de voorwaarden van de Wegcode (artikel 4.4 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer).

Regelmatig rijzen er betwistingen inzake aansprakelijkheid en betaling van de kosten verbonden aan deze verplaatsingen. Hoewel het huidige artikel 4.4 van de Wegcode uitdrukkelijk bepaalt dat deze verplaatsingen geschieden op risico en kosten van de bestuurder en de burgerlijk aansprakelijke personen, behalve wanneer de bestuurder afwezig is en het voertuig reglementair geparkeerd is, lijkt net deze bepaling aanleiding te geven tot tal van discussies. Hoewel het artikel 4.4. immers de rechtsgrond vormt tot het verplaatsen van het voertuig, wordt algemeen aangenomen dat dit artikel geen rechtsgrond biedt tot de betaling van de kosten. Wanneer de ordediensten beroep doen op een takelbedrijf weigert deze laatste veelal het voertuig terug ter beschikking te stellen alvorens de kosten werden betaald (hetzij door de gemeente, hetzij door de eigenaar). Aangezien het steeds de bestuurder of de eigenaar van het voertuig is die zich komt aanbieden bij het takelbedrijf, eigenen deze takelbedrijven zich een overigens volkomen onwettig retentierecht toe om de bestuurder op deze manier onder druk te stellen om de soms buitensporige kosten onmiddellijk te betalen. Dat niet alle verplaatsingen gebeuren op risico en kosten van de bestuurder (zie hoger) wordt hierbij gemakkelijksheidshalve buiten beschouwing gelaten. Immers niet alleen de voertuigen die door de bestuurder volkomen achteloos «eventjes werden achtergelaten» op het voetpad of fietspad, maar ook voertuigen die volkomen reglementair werden geparkeerd doch nadien een hinder of gevaar vormden voor b.v. dringende herstellingen aan het wegdek of bij ontruiming in geval van brand of overstroming, kunnen worden verplaatst door de ordediensten.

Il est urgent de revoir l'actuel article 4.4. du Code de la route, compte tenu du nombre de problèmes d'interprétation et d'équivoques qu'il engendre. Pour des raisons de clarté et d'uniformité, il nous paraît préférable, plutôt que de modifier simplement le Code de la route, d'insérer dans les lois relatives à la police de la circulation routière un nouveau chapitre distinct, intitulé «Déplacement de véhicules» et reprenant toutes les dispositions y afférentes.

La proposition prévoit que lorsque les services d'ordre font appel aux services d'une entreprise de remorquage, il incombe à l'autorité au nom de laquelle l'agent qualifié agit (généralement l'autorité communale), d'une part, de payer l'entreprise de remorquage et, d'autre part, de récupérer éventuellement ces montants auprès du conducteur ou des personnes civilement responsables.

Afin d'éviter tout arbitraire, il est également prévu que les montants dus pour le déplacement de véhicules seront désormais fixés par le Roi.

Il n'y a cependant pas que les frais d'enlèvement qui posent problème. Les raisons qui peuvent justifier le déplacement d'un véhicule sont, en effet, elles aussi, assez floues. C'est pourquoi nous précisons les cas dans lesquels il peut être procédé à un enlèvement.

Afin de régler le problème de la responsabilité en matière de dommages, il est explicitement prévu que les services d'ordre doivent décrire l'état du véhicule et les objets visibles qui s'y trouvent dans le procès-verbal. En outre, le véhicule doit être remorqué vers un lieu facilement accessible, si possible même situé dans les environs immédiats du lieu où il se trouvait, ce qui n'a pas toujours été le cas par le passé et a souvent contraint le conducteur à se livrer à une course infernale à la recherche de son véhicule.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Les règles relatives au déplacement de véhicules sont réunies dans un nouveau chapitre distinct de la loi relative à la police de la circulation routière. Le nouveau chapitre X du titre IV de la loi relative à la police de la circulation routière est intitulé «Déplacement de véhicules» et comprend les articles 61quinquies et 61sexies.

Het huidige artikel 4.4. van de Wegcode is dringend aan wijziging toe, gelet op de talrijke interpretatiemoeilijkheden en onduidelijkheden. Eerder dan loutere wijzigingen aan te brengen aan de Wegcode, lijkt het omwille van de duidelijkheid en eenvormigheid wenselijk een nieuw hoofdstuk op te nemen in de Wegverkeerswet waarin alle bepalingen worden ondergebracht in een afzonderlijk hoofdstuk luidende «verplaatsen van voertuigen».

Het voorstel bepaalt dat wanneer de ordediensten beroep doen op een takelbedrijf, de overheid in wiens opdracht de bevoegde persoon handelt (meestal de gemeentelijke overheid) enerzijds instaat voor de betaling van de vergoeding aan het takelbedrijf, anderzijds voor de eventuele invordering van deze bedragen bij de bestuurder of burgerlijk aansprakelijke personen.

Teneinde iedere willekeur uit te sluiten, wordt tevens bepaald dat voortaan de Koning de verschuldigde bedragen voor het verplaatsen van voertuigen zal bepalen.

Evenwel geven niet alleen de kosten aanleiding tot moeilijkheden. Ook omtrent de redenen welke aanleiding kunnen geven tot het verplaatsen van voertuigen bestaat onduidelijkheid. Daarom worden de omstandigheden waarin kan worden getakeld duidelijker omschreven.

Om tegemoet te komen aan de verzuchtingen inzake aansprakelijkheid van de schade, wordt uitdrukkelijk gesteld dat de ordediensten in het proces-verbaal melding maken van de staat van het voertuig en de zich erin bevindende zichtbare voorwerpen. Bovendien moet het voertuig verplaatst worden naar een goed bereikbare plaats, indien mogelijk zelfs in de onmiddellijke nabijheid van de plaats waar het voertuig zich bevond, wat in het verleden niet altijd het geval bleek te zijn en vaak aanleiding gaf tot een helse zoektocht door de bestuurder.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

De regels in verband met het verplaatsen van voertuigen worden samengebracht in een afzonderlijk nieuw hoofdstuk in de Wegverkeerswet. Het nieuwe hoofdstuk X van titel IV van de Wegverkeerswet heeft als opschrift «Verplaatsen van voertuigen» en bevat de artikelen 61quinquies en 61sexies.

Le Code de la route comprend déjà une disposition relative au déplacement de véhicules (article 4.4 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière). Ces dispositions sont intégrées, sous une forme adaptée, au nouveau chapitre de la loi relative à la police de la circulation routière.

La réglementation proposée prévoit également le cas de figure où le conducteur du véhicule qui doit être déplacé n'est pas présent ou ne peut être joint immédiatement. Dans ce cas, l'agent qualifié peut faire procéder d'office au déplacement du véhicule. Quand un conducteur ne peut-il être joint immédiatement? Deux cas peuvent se présenter:

1) il est impossible d'informer immédiatement le conducteur qu'il est sommé de déplacer son véhicule. L'utilisation du terme « immédiatement » signifie que l'agent qualifié ne doit pas entreprendre de démarches particulières pour essayer de savoir où se trouve le conducteur. Si ce dernier a, par exemple, pour une raison quelconque, noté le numéro de téléphone (ou l'adresse) de l'endroit où il se trouve sur un papier apposé de manière visible dans son véhicule, l'agent qualifié est tenu de l'appeler. Mais si ce numéro est inconnu ou si le conducteur n'est pas joignable à ce numéro, l'agent qualifié n'est pas tenu d'entreprendre de démarches supplémentaires;

2) Le conducteur n'est pas en mesure de se rendre sur place pour déplacer son véhicule dans un délai raisonnable. En effet, même si le conducteur a pu être averti immédiatement, il se peut qu'il mette trop de temps pour arriver sur les lieux et qu'il faille procéder d'office au déplacement. Ce dernier ne peut être effectué que lorsque le conducteur n'est pas en mesure d'arriver sur les lieux dans un « délai raisonnable », lequel doit être évalué en fonction de l'urgence de déplacer le véhicule dans le cas concret.

L'article 61 *quinquies* reprend partiellement les dispositions de l'actuel article 4.4 du Code de la route, lequel fixe les principes qui régissent l'ordre de déplacement, et le déplacement d'office de véhicules. L'article proposé y ajoute néanmoins quelques éléments:

– si le Code de la route prévoit actuellement que le déplacement d'office a lieu en cas de refus du conducteur ou si celui-ci est absent, nous ajoutons, en ce qui concerne ce dernier cas, la condition que le conducteur absent ne puisse pas non plus être contacté immédiatement;

Momenteel is in de Wegcode reeds een bepaling opgenomen in verband met het verplaatsen van voertuigen (artikel 4.4 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer). Die bepalingen worden, in aangepaste vorm, geïntegreerd in het nieuwe hoofdstuk van de Wegverkeerswet.

In de voorgestelde regeling is ook sprake van de situatie waarbij de bestuurder van het voertuig dat verplaatst moet worden niet aanwezig is en niet onmiddellijk bereikbaar is. In dergelijk geval kan de bevoegde persoon ambtshalve voor de verplaatsing van het voertuig zorgen. Wanneer is een bestuurder niet onmiddellijk bereikbaar? Het kan gaan om twee gevallen:

1) de bestuurder kan niet onmiddellijk op de hoogte worden gebracht van de aanmaning zijn voertuig te verplaatsen. Het woord «onmiddellijk» betekent dat de bevoegde persoon geen bijzondere stappen moet ondernemen om te weten waar de bestuurder zich bevindt. Indien de bestuurder bijvoorbeeld om één of andere reden het telefoonnummer (of het huisnummer) van de plaats waar hij zich bevindt duidelijk zichtbaar heeft achtergelaten in het voertuig, is het gepast dat de bevoegde persoon eerst zou bellen. Indien dat nummer echter niet gekend is of indien de bestuurder op dat nummer niet bereikbaar, moet de bevoegde persoon geen verdere stappen ondernemen;

2) de bestuurder kan zich niet binnen een redelijke tijd ter plaatse begeven om het voertuig te verplaatsen. Immers, zelfs indien de bestuurder onmiddellijk op de hoogte kan worden gebracht, dan nog kan het gebeuren dat de bestuurder te lang onderweg is, zodat een ambtshalve verplaatsing noodzakelijk wordt. Die ambtshalve verplaatsing kan alleen geschieden wanneer de bestuurder niet binnen een redelijke tijd ter plaatse kan zijn. Die «redelijke tijd» moet worden beoordeeld in functie van de dringendheid waarmee in het concrete geval het voertuig moet worden verplaatst.

Artikel 61 *quinquies* neemt voor een stuk de bepalingen over van het huidige artikel 4.4 van de Wegcode, dat de principes inzake het bevel tot verplaatsen en het ambtshalve verplaatsen van voertuigen vastlegt. Het voorgestelde artikel voegt daar echter een aantal zaken aan toe:

– de Wegcode bepaalt heden dat de ambtshalve verplaatsing geschiedt wanneer de bestuurder weigert of afwezig is. Voor dit laatste geval voegen wij daaraan de voorwaarde toe dat de afwezige bestuurder tevens niet onmiddellijk bereikbaar is;

– l'agent qualifié est en outre tenu de mentionner, dans son procès-verbal, le motif du déplacement ainsi que l'état du véhicule déplacé et l'état des objets visibles se trouvant à l'intérieur de celui-ci. Ce dernier ajout vise à éviter les contestations relatives à la responsabilité du déplacement lui-même, aux dommages éventuels ou encore à la perte d'objets consécutive au déplacement ou à la mise en fourrière du véhicule. Il appartiendra dès lors au Roi d'adapter le Code de la route.

L'article 61 *sexies* énonce quelques règles devant être prises en considération lors du déplacement du véhicule.

Il est tout d'abord disposé que l'agent qualifié peut faire appel à une entreprise de remorquage dès que les conditions légales sont remplies pour le déplacement d'office du véhicule. Cependant, il ne s'agit là que d'une possibilité, et le service de police concerné peut dès lors effectuer ce déplacement d'office en ayant recours, par exemple, à ses propres moyens.

Le véhicule déplacé doit en outre être emmené dans un endroit aisément accessible. La récupération du véhicule par son conducteur ne peut pas dès lors s'apparenter au parcours du combattant. Le véhicule concerné doit, dans la mesure du possible, être emmené dans un endroit situé dans les environs immédiats du lieu où il se trouvait.

Lorsque l'on fait appel à une entreprise de remorquage, une indemnité lui est due indemnité qui, en fin de compte, sera répercutée sur le conducteur. Pour l'instant, aucune règle uniforme n'existe en la matière. Étant donné qu'il s'agit ici d'un règlement relatif au maintien de l'ordre public et afin d'exclure tout arbitraire, nous proposons de prévoir certaines garanties pour les conducteurs en question en ce qui concerne le montant dû. Dans cette optique, les montants dus pour le remorquage seront dorénavant fixés par le Roi. Les tarifs concernent aussi bien l'exécution d'un appel pour enlèvement qu'un appel inutile ou la garde du véhicule.

Il est expressément disposé que les autorités, au nom desquelles agit l'agent qualifié, (ce qui concernera généralement les autorités communales) verseront l'indemnité à l'entreprise de remorquage. Lorsqu'une entreprise de remorquage répond à un appel pour enlèvement, une relation contractuelle naît immédiatement entre les autorités en question et l'entreprise de remorquage. Ces autorités devront donc verser l'indemnité pour les prestations effectuées à l'entreprise

– verder wordt de bevoegde persoon verplicht om in het proces verbaal melding te maken van de reden van de verplaatsing en van de staat van het voertuig met inbegrip van de zich erin bevindende zichtbare voorwerpen. Die laatste toevoeging beoogt betwistingen te vermijden over de aansprakelijkheid over de verplaatsing zelf en over eventuele beschadigingen of verlies van voorwerpen naar aanleiding van het wegtakelen of het bewaren van het voertuig. De Koning zal de Wegcode bijgevoeg dienen aan te passen.

Artikel 61 *sexies* bevat enkele regels die in acht moeten worden genomen bij het wegtakelen van een voertuig.

Vooreerst wordt bepaald dat zodra aan de wettelijke voorwaarden voor het ambtshalve verplaatsen van een voertuig voldaan is, de bevoegde persoon een beroep kan doen op een takelbedrijf. Het betreft dus slechts een mogelijkheid. De betrokken politiedienst kan dus bijvoorbeeld evengoed eigen middelen inzetten voor de ambtshalve verplaatsing.

Het weggetakelde voertuig moet naar een goed bereikbare plaats worden gebracht. Men mag het de bestuurder bijgevolg niet extra moeilijk maken om terug bij het voertuig te geraken. Zo mogelijk dient het te worden gebracht in de onmiddellijke omgeving van de plaats waar het voertuig zich bevond.

Wanneer een beroep wordt gedaan op een takelbedrijf, is aan deze laatste daarvoor een vergoeding verschuldigd, die uiteindelijk ten laste zal komen van de bestuurder. Momenteel bestaan terzake geen eenvormige regels. Aangezien het hier een regeling betreft die te maken heeft met openbare ordehandhaving en ten einde iedere willekeur uit te sluiten, stellen wij voor om aan de betrokken bestuurders enige zekerheid te bieden aangaande het bedrag dat zij verschuldigd zijn. Om die reden zal voortaan de Koning de verschuldigde bedragen voor het takelen vaststellen. De tarieven betreffen zowel het uitvoeren van een oproep tot takelen, een nutteloze oproep als de bewaring van het voertuig.

Er wordt uitdrukkelijk bepaald dat de overheid in wiens opdracht de bevoegde persoon handelt (meestal zal het de gemeentelijke overheid betreffen), de vergoeding aan het takelbedrijf betaalt. Wanneer een takelbedrijf ingaat op een oproep tot takelen ontstaat er immers een contractuele verhouding tussen de betrokken overheid en het takelbedrijf. De overheid zal dus de vergoeding voor de geleverde prestaties aan het takelbedrijf moeten betalen. In ieder geval is het zo dat het

de remorquage. Quoi qu'il en soit, le fait est que l'entreprise de remorquage ne dispose d'aucun droit de rétention et ne peut donc refuser de restituer le véhicule si les autorités n'ont pas encore payé leur dû.

Les autorités recouvreront cependant le montant en question auprès du conducteur du véhicule ou des personnes responsables en cas de stationnement irrégulier.

takelbedrijf over geen enkel retentierecht beschikt en dus niet kan weigeren het voertuig terug ter beschikking te stellen wanneer de overheid de vergoeding nog niet betaald zou hebben.

De overheid vordert dit bedrag echter terug bij de bestuurder van het voertuig of de burgerlijk aansprakelijke personen wanneer het voertuig niet reglementair geparkeerd was.

Dylan CASAER (sp.a-spirit)
Philippe DE COENE (sp.a-spirit)
Inga VERHAERT (sp.a-spirit)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est inséré, dans le titre IV de l'arrêté royal du 16 mars 1968 portant coordination des lois relatives à la police de la circulation routière, un chapitre X, libellé comme suit:

« Chapitre X. Déplacement de véhicules

Art. 61 *quinquies*. — Tout conducteur d'un véhicule à l'arrêt ou en stationnement est tenu de le déplacer dès qu'il en est requis par un agent qualifié.

En cas de refus du conducteur ou si celui-ci est absent et impossible à joindre immédiatement, ou s'il n'est pas en mesure de se rendre sur place dans un délais raisonnable l'agent qualifié peut pourvoir d'office au déplacement du véhicule. Dans ce cas, l'agent qualifié spécifiera la raison du déplacement et l'état du véhicule, y compris les objets visibles qui s'y trouvent, dans le procès-verbal.

Le déplacement s'effectue aux risques et frais du conducteur et des personnes civilement responsables, sauf si le véhicule est en stationnement régulier.

Cette faculté ne peut, dans les mêmes conditions, être exercée par un usager sans l'intervention d'un agent qualifié.

Art. 61 *sexies*. — Pour le déplacement d'un véhicule, tel qu'il est prévu à l'article 61 *quinquies*, alinéa 2, l'agent qualifié peut faire appel à une entreprise de remorquage.

En cas de remorquage du véhicule, celui-ci doit être déplacé en un lieu facilement accessible, si possible dans les environs immédiats de l'endroit où se trouvait le véhicule.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In titel IV van de bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968 gecoördineerde wetten betreffende de politie over het wegverkeer wordt een hoofdstuk X ingevoegd, luidende:

«Hoofdstuk X. Verplaatsen van voertuigen

Art. 61 *quinquies*. — Elke bestuurder van een stilstaand of geparkeerd voertuig moet dit verplaatsen zodra hij daartoe door een bevoegd persoon wordt aangemaand.

Weigert een bestuurder, of kan hij zich niet binnen een redelijke tijd ter plaatse begeven, is hij afwezig en niet onmiddellijk bereikbaar en veroorzaakt het voertuig hinder, dan mag de bevoegde persoon ambtshalve voor de verplaatsing van het voertuig zorgen. In dit geval maakt de bevoegde persoon in het proces-verbaal melding van de reden van de verplaatsing en van de staat van het voertuig met inbegrip van de zich erin bevindende zichtbare voorwerpen.

De verplaatsing geschiedt op risico en op kosten van de bestuurder of de burgerlijk aansprakelijke personen, behalve wanneer het voertuig reglementair is geparkeerd.

Zonder het optreden van een bevoegd persoon kan dit recht in dezelfde omstandigheden niet door een weggebruiker uitgeoefend worden.

Art. 61 *sexies*. — De bevoegde persoon kan voor het verplaatsen van een voertuig als bedoeld in artikel 61 *quinquies*, tweede lid, een beroep doen op een takelbedrijf.

Bij het takelen van het voertuig dient het voertuig te worden verplaatst naar een goed bereikbare plaats, zo mogelijk in de onmiddellijke omgeving van de plaats waar het voertuig zich bevond.

Le Roi fixe les tarifs de l'indemnité due pour l'exécution d'un appel pour enlèvement d'un appel inutile et pour la garde du véhicule.

L'autorité pour laquelle agit l'agent qualifié paie l'indemnité à l'entreprise de remorquage et en réclame le remboursement au conducteur du véhicule ou aux personnes civilement responsables sauf si le véhicule était en stationnement régulier.

Les tarifs prévus à l'alinéa 3 sont portés à la connaissance du conducteur du véhicule ou, si celui-ci est absent ou impossible à joindre immédiatement, laissés sur le véhicule en un endroit bien visible.».

19 octobre 2004

De Koning stelt de tarieven vast voor de vergoeding verschuldigd wegens het uitvoeren van een oproep tot takelen, van een nutteloze oproep en van de bewaring van het voertuig.

De overheid in wiens opdracht de bevoegde persoon handelt, betaalt de vergoeding aan het takelbedrijf en vordert deze terug van de bestuurder van het voertuig of de burgerlijk aansprakelijke personen behalve wanneer het voertuig reglementair geparkeerd was.

De tarieven zoals vermeld in het derde lid worden kenbaar gemaakt aan de bestuurder van het voertuig of worden, indien de bestuurder afwezig of niet onmiddellijk bereikbaar is, op een duidelijk zichtbare plaats achtergelaten op het voertuig.».

19 oktober 2004

Dylan CASAER (sp.a-spirit)
Philippe DE COENE (sp.a-spirit)
Inga VERHAERT (sp.a-spirit)