

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2005

PROJET DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne les traitements des référendaires et
juristes de parquet près les cours et
les tribunaux de première instance,
des greffiers et des secrétaires de parquet**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
MME. **Alisson DE CLERCQ**

SOMMAIRE

I. Discours introductif de Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles et votes	9
Annexe: Tableau du nombre de référendaires et de juristes de parquet	12

Documents précédents :

Doc 51 **1611/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.
002 : Amendements.

Voir aussi:

004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2005

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek,
wat betreft de wedden van de referendarissen
en de parketjuristen bij de hoven van beroep
en bij de rechtbanken van eerste aanleg, van
de griffiers en de secretarissen van het parket**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Alisson DE CLERCQ**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9
Bijlage: Tabel van het aantal referendarissen en parketjuristen	12

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1611/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.
002 : Amendementen.

Zie ook:

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Alfons Borginon

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Claude Marinower, Martine Taelman
 PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète
 MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
 sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
 CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
 Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
 cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Sabien Lahaye-Battheu
 Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene
 Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel
 Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
 Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
 Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
 Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications :</p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p align="right">Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions du 24 et 31 mai 2005.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE
MME LAURETTE ONKELINX,
MINISTRE DE LA JUSTICE**

Le projet de loi tend à concrétiser les mesures linéaires octroyées aux référendaires et juristes de parquet près les cours et les tribunaux de première instance, aux greffiers et aux secrétaires de parquet en exécution du protocole du Comité A du 21 juin 2001, selon le calendrier consigné dans le protocole d'accord n° 249 conclu le 1^{er} avril 2003 en comité de secteur III-Justice.

Ces mesures consistent en:

- a) une augmentation salariale de 1% à partir du 1^{er} janvier 2004;
- b) une augmentation du pécule de vacances à 80% du traitement de référence à partir de 2004 et à 92% à partir de 2006.

Ce projet de loi vise donc essentiellement à adapter les traitements des référendaires, juristes de parquet, greffiers et secrétaires, tels que déterminés dans le Code judiciaire, en fonction de l'augmentation salariale prévue.

Il insère par ailleurs dans le Code judiciaire une disposition prévoyant que le pécule de vacances est accordé à ces différentes catégories de personnel dans la même mesure et aux mêmes conditions que celles relatives au pécule de vacances accordé aux membres du personnel des greffes et des secrétariats de parquet relevant du niveau 1.

Cette mesure, suggérée par le Conseil d'État, permet ainsi de régler par arrêté royal le calendrier et les modalités d'octroi du pécule de vacances de ces catégories de personnel.

Le projet de loi instaure également deux modifications techniques, visant une simplification administrative.

Une première modification concerne l'intégration des barèmes des greffiers et des secrétaires dans les montants des augmentations.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 24 en 31 mei 2005.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN MINISTER VAN JUSTITIE
MEVROUW LAURETTE ONKELINX**

Het wetsontwerp beoogt de uitvoering van de lineaire maatregelen die werden toegekend aan de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven van beroep en bij de rechtbanken van eerste aanleg, aan de griffiers en secretarissen, in uitvoering van het protocol van het Comité A van 21 juni 2001, volgens het tijdpad bepaald bij protocol nr. 249, gesloten in Sectorcomité III –Justitie op 1 april 2003.

Die maatregelen zijn:

- a) een salarisverhoging met 1% vanaf 1 januari 2004;
- b) een verhoging van het vakantiegeld tot 80% van de referentiewedde vanaf 2004 en tot 92% vanaf 2006.

Dit wetsontwerp strekt er dus vooral om de wedden van de referendarissen, parketjuristen, griffiers en secretarissen aan te passen, zoals bepaald bij het Gerechtelijk Wetboek en op grond van de in uitzicht gestelde weddeverhoging.

Het wetsontwerp voegt voorts een bepaling in het Gerechtelijk Wetboek in waarbij aan die categorieën van personeelsleden een vakantiegeld wordt toegekend in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden als die welke van toepassing zijn op het vakantiegeld van de personeelsleden van de griffies en parketten van niveau 1.

Deze bepaling werd voorgesteld door de Raad van State. Zo wordt het mogelijk om bij koninklijk besluit het tijdpad en de nadere regels inzake toekenning van het vakantiegeld aan de betrokken personeelscategorieën te regelen.

Het wetsontwerp brengt eveneens twee technische wijzigingen aan die een administratieve vereenvoudiging beogen.

Een eerste wijziging betreft de integratie van weddeschalen van de griffiers en secretarissen in de bedragen van de verhogingen.

Dans un souci de revalorisation du statut pécuniaire des membres de l'ordre judiciaire, un supplément de traitement a été accordé aux greffiers et aux secrétaires ayant une ancienneté pécuniaire d'au moins douze ans.

Il avait été opté à l'époque pour des «suppléments de traitements» et non pour des «augmentations de traitement» pour la simple raison que le supplément de traitement n'intervenait pas dans la fixation du traitement de référence pour le calcul de la pension. La non-péréquation de la pension limitait l'impact budgétaire.

Le législateur a toutefois, en 1999, intégré au traitement de référence la plupart des «suppléments de traitement». Il ne se justifie dès lors plus de maintenir ces suppléments de traitement. Les suppléments de traitements visés aux articles 367*bis* et 373*bis* du Code judiciaire sont donc intégrés dans le montant des augmentations prévues respectivement aux articles 367 et 373, après douze et quinze ans d'ancienneté utile. Les articles 367*bis* et 373*bis* sont quant à eux abrogés.

Une seconde modification consiste à aligner, dans un souci de mise en concordance, le texte des articles 367*ter* et 373*ter* du Code judiciaire sur celui des articles 169 et 184, réglant l'octroi du principalat.

Toujours dans le cadre de la revalorisation du statut pécuniaire, le législateur de 1991 a accordé un supplément de traitement à partir de 12 ans d'ancienneté dans le grade aux greffiers adjoints principaux des cours, aux secrétaires adjoints principaux des parquets près ces cours, aux greffiers et greffiers adjoints principaux des tribunaux et justices de paix, ainsi qu'aux secrétaires et secrétaires adjoints principaux, qui n'ont pas été désignés à une fonction particulière. Ce supplément devait compenser l'absence de promotion ou de possibilités de promotion.

La procédure d'octroi de ce supplément de traitement a été calquée sur celle réglant l'accession au principalat, respectivement, des greffiers adjoints et des secrétaires adjoints réglée par les articles 169 et 184 du Code judiciaire. Le supplément est donc alloué sur proposition du greffier en chef ou du secrétaire en chef et moyennant avis conforme du ou des magistrats compétents.

La procédure du principalat a cependant été modifiée en 1997. La proposition et l'avis conforme ont été abandonnés au profit du principe de la sélection négative.

Met het oog op de herwaardering van het geldelijk statuut van de leden van de rechterlijke orde, werd aan griffiers en secretarissen met minimum 12 jaar anciënniteit een weddebijslag toegekend.

Er werd eertijds geopteerd voor «weddebijslagen» en niet voor «weddeverhogingen» om de eenvoudige reden dat een weddebijslag (in tegenstelling tot een weddeverhoging) niet meetelde bij de bepaling van het referentieloon voor de berekening van het pensioen. Door de niet-perequatie van de pensioenen werd de budgettaire impact derhalve beperkt.

In 1999 heeft de wetgever de «weddebijslagen» toch grotendeels opgenomen in voornoemd referentieloon. Het is dan ook zinloos om nog aparte weddebijslagen te behouden. De weddebijslagen die zijn bedoeld in de artikelen 367*bis* en 373*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, worden dan ook geïntegreerd in de bedragen van de verhogingen waarin wordt voorzien in de artikelen 367 en 373 van het Gerechtelijk Wetboek na twaalf en vijftien jaren nuttige anciënniteit. De artikelen 367*bis* en 373*bis* worden bijgevolg opgeheven.

Een tweede aanpassing beoogt een overeenstemming tussen de tekst van de artikelen 367*ter* en 373*ter* van het Gerechtelijk Wetboek en die van de artikelen 169 en 184, die het principalat regelen.

Eveneens in het kader van de herwaardering van het geldelijk statuut van de leden van de rechterlijke orde kende de wetgever in 1991 aan de eerstaanwezende adjunct-griffiers van de hoven, aan de eerstaanwezende adjunct-secretarissen van de parketten bij deze hoven, aan de griffiers en de eerstaanwezende adjunct-griffiers van de rechtbanken en vrederegerechten, evenals aan de secretarissen en de eerstaanwezende adjunct-secretarissen, die niet in een bijzonder ambt werden aangewezen, een weddebijslag toe vanaf 12 jaar graad-anciënniteit. Deze bijslag compenseerde de afwezigheid van promotie of de mogelijkheden tot promotie.

De procedure tot toekenning van deze weddebijslag was geïnspireerd op degene die is opgenomen in de artikelen 169 en 184 het Gerechtelijk Wetboek die de toegang tot het principalat regelen van respectievelijk de adjunct-griffiers en de adjunct-secretarissen. Het supplement werd bijgevolg toegekend op voordracht van de hoofdgriffier of de hoofdsecretaris en voor zover er een eensluidend advies is van de bevoegde magistraten.

In 1997 werd tot de procedure van toegang tot het principalat echter hervormd. Er werd overgestapt van de voordracht en het eensluidend advies naar het prin-

tive. Tous les greffiers adjoints et secrétaires adjoints comptant 12 années de service sont promus automatiquement, pour autant que leur évaluation - procédure instituée par la même loi - porte la mention «très bon», soit la mention la plus favorable.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Tony Van Parys (CD&V) apporte son soutien aux objectifs du projet de loi.

Les questions suivantes se posent cependant :

– Quel est le nombre total actuel de juristes de parquet et de référendaires, et comment sont-ils répartis dans les différents arrondissements judiciaires?

Cette information devrait permettre d'évaluer l'impact budgétaire du projet à l'examen.

– Est-il prévu que des juristes de parquet et des référendaires supplémentaires soient engagés?

– Les magistrats ne sont pas visés par la loi. Pourquoi ? Quel serait l'impact budgétaire d'une mesure similaire en faveur des magistrats?

M. Alfons Borginon (VLD), président, demande quelle est la situation en ce qui concerne la révision du statut des catégories de personnel visées par le projet.

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, apporte les réponses suivantes:

– Nombre de référendaires et de juristes de parquet: voir annexe, pp. 12-18.

Il n'est pas prévu pour le moment d'augmenter le nombre des référendaires et des juristes de parquets;

– Coût budgétaire des mesures annoncées: l'augmentation salariale de 1% en 2004 entraînera une dépense de 1.542.466 euros. L'augmentation du pécule de vacances à 80% à partir de 2004 coûtera 2.862.939 euros, et celle à 92% à partir de 2006 reviendra à 942.320 euros.

Si des mesures analogues devaient être prises pour les magistrats, celles-ci reviendraient à 5,4 millions (sans compter l'effet rétroactif). Ce qui est en cause ici n'est pas tant la question de savoir s'il faut que le revenu des magistrats soit revalorisé par l'attribution d'une prime, car des moyens budgétaires ont été gelés à cet effet, mais plutôt de déterminer s'ils doivent être considérés comme des fonctionnaires (ce qui entraînerait d'autres

cipe van de negatieve selectie. Alle adjunct-griffiers en adjunct-secretarissen die 12 jaar dienst hebben, worden automatisch bevorderd mits hun evaluatie (procedure die bij dezelfde wet werd ingesteld) de vermelding «zeer goed», zijnde de meest gunstige, draagt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Tony Van Parys (CD&V) steunt de doelstellingen van het wetsontwerp.

Toch heeft hij een aantal vragen:

– Hoeveel parketjuristen en referendarissen zijn er nu in totaal en hoe zijn zij gespreid over de diverse gerechtelijke arrondissementen?

Die cijfers moeten het mogelijk maken de budgettaire impact van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in te schatten.

– Wordt er gedacht aan de indienstneming van bijkomende parketjuristen en referendarissen?

– De magistraten vallen niet onder de in uitzicht gestelde wet. Waarom? Wat zou de budgettaire impact zijn van soortgelijke maatregel ten behoeve van de magistraten?

Voorzitter Alfons Borginon (VLD) vraagt hoe het staat met de herziening van het statuut van de in het wetsontwerp bedoelde beroepscategorieën.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, verstrekt de volgende antwoorden:

– Aantal referendarissen en parketjuristen: zie bijlage (blz. 12-18).

Momenteel wordt er niet aan gedacht méér referendarissen en parketjuristen in dienst te nemen.

– Kostprijs van de aangekondigde maatregelen: de loonsverhoging van 1% in 2004 zal leiden tot een uitgave van 1.542.466 euro. De verhoging van het vakantiegeld tot 80% van de wedde vanaf 2004 zal 2.862.939 euro kosten; de verhoging tot 90% van de wedde vanaf 2006 zal dan weer een uitgave van 942.320 euro genereren.

Mochten voor de magistraten analoge maatregelen worden genomen, dan zou dat (zonder de effecten van de terugwerking mee te rekenen) 5,4 miljoen euro kosten. De vraag is hier dus niet zozeer of het inkomen van de magistraten aan een opwaardering toe is via de toekenning van een premie, want daarvoor zijn al begrotingsmiddelen opzijgezet, maar veeleer of de magistraten als ambtenaren moeten worden beschouwd (wat andere ef-

effets, en ce qui concerne notamment le temps de travail, les vacances, etc.).

Cette question a été portée devant le tribunal de première instance, et le jugement est attendu avant les vacances judiciaires;

– Réforme des carrières: depuis quelques mois, des réunions régulières avec les organisations syndicales sont organisées. Des propositions ont été avancées pour les carrières B, C et D, et un projet de texte a été soumis aux organisations syndicales. En ce qui concerne la carrière A, la prochaine réunion aura lieu le 6 juin. Différents points devront être résolus:

- les greffiers et les secrétaires de parquet: dans quel niveau ces deux catégories de personnel (A ou B) devront-elles être intégrées? D'après l'intervenante, elles devraient être intégrées dans le niveau B. La fonction de greffier ou de secrétaire de parquet peut en effet être accomplie de manière satisfaisante par des personnes qui ne sont pas titulaires d'un diplôme universitaire. Aujourd'hui, 92% des greffiers et des secrétaires ne sont d'ailleurs pas universitaires, alors qu'ils s'acquittent de leurs fonctions de manière tout à fait satisfaisante. Exiger ce type de diplôme pour ces catégories de personnel entraînerait de surcroît un risque de confusion entre les fonctions, puisque les juristes de parquet et les référendaires sont eux aussi licenciés en droit. Le diplôme universitaire serait par contre requis pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef.

- Le parallélisme entre les greffiers et les secrétaires de parquet doit-il être conservé? Lors de la précédente réunion, une rupture de ce parallélisme avait été proposée. Le Code judiciaire identifie en effet les responsabilités du greffier, mais pas celles du secrétaire de parquet. Si l'on devait arriver à la conclusion que les degrés de responsabilité sont identiques, un même traitement pourrait être réservé aux deux catégories de personnel. Si l'on estime par contre qu'il y a toujours deux niveaux de responsabilité, cette différence de traitement pourrait s'avérer justifiée.

M. Tony Van Parys (CD&V) demande s'il est prévu de diminuer le nombre de juristes de parquet au profit des référendaires?

En ce qui concerne les magistrats, l'intervenant répète que le CD&V considère qu'il n'y a aucune raison de ne pas revaloriser leurs salaires.

fecten zou hebben, met name op het stuk van de arbeidstijd, de vakantie enzovoort).

Die kwestie werd al voor de rechtbank van eerste aanleg gebracht en er zou nog een vonnis moeten komen vóór de gerechtelijke vakantie.

– De herziening van de loopbanen: sinds enkele maanden vinden geregeld vergaderingen met de vakbonden plaats. Er werden al voorstellen geformuleerd met betrekking tot de loopbanen B, C en D en de vakbonden ontvingen reeds een ontwerp tekst. De vergadering over de loopbanen van niveau A is gepland voor 6 juni. Verschillende knelpunten moeten terzake nog worden weggewerkt:

- de griffiers en de parketsecretarissen: moeten zij worden opgenomen in personeelscategorie A of B? Volgens de minister is dat in categorie B. De functies van griffier of parketsecretaris kunnen immers naar behoren worden uitgeoefend door mensen zonder universitair diploma. Vandaag heeft 92% van de griffiers en de parketsecretarissen immers géén universitair diploma, wat hen geenszins belet hun taak zeer naar behoren te vervullen. Zo men voor die personeelscategorieën een universitair diploma vraagt, dreigt er bovendien verwarring te ontstaan tussen de functies, aangezien de parketjuristen en de referendarissen al licentiaten in de rechten zijn. Daarentegen zou wél een universitair diploma worden vereist voor de functies van hoofdgriffier en hoofdsecretaris.

- Moeten de functies van griffier en parketsecretaris *per se* gelijklopen? Tijdens de vorige vergadering werd een ontkoppeling gesuggereerd. Het Gerechtelijk Wetboek omschrijft immers de verantwoordelijkheden van de griffiers, maar niet die van de parketsecretarissen. Mocht men tot de slotsom komen dat de beide functies een zelfde verantwoordelijkheid impliceren, dan zouden de beide categorieën aanspraak kunnen maken op een zelfde bezoldiging. Concludeert men echter dat er wel degelijk sprake is van twee verschillende verantwoordelijkheidsniveaus, dan zou het verschil in bezoldiging verantwoord kunnen blijken.

De heer Tony Van Parys (CD&V) vraagt of er plannen zijn om het aantal parketjuristen te verlagen ten voordele van de referendarissen.

De spreker herhaalt dat CD&V van oordeel is dat er geen enkele reden is om de wedden van de magistraten op te trekken.

Un jugement sur ce thème est certes attendu, mais il ne doit pas empêcher d'aller de l'avant.

Pour ce qui est de la réforme des carrières, le choix d'intégrer ou non les greffiers et les secrétaires de parquet sous le statut A ou B est fondamental. Les syndicats devront bien entendu être consultés, mais il ne faudra pas que la réponse à cette question primordiale dépende d'un protocole conclu avec celles-ci. Il faudra au contraire qu'un débat approfondi sur les missions des greffiers et des secrétaires de parquet soit engagé, en prenant notamment en compte les innovations qu'a apportées l'informatisation de la Justice.

M. Alfons Borginon (VLD), président, explique que le problème des greffiers et des secrétaires de parquet est complexe. Si tous intègrent le niveau A, cela aurait des conséquences budgétaires impossibles à supporter. Les faire tous passer dans le niveau B est également difficilement envisageable. Un équilibre devra être trouvé, en tenant compte d'autres critères que le diplôme obtenu par les personnes concernées. L'expérience et les qualités professionnelles devront également compter.

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, souligne que les référendaires et les juristes de parquet sont des personnes nommées.

Si le nombre de référendaires est augmenté, et le nombre de juristes de parquet concomitamment diminué, il est évident que les juristes de parquet ne seront pas renvoyés.

Des discussions ont lieu avec le collège des procureurs généraux et les premiers présidents des cours d'appel pour fixer, sur base de critères objectifs, cette répartition entre juristes de parquet et référendaires.

Le collège des procureurs généraux a déjà ébauché quelques propositions.

La discussion autour des statuts n'est pas seulement d'ordre budgétaire. Toute la question des responsabilités relevant des différentes fonctions entre également en ligne de compte. La différence fondamentale entre le niveau A et le niveau B est que le niveau A implique une tâche de conception. Les fonctions ont également évolué, surtout depuis l'avènement de l'informatique.

Dans le cadre du plan *Thémis* pour une administration rapide de la Justice, il est également question des greffiers, puisque, dans le cadre de la décentralisation, le rôle de chacun va être redéfini.

Daarover wordt weliswaar op een vonnis gewacht, maar dat mag niet beletten dat voortgang wordt gemaakt.

Wat de hervorming van de loopbanen betreft, is de keuze om de griffiers en de parketsecretarissen onder het statuut A of B te doen vallen fundamenteel. Uiteraard zullen de vakbonden moeten worden geraadpleegd, maar het antwoord op die primordiale vraag mag niet afhangen van een protocol dat met die laatste werd gesloten. Er zal daarentegen een grondig debat moeten worden aangevat over de opdrachten van de griffiers en de parketsecretarissen, waarbij onder andere rekening zal moeten worden gehouden met de vernieuwingen die de informatisering van Justitie met zich heeft gebracht.

Voorzitter Alfons Borginon (VLD), voorzitter, geeft aan dat het probleem van de griffiers en de parketsecretarissen complex is. Mochten al die mensen tot niveau A doormoeten, dan zou dat budgettaire gevolgen sorteren die onmogelijk te dragen zijn. Al die mensen in niveau B opnemen, zou al even moeilijk denkbaar zijn. Er zal een evenwicht moeten worden gevonden, waarbij rekening wordt gehouden met andere criteria dan het door de betrokkenen behaalde diploma. Ook de opgedane ervaring en de beroepskwaliteiten zullen mee in aanmerking moeten worden genomen.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, onderstreept dat de referendarissen en de parketjuristen vastbenoemde personeelsleden zijn.

Zo het aantal referendarissen wordt opgetrokken en het aantal parketjuristen verhoudingsgewijs wordt verminderd, dan is het evident dat de parketjuristen niet zullen worden weggezonden.

Met het college van procureurs-generaal en met de eerste voorzitters van het hof van beroep worden besprekingen gehouden om, op basis van objectieve criteria, die opdeling tussen parketjuristen en referendarissen vast te stellen.

Het college van procureurs-generaal heeft terzake al enkele voorstellen uitgewerkt.

De discussie over de statuten is niet louter budgettair getint. Ook de hele kwestie van de verantwoordelijkheden die onder de diverse ambten vallen speelt een rol. Het fundamentele verschil tussen niveau A en niveau B is dat niveau A een conceptuele taak impliceert. Er zij ook aangestipt dat de functies, vooral sinds de opkomst van de informatica, geëvolueerd zijn.

In het raam van het zogenaamde *Thémis* plan voor een snelle rechtsgang, is tevens sprake van de griffiers, aangezien eenieder's rol, in het raam van de decentralisatie, een nieuwe invulling zal krijgen.

M. Tony Van Parys (CD&V) estime éminemment critiquable toute volonté de diminuer le nombre de juristes du parquet. S'il faut davantage de référendaires, cette augmentation ne doit pas se faire au détriment des juristes de parquet.

Il est concevable de prévoir que ces derniers soient affectés à d'autres parquets que ceux où ils travaillent aujourd'hui, mais en aucun cas que leur nombre global diminue.

Quant à la réforme *Thémis*, il ne faudrait pas que les discussions relatives à sa mise en œuvre avec les acteurs concernés soient hypothéquées par des accords qui auraient été passés avec les organisations syndicales.

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, souligne que tous les intérêts doivent être pris en compte : non seulement ceux du parquet, mais aussi ceux du siège et du barreau.

Quant aux discussions avec les syndicats, elles ne portent pas sur la question de savoir si les greffiers doivent être de rang A ou B, mais plutôt sur le lien hiérarchique entre greffiers et magistrats.

M. Tony Van Parys (CD&V) répond que le lien hiérarchique a un rapport évident avec le contenu du travail et avec le statut des greffiers.

L'intervenant demande en outre que le ministre de la Justice précise ses intentions concernant le nombre de juristes de parquet.

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, précise qu'elle ne vise en aucun cas à diminuer le nombre global des juristes et des référendaires, mais de voir, à terme, si certaines places disponibles ne devraient pas glisser vers le siège.

De heer Tony Van Parys (CD&V) vindt elk streven om het aantal parketjuristen te verminderen, uitermate sterk kritiseerbaar. Er moeten weliswaar meer referendarissen komen, maar die toename mag dan niet gaan ten koste van de parketjuristen.

Het is denkbaar dat laatstgenoemden aan andere parketten worden toegewezen dan die waar zij thans werken, maar dat hun totaal aantal zou verminderen is volstrekt uit den boze.

Wat de *Themis* hervorming betreft, mogen de besprekingen met de betrokken actoren over de uitvoering daarvan, niet op de helling komen te staan door akkoorden die met de vakbondsorganisaties zouden zijn gesloten.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, onderstreept dat met alle belangen rekening behoort te worden gehouden, dus niet alleen met de belangen van het parket, maar ook met die van de zetel en die van de balie.

Voorts gaan de besprekingen met de vakbonden niet over de vraag of de griffiers van rang A of van rang B moeten zijn, maar veeleer over wat de hiërarchische band is tussen griffiers en magistraten.

De heer Tony Van Parys (CD&V) antwoordt dat de hiërarchische band een evidente link heeft met de inhoud van het werk en met het statuut van de griffiers.

De spreker verzoekt de minister van Justitie bovendien nader te omschrijven wat haar plannen zijn in verband met het aantal parketjuristen.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie preciseert dat het geenszins in haar bedoeling ligt het totale aantal juristen en referendarissen te verminderen, maar wel wil ze op termijn bekijken of bepaalde beschikbare plaatsen niet naar de zetel kunnen worden overgeheveld.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art.1bis

L'amendement n°1 est déposé par le gouvernement.

Il vise à insérer un nouvel article 1bis, rédigé comme suit: «dans l'article 285bis, alinéa 2, du Code judiciaire, inséré par la loi du 17 février 1997, le mot «deux» est remplacé par le mot «trois»».

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, explique que cet amendement a pour objectif d'étendre la possibilité de prolonger d'une année la validité des concours de recrutement prévus par le Code judiciaire.

L'amendement n°1 est adopté à l'unanimité.

Art.1ter

L'amendement n°2 est déposé par le gouvernement.

Il vise à insérer un nouvel article 1ter dans le projet, rédigé comme suit:

« dans l'article 259duodecies, alinéa 5, du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 1998, le mot «trois» est remplacé par le mot «six» ».

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, explique que l'amendement tend à porter la validité du concours de référendaire auprès de la cour de Cassation de trois ans à six ans.

L'amendement n°2 est adopté à l'unanimité.

Art.2

L'amendement n°3 est déposé par le gouvernement.

Il supprime, dans l'article 365ter, § 2, proposé, les mots «, pour autant qu'ils aient obtenu la mention «bon» lors de l'évaluation visée à l'article 259novies,».

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 1bis

De regering dient amendement nr. 1 in.

Het strekt tot invoeging van een nieuw artikel 1bis, luidende «In artikel 285bis, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 februari 1997, wordt het woord «twee» vervangen door het woord «drie»».

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, licht toe dat dit amendement tot doel heeft de mogelijkheid tot verlenging van de geldigheidsduur van de vergelijkende examens waarin is voorzien in het Gerechtelijk Wetboek uit te breiden met één jaar.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1ter

De regering dient amendement nr. 2 in.

Het strekt ertoe in het wetsontwerp een nieuw artikel 1ter in te voegen luidende:

«In artikel 259duodecies, vijfde lid van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 1998, wordt het woord «drie» vervangen door het woord «zes»».

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, licht toe dat dit amendement tot doel heeft de geldigheidsduur van het vergelijkend wervingsexamen voor het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie van drie tot zes jaar te verlengen.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De regering dient amendement nr. 3 in.

Het laat in het voorgestelde artikel 365ter, § 2, de woorden «, voor zover zij bij hun beoordeling, bedoeld in artikel 259novies, de vermelding «goed» gekregen hebben,» weg.

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, explique que cette disposition consistait à accorder aux titulaires des fonctions de référendaire et de juriste de parquet une carrière plane dans des échelles identiques à celle des fonctionnaires de niveau 1 du rang 10. Dès lors que les fonctionnaires de niveau 1 obtenaient d'office l'échelle barémique 10B après quatre années d'ancienneté de grade, il ne se justifie pas de maintenir la liaison de l'octroi de la première promotion barémique à l'évaluation.

L'amendement n°3 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art.3-6

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art.7

L'amendement n°4 est déposé par le gouvernement. Il insère, dans l'article 369, alinéa 1^{er}, 6° proposé, le mot « mensuel » entre les mots « une prime » et « de 24,79 EUR ».

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, précise qu'il s'agit d'une correction de nature technique, qui précise qu'il s'agit d'une prime allouée mensuellement.

L'amendement n°4 est adopté à l'unanimité.

L'article 7, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art.8-12

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art.13

L'amendement n°5 est déposé par le gouvernement.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, geeft aan dat deze maatregel erin bestond aan de titularissen van het ambt van referendaris en parketjurist een loopbaan toe te kennen in een weddenschaal identiek aan die van de ambtenaren van niveau 1 in rang 10. De ambtenaren van niveau 1 krijgen ambts-halve de weddenschaal 10B na vier jaar graadanciënniteit. Het is derhalve niet meer verantwoord dat het verband tussen een eerste verhoging in weddenschaal en de evaluatie behouden blijft.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 tot 6

Deze artikelen geven geen aanleiding tot commentaar.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 7

De regering dient amendement nr. 4 in ter vervanging in het voorgestelde artikel 374, eerste lid, 3°, van de woorden « een premie » door de woorden « een maandelijks premie ».

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, stelt dat het om een technische verbetering gaat die nader aangeeft dat het een maandelijks toegekende premie betreft.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8 tot 12

Deze artikelen geven geen aanleiding tot commentaar.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 13

De regering dient amendement nr. 5 in.

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, renvoie à la justification de l'amendement n°5 (article 7).

L'amendement n°5 est adopté à l'unanimité.

L'article 13, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art.14-15

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Au cours de sa réunion du 31 mai 2005, la commission a pris connaissance de la note de légistique. La commission a marqué son accord sur toutes les observations qu'elle contient.

*
* *

L'ensemble du projet, tel qu'amendé et corrigé, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Alisson DE CLERCQ

Le président,

Alfons BORGINON

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 5 (artikel 7).

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14 en 15

Deze artikelen geven geen aanleiding tot commentaar.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Tijdens haar verdaring van 31 mei 2005 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota. De commissie is akkoord gegaan met alle opmerkingen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en verbeterde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Alisson DE CLERCQ

De voorzitter,

Alfons BORGINON

Juristes de parquet / référendaires
Parketjuristen / referendarissen

MAGISTRATEN / MAGISTRATS						MAXIMUM JURISTEN
						MAXIMUM JURISTES
Arrondissement	siège/zetel	zetel hof / siège princ	TOTAAL/TOTAL	parquet/ parquet	Algemeen totaal	35%
						Total général
Antwerpen/Anvers	64			56	120	
Mechelen/Malines	15			14	29	
Turnhout	16			14	30	
Hasselt	19			17	36	
Tongeren/Tongres	15			14	29	
Totaal Ressort/	129	Antw:	63	192	115	307
Total ressort						107,45
Bruxelles/Brussel	105			92	197	
Leuven/Louvain	20			18	38	
Nijvel/Nivelles	18			16	34	
Totaal Ressort/	143	Bxl:	71	214	126	340
Total ressort						119,00
Dendermonde	31			28	59	
Gent/Gand	39			36	75	
Oudenaarde/Audenarde	11			10	21	
Brugge/Bruges	27			25	52	
Ieper/Ypres	7			7	14	
Kortrijk/Courtrai	21			19	40	
Veurne/Furnes	7			6	13	
Totaal Ressort/	143	Gent:	52	195	131	326
Total ressort						114,10
Eupen	6			4	10	
Huy/Hoei	9			8	17	
Liège/Luik	48			42	90	
Verviers	11			11	22	
Arlon/Aarlen	7			6	13	
Marche-en-Famenne	6			6	12	
Neufchâteau	7			6	13	
Dinant	10			10	20	
Namen	17			15	32	
Totaal Ressort/	121	Liège	38	159	108	267
Total ressort						93,45
Charleroi	40			37	77	
Mons/Bergen	26			23	49	
Tournai/Doornik	16			14	30	
Totaal Ressort/	82	Mons	28	110	74	184
Total ressort						64,40
Rijk/Royaume	618		252	870	554	1424
						498

Momenteel verworven	246	17%
Wettelijk maximum 35%	498	35%
Maximum légal 35 %		

Toestand refedarissen en parketjuristen / Situation référendaires et juristes de parquet
RESSORT ANTWERPEN / ANVERS

Parketjuristen - Juristes de parquet			
Parket van de procureur des Konings Parquet du procureur du Roi			
Arrondissement	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Antwerpen/Anvers	13	3	16
Mechelen/Malines	1	1	2
Turnhout	1	0	1
Hasselt	3	1	4
Tongeren/Tongres	0	1	1
TOTAAL/Total	18	6	24

Referendarissen - Référendaires			
Hoven van beroep Cours d'appel			
Ressort	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Antwerpen/	3	1	4
Anvers	3	1	4
Rechtbanken van eerste aanleg (zetel) Tribunaux de premiere instance (siège)			
Arrondissement	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Antwerpen/	1	0	1
Anvers	0	0	0
Mechelen/	0	0	0
Malines	0	0	0
Turnhout	0	0	0
Hasselt	0	0	0
Tongeren/Tongi	0	0	0
Totaal/Total	1	0	1

Anderen / Autres			
	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Pkt-gener. Antwerpen	1	0	1
Totaal/Total	1	0	1

	Statutair	Contractueel	Effectief
	Statutaire	Contractuel	Effectief
TOTAAL/TOTAL	23	7	30
Max. art 156ter			
	107		

Toestand referendarissen en parketjuristen / Situation référendaires et juristes de parquet

RESSORT GENT / GAND

Parketjuristen - Juristes de parquet

Parket van de procureur des Konings Parquet du procureur du Roi			
Arrondissement	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Dendermonde	2	1	3
Gent/Gand	2	0	2
Oudenaarde/Audenarde	1	1	2
Brugge/Bruges	3	0	3
Ieper/Ypres	1	0	1
Kortrijk/Courtrai	1	0	1
Veurne/Furnes	1	0	1
Totaal/Total	11	2	13

Referendarissen - Référendaires

Hoven van beroep Cours d'appel			
Ressort	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Gent/Gand	1	1	2
	1	1	2
Rechtbanken van eerste aanleg (zetel) Tribunaux de première instance (siège)			
Arrondissement	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Dendermonde	2	0	2
Gent/Gand	2	1	3
Oudenaarde	1	0	1
Brugge/Bruges	0	0	0
Ieper/Ypres	0	0	0
Kortrijk/Courtrai	0	0	0
Veurne/Furnes	1	0	1
Totaal/Total	6	1	7

Anderen / Autres

	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Pkt-gener. Gent	0	2	2
Totaal/Total	0	2	2

TOTAAL/TOTAL	Statutair	Contractueel	Effectief
	18	6	24
	Max. art 156ter		
	114		

Situation référendaires et juristes de parquet / Toestand refedarissen en parketjuristen
RESSORT BRUXELLES / BRUSSEL

Parketjuristen - Juristes de parquet			
Parquet van de procureur des Konings Parquet du procureur du Roi			
Arrondissement	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Brussel/Bruxelles 17N+34F	48	15	63
Leuven/Louvain	2	0	2
Nivelles/Nijval	2	0	2
TOTAL/TOTAAL	52	15	67

Referendarissen - Référendaires			
Hoven van beroep Cours d'appel			
Ressort	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Bruxelles/Brussel	5	1	6
	5	1	6
Rechtbanken van eerste aanleg (zetel) Tribunaux de premiere instance (siège)			
Arrondissement	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Brussel 18 F+5 N	18	4	22
Leuven/Louvain	1	0	1
Nivelles/Nijvel	1	0	1
Totaal/Total	20	4	24

Anderen / Autres			
	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Parquet fédéral/ federaal parket	5	1	6
Commerce Bruxelles/ Koophandel Brussel	0	1	1
Arbeidsaud. Brussel/ Audit.travail Bruxelles	0	2	2
Audi.travail Nivelles/ Arbeidsaudit. Nijvel	0	1	1
Totaal/Total	5	5	10

	Statutair	Contractueel	Effectief
	Statutaire	Contractuel	effectief
TOTAAL/TOTAL	82	25	107
Max. art 156ter	119		

Situation référendaires et juristes de parquet / Toestand referendarissen en parketjuristen

RESSORT MONS / BERGEN

Parketjuristen - Juristes de parquet			
Parket van de procureur des Konings Parquet du procureur du Roi			
Arrondissement	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	
Charleroi	8	2	10
Mons/Bergen	8	0	8
Tournai/Doomik	5	0	5
TOTAL/TOTAAL	21	2	23

Referendarissen - Référendaires			
Hoven van beroep Cours d'appel			
Ressort	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	
Mons/Bergen	0	0	0
	0	0	0
Rechtbanken van eerste aanleg (zetel) Tribunaux de première instance (siège)			
Arrondissement	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	
Charleroi	2	0	2
Mons/Bergen	1	0	1
Tournai/Doomik	0	1	1
Total/Totaal	3	1	4

(***)Siège Eupen: recrutement en surnombre autorisé par IF (unité à compenser)

Anderen / Autres			
	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	
Pqt général, Mons	0	1	1
Audit travail, Mons	0	1	1
Total/Totaal	0	2	2

TOTAL/TOTAAL	Statutair	Contractueel	Effectief
	Statutaire	contractuel	effectif
	24	5	29
Max. art 156ter	64		

Situation référendaires et juristes de parquet / Toestand referendarissen en parketjuristen
RESSORT LIEGE / LUIK

Parketjuristen - Juristes de parquet			
Parquet van de procureur des Konings Parquet du procureur du Roi			
Arrondissement	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Eupen	0	1	1
Huy/Hoei	2	0	2
Liège (**)/Luik	16	1	17
Verviers (**)	2	1	3
Arlon/Aarlen	1	0	1
Marche-en-Famenne	2	0	2
Neufchâteau	1	1	2
Dinant	2	0	2
Namur/Namen	2	1	3
TOTAL/TOTAAL	28	5	33

(*) reprend 1 criminologue s/c, et 1 juriste détachée

(**) 1 place criminologue s/ctt (criminalité urbaine)

Referendarissen - Référendaires			
Hoven van beroep Cours d'appel			
Ressort	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Liège/Luik	1	0	1
	1	0	1
Rechtbanken van eerste aanleg (zetel) Tribunaux de première instance (siège)			
Arrondissement	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Eupen (***)	0	1	1
Huy/Hoei	1	1	2
Liège/Luik	2	0	2
Verviers	1	0	1
Arlon/Aarlen	0	0	0
Marche-en-Fam	0	0	0
Neufchâteau	0	0	0
Dinant	0	0	0
Namur/Namen	1	0	1
Total/Total	5	2	7

(***)Siège Eupen: recrutement en surnombre autorisé par IF (unité à compenser)

Anderen / Autres			
	Statutaires	Contractuels	Effectif
	Statutairen	Contractuelen	Effectief
Pqt général, Liège	0	1	1
Audit, travail, Liège	0	1	1
Total/Totaal	0	2	2

	Statutair	Contractueel	Effectief
	Statutaire	Contractuel	Effectif
TOTAAL/TOTAL	33	9	42
Max. art 156ter			93