

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 avril 2005

PROJET DE LOI

**instituant le système
d'information Phenix (*)**
(article 78 de la Constitution)

AMENDEMENTS

N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 28

**Insérer l'article 28 sous un nouveau chapitre IIbis
intitulé**

«*Dispositions diverses*».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une simple correction légistique. L'article 28 ne concerne en effet pas le seul comité des utilisateurs mais l'ensemble des comités de Phenix.

Documents précédents :

Doc 51 **1645/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 april 2005

WETSONTWERP

**tot oprichting van het
informatiesysteem Phenix (*)**
(artikel 78 van de Grondwet)

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 28

**Artikel 28 invoegen in een nieuw hoofdstuk IIbis,
luidende**

«*Diverse bepalingen*».

VERANTWOORDING

Het betreft slechts een verbetering van wetgevings-technische aard. Artikel 28 heeft immers niet louter betrekking op het comité van gebruikers, doch op alle comités van Phenix.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1645/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 28bis (nouveau)

Dans le nouveau chapitre IIbis, insérer un article 28bis, libellé comme suit:

«Art. 28bis. — § 1^{er} Le comité de gestion, saisi par le ministre de la Justice d'une demande de proposition ou d'avis relative à un arrêté d'exécution à prendre en vertu de la présente loi, formule la proposition ou l'avis dans les trente jours de la demande. Si le comité de gestion n'a pas émis de proposition ou d'avis à la fin de ce délai, le Roi ou le ministre peut agir sans attendre l'avis ou la proposition.

Ce délai peut cependant être prolongé une fois de trente jours. Dans ce cas, le comité de gestion informe le ministre de la Justice, avant l'expiration du premier délai, du motif justifiant le nouveau délai. Si le comité de gestion n'a pas émis de proposition ou d'avis à la fin de ce second délai, le Roi ou le ministre peut agir sans attendre l'avis ou la proposition.

§ 2. Sans préjudice de l'article 24, § 2, de la présente loi, le comité de surveillance, saisi par le ministre de la Justice d'une demande d'avis relative à un arrêté d'exécution à prendre en vertu de la présente loi, rend son avis dans les trente jours de la demande. Si le comité de surveillance n'a pas rendu son avis à la fin de ce délai, son avis est considéré comme positif.

Ce délai peut cependant être prolongé une fois de trente jours. Dans ce cas, le comité de surveillance informe le ministre de la justice, avant l'expiration du premier délai, du motif justifiant le nouveau délai. Si le comité de surveillance n'a pas rendu son avis à la fin de ce second délai, son avis est considéré comme positif.».

JUSTIFICATION

Cette disposition vise à éviter que la prise de certaines mesures d'exécution ne soit retardée par une éventuelle inaction du comité de gestion ou du comité de surveillance. De nombreux arrêtés ne peuvent en effet être pris que sur proposition ou avis du comité de gestion et de surveillance. Un délai initial de 30 jours est ainsi prévu pour chacun de ces comités pour leur permettre de rendre un avis, ou pour le comité de gestion, pour émettre une proposition. Ce délai commence à courir à dater de la demande qui leur est adressée par le ministre de la Justice. Si ce premier délai est trop bref, le comité concerné peut solliciter un nouveau délai de 30 jours. Cependant, si à l'is-

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 28bis (nieuw)

In het nieuwe hoofdstuk IIbis een artikel 28bis invoegen, luidende:

«Art. 28bis. — §1 Het beheerscomité dat gevat wordt door de minister van Justitie met een verzoek tot verstreken van een voorstel of een advies inzake een uitvoeringsbesluit dat moet worden genomen krachtens deze wet, formuleert het voorstel of het advies binnen de dertig dagen na het verzoek. Indien het beheerscomité na afloop van deze termijn geen voorstel of advies formuleerde, kan de Koning of de minister handelen zonder het advies of het voorstel af te wachten.

Deze termijn kan echter worden verlengd met één keer dertig dagen. In dat geval informeert het beheerscomité de minister van Justitie vóór het verstrijken van de eerste termijn over de motieven die de nieuwe termijn rechtvaardigen. Indien het beheerscomité na afloop van deze tweede termijn geen voorstel of advies formuleerde, kan de Koning of de minister handelen zonder het advies of het voorstel af te wachten.

§ 2. Onverminderd artikel 24, § 2, van deze wet verstrekt het toezichtscomité, dat door de minister gevat wordt met een verzoek tot verstreken van een advies inzake een uitvoeringsbesluit dat moet worden genomen krachtens deze wet dit advies binnen de dertig dagen na het verzoek. Indien het toezichtscomité na afloop van deze termijn geen advies formuleerde, wordt dit advies beschouwd als zijnde positief.

Deze termijn kan echter worden verlengd met één keer dertig dagen. In dat geval informeert het toezichtscomité de minister van Justitie vóór het verstrijken van de eerste termijn over de motieven die de nieuwe termijn rechtvaardigen. Indien het toezichtscomité na afloop van deze tweede termijn geen advies formuleerde, wordt dit advies beschouwd als zijnde positief.».

VERANTWOORDING

Deze bepaling strekt ertoe te voorkomen dat het nemen van bepaalde uitvoeringsmaatregelen vertraging oploopt doordat het beheerscomité of het toezichtscomité mogelijk niets doet. Heel wat besluiten kunnen immers slechts worden genomen op voorstel of advies van het beheerscomité of het toezichtscomité. Zodoende wordt een aanvankelijke termijn van 30 dagen voorzien voor elk comité, zodat ze een advies kunnen formuleren of, voor het beheerscomité, een voorstel kunnen formuleren. Deze termijn begint te lopen vanaf de datum van het verzoek dat de minister van Justitie tot hen richt. Indien deze eerste termijn te kort is, kan het betrokken comité om een

sue du premier délai ou, le cas échéant, de la prolongation, le comité de gestion n'a pas remis son avis ou sa proposition, le Roi ou le ministre peut s'en passer. De même, et sans préjudice de la mise en œuvre du mécanisme de question préjudicielle prévu à l'article 24, § 2, si le comité de surveillance n'a pas émis d'avis à l'issue du premier délai ou, le cas échéant, de la prolongation, l'avis est considéré comme positif.

La ministre de la Justice,

Laurette ONKELINX

N° 5 DE M. VAN PARYS

Art. 22

À l'alinéa 1^{er}, deuxième tiret, supprimer les mots «sur proposition du Conseil des ministres».

N° 6 DE M. VAN PARYS

Art. 22

À l'alinéa 1^{er}, deuxième tiret, supprimer les mots «après avis conforme et conjoint du premier président et du procureur général près la Cour de cassation».

N° 7 DU GOUVERNEMENT

Art. 27

Au troisième alinéa, remplacer le 6^{ème} tiret comme suit:

«- Deux représentants ayant la qualité de magistrat de l'ordre judiciaire, désignés par le Conseil Supérieur de la Justice.».

JUSTIFICATION

Dès lors que le Conseil consultatif de la magistrature n'est pas encore constitué, et afin de ne pas perturber le bon fonctionnement du comité des utilisateurs, il est proposé de rempla-

nieuwe termijn van 30 dagen verzoeken. Indien echter na afloop van deze eerste termijn of, in voorkomend geval, van de verlenging, het beheerscomité geen advies of voorstel formuleerde, kan de Koning of de minister het zonder stellen. Op dezelfde wijze en onverminderd de inwerkingstelling van het mechanisme van de prejudiciële vraag voorzien in artikel 24, § 2, wordt het advies beschouwd als zijnde positief indien het toezichtcomité geen advies verstrekke na afloop van de eerste termijn of, in voorkomend geval, van de verlenging.

De minister van Justitie,

Laurette ONKELINX

Nr. 5 VAN DE HEER VAN PARYS

Art. 22

In het eerste lid, tweede streepje, de woorden «op voordracht van de Ministerraad» weglaten.

Nr. 6 VAN DE HEER VAN PARYS

Art. 22

In het eerste lid, tweede streepje, de woorden «na gelijkkluidend en gezamenlijk advies van de eerste voorzitter en van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie» weglaten.

Tony VAN PARYS (CD&V)

Nr. 7 VAN DE REGERING

Art. 27

In het derde lid, het zesde gedachtestreepje wijzigen als volgt:

«- Twee vertegenwoordigers, met de hoedanigheid van magistraat van de rechterlijke orde, aangewezen door de Hoge Raad voor de Justitie.».

VERANTWOORDING

Aangezien de Adviesraad van de magistratuur nog niet opgericht is en teneinde de goede werking van het comité van gebruikers niet in het gedrang te brengen, wordt voorgesteld

cer les membres désignés par le Conseil Consultatif de la magistrature par deux membres ayant la qualité de magistrat de l'ordre judiciaire désignés par le Conseil Supérieur de la Justice.

N° 8 DU GOUVERNEMENT

Art. 28bis (nouveau)

Dans le nouveau chapitre IIbis, insérer un article 28bis, libellé comme suit:

«Art. 28bis.— § 1^{er}. Le comité de gestion, saisi par le ministre de la Justice d'une demande de proposition ou d'avis relative à un arrêté d'exécution à prendre en vertu de la présente loi ou de la loi du ... relative à la procédure par voie électronique, formule la proposition ou l'avis dans les trente jours de la demande. Si le comité de gestion n'a pas émis de proposition ou d'avis à la fin de ce délai, le Roi ou le ministre peut agir sans attendre l'avis ou la proposition.

Ce délai peut cependant être prolongé une fois de trente jours. Dans ce cas, le comité de gestion informe le ministre de la Justice, avant l'expiration du premier délai, du motif justifiant le nouveau délai. Si le comité de gestion n'a pas émis de proposition ou d'avis à la fin de ce second délai, le Roi ou le ministre peut agir sans attendre l'avis ou la proposition.

§ 2. Sans préjudice de l'article 24, § 2, de la présente loi, le comité de surveillance, saisi par le ministre de la Justice d'une demande d'avis relative à un arrêté d'exécution à prendre en vertu de la présente loi ou de la loi du ... relative à la procédure par voie électronique, rend son avis dans les trente jours de la demande. Si le comité de surveillance n'a pas rendu son avis à la fin de ce délai, son avis est considéré comme positif.

Ce délai peut cependant être prolongé une fois de trente jours. Dans ce cas, le comité de surveillance informe le ministre de la justice, avant l'expiration du premier délai, du motif justifiant le nouveau délai. Si le comité de surveillance n'a pas rendu son avis à la fin de ce second délai, son avis est considéré comme positif.».

om de leden aangewezen door de Adviesraad van de magistratuur te vervangen door twee leden die de hoedanigheid hebben van magistraat van rechterlijke orde aangewezen door de Hoge Raad voor de Justitie.

Nr. 8 VAN DE REGERING

Art. 28bis (nieuw)

In het nieuwe hoofdstuk IIbis een artikel 28bis invoegen, luidende:

«Art. 28bis. — § 1. Het beheerscomité dat gevat wordt door de minister van Justitie met een verzoek tot verstrekken van een voorstel of een advies inzake een uitvoeringsbesluit dat moet worden genomen krachtens deze wet of de wet van ... betreffende de elektronische procesvoering, formuleert het voorstel of het advies binnen de dertig dagen na het verzoek. Indien het beheerscomité na afloop van deze termijn geen voorstel of advies formuleerde, kan de Koning of de minister handelen zonder het advies of het voorstel af te wachten.

Deze termijn kan echter worden verlengd met één keer dertig dagen. In dat geval informeert het beheerscomité de minister van Justitie vóór het verstrijken van de eerste termijn over de motieven die de nieuwe termijn rechtvaardigen. Indien het beheerscomité na afloop van deze tweede termijn geen voorstel of advies formuleerde, kan de Koning of de minister handelen zonder het advies of het voorstel af te wachten.

§ 2. Onverminderd artikel 24, § 2 van deze wet verstrekt het toezichtsc comité, dat door de minister gevat wordt met een verzoek tot verstrekken van een advies inzake een uitvoeringsbesluit dat moet worden genomen krachtens deze wet of de wet van ... betreffende de elektronisch procesvoering, dit advies binnen de dertig dagen na het verzoek. Indien het toezichtsc comité na afloop van deze termijn geen advies formuleerde, wordt dit advies beschouwd als zijnde positief.

Deze termijn kan echter worden verlengd met één keer dertig dagen. In dat geval informeert het toezichtsc comité de minister van Justitie vóór het verstrijken van de eerste termijn over de motieven die de nieuwe termijn rechtvaardigen. Indien het toezichtsc comité na afloop van deze tweede termijn geen advies formuleerde, wordt dit advies beschouwd als zijnde positief.».

JUSTIFICATION

Cette disposition vise à éviter que la prise de certaines mesures d'exécution ne soit retardée par une éventuelle inaction du comité de gestion ou du comité de surveillance. De nombreux arrêtés ne peuvent en effet être pris que sur proposition ou avis du comité de gestion et de surveillance. Un délai initial de 30 jours est ainsi prévu pour chacun de ces comités pour leur permettre de rendre un avis, ou pour le comité de gestion, pour émettre une proposition. Ce délai commence à courir à dater de la demande qui leur est adressée par le ministre de la Justice.

Si ce premier délai est trop bref, le comité concerné peut solliciter un nouveau délai de 30 jours. Cependant, si à l'issue du premier délai ou, le cas échéant, de la prolongation, le comité de gestion n'a pas remis son avis ou sa proposition, le Roi ou le ministre peut s'en passer. De même, et sans préjudice de la mise en œuvre du mécanisme de question préjudicielle prévu à l'article 24, § 2, si le comité de surveillance n'a pas émis d'avis à l'issue du premier délai ou, le cas échéant, de la prolongation, l'avis est considéré comme positif.

La ministre de la Justice,

Laurette ONKELINX

VERANTWOORDING

Deze bepaling strekt ertoe te voorkomen dat het nemen van bepaalde uitvoeringsmaatregelen vertraging oploopt doordat het beheerscomité of het toezichtcomité mogelijk niets doet. Heel wat besluiten kunnen immers slechts worden genomen op voorstel of advies van het beheerscomité of het toezichtcomité. Zodoende wordt een aanvankelijke termijn van 30 dagen voorzien voor elk comité, zodat ze een advies kunnen formuleren of, voor het beheerscomité, een voorstel kunnen formuleren. Deze termijn begint te lopen vanaf de datum van het verzoek dat de minister van Justitie tot hen richt.

Indien deze eerste termijn te kort is, kan het betrokken comité om een nieuwe termijn van 30 dagen verzoeken. Indien echter na afloop van deze eerste termijn of, in voorkomend geval, van de verlenging, het beheerscomité geen advies of voorstel formuleerde, kan de Koning of de minister het zonder stellen. Op dezelfde wijze en onverminderd de inwerkingstelling van het mechanisme van de prejudiciële vraag voorzien in artikel 24, § 2, wordt het advies beschouwd als zijnde positief indien het toezichtcomité geen advies verstreekte na afloop van de eerste termijn of, in voorkomend geval, van de verlenging.

De minister van Justitie,

Laurette ONKELINX