

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 avril 2005

PROJET DE LOI

**instituant le système
d'information Phenix**

PROJET DE LOI
**modifiant l'article 610 du
Code judiciaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Valerie DÉOM**

Documents précédents :

Doc 51 **1645/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

Voir aussi :

005 : Texte adopté par la commission.

Doc 51 **1646/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 april 2005

WETSONTWERP

**tot oprichting van het
informatiesysteem Phenix**

WETSONTWERP
**tot wijziging van artikel 610 van het
Gerechtelijk Wetboek**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valerie DÉOM**

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1645/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

Zie ook :

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 51 **1646/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Alfons Borginon

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète

MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre
 Malmendier

sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Sabien Lahaye-Battheu
Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalieux, Jean-Claude
Maene
Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel

Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	:	Vlaams Belang
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre de la Justice	4
II. Discussion générale	8
A. Discussion introductive avec les membres du comité de pilotage	8
a. Interventions des membres du comité de pilotage	8
b. Questions et interventions des membres . . .	13
B. Discussion sur la situation budgétaire de Phenix	20
a. Exposé de M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice	20
b. Questions et interventions des membres	25
III. Discussion des articles et votes	30
IV. Annexe: Aperçu budgétaire du projet Phenix – situation au mois d’avril 2005	46

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Justitie	4
II. Algemene bespreking	8
A. Inleidende bespreking met de leden van het stuurcomité	8
a. Betoog van de leden van het stuurcomité	8
b. Vragen en opmerkingen van de leden	13
B. Bespreking over de budgettaire situatie van het Phenix-project	20
a. Uiteenzetting van de heer Alain Bourlet, voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie	20
b. Vragen en opmerkingen van de leden	25
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	30
IV. Bijlage: Budgettair overzicht van het Phenix-project – Toestand per april 2005	46

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de ses réunions du 22 mars 2005 et des 12 et 13 avril 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, rappelle que depuis plusieurs années, un vaste projet d'informatisation de la Justice est en cours. Il s'agit du projet Phenix. L'objectif poursuivi est d'informatiser l'ordre judiciaire de manière uniforme, avec méthode, cohérence et structure, le tout dans une perspective à long terme. Mais c'est également et surtout mettre au service du justiciable les avantages que pourra offrir cette modernisation de la Justice, en terme de diminution de coûts, de rapidité, de simplicité et d'efficacité.

Parallèlement aux importants travaux qui sont menés sur le plan technique, pour développer le système informatique qui constituera le futur environnement de travail des membres de l'ordre judiciaire, une réforme législative était également nécessaire.

Celle-ci s'articule autour de deux axes.

Le premier de ceux-ci est une adaptation des lois de procédures que sont le Code judiciaire et le Code d'instruction criminelle, afin de leur permettre d'appréhender le concept d'acte électronique.

Le second consiste à définir la future base de données de l'ordre judiciaire que sera Phenix, à en préciser les finalités, ainsi que les organes de gestion. C'est l'objet du projet qui est aujourd'hui soumis au parlement. Le projet relatif à la procédure, qui a été développé en parallèle avec le projet banque de données, sera déposé dans les jours qui viennent au Parlement. Des questions techniques devaient en effet encore être résolues.

Le projet «banque de données» a été rédigé, à tous les stades de son élaboration, en collaboration avec des membres de la magistrature tant du siège que du parquet. Il a également fait l'objet d'un avis du Conseil Supérieur de la Justice lorsqu'il était en cours d'élaboration.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van 22 maart, 12 en 13 april 2005.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Mevrouw Laurette onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, herinnert eraan dat sedert meerdere jaren men bezig is met een omvangrijk project voor de informatisering van Justitie, namelijk het Phenixproject. De beoogde doelstelling is het informatiseren van de rechterlijke orde op een uniforme, methodische, samenhangende en gestructureerde manier. Dit alles met een visie op lange termijn voor ogen. Maar het is eveneens en in de eerste plaats de bedoeling om de voordelen die deze modernisering van Justitie zal kunnen bieden aan de rechtzoekende in termen van lagere kosten, snelheid, eenvoud en efficiëntie tot zijn dienst te stellen.

Gelijklopend met de belangrijke werkzaamheden die op technisch vlak gebeuren om het informaticasysteem te ontwikkelen dat de toekomstige werkomgeving zal worden van de leden van de rechterlijke orde, was ook een wetgevende hervorming noodzakelijk.

Die spitst zich toe op twee hoofdlijnen.

De eerste betreft een aanpassing van de procedurewetten die gevormd zijn door het Gerechtelijk Wetboek en door het Wetboek van Strafvordering, zodat ze het concept van de elektronische akte kunnen bevatten.

De tweede bestaat uit het definiëren van de toekomstige gegevensbank van de rechterlijke orde die Phenix zal zijn, en het preciseren van de finaliteiten en van de beheersorganen ervan. Dit is het voorwerp van het ontwerp dat vandaag aan het parlement wordt voorgelegd. Het ontwerp inzake de procedure, die gelijklopend werd ontwikkeld met het ontwerp voor de gegevensbank, zal in de komende dagen ingediend worden in het parlement. Er moeten immers nog enkele technische vragen worden opgelost.

Het ontwerp «gegevensbank» vond in alle fases van de opstelling ervan plaats in samenwerking met leden van de magistratuur, zowel van de zetel als van het parquet. Het was tijdens de opstelling ervan eveneens het voorwerp van een advies van de Hoge Raad voor de Justitie.

Les finalités de Phenix

Les premières dispositions du projet ont pour objet de définir les finalités de la base de données Phenix. Celles-ci sont au nombre de 6:

- la communication interne et externe nécessaire au fonctionnement de la justice;
- la gestion et la conservation des dossiers,
- l'instauration d'un rôle national;
- la constitution d'une banque de données de jurisprudence;
- l'élaboration de statistiques;
- l'aide à la gestion et à l'administration des cours et tribunaux.

Chacune de ces finalités est décrite dans la loi, et une délégation au Roi est prévue pour en préciser les aspects pratiques. Des garanties particulières relatives au respect de la protection de la vie privée ont par ailleurs également été prévues.

Les organes de Phenix

Les dispositions suivantes concernent ensuite les organes de gestion et de contrôle de Phenix.

Ceux-ci sont au nombre de trois: un comité de gestion, un comité de surveillance et un comité d'utilisateurs. En résumé, l'on peut dire que le comité de gestion sera chargé d'assurer, avec le soutien du SPF Justice, la gestion quotidienne de Phenix. Le comité de surveillance sera quant à lui chargé de veiller aux aspects de Phenix qui touchent à la vie privée. Enfin, le comité des utilisateurs sera constitué, comme son nom l'indique, de représentants de tous les utilisateurs de Phenix, tels que des avocats, des notaires, des huissiers, des magistrats, des greffiers, ... Ce comité sera le lieu où ceux-ci pourront émettre leur avis sur Phenix, de même que l'instance leur permettant de formuler toute proposition en vue d'en améliorer le fonctionnement.

La structure de Phenix est comparable à celle des autres grandes banques de données et réseaux d'informations de l'Etat, tels que le Registre national, la banque-carrefour de la sécurité sociale, et la banque-carrefour des entreprises, qui instituent toutes un comité de gestion, un comité de surveillance et un comité d'utilisateurs.

Néanmoins, la structure de Phenix se distingue de celle des autres banques de données, dans la mesure où Phenix porte sur le traitement informatisé des dossiers judiciaires, et qu'il importe dès lors que la structure de ces comités respecte le principe de la séparation des pouvoirs.

C'est le motif pour lequel si le comité de gestion est paritairement composé de membres de l'ordre judiciaire

De doelstellingen van Phenix

De eerste bepalingen van het ontwerp hebben de definitie tot doel van de finaliteiten van de gegevensbank Phenix. Er zijn 6 doelstellingen:

- de interne en externe communicatie die vereist is voor de werking van de justitie;
- het beheer en de bewaring van de dossiers;
- de invoering van een nationale rol;
- het aanleggen van een gegevensbank voor de rechtspraak;
- het opmaken van statistieken;
- de bijstand bij het beheer en het bestuur van de hoven en rechtbanken.

Elk van deze finaliteiten wordt in de wet omschreven en er is voorzien in een delegering voor de Koning om de praktische aspecten te preciseren. Er werden ook specifieke waarborgen voorzien inzake het respect van de private levenssfeer.

De organen van Phenix

De volgende bepalingen hebben daarna betrekking op de beheers- en controleorganen van Phenix.

Er zijn er drie: een beheerscomité, een toezichtcomité en een comité van gebruikers. Beknopt samengevat kan men zeggen dat het beheerscomité met de steun van de FOD Justitie zal belast zijn het dagelijks beheer van Phenix. Het toezichtcomité zal van zijn kant belast zijn met het waken over de aspecten van Phenix die in verband staan met het privéleven. Tot slot zal een comité van gebruikers worden opgericht dat, zoals de naam het aangeeft, samengesteld zal zijn uit vertegenwoordigers van alle gebruikers van Phenix, zoals advocaten, notarissen, gerechtsdeurwaarders, magistraten, griffiers, ... Binnen dit comité zullen ze hun advies kunnen geven over Phenix en zullen ze ook voorstellen kunnen formuleren om de werking ervan te verbeteren.

De structuur van Phenix is vergelijkbaar met die van de andere grote gegevensbanken en informatienetwerken van de overheid zoals het Rijksregister, de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de Kruispuntbank voor Ondernemingen, die allemaal voorzien zijn van een beheerscomité, een toezichtcomité en een comité van gebruikers.

De structuur van Phenix verschilt evenwel van die van de andere gegevensbanken, omdat Phenix is toegespitst op de geïnformatiseerde verwerking van de gerechtelijke dossiers en het beginsel van de scheiding der machten bijgevolg in acht moet worden genomen op het vlak van de structuur van die comités.

Om die reden is het beheerscomité paritair samengesteld uit leden van de rechterlijke orde en uit perso-

et de personnes qui n'en font pas partie, le comité de surveillance est majoritairement composé de magistrats.

Protection de la vie privée

Le projet de loi a été soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée. Dans son avis du 4 octobre 2004, après avoir rappelé que les traitements de données judiciaires sont soumis à la loi du 8 décembre 1992, la Commission a attiré l'attention sur le fait que l'introduction des technologies dans les tribunaux, si elle facilite le travail du juge et lui permet de rassembler facilement l'ensemble des informations relatives à un dossier, accroît le pouvoir des parquets et tribunaux vis-à-vis du justiciable. La volonté de maintenir un certain équilibre des intérêts entre le justiciable et l'appareil judiciaire plaide pour certaines limites dans le traitement des données et leur accès, en même temps que pour une transparence des circuits d'information existants. La Commission a donc émis le souhait de la prise en considération d'une certaine balance entre l'intérêt général servi par le pouvoir judiciaire et les libertés du justiciable.

À la suite de cet avis, l'avant-projet a fait l'objet d'adaptations conséquentes, afin d'intégrer les observations de la Commission.

Ces modifications concernent d'une part le respect du principe de légalité, et d'autre part une articulation mieux structurée entre le comité de surveillance de Phenix et la commission de la protection de la vie privée, au sein de laquelle ce comité est institué.

Relativement au principe de légalité, la Commission de la protection de la vie privée, rappelant la jurisprudence de la Cour d'arbitrage, était ainsi d'avis qu'il appartient à la loi de déterminer les finalités des traitements de données et au Roi, sur base d'une délégation précise, de fixer les règles relatives aux types de données traitées et aux catégories d'utilisateurs. Il a été répondu à cette exigence d'une double manière. D'une part, les finalités de la base de données ont été mieux détaillées dans la loi, et les délégations au Roi précisées. D'autre part, tous les arrêtés d'exécution qui ont trait à la vie privée devront être soumis pour avis au comité de surveillance de Phenix.

La commission a également émis le souhait que, tout comme pour les autres banques de données de l'Etat, le comité de surveillance soit un comité sectoriel institué en son sein, et composé paritairement de trois membres désignés par la Commission vie privée parmi ses membres, dont le président, et de trois membres externes.

nen die daarvan geen lid zijn, terwijl het toezichtscomité overwegend is samengesteld uit magistraten.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Het ontwerp van wet werd voor advies voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Na er in haar advies van 4 oktober 2004 op te hebben gewezen dat de verwerking van gerechtelijke gegevens onder de wet van 8 december 1992 valt, vestigt de Commissie de aandacht op het feit dat de invoering van de technologie in de rechtbanken weliswaar de taak van de rechter verlicht en ervoor zorgt dat hij alle gegevens met betrekking tot een dossier gemakkelijk kan verzamelen, maar tevens de macht van de parketten en rechtbanken ten aanzien van de justitiabelen verhoogt. Het streven naar het behoud van een zeker evenwicht tussen de belangen van de justitiabelen en het gerechtelijk apparaat pleit voor zekere beperkingen bij de verwerking van gegevens en de toegang daartoe, evenals voor transparantie van de bestaande informatiesystemen. De Commissie wenst derhalve dat een zeker evenwicht tussen het algemeen belang dat gediend wordt door de rechterlijke macht en de vrijheden van de justitiabelen in aanmerking wordt genomen.

Als gevolg van dit advies werd het voorontwerp bijgevolg aangepast, teneinde de opmerkingen van de Commissie er in op te nemen.

Deze wijzingen hebben enerzijds betrekking op het respecteren van het legaliteitsprincipe en anderzijds op het beter gestructureerd op elkaar aansluiten van het toezichtscomité van Phenix en de Commissie voor de bescherming van de private levenssfeer, waarin dit comité wordt opgericht.

Met betrekking tot het legaliteitsprincipe herinnerde de Commissie voor de bescherming van de private levenssfeer aan de jurisprudentie van het Arbitragehof en was derhalve van mening dat de wet de finaliteiten moet bepalen van de behandeling van de gegevens en dat de Koning, op basis van een precieze delegatie, de regels vastlegt inzake het type van de behandelde gegevens en inzake de categorieën van gebruikers. Aan deze eis werd op een dubbele manier tegemoet gekomen. Enerzijds werden de finaliteiten van de gegevensbank beter gedetailleerd in de wet en werden de delegaties aan de Koning gepreciseerd. Anderzijds moeten alle uitvoeringsbesluiten in verband met het privé-leven voor advies worden voorgelegd aan het toezichtscomité van Phenix.

De Commissie heeft eveneens de wens geuit dat, net als voor de andere gegevensbanken van de overheid, het toezichtscomité een sectoraal comité is dat in haar schoot wordt opgericht en paritair wordt samengesteld uit drie leden aangewezen door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onder haar leden, onder wie de voorzitter, en drie externe leden.

La Commission reconnaît néanmoins que la spécificité de Phenix autorise que ce comité soit majoritairement composé de magistrats.

Le projet suit l'avis de la Commission sur certains points. Ainsi, le comité de surveillance est institué au sein de la Commission de la protection de la vie privée. Il est par ailleurs composé en majorité de magistrats, tout en étant également composé paritairment de trois membres désignés par la commission de la protection de la vie privée en son sein et de trois membres externes.

Par contre le projet ne suit pas l'avis de la Commission en ce que le président du comité de surveillance n'est pas un membre de la Commission mais un des trois membres externes, désignés par la Chambre, sur proposition du conseil des ministres, après avis conforme et conjoint du premier président et du Procureur général près la Cour de cassation.

Le gouvernement estime que cette dérogation se justifie au regard du principe de séparation des pouvoirs.

A cet égard, le Conseil d'Etat a relevé dans son avis «qu'il peut être admis que la présidence du comité de surveillance soit réservée à un magistrat de l'ordre judiciaire, lequel au même titre que tous les autres membres du comité de surveillance «ne peut recevoir d'instruction de personne dans les limites de ses attributions».».

Par ailleurs, à l'origine, le projet de loi n'avait pas prévu de possibilité pour la Commission vie privée de connaître des avis du comité de surveillance de Phenix. Mais le Conseil d'Etat a demandé à ce que l'on veuille à une meilleure articulation entre les deux organes. Compte tenu des spécificités de la banque de données Phenix, le projet prévoit dès lors une procédure qui s'apparente au mécanisme d'une question préjudicielle. Ainsi, à la demande de 2 membres du comité de surveillance, un dossier pourra être transmis pour avis à la commission de la protection de la vie privée.

Voici en quelques mots les lignes directrices de ce projet, qui ne constitue qu'un des éléments du projet Phenix. La banque de données Phenix ne pourra cependant être tout à fait opérationnelle que lorsque les arrêtés d'exécution qui seront pris sur base de cette future loi auront été adoptés. Préalablement, il est nécessaire que les comités de Phenix soient institués, dès lors qu'ils interviennent de manière presque systématique dans la procédure d'adoption des arrêtés d'exécution. C'est la raison pour laquelle l'urgence a été sollicitée. Il faut que Phenix ait une assise légale avant qu'il ne puisse être progressivement généralisé à toutes les juridictions.

De Commissie erkent evenwel dat het gelet op het specifiek karakter van Phenix verantwoord is dat dit comité in meerderheid is samengesteld uit magistraten.

In het ontwerp wordt het advies van de Commissie op bepaalde punten gevolgd. Zo wordt het toezichtcomité opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het is verder overwegend samengesteld uit magistraten en tegelijk ook paritair samengesteld uit de drie leden aangewezen door en uit de Commissie voor de persoonlijke levenssfeer en uit drie externe leden.

Het advies van de Commissie wordt daarentegen niet gevolgd in die zin dat de voorzitter van het toezichtcomité geen lid is van de Commissie, maar een van de drie externe leden aangewezen door de Kamer, op voordracht van de Ministerraad, na gelijkluidend en gezamenlijk advies van de eerste voorzitter van en van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie.

De regering is van mening dat deze afwijking gerechtvaardigd is ten opzichte van het principe van de scheiding der machten.

In dit opzicht is de Raad van State in zijn advies van oordeel dat «kan worden aangenomen dat het voorzitterschap van het Toezichtcomité uitsluitend bestemd wordt voor een magistraat van de rechterlijke orde, die in de zelfde hoedanigheid als alle andere leden van het Toezichtcomité "binnen de perken van hun bevoegdheden van niemand instructies (mag ontvangen)».».

Bovendien was aanvankelijk in het ontwerp van wet voorzien in de mogelijkheid voor de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om kennis te nemen van de adviezen van het toezichtcomité van Phenix. Maar de Raad van State heeft in zijn advies evenwel gevraagd dat erop wordt toegezien dat beide organen beter op elkaar aansluiten. Gelet op de specifieke kenmerken van de gegevensbank Phenix voorziet dit ontwerp van wet derhalve in een procedure die sterk lijkt op het mechanisme van de prejudiciële vraag. Zo kan op verzoek van 2 leden van het toezichtcomité een dossier voor advies kunnen worden doorgezonden naar de Commissie voor de bescherming van de private levenssfeer.

Dit zijn in enkele woorden de hoofdlijnen van het ontwerp, dat slechts één van de elementen is van het Phenixproject. De gegevensbank Phenix zal echter pas volledig operationeel kunnen zijn wanneer de uitvoeringsbesluiten die op basis van deze toekomstige wet worden genomen zullen goedgekeurd zijn. Het is nodig dat voorafgaand de comités van Phenix worden ingesteld, aangezien ze bijna systematisch tussenkomen in de goedkeuringsprocedure van de uitvoeringsbesluiten. Daarom werd de dringendheid gevraagd. Phenix moet een wettelijke basis hebben alvorens het progressief kan worden veralgemeend tot alle rechtsmachten.

La ministre souhaiterait conclure en insistant sur l'ampleur et l'importance de la réforme qui est actuellement en cours. Ce vaste projet sera incontestablement de ceux qui comptent pour l'avenir de l'institution de la Justice. Les attentes des futurs utilisateurs sont nombreuses et légitimes, et tout doit être mis en œuvre pour que celles-ci soient rencontrées. De très nombreuses personnes ont travaillé et travaillent toujours pour que la Justice puisse rentrer de plein pied dans l'ère informatique. Elle ne doute pas qu'il sera possible, ensemble, de permettre à cette partie du projet d'aboutir dans les meilleurs délais.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Discussion introductive avec les membres du comité de pilotage

a. Interventions des membres du comité de pilotage

M. Ivan Verougstraete, président à la Cour de cassation, commence par décrire l'état actuel de l'informatisation.

1. État actuel

L'informatisation de l'appareil judiciaire a commencé depuis longtemps, dès le début des années 1990. L'informatisation s'est produite de manière très fragmentée – il y avait plus de 10 applications et celles-ci étaient totalement incompatibles. Ces applications étant aujourd'hui dépassées, leur entretien est aussi devenu trop onéreux, voire impossible.

C'est la raison pour laquelle les initiateurs du projet ont fait de nécessité vertu et ont décidé de remplacer intégralement les systèmes par une seule et même nouvelle application plus facile à gérer et qui évoluerait avec la technologie.

En réalité, le saut qualitatif qui va avoir lieu est inévitable. Tant les progrès technologiques que les nécessités pratiques ont limité les possibilités de choix.

2. Concept

Le projet poursuit deux objectifs principaux.

Le premier objectif est l'amélioration des processus de travail, ce qui nécessite une application totalement centralisée et harmonisée. L'ensemble doit permettre

Tot slot wenst de minister nog de nadruk te leggen op de omvang en het belang van de hervorming waarmee men thans bezig is. Dit omvangrijke project zal zonder enige twijfel deel uitmaken van die welke van belang zijn voor Justitie als instituut. De toekomstige gebruikers hebben veel en gerechtvaardigde verwachtingen en men moet alles in het werk stellen om hieraan te beantwoorden. Zeer veel personen hebben er aan gewerkt en werken er nog steeds aan, om Justitie volledig in het informatietijdperk binnen te loodsen. Ze twijfelt er dus niet aan dat men er samen voor kan zorgen dat dit deel van het project binnen de best mogelijke termijnen tot een goed einde wordt gebracht.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Inleidende bespreking met de leden van het stuurcomité

a. Betoog van de leden van het stuurcomité

De heer Ivan Verougstraete, voorzitter in het Hof van Cassatie, begint met een beschrijving van de bestaande toestand van de informatisering.

1. Bestaande toestand

De informatisering van het justitieel apparaat is reeds vroeg begonnen, in het begin van de jaren 1990. De informatisering is zeer gefragmenteerd gebeurd – er waren meer dan 10 toepassingen - en deze waren totaal onverzoenbaar. De veroudering van die toepassingen heeft ook als resultaat gehad dat het onderhoud ervan niet meer te betalen is of zelfs onmogelijk is.

Daarom hebben de initiatiefnemers van het project van de nood een deugd gemaakt en hebben beslist de systemen volledig te vervangen door één nieuwe applicatie die beter te beheersen was en met de stand van de technologie zou evolueren.

In werkelijkheid is de kwalitatieve sprong die nu zal worden gemaakt onvermijdelijk. Zowel de vooruitgang van de technologie als de praktische noden hebben de keuzemogelijkheden beperkt.

2. Concept

Het project heeft twee hoofddoelen.

Het eerste doel is de werkprocessen te verbeteren. Dit moet gebeuren via een volledig gecentraliseerde en geharmoniseerde toepassing. Het geheel moet toelaten

d'élaborer un système mieux gérable qui fasse avancer les dossiers aussi bien au niveau de chaque instance qu'au niveau des instances entre elles. Cette harmonisation et cette centralisation auront également les effets suivants: une simplification de l'archivage, un apport de documentation aux opérateurs, un suivi et un contrôle plus stricts des processus de travail et de l'efficacité des magistrats et de leurs collaborateurs et aussi, évidemment, un gain budgétaire. Les investissements supplémentaires planifiés, tels que l'envoi centralisé de documents, auront également pour effet d'accélérer et de simplifier le processus de travail.

Le deuxième objectif est la réalisation du dossier électronique complet. Le choix d'un dossier électronique complet est dicté en premier lieu par la facilité d'utilisation de l'électronique: la composition et la consultation d'un dossier sont beaucoup plus simples dans le cas d'un dossier électronique que dans le cas d'un dossier papier. Un dossier électronique est également beaucoup plus démocratique étant donné que les intéressés peuvent suivre leur dossier et son évolution beaucoup plus facilement (entre autres par le biais d'internet). Un dossier électronique est aussi beaucoup plus fiable, dès lors que toutes les opérations effectuées dans un dossier sont clairement observables et traçables.

3. Organisation du projet

Le système se caractérise par une approche «*top down*». Les grandes lignes de ce projet innovant sont en effet définies par le sommet du pouvoir exécutif et du pouvoir judiciaire. Les utilisateurs ont cependant été associés depuis le début et ont contribué aux rectifications. À chaque stade du projet, des comités techniques de futurs utilisateurs ont participé au processus décisionnel. Des dizaines de volontaires ont aidé à mettre le projet sur pied.

Au stade actuel et tant que les projets de loi n'auront pas été adoptés, le projet est dirigé par un comité de pilotage, dont la composition reflète la *joint venture* entre les pouvoirs: le chef de cabinet de la ministre de la Justice, le président du comité de direction du SPF Justice et le président de la Cour de cassation. Le chef de projet mis à disposition par Fedict est également attaché à ce comité de pilotage, qui fonctionne particulièrement bien.

À l'avenir, après l'adoption du projet de loi, un comité de gestion reprendra cette tâche. Ce comité de gestion sera le reflet de l'esprit dans lequel le projet est né, à savoir celui d'un effort commun consenti par les pouvoirs exécutif et judiciaire afin de mieux servir la collec-

een beter beheersbaar systeem te bouwen dat zowel op het niveau van een instantie afzonderlijk als van instanties onderling het dossier vooruithelpt. Enkele neveneffecten van die harmonisatie en centralisatie kunnen hier ook worden vermeld: een vereenvoudigde archivering, een inbreng van documentatie aan de operatoren, een strakkere begeleiding en controle van de werkprocessen en de efficiëntie van de magistraten en hun medewerkers en uiteraard ook een budgettair voordeel. Bijkomende geplande investeringen zoals de gecentraliseerde verzending van stukken zullen het werkproces ook bespoedigen en vereenvoudigen.

Het tweede doel is de verwezenlijking van het volwaardig elektronisch dossier. De keuze voor een volwaardig elektronisch dossier is geïnspireerd in de eerste plaats door de eenvoud van het gebruik van elektronica: de samenstelling en het raadplegen van een elektronisch dossier zijn veel eenvoudiger dan dezelfde acties voor een dossier op papier gesteld. Een elektronisch dossier heeft ook een veel groter democratisch gehalte doordat de betrokkenen veel eenvoudiger (o.m. via internet) kunnen kennisnemen van hun dossier en van zijn evolutie. Een elektronisch dossier is ook meer betrouwbaar omdat alle verrichtingen in een dossier zeer duidelijk waarneembaar en traceerbaar zijn.

3. Organisatie van het project

Het systeem is gekenmerkt door een 'top down' benadering. De grote trekken van dit innoverend project zijn uitgetekend door de top van de uitvoerende macht en van de rechterlijke macht. De gebruikers zijn nochtans van bij de start betrokken geweest en hebben mee helpen sturen. Technische comités van toekomstige gebruikers hebben op elk stadium van het project start mee helpen beslissen. Tientallen vrijwilligers hebben geholpen om het project tot stand te brengen.

In het huidige stadium en zolang de wetsontwerpen niet gestemd zijn, wordt het project geleid door een stuurcomité waarvan de samenstelling de *joint venture* tussen de machten weerspiegelt: de kabinetschef van de minister van Justitie, de voorzitter van het directiecomité van de FOD-Justitie en de voorzitter van het Hof van Cassatie. Hierbij is ook de projectleider aangesloten die Fedict ter beschikking heeft gesteld. Dit stuurcomité werkt bijzonder goed.

In de toekomst, na goedkeuring van het wetsontwerp, zal een beheerscomité die taken waarnemen. Het beheerscomité zal de weerspiegeling zijn van de geest waarin het ontwerp ontstaan is, met name een gemeenschappelijke inspanning van de rechterlijke en

tivité. Un important comité des utilisateurs, qui veillera à l'adaptation permanente du système en fonction des besoins de la société, sera le garant d'une gestion non cloisonnée et ouverte sur les utilisateurs.

M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice, souligne que son intervention a trois objectifs, à savoir:

- Faire le point sur la procédure des marchés publics en cours;
- Faire le point sur les engagements et ordonnancements budgétaires qui ont déjà été réalisés depuis le 1^{er} décembre 2004;
- Aborder la collaboration avec Fedict et le secrétariat d'état à l'informatisation des services publics.

En ce qui concerne les différents marchés publics qui relèvent de la responsabilité du SPF Justice, trois sont actuellement en cours.

Le premier concerne le hardware et software. C'était l'ancien contrat Dolmen qui a été annulé par le gouvernement actuel sur proposition du ministre de la Justice.

Ce marché public a été accepté par l'inspecteur des finances et le Conseil des ministres et a été publié. Six offres ont été envoyées, que le SPF est en train d'analyser avec une première proposition au comité de pilotage et à la ministre pour fin avril.

Le deuxième marché, approuvé et publié depuis une quinzaine de jours, concerne le projet sur l'impression centralisée des documents de justice. Aucune offre n'a été reçue jusqu'à présent.

Le troisième marché enfin, qui est un marché de gré à gré, concerne les reprises de données des tribunaux et parquets de police permettant de faire le passage de l'application Mammouth actuellement en cours dans les tribunaux et parquets de police gérée par Axylis, qui sera un des partenaires du projet, vers l'application Phenix.

En ce qui concerne les montants budgétaires engagés et ordonnancés, depuis le début du projet, à savoir depuis le 1^{er} décembre 2001, le seul destinataire est jusqu'à présent la société Unisys, qui est le consultant pour le développement du projet.

uitvoerende macht om de gemeenschap beter te dienen. Dat dit niet geïsoleerd van de basis zal mogen gebeuren en dat de opening naar de gebruikers moet blijven bestaan wordt gewaarborgd door een belangrijk comité van de gebruikers dat zal waken over de bestendige aanpassing van het systeem aan de noden van de maatschappij.

De heer Alain Bourlet, voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie, wijst erop dat hij met zijn uiteenzetting drie doelstellingen nastreeft, te weten:

- de balans opmaken inzake de procedure van de lopende overheidsopdrachten;
- de balans opmaken van de budgettaire vastleggingen en ordonnancements die reeds sinds 1 december 2004 zijn verwezenlijkt;
- de samenwerking met Fedict en het staatssecretariaat voor de Informatisering van de overheidsdiensten te sprake brengen

Er zijn thans drie lopende overheidsopdrachten bij de FOD Justitie.

De eerste betreft de hardware en de software. Het gaat om het vroegere Dolmen-contract dat de huidige regering heeft geannuleerd op voorstel van de minister van Justitie. Die overheidsopdracht werd aanvaard door de inspecteur van Financiën en de Ministerraad, en werd bekendgemaakt. Er zijn zes offertes ingediend, die de FOD thans onderzoekt. Eind april zal aan het stuurcomité en aan de minister een eerste voorstel worden overgezonden.

De tweede overheidsopdracht, die werd goedgekeurd en een veertiental dagen geleden werd bekendgemaakt, betreft het project inzake het centraal afdrucken van de documenten van Justitie. Tot nu toe zijn er geen offertes.

De derde overheidsopdracht is een onderhandse gunning en betreft de overnames van de gegevens van de politierechtbanken en -parketten die de overgang zullen mogelijk maken van de Mammoettoepassing die thans wordt gebruikt in de door Axylis – die een van de partners van het project zal zijn - beheerde rechtbanken en parketten naar de Phenix-toepassing.

Wat de sinds de aanvang van het project, dat wil zeggen sinds 1 december 2001, vastgelegde en geordonnanceerde begrotingsmiddelen betreft, is Unisys, de consultant voor de ontwikkeling van het project, tot dusver de enige waaraan ze zijn toegewezen.

Le 1^{er} décembre 2001, 2.478.935 euros ont été engagés et ordonnancés pour l'analyse fonctionnelle à charge de la Fonction publique et 1.474.612 euros à charge de la Justice.

Le 30 janvier 2003, dans le budget de la Justice, pour le framework et l'analyse technique 2.750.513 euros ont été engagés et ordonnancés pour le compte d'Unisys.

Le 23 décembre, l'amélioration du framework pour un montant de 1.317.388 euros, 80% a été ordonnancé sur 2004 et le reste le sera sur 2005.

A également été payé en 2003: 493.612 euros pour la cellule de coordination. Suite à la collaboration avec Fedict, il a été mis fin à cette cellule.

Sont engagés en 2004 et seront payés en 2005, le développement de l'application parquets et tribunaux de police pour 1 376 754 euros, la mise à niveau des écrans pour 125 846 euros, la première partie des tribunaux de première instance pour 1 301 494 euros et le solde de la cellule de coordination et l'intranet Phenix pour 194 904 euros.

Cela donne donc pour 2004 un engagement de 11 514 061 euros pour un ordonnancement d'à peu près 8 000 000 euros.

Sont prévus en engagements pour 2005, la suite des tribunaux de première instance (2 143 356 euros), le règlement collectif de dette avec le transfert vers les tribunaux du travail (128 601 euros), les justices de paix (1 509 250 euros), le tronc commun civil (289 905 euros), l'adaptation des écrans pour les procédures civiles (67 763 euros), le lancement du help-desk (166 324 euros), la mise en oeuvre du help-desk (58 814 euros) et enfin les reprises de données pour les tribunaux de police, pour lesquelles il y aura certainement un ordonnancement en 2005, à savoir 515 792 euros pour Axylis et 339.058 euros pour Unisys.

Ceci représente un montant d'engagement pour 2005 de 5 218 866 euros, étant entendu que tous les bons de commande reçus par Unisys sont actuellement soumis à l'avis de l'inspecteur des finances et n'ont donc pas encore été engagés. Il faut également attendre les résultats du délivrable concernant les parquets et tribunaux de police avant de s'engager définitivement.

Il précise enfin que le tableau envisage également la période 2006-2008, mais ce sont bien évidemment des chiffres beaucoup moins précis que ceux qui ont été donnés pour la période 2001-2005.

Ne sont pas compris dans ces budgets, les formations du personnel, car les montants nécessaires seront

Voor de functionele analyse zijn op 1 december 2001 2.478.935 euro vastgelegd en geordnanceerd voor rekening van Ambtenarenzaken en 1.474.612 euro voor rekening van Justitie.

Op 30 januari 2003 is in de begroting voor Justitie voor het framework en de technische analyse een bedrag van 2.750.513 euro vastgelegd en geordnanceerd voor rekening van Unisys.

Op 23 december werd voor de verbetering van het framework ten belope van 1.317.388 euro 80% van dat bedrag geordnanceerd op 2004. De rest zal op 2005 worden geordnanceerd.

In 2003 werd ook 493.612 euro betaald voor de coördinatieceel. Die cel werd opgedoekt als gevolg van de samenwerking met Fedict.

De ontwikkeling van de toepassing politieparketten en -rechtbanken voor 1.376.754 euro, de upgrade van de schermen voor 125.846 euro, het eerste gedeelte van de rechtbanken van eerste aanleg voor 1.301.494 euro en het saldo voor de coördinatieceel en het Phenix-intranet voor 194.904 euro zijn vastgelegd in 2004 en zullen in 2005 worden betaald.

Voor 2004 komt een en ander neer op een vastlegging van 11 514 061 euro en een ordonnanciering van ongeveer 8 000 000 euro.

Voor 2005 zijn als vastleggingen gepland, het vervolg van de rechtbanken van eerste aanleg (2 143 356 euro), de collectieve schuldenregeling met overdracht aan de arbeidsrechtbanken (128 601 euro), de vredegerichten (1 509 250 euro), de zogenaamde *tronc commun civil* (289 905 euro), de aanpassing van de schermen voor de civiele procedures (67 763 euro), het opstarten van de help-desk (166 324 euro), de inwerkingstelling van de help-desk (58 814 euro) en ten slotte de overnames van de gegevens voor de politierechtbanken, waarvoor er in 2005 zeker een ordonnanciering zal zijn, met name 515 792 euro voor Axylis en 339 058 euro voor Unisys.

Dat vertegenwoordigt voor 2005 een vastlegging van 5 218 866 euro, waarbij moet worden opgemerkt dat alle door Unisys ontvangen bestelbons thans voor advies zijn voorgelegd aan de inspecteur van Financiën en dat er daarvoor dus nog geen vastlegging is. Alvorens een definitieve verbintenis aan te gaan, moet ook worden gewacht op de resultaten van wat leverbaar is in verband met de politieparketten en -rechtbanken.

Tot slot geeft de spreker aan dat in de tabel ook de periode 2006-2008 is opgenomen, maar dat die cijfers uiteraard veel minder nauwkeurig zijn dan die welke voor de periode 2001-2005 zijn vermeld.

In die budgetten zijn de opleidingen voor het personeel niet opgenomen omdat de nodige bedragen zullen

ici prélevés sur les budgets de formations de l'ordre judiciaire. Pour donner une idée de l'aperçu du montant, le programme de formation qui vient d'être lancé pour le personnel des parquets et tribunaux de police le 14 mars 2005 pour les sites pilotes, à savoir Tournai, Turnhout et Eupen, implique pour l'ensemble du personnel, un montant global maximum de 240 000 euros.

Il se félicite ensuite de la collaboration avec Fedict. L'ampleur du projet est tel qu'il est impossible à un CTI d'un SPF de gérer en même temps les applications ordinaires dont il est chargé et de développer un produit tel que Phenix.

Fedict a deux asbl (e-gov et SmalS) qui peuvent mettre à la disposition des différents SPF du personnel hautement qualifié, allant du programmeur au chef de projet, non pas à charge des différents départements concernés, mais à charge de Fedict. Le project-manager pour Phenix, M. Bart Sijnave, avait d'ailleurs également été un des project-managers pour le projet des cartes d'identité électroniques.

Mme Laurence Bovy, directrice du cabinet Justice, rappelle, pour résumer les masses budgétaires engagées jusqu'à présent, qu'entre 2001 et 2004, il y a eu en engagement de 11.5 millions d'euros et qu'il a été prévu en engagement 2005 à ce jour 5.2 millions d'euros, ce qui représente un total de l'ordre de 17 millions d'euros connus aujourd'hui comme dépenses.

Elle souhaite ensuite apporter quelques éléments quant à l'application concrète du projet. Les premiers tests sur site devraient avoir lieu dans le courant du mois d'avril 2005 au parquet du tribunal de police de Turnhout. Dans les semaines qui suivent, ce sera le siège de Turnhout, puis les deux autres sites pilotes qui ont été retenus pour le volet pénal, à savoir les parquets des tribunaux de police d'Eupen et de Tournai. Vient ensuite la généralisation pour les tribunaux de police volet pénal, siège et parquet, dans les mois suivants.

Le deuxième gros volet est le volet civil des tribunaux de police et des justices de paix à partir de 2005-2006.

Troisième élément, qui est également à l'agenda, est le règlement collectif de dettes avec le transfert vers les tribunaux du travail où les tests débiteront au cours du dernier trimestre 2005: Dès lors, pour le premier trimestre 2006 l'ensemble du système devrait être opérationnel avec une généralisation.

worden afgenomen van de budgetten voor opleidingen van de rechterlijke orde. Om een idee te hebben van het bedrag dat daarmee gemoeid is, kan worden voorgerekend dat voor het opleidingsprogramma dat op 14 maart 2005 werd opgestart voor al het personeel van de politieparketten en –rechtbanken van de proefsites, namelijk Doornik, Turnhout en Eupen, een maximumbedrag van 240.000 euro nodig is.

Vervolgens is de spreker verheugd over de samenwerking met Fedict. Het project is zo omvangrijk dat het voor het CIV van een FOD onmogelijk is om tegelijkertijd de gewone toepassing te beheren waarmee het belast is en een product zoals Phenix te ontwikkelen.

Fedict heeft twee vzw's (e-gov en SmalS) die hooggeschoold personeel, gaande van de programmeur tot de projectleider, ter beschikking kunnen stellen van de diverse FOD's, niet ten laste van de betrokken departementen, maar van Fedict. De heer Bart Sijnave, projectmanager voor Phenix, is trouwens ook een van de projectmanagers geweest van het project inzake de elektronische identiteitskaarten.

Om de tot nu toe vastgelegde begrotingsmiddelen samen te vatten, wijst *mevrouw Laurence Bovy, directeur van het kabinet Justitie*, erop dat tussen 2001 en 2004 een bedrag van 11,5 miljoen euro werd vastgelegd en dat thans voor 2005 een vastlegging van 5,2 miljoen euro is gepland, wat neerkomt op een totaal van nagenoeg 17 miljoen euro die thans als uitgaven bekend zijn.

Vervolgens wenst ze enkele verduidelijkingen aan te brengen in verband met de concrete toepassing van het project. In de loop van de maand april 2005 zouden de eerste tests *in situ* moeten plaatsvinden bij het parket van de politierechtbank van Turnhout. In de daaropvolgende weken zullen de zetel van Turnhout en nadien de twee andere proefsites die voor het strafrechtelijk gedeelte werden gekozen, met name de parketten van de politierechtbanken van Eupen en Doornik, aan de beurt zijn. Tijdens de volgende maanden wordt een en ander veralgemeend voor de politierechtbanken (strafrechtelijk onderdeel), zetel en parket.

Vanaf 2005-2006 is het tweede omvangrijke onderdeel het burgerlijk onderdeel van de politierechtbanken en de vredegerichten.

Een derde, eveneens geagendeerd aspect is de collectieve schuldenregeling met de overdracht naar de arbeidsrechtbanken, waar de tests tijdens het laatste kwartaal van 2005 zullen worden aangevat: Het hele systeem zou tegen het eerste kwartaal 2006 werkzaam moeten zijn dankzij een veralgemening.

Enfin, dernier volet: les aspects tribunaux correctionnels.

Le tout, à savoir le développement complet du programme, est prévu à l'horizon 2007.

b. Questions et interventions des membres

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) souhaite disposer des chiffres cités par M. Bourlet.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, lui précise qu'il va de soi que ces chiffres seront transmis aux membres.

M. Tony Van Parys (CD&V) souligne que son groupe est favorable à un tel projet, étant donné qu'il donne enfin corps à un projet dont il est question depuis près de 4 ans et dont on n'a rien vu venir jusqu'à présent.

Il souhaite toutefois revenir sur certaines choses qui ont eu lieu par le passé, en raison de leur importance.

Il est également particulièrement choqué de l'intervention du président du SPF Justice qui déballe un nombre important de données oralement, sans transmettre la moindre note. Il perçoit cette intervention comme un réel manque de respect vis-à-vis de la commission.

Le présent projet a débuté voici 4 ans. Le ministre de la Justice de l'époque avait alors précisé au parlement que ce projet débiterait à partir du 1^{er} janvier 2002 avec une phase d'analyse de 9 mois et qu'au bout de cette période, la mise en place prendrait 4 ans.

Pourtant, rien n'était moins vrai, étant donné que la phase de mise en oeuvre ne débute que maintenant.

Il se réjouit que l'on puisse enfin annoncer le lancement des projets pilotes pour les parquets des tribunaux de police pour le mois d'avril de cette année.

Est-ce que le software et hardware sont déjà disponibles pour ces trois projets pilotes qui se dérouleront à Turnhout, Eupen et Tournai ? Ceux-ci étaient prévus dans le cahier des charges publié le 12 novembre 2004. Il est important qu'ils puissent être utilisés afin de s'assurer que les données qu'ils devront traiter seront suffisamment protégées.

Il constate qu'en ce qui concerne les justices de paix, le programme débutera semble-t-il, fin 2005-début 2006. Qu'est-il arrivé à la décision du Conseil des ministres du 25 juin 2004, portant sur la centralisation et la modernisation des justices de paix ? Au cours de la discussion sur le budget, la ministre avait précisé que cette décision n'a pu être concrétisée. Pourtant, il existe une obli-

Het laatste onderdeel is ten slotte de aspecten correctionele rechtbanken.

Het geheel, dat wil zeggen de volledige ontwikkeling van het programma, is gepland voor 2007.

b. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) wenst te beschikken over de cijfers die de heer Bourlet heeft aangehaald.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, laat hem weten dat die cijfers vanzelfsprekend aan de leden zullen worden bezorgd.

De heer Tony Van Parys (CD&V) onderstreept dat zijn fractie een dergelijk project gunstig gezind is, omdat het eindelijk gestalte geeft aan een plan waarvan al bijna 4 jaar sprake is en waarover de buitenwereld tot nog toe niets heeft gezien.

Hij wenst evenwel terug te komen op een aantal zaken die vroeger hebben plaatsgehad, omdat ze belangrijk zijn.

Hij neemt ook bijzonder aanstoot aan het betoog van de voorzitter van de FOD Justitie, die mondeling met een aanzienlijk aantal gegevens uitpakt, zonder daarbij enige nota voor te leggen. Hij bespeurt daarin een echt gebrek aan respect ten aanzien van de commissie.

Dit wetsontwerp is nu 4 jaar geleden van start gegaan. De toenmalige minister van Justitie heeft toen aan het parlement meegedeeld dat het project op 1 januari 2002 zou starten met een analysefase van 9 maanden en dat daarna de implementatie 4 jaar zou duren.

Niets bleek echter minder waar, want de implementatiefase gaat nu pas van start.

Hij verheugt er zich over dat men eindelijk de lanceering kan aankondigen van de proefprojecten voor de parketten van de politierechtbanken tegen april van dit jaar.

Zijn voor die drie proefprojecten, die zullen plaatshebben in Turnhout, Eupen en Doornik, de programmatuur en de apparatuur al beschikbaar? Die waren voorzien in het bestek dat op 12 november 2004 is gepubliceerd. Het is belangrijk dat ze worden gebruikt, omdat men er zich van moet vergewissen of de te verwerken gegevens voldoende beschermd zijn.

In verband met de vrederechten stelt hij vast dat het programma naar het schijnt eind 2005 - begin 2006 zal aanvangen. Wat is er geworden van de beslissing van de Ministerraad van 25 juni 2004 over de centralisering en de modernisering van de vrederechten? Tijdens de begrotingsbespreking had de minister gepreciseerd dat die beslissing niet kon wor-

gation contractuelle de réaliser cette modernisation pour fin 2004. Qu'en est-il donc?

En ce qui concerne le règlement collectif de dettes, il a appris que d'ici le premier trimestre de 2006, on serait prêt. Il est extrêmement important que ce projet soit adopté au plus vite afin que les investissements puissent être faits.

Il aimerait ensuite apprendre du président du SPF Justice combien ce projet a jusqu'à présent coûté et comment l'argent a été utilisé.

Il est fondamental que la commission puisse disposer d'un tableau complet et détaillé afin de pouvoir s'assurer que les deniers publics ont été utilisés à bon escient.

Quel est, à l'heure actuelle, l'état des choses en ce qui concerne le dossier «Dolmen»? Quels sont les dégâts que l'Etat a dû encourir? Dans quelle mesure s'écarte-t-on des standards établis en la matière?

Il souhaite enfin poser encore quelques questions d'ordre divers:

– Unisys est en position de monopole. Est-ce que cette position ne représente pas un risque, l'a-t-on sous contrôle et existe-t-il des mécanismes pour s'en protéger?

– Comment le SPF Justice et Fedict se partagent-ils les différents rôles à remplir? Par ailleurs, le CSJ est-il associé aux travaux et dans quelle mesure? De même, est-ce que les magistrats, ainsi que les différents acteurs concernés, tel que le personnel des greffes, ont été associés?

Il est en effet important que ces différents acteurs soient associés au projet, qu'ils soient motivés et adéquatement formés.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) souhaiterait avoir plus d'informations quant à l'ordonnancement du projet Phénix.

Pourquoi, alors qu'Unisys a été retenu pour l'ensemble des travaux, c'est Axylis qui a été retenu, et ce uniquement, pour la première étape du transfert des données des tribunaux de police et des parquets de Mammouth à Phenix? De plus, en quoi consiste cette étape? Serait-il possible d'avoir plus d'informations quant à cette entreprise?

M. Fons Borginon (VLD) constate qu'il existe clairement un décalage, au niveau de la mise en oeuvre du projet, entre les délais initialement prévus et ceux qui auront été finalement obtenus. Si ce n'est en soi pas un réel problème, il a quelques difficultés à établir une comparaison avec des projets similaires. De tels délais sont-ils courants?

den geconcretiseerd. Er is echter een contractuele verplichting om die modernisering tegen eind 2004 tot stand te brengen. Hoe staat het daarmee?

Aangaande de collectieve schuldenregeling heeft hij vernomen dat men tegen het eerste kwartaal van 2006 gereed zou zijn. Het is van kapitaal belang dit wetsontwerp zo spoedig mogelijk aan te nemen om de investeringen te kunnen verrichten.

Hij zou vervolgens van de voorzitter van de FOD Justitie willen vernemen hoeveel het project tot nu toe heeft gekost en hoe het geld is besteed.

Het is van fundamenteel belang dat de commissie beschikt over een volledige en gedetailleerde tabel, om zich ervan te kunnen vergewissen dat het overheids-geld doordacht is gebruikt.

Wat is momenteel de stand van zaken in het dossier Dolmen? Welke schade heeft de Staat opgelopen? In hoeverre wijkt men af van de terzake vastgestelde standdaarden?

Hij wenst tot slot nog een aantal vragen van verschillende orde te stellen:

– Unisys heeft een monopoliepositie. Houdt dat geen risico in? Heeft men dat onder controle? Zijn er mechanismen om zich ertegen te beschermen?

– Hoe verdelen de FOD Justitie en Fedict onderling de verschillende te vervullen taken? Is voorts de Hoge Raad voor de Justitie bij de werkzaamheden betrokken en in welke mate? Zijn ook de magistraten en de verschillende medespelers, zoals het griffiepersoneel, betrokken partij?

Het is immers belangrijk dat die verschillende medespelers bij het project worden betrokken, dat zij worden gemotiveerd en adequaat worden opgeleid.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) zou meer informatie willen ontvangen over de «regie» van het Phenixproject.

Aangezien het geheel van de werkzaamheden aan Unisys is toegewezen, waarom is dan gekozen voor Axylis, en dan uitsluitend voor de eerste fase van de overheveling van de gegevens van de politierechtbanken en van de mammoetparketten aan Phenix? Waarin bestaat die fase bovendien? Zou het mogelijk zijn over die onderneming meer inlichtingen te ontvangen?

De heer Fons Borginon (VLD) stelt vast dat er inzake de implementatie van het project duidelijk een kloof is tussen de initieel geplande termijnen en wat uiteindelijk is verkregen. Op zich is dat niet echt een probleem, maar er zijn enige moeilijkheden om een vergelijking te maken met gelijksoortige projecten. Komen dergelijke termijnen vaak voor?

Qu'en est-il des projets pilotes? Est-ce qu'ils fonctionneront uniquement de manière locale ou seront-ils également liés aux ordinateurs centraux de contrôle qui constituent la pierre angulaire de Phenix?

Il est inévitable que le projet Phenix connaîtra un certain temps d'adaptation. Le fonctionnement étant complexe, des erreurs et accidents sont en effet envisageables. Dès lors, est-ce que des mesures ont été prises afin d'éviter d'éventuelles complications?

Il est précisé à l'article 29 de la loi en projet que le système Phenix doit fonctionner exclusivement sur des standards ouverts. L'objectif est ici d'éviter que l'utilisateur du système soit obligé d'acquiescer un standard d'un producteur en particulier ou qui ne disposerait pas de garanties suffisantes.

Toutefois, il faut veiller avec l'utilisation de ces standards ouverts à ce que l'Etat reste le seul contrôleur du système. Quels sont les garanties structurelles qui ont été prévues afin d'assurer le bon fonctionnement du système et d'éviter que ce soit des tiers qui au final aient le dernier mot?

Certes, un comité de surveillance est mis en place. Toutefois, pour être réellement efficace il faut qu'il dispose des connaissances techniques nécessaires. Il ne faut pas perdre de vue que l'enjeu peut être très important, par exemple lorsqu'il est question d'un procès qui met en cause un organisme maffieux.

Enfin, quels sont les projets qui sont envisagés une fois le présent projet mis en place? Il est clair que le système Phenix ne peut être l'étape finale de l'informatisation de la justice et que des changements ultérieurs seront nécessaires. Il est important de commencer à y réfléchir dès maintenant.

*
* *

M. Ivan Verougstraete, président à la Cour de cassation, souligne qu'il est effectivement important d'envisager l'avenir, une fois le projet Phenix mis en place. Toutefois, si des adaptations ultérieures seront bien sûr nécessaires, il ne faut pas perdre de vue qu'en raison de l'évolution constante de la technologie, des modifications ont déjà dû avoir lieu. Il faudra tenir compte de l'avenir, mais du présent également.

M. Tony Van Parys a raison de faire remarquer que cela fait maintenant un temps déjà que le projet Phenix aurait pu débuter. Du temps a toutefois été nécessaire pour définir clairement les objectifs que l'on souhaitait atteindre. Il a également fallu que chacun prenne ses marques. Plusieurs mois ont ainsi été perdus du fait que l'on ne disposait pas toujours des connaissances né-

Wat met de proefprojecten? Is de werking daarvan enkel plaatselijk of zullen ze ook verbonden worden met de centrale controlecomputers, die de hoeksteen vormen van het Phenixproject?

Het Phenixproject zal onvermijdelijk een zekere aanpassingstijd vergen. Aangezien de werking ingewikkeld is, zijn fouten en ongelukjes denkbaar. Zijn derhalve maatregelen getroffen om eventuele verwikkelingen te voorkomen?

In artikel 29 van het wetsontwerp is gepreciseerd dat het Phenixproject uitsluitend op open standaarden moet draaien. De doelstelling is hier te voorkomen dat de gebruiker van het systeem verplicht is een standaard te kopen van een bijzondere producent of één die niet over voldoende garanties zou beschikken.

Toch moet men er met die open standaarden op toezien dat de Staat de enige blijft die het systeem kan controleren. In welke structurele waarborgen heeft men voorzien om de goede werking van het systeem te verzekeren en te voorkomen dat derden uiteindelijk het laatste woord hebben?

Er wordt dan wel een toezichtscomité geïnstalleerd, maar om echt doeltreffend te zijn moet het over de nodige technische kennis beschikken. Men mag niet vergeten dat soms grote belangen op het spel staan: denken we bijvoorbeeld maar aan processen waarbij een maffia-organisatie in de beklagdenbank staat.

Welke projecten staan voorts op stapel nadat dit project zal zijn uitgevoerd? Het moge duidelijk zijn dat het Phenix-project nooit de laatste etappe van de informatisering van het gerechtelijk apparaat kan zijn en dat nadien nog wijzigingen noodzakelijk zullen zijn. Het is belangrijk het denkwerk daarover nu reeds aan te vatten.

*
* *

De heer Ivan Verougstraete, voorzitter in het Hof van Cassatie, onderstreept dat het inderdaad belangrijk is om, zodra het Phenix-project zal zijn uitgewerkt, naar de toekomst te blikken. Daarbij zij aangestipt dat achteraf uiteraard aanpassingen noodzakelijk zullen zijn, maar dat men niet uit het oog mag verliezen dat, gelet op de evolutie van de technologie, nu reeds wijzigingen dienden te worden aangebracht. Niet alleen met de toekomst, ook met het heden behoort rekening te worden gehouden.

De heer Tony Van Parys heeft gelijk als hij opmerkt dat het opstarten van het Phenix-project nu reeds een hele tijd een feit had moeten zijn. Er was evenwel tijd nodig om duidelijk uit te klaren welke doelstellingen men wilde halen. Iedereen moest ook zijn draai vinden. Voorts gingen vele maanden verloren omdat men niet altijd over de vereiste kennis beschikte dan wel omdat het niet al-

cessaires ou qu'il n'était pas toujours évident de faire certains choix. La difficulté de et le temps nécessaire à un tel projet ont certainement été sous-estimés.

La volonté de posséder des dossiers entièrement électroniques a également coûté beaucoup de temps.

En comparaison avec d'autres pays, les Pays-Bas par exemple auront encore besoin de quelques années avant d'arriver au niveau atteint par la Belgique. La Suisse quant à elle, qui vise exactement les mêmes objectifs, y est occupée depuis plus de 5 ans. Il semble donc que l'on avance à un rythme normal. Ce sont uniquement nos attentes qui étaient trop importantes.

En ce qui concerne les relations avec le CSJ, un protocole officiel a été signé au nom de l'ordre judiciaire avec celui-ci quant au projet Phenix et son fonctionnement. Le CSJ a également désigné un certain nombre de personnes de contact permanentes qui peuvent agir par rapport à Phenix.

Au niveau des tiers, un accord a été pris avec le Orde van Vlaamse Balies et l'Ordre des barreaux francophones et germanophones sur la manière dont ils participeront au système. Des accords vont également être pris dans les jours qui suivent avec les notaires et les huisiers de justice.

Ces différents contacts se déroulent donc très bien.

Se pose la question de savoir comment associer et motiver le personnel concerné. Il est difficile d'envisager la manière la plus efficace pour les motiver et de voir comment les associer au projet.

Des efforts seront faits afin d'assurer une meilleure communication, plus particulièrement avec les magistrats et le personnel des greffes.

En ce qui concerne la position de Unisys, il est bien clair que cette entreprise n'a pas de monopole. Les contrats pour les databases seront signés avec d'autres firmes. La livraison d'importants softwares et hardwares sera donc assurée par d'autres. Par ailleurs, l'objectif est d'impliquer les fonctionnaires du SPF de la Justice plus activement, au fil de l'évolution du projet, au développement du système. Il faut réaliser un transfert de connaissance de Unisys vers le SPF. L'objectif n'est certainement pas de laisser indéfiniment Unisys dans cette position.

Il souligne enfin que les projets pilotes fonctionnent certes de manière locale, mais par le biais de la base centrale de données. Cette base est actuellement mise à disposition par *e-gov*.

Il suffit de télécharger un software sur une station de travail locale pour être immédiatement connecté au système central. En soit, en tenant compte des quelques spé-

tijd evident was bepaalde keuzes te maken. De moeilijkheidsgraad van een soortgelijk project en de tijd die het vergde, zijn ontegenzeggelijk onderschat.

Ook de concretisering van de wens om over volledig elektronische dossiers te beschikken heeft veel tijd gekost.

Uit de vergelijking met andere landen, zoals Nederland, blijkt dat men daar nog enkele jaren te gaan heeft vooraleer het door België behaalde niveau te bereiken. En een land als Zwitserland, dat precies dezelfde doelstellingen wil halen, is daar dan weer meer dan 5 jaar mee bezig. Het lijkt er dus naar dat we in een normaal tempo voortgang maken. Alleen waren onze verwachtingen te hoog gespannen.

Wat de betrekkingen met de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) betreft, zij erop gewezen dat namens de rechterlijke orde een officieel protocol omtrent het Phenix-project en de werking ervan werd gesloten. De HRJ heeft ook een aantal vaste contactpersonen aangewezen die initiatieven kunnen nemen in verband met het Phenix-project.

Over de contacten met derden kan het volgende worden gesteld. Met de Orde van Vlaamse balies en met de *Ordre des barreaux francophones et germanophone* werd een overeenkomst gesloten over de wijze waarop zij aan het systeem zullen meewerken. De eerstkomende dagen zullen tevens akkoorden met de notarissen en de gerechtsdeurwaarders worden gesloten.

Die diverse contacten verlopen dus uitstekend.

Rijst nog de vraag hoe men het personeel daarbij zal betrekken en motiveren. Het is moeilijk uit te kienen wat de meest efficiënte manier is om de personeelsleden te motiveren en hoe zij bij het project kunnen worden betrokken. Er zullen inspanningen worden geleverd om meer bepaald met de magistraten en het griffiepersoneel tot een betere communicatie te komen.

Wat het standpunt van Unisys betreft, moge het duidelijk zijn dat dit bedrijf geen monopoliepositie bekleedt. De contracten voor de databanken zullen met andere firma's worden gesloten. Ook de levering van aanzienlijke soft- en hardware zal door anderen gebeuren. Voorts ligt het in de bedoeling om de ambtenaren bij de FOD Justitie, naarmate het project vordert, actiever bij de uitwerking van het systeem te betrekken. Er moet een kennisoverdracht tussen Unisys en de FOD komen. Het ligt zeker niet in de bedoeling Unisys ten eeuwigden dage deze positie te laten behouden.

Ten slotte onderstreept de spreker dat de proefprojecten weliswaar op plaatselijk vlak lopen, maar dan wel via de centrale gegevensbank. Die basis wordt thans via *e-gov* ter beschikking gesteld.

Voor een plaatselijk werkstation volstaat het software te downloaden om meteen op het centrale systeem aangesloten te zijn. Als men rekening houdt met enkele spe-

cificités locales, il est possible de tout développer dans chaque zone simultanément sur le système central.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, fait remarquer qu'elle transmettra une note écrite pour les questions relatives au budget.

En ce qui concerne le dossier Dolmen, elle rappelle que le 3 juillet 2003, le ministre de la Justice de l'époque avait attribué un marché relatif à une fourniture d'architectures informatiques à Dolmen par la voie d'un bon de commande portant sur une première tranche d'un contrat qui portait sur une somme de 4 250 024 euros (htva).

Cette attribution a été faite alors qu'il y avait un avis défavorable de l'inspection des finances. La ministre Onkelinx a dès lors décidé de consulter le service marché public de la chancellerie, ainsi que Fedict, qui avait conclu à la non-conformité de l'offre de Dolmen. Elle a choisi de notifier aux firmes soumissionnaires dont Dolmen, sa décision de ne pas attribuer le marché en question.

S'en est suivi une première action en référé de Dolmen devant le tribunal de première instance de Bruxelles. Une action a également été portée devant le Conseil d'Etat. A l'heure actuelle, la procédure hors référé a été entamée. Dans ce cadre, Dolmen estime le montant du préjudice à 700 000 euros.

Les conclusions du gouvernement ont été déposées comme demandé avant le 4 novembre 2004. Depuis lors, l'affaire est au rôle. Le dossier ne sera toutefois pas plaidé avant quelques mois.

En ce qui concerne les justices de paix et Axyllis, le Conseil des ministres l'avait autorisée à passer commande à Axyllis étant donné que le matériel informatique des justices de paix devait être renouvelé. Il est en effet nécessaire qu'elles disposent d'une infrastructure adaptée qui sera indispensable dans le cadre de l'application de Phenix. De plus les serveurs actuels ont plus de 10 ans et risquent de tomber en panne un jour ou l'autre.

Le démarrage était prévu pour le 1^{er} janvier 2005. Le montant du marché était estimé à 3 200 000 euros sur 3 ans. Toutefois, depuis la décision du Conseil des ministres, Unisys a modifié son planning et a proposé de prendre en charge les éléments de ce marché, sans frais, avec des délais qui permettent d'honorer le contrat en 2005 et avec une unicité du système qui est beaucoup plus rassurante pour l'harmonisation de l'ensemble de l'informatisation.

Le planning a été modifié pour tenir compte du transfert du contentieux « règlement collectif » vers les tribu-

cifieke plaatselijke aspecten, is het mogelijk in iedere zone alles tegelijkertijd op het centrale systeem te ontwikkelen.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, merkt op dat zij een schriftelijke nota in verband met de budgettaire aangelegenheden zal bezorgen.

Wat het dossier-Dolmen betreft, wijst de minister erop dat de toenmalige minister van Justitie op 3 juli 2003 een overheidsopdracht met betrekking tot de levering van informatica-architectuur aan Dolmen had toegewezen via een leveringsbon voor een eerste schijf van het contract ten bedrage van 4.250.024 euro (exclusief BTW).

Die toewijzing was gebeurd ondanks een ongunstig advies terzake van de Inspectie van Financiën. Vervolgens heeft minister Onkelinx beslist de dienst overheidsopdrachten van de Kanselarij, alsmede Fedict te raadplegen, die tot de conclusie was gekomen dat de offerte van Dolmen niet conform was. De minister had ervoor geopteerd de firma's-onderaannemers, waaronder Dolmen, op de hoogte te brengen van haar beslissing de desbetreffende opdracht niet te zullen toewijzen.

Daarop spande de firma Dolmen een eerste kort geding aan bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel. Ook bij de Raad van State werd een procedure ingeleid. Momenteel wordt de procedure buiten kort geding opgestart. In dat raam, raamt Domen de opgelopen schade op 700.000 euro.

Zoals gevraagd, werden de conclusies van de regering ingediend vóór 4 november 2004. Sindsdien staat de zaak ingeschreven op de rol. Vooraleer de pleidooien over het dossier starten, zal het evenwel nog enkele maanden wachten zijn.

Wat het vredegerecht en Axyllis betreft, had de Ministerraad haar toegestaan een bestelling te plaatsen bij Axyllis, aangezien het informaticamateriaal van de vredegerichten aan hernieuwing toe was. Het is immers nodig dat de vredegerichten over een adequate infrastructuur beschikken die in het raam van de toepassing van het Phenixproject onmisbaar zal zijn. Daar komt nog bij dat de huidige servers meer dan 10 jaar oud zijn en vroeg of laat in panne dreigen te vallen.

De opstart van het systeem was gepland voor 1 januari 2005. De overheidsopdracht was geraamd op een bedrag van 3.200.000 euro, gespreid over 3 jaar. Sinds de beslissing van de Ministerraad heeft Unisys zijn planning evenwel gewijzigd en voorgesteld de elementen van die overheidsopdracht, zonder kosten te zullen uitvoeren, met termijnen die het mogelijk maken het contract in 2005 te honoreren. Daarbij zou Unisys met één enkel systeem werken dat veel meer zekerheid biedt om het geheel van de informatisering te harmoniseren.

De planning werd gewijzigd om rekening te houden met de overheveling naar de arbeidsrechtbanken van

naux du travail et prévoir donc une informatisation plus rapide de ces tribunaux.

Enfin, pour ce qui concerne Fedict, depuis le 1^{er} octobre 2004, un membre du personnel de Fedict, M. Bart Sijnave, est mis gratuitement à disposition du SPF Justice. Il est en quelque sorte chef du projet pour le compte du SPF.

M. Bart Sijnave, project-manager Phenix, souligne que l'avantage principal des standards ouverts est bien entendu leur prix, aussi bien au niveau de leur développement que de leur entretien.

Par ailleurs, à partir du moment où l'on fait un choix pour un format en particulier, il est nécessaire que le software y afférent soit installé sur les différentes machines, ce qui coûte bien entendu de l'argent et qui de plus ne peut pas nécessairement être fait partout. Les standards ouverts ne posent pas ce genre de problème.

Le recours à des standards ouverts permet d'éviter le monopole d'une entreprise sur les protocoles et formats de communication et d'archivage du système, et garantit donc que plusieurs acteurs informatiques pourront offrir des services autour de Phenix.

Cette solution est également la plus satisfaisante dans le cadre d'échange d'informations au niveau européen, car il permet d'être lu par quiconque partout dans le monde sans que des logiciels spécifiques soient nécessaires.

Le projet Phenix est comparable au niveau idéologique avec celui des cartes d'identité électroniques. Toutefois si une banque de donnée centrale existait déjà pour les cartes d'identité électroniques, tel n'était pas le cas pour le projet Phenix.

Une première étape consiste donc non seulement à centraliser les données, mais faire également en sorte qu'elles soient intégrées de manière uniforme, afin qu'il y ait une certaine logique pour permettre des ajouts ultérieurs.

Ce projet informatique est unique et très complexe. Il comprend de nombreuses facettes à prendre en compte.

Il précise enfin, que lorsqu'il débuta avec le projet au 1^{er} octobre 2004, il y avait un fournisseur de softwares, mais pas de hardwares. Une solution extérieure a été trouvée avec SmalS, qui a mis à disposition un certain nombre de serveurs capables d'assurer l'intérim en attendant la mise en place de la nouvelle infrastructure, pour laquelle une sélection est actuellement en cours.

Mme Laurence Bovy, directrice du cabinet Justice, souhaite préciser au sujet des aspects de contrôle du respect de la législation vie privée, qu'au sein du comité

de geschillen inzake collectieve schuldenregeling, en dus te voorzien in een snellere informatisering van die rechtbanken.

Ten slotte zij opgemerkt dat een personeelslid van Fedict, de heer Bart Sijnave, sedert 1 oktober 2004 kosteloos ter beschikking staat van de FOD Justitie. Hij is er in zekere zin projectleider van voor rekening van de FOD.

De heer Bart Sijnave, project manager van Phenix, onderstreept dat het belangrijkste voordeel van de open standaarden vanzelfsprekend hun prijs is, zowel wat de ontwikkeling als wat het onderhoud ervan betreft.

Zodra voor een welbepaald formaat wordt gekozen, is het overigens noodzakelijk de desbetreffende programmatuur op de verschillende toestellen te installeren; dat kost uiteraard geld, en zulks kan niet noodzakelijkerwijs overal gebeuren. Met de open standaarden rijzen dergelijke moeilijkheden niet.

Door naar open standaarden terug te grijpen, kan worden voorkomen dat één enkele onderneming het monopolie bezit op de protocollen alsook communicatie- en archiveringsformaten van het systeem. Zulks waarborgt dan ook dat verscheidene spelers in de informaticawereld ten behoeve van Phenix hun diensten zullen kunnen aanbieden.

Die oplossing is voorts de meest bevredigende als het erom gaat op Europees niveau informatie uit te wisselen, want iedereen waar ook ter wereld kan de gegevens lezen zonder dat daartoe specifieke softwarepakketten vereist zijn.

Het Phenix-project valt ideologisch gezien te vergelijken met de elektronische identiteitskaarten. Voor de elektronische identiteitskaarten was evenwel reeds een centrale gegevensbank voorhanden, iets wat niet het geval was voor het Phenix-project.

Een eerste fase bestaat er dus niet alleen in de gegevens te centraliseren, maar ook ervoor te zorgen dat ze op eenvormige wijze worden geïntegreerd, opdat met het oog op latere toevoegingen volgens een zekere logica wordt gewerkt.

Dit informaticaproject is uniek en erg complex. Het omvat heel wat facetten die in acht dienen te worden genomen.

Tot slot preciseert de spreker dat toen het project op 1 oktober 2004 van start ging, er wel een software-, maar geen hardwareleverancier was. Extern is een oplossing gevonden dankzij de medewerking van de MvM, die een aantal servers ter beschikking heeft gesteld welke in afwachting van de installatie van de nieuwe infrastructuur die tussenperiode konden overbruggen. Met betrekking tot die installatie loopt thans een selectieprocedure.

Mevrouw Laurence Bovy, directrice van de beleidscel Justitie, wenst een en ander preciseren betreffende de aspecten van het toezicht op de inachtneming van de

de surveillance siègent des membres issus de la commission de protection de la vie privée. C'est donc un comité sectoriel de surveillance comme les autres prévus en application de la loi sur la protection de la vie privée.

Il y a également une procédure d'évocation prévue et donc un deuxième contrôle possible par la commission de protection de la vie privée elle-même, à la demande de 2 membres du comité de surveillance. Une deuxième lecture est donc prévue dans certaines situations.

M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice, explique qu'en ce qui concerne l'utilisation par le département des crédits qui n'auraient pas été utilisés dans le cadre de Phenix, s'il ne peut répondre pour 2001-2002 étant donné qu'il n'était pas encore là, pour 2003, le fait qu'un certain nombre de budgets dans Phenix n'a pas été engagé tel que le contrat Microsoft-Dolmen, la tradition du département est de ne pas le rendre au trésor mais de l'utiliser en fin d'année en fonction des priorités qu'il y a, pour des activités de même nature. Ainsi, le solde de 2003 a été utilisé pour la modernisation du parc des PC.

M. Tony Van Parys (CD&V) attend de la note du président du SPF Justice quant au budget que les points suivants soient abordés:

- Quels sont les montants initialement prévus au budget?
- Quelles sont les prestations qui devaient être fournies par Unisys et quelles sont celles qui ont déjà été fournies?
- Les quelles de ces prestations ont déjà été payées?
- Qu'en est-il du contrôle effectué sur ces prestations?

Il souligne qu'en ce qui concerne la procédure «Dolmen», il est nécessaire qu'en cas de condamnation, la personne responsable du dommage, à savoir le précédent ministre de la Justice qui est actuellement ministre de l'économie, prenne ses responsabilités.

En ce qui concerne les hardwares et softwares disponibles ou non pour le projet relatif aux parquets de police, il souhaiterait avoir plus d'informations quant à l'entreprise SmalS.

Il souhaiterait également savoir, par rapport à la décision du Conseil des ministres du 25 juin 2004, pourquoi il a été décidé si tardivement de signer le contrat avec Unisys, plutôt qu'Axyllis. Pourquoi Unisys n'a-t-il pas été concerné plus tôt?

wetgeving op de persoonlijke levenssfeer. Zij wijst erop dat in het Toezichtsc comité leden uit de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zitting hebben. Het betreft dus een sectoraal toezichtsc comité zoals de comités waarin de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorziet.

Voorts is voorzien in een evocatieprocedure, en dus kan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op verzoek van 2 leden van het Toezichtsc comité zelf een tweede controle uitvoeren. In sommige situaties is dus voorzien in een tweede lezing.

De heer Alain Bourlet, voorzitter van het Directiecomité van de FOD Justitie, geeft meer uitleg over de kredieten die het departement naar verluidt niet zou hebben aangewend in het kader van Phenix. Over vragen betreffende 2001-2002 kan hij niet antwoorden omdat hij er toen nog niet in dienst was. Het feit dat in 2003 sommige Phenix-budgetten niet zijn vastgelegd (zoals het Microsoft-Dolmen-contract), is echter te verklaren doordat het binnen het departement niet de traditie is die budgetten naar de Schatkist te laten terugvloeien, doch ze op het einde van het jaar, naargelang de prioriteiten, voor soortgelijke activiteiten aan te wenden. Aldus werd het saldo van 2003 gebruikt voor de modernisering van het pc-park.

De heer Tony Van Parys (CD&V) verwacht dat in de nota van de voorzitter van de FOD Justitie met betrekking tot het budget de volgende punten aan bod komen.

- In welke bedragen voorzag het budget oorspronkelijk?
- Welke prestaties zou Unisys moeten leveren, en welke prestaties werden reeds geleverd?
- Welke van die prestaties werden reeds betaald?
- Hoe staat het met het toezicht op die prestaties?

In verband met de «Dolmen»-procedure onderstreept hij dat in geval van veroordeling, de voor de schade aansprakelijke persoon (met name de vorige minister van Justitie, thans minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid), de verantwoordelijkheid terzake moet opnemen.

De spreker wenst meer uitleg over de rol van de onderneming MvM inzake de al dan niet beschikbare hard- en software voor het project rond de politieparkeren.

Voorts wenst hij in verband met de beslissing van de Ministerraad d.d. 25 juni 2004 te weten waarom dusdanig laat is beslist het contract met Unisys te ondertekenen in plaats van met Axyllis. Waarom is Unisys niet eerder bij de zaak betrokken?

M. Fons Borginon (VLD) fait remarquer qu'il convient de distinguer trois éléments dans le tableau relatif aux dépenses:

- les différents postes budgétaires ;
- les crédits d'engagements pour Phenix ;
- les crédits d'ordonnancements.

M. Bart Sijnave, project-manager Phenix, précise que SmalS est une entreprise privée qui recrute des experts pour être détachés dans divers services publics, tel que le SPF Finance par exemple ou Fedict. Il est lui-même détaché de SmalS auprès de cette dernière.

SmalS représente dès lors le partenaire idéal pour proposer une solution intermédiaire. Elle dispose par ailleurs d'un centre complètement protégé pour mettre en place l'infrastructure nécessaire.

La ministre fait remarquer que si Axylis avait été initialement choisie pour assurer l'intégration du système pour les justices de paix, c'est bien parce qu'elle est le spécialiste des justices de paix depuis 10 ans. Il avait donc été estimé préférable de faire appel à elle.

Toutefois, avant la passation du contrat, Unisys s'est proposée spontanément d'intégrer gratuitement le système.

M. Tony Van Parys (CD&V) précise que SmalS ne fait pas partie du pouvoir judiciaire. Dès lors, un problème pourrait se poser quant à la protection des données que l'on encode et rassemble dans le cadre des projets pilote.

M. Bart Sijnave, project-manager Phenix, rappelle que c'est une solution temporaire. Il était nécessaire de pouvoir débiter avec une grande banque de données qui pouvait fonctionner durant les tests. Il y aura donc en effet un petit écart par rapport à l'autonomie complète du pouvoir judiciaire entre maintenant et le mois de septembre 2005. Techniquement, il n'était toutefois pas possible de faire autrement. Le risque est toutefois très limité.

B. Discussion sur la situation budgétaire de Phenix

a. Exposé de M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice

M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice, souligne qu'il a, à la demande de la commission de la Justice, examiné la situation budgétaire du projet Phenix jusqu'avril 2005 en le reliant au budget général ICT de l'ordre judiciaire.

Voorzitter Fons Borginon (VLD) merkt op dat binnen het kostenplaatje onderscheid moet worden gemaakt tussen drie aspecten:

- de verschillende begrotingsposten;
- de vastleggingskredieten voor Phenix;
- de ordonnanceringskredieten.

De heer Bart Sijnave, project manager van Phenix, licht toe dat de MvM een privé-onderneming is die deskundigen in dienst neemt om ze te detacheren bij diverse overheidsdiensten zoals de FOD Financiën of Fedict. Zelf werd hij door de MvM bij laatstgenoemde instantie gedetacheerd.

De MvM vormt dan ook de ideale partner om een tussentijdse oplossing aan te reiken. Zij beschikt trouwens over een volledig afgeschermd centrum om de benodigde infrastructuur te installeren.

De minister van Justitie merkt op dat oorspronkelijk voor Axylis was gekozen om te zorgen voor de integratie van de systeemonderdelen ten behoeve van de vredegerichten, aangezien die onderneming sedert 10 jaar inzake vredegerichten is gespecialiseerd. Men achtte het dus verkieslijk op haar een beroep te doen.

Voordat het contract was gesloten, heeft Unisys echter spontaan aangeboden die systeemintegratie kosteloos door te voeren.

De heer Tony Van Parys (CD&V) preciseert dat de MvM geen deel uitmaakt van de rechterlijke macht. Bijgevolg zou een knelpunt kunnen rijzen inzake de bescherming van de gegevens die in het kader van de proefprojecten worden gecodeerd en ingezameld.

De heer Bart Sijnave, project manager van Phenix, herinnert eraan dat het om een tijdelijke oplossing gaat. Het was noodzakelijk met een grote databank van start te kunnen gaan die tijdens de tests kon functioneren. Gedurende de periode tussen nu en de maand september 2005 zal de rechterlijke macht inderdaad niet ten volle autonoom zijn, maar technisch gezien was het niet mogelijk anders tewerk te gaan. Het risico zal evenwel erg beperkt zijn.

B. Bespreking over de budgettaire situatie van het Phenix-project

a. Uiteenzetting van de heer Alain Bourlet, voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie

De heer Alain Bourlet, voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie, onderstreept dat hij, op verzoek van de commissie voor de Justitie, de budgettaire situatie van het Phenix-project (inzonderheid tot 2005) heeft onderzocht en vergeleken met het algemene ICT-budget van de rechterlijke orde.

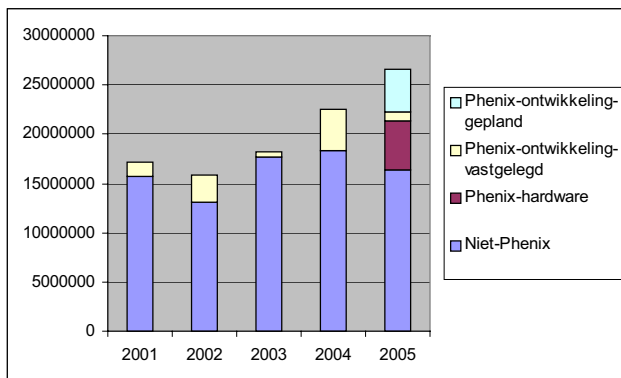
**BUDGET ICT ORDRE JUDICIAIRE 2001-2005
et impact Phenix**

	2001	2002	2003	2004	2005
56.02.12.04-Budget	11.261.802,83	10.888.000,00	12.353.000,00	12.402.000,00	11.722.000,00
56.02.74.04-Budget	5.912.260,58	5.177.000,00	5.818.000,00	6.116.000,00	10.860.000,00
56.05.12.04-Budget	0,00	0,00	0,00	1.500.000,00	1.500.000,00
56.05.74.04-Budget	0,00	0,00	0,00	2.500.000,00	2.500.000,00
TOTAL Budget	17.174.063,41	16.065.000,00	18.171.000,00	22.518.000,00	26.582.000,00
56.02.12.04-Engagé	11.261.802,82	10.887.999,22	12.352.998,59	12.401.999,35	11.722.000,00
56.02.74.04-Engagé	5.912.260,58	4.940.182,91	5.817.792,24	6.071.627,37	10.860.000,00
56.05.12.04-Engagé	0,00	0,00	0,00	1.496.398,42	2.500.000,00
56.05.74.04-Engagé	0,00	0,00	0,00	2.498.430,00	1.500.000,00
TOTAL Engagements	17.174.063,40	15.828.182,13	18.170.790,83	22.468.455,14	26.582.000,00
% Engagements	100,000	98,526	99,999	99,780	100,000
Non Phenix	15.699.450,70	13.077.668,21	17.677.178,83	18.346.971,74	16.363.133,15
Matériel Phenix	0,00	0,00	0,00	0,00	5.000.000,00
Développement Phenix engagé	1.474.612,70	2.750.513,92	493.612,00	4.121.483,40	854.850,81
Développement Phenix prévu					4.364.016,04
% Développement Phenix	8,59	17,38	2,72	18,34	19,63

**ICT-BUDGET 2001-2005 VAN DE
RECCHTERLIJKE ORDE en het aandeel van
Phenix**

	2001	2002	2003	2004	2005
56.02.12.04-Budget	11.261.802,83	10.888.000,00	12.353.000,00	12.402.000,00	11.722.000,00
56.02.74.04-Budget	5.912.260,58	5.177.000,00	5.818.000,00	6.116.000,00	10.860.000,00
56.05.12.04-Budget	0,00	0,00	0,00	1.500.000,00	1.500.000,00
56.05.74.04-Budget	0,00	0,00	0,00	2.500.000,00	2.500.000,00
TOTAAL Budget	17.174.063,41	16.065.000,00	18.171.000,00	22.518.000,00	26.582.000,00
56.02.12.04-Vastgelegd	11.261.802,82	10.887.999,22	12.352.998,59	12.401.999,35	11.722.000,00
56.02.74.04-Vastgelegd	5.912.260,58	4.940.182,91	5.817.792,24	6.071.627,37	10.860.000,00
56.05.12.04-Vastgelegd	0,00	0,00	0,00	1.496.398,42	2.500.000,00
56.05.74.04-Vastgelegd	0,00	0,00	0,00	2.498.430,00	1.500.000,00
TOTAAL Vastgelegd	17.174.063,40	15.828.182,13	18.170.790,83	22.468.455,14	26.582.000,00
% Vastgelegd	100,000	98,526	99,999	99,780	100,000
Niet-Phenix	15.699.450,70	13.077.668,21	17.677.178,83	18.346.971,74	16.363.133,15
Phenix-hardware	0,00	0,00	0,00	0,00	5.000.000,00
Phenix-ontwikkeling vastgelegd	1.474.612,70	2.750.513,92	493.612,00	4.121.483,40	854.850,81
Phenix-ontwikkeling gepland					4.364.016,04
% Phenix-ontwikkeling	8,59	17,38	2,72	18,34	19,63

REPRESENTATION GRAPHIQUE BUDGET ICT ORDRE JUDICIAIRE ET IMPACT PHENIX



Est ici représenté le rapport entre l'utilisation du budget global ICT de l'ordre judiciaire et la partie spécifiquement dédiée à Phenix. Toutefois, la distinction n'est pas toujours évidente. Ainsi, l'investissement pour le hardware, s'il est utile à Phenix, pourra être également utilisé pour remplir d'autres fonctions. Ce n'est donc pas une dépense propre au projet.

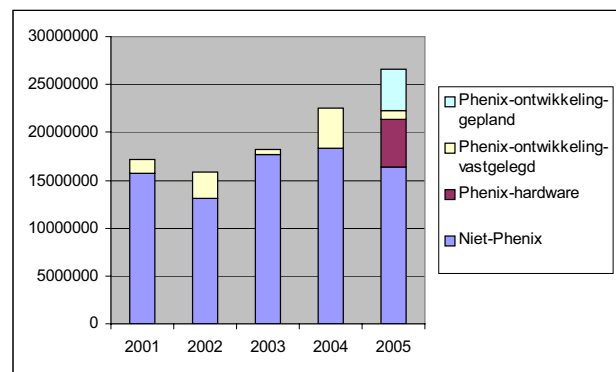
La part des dépenses Phenix par rapport au budget global ICT représente en 2001 8,59%, en 2002 17,38%, en 2003 2,72%, en 2004 18,34% et en 2005 19,63%.

La part de Phenix dans l'utilisation générale du budget ICT de l'ordre judiciaire est donc relativement minime les trois premières années. Elle aura tendance à s'accroître les prochaines années, mais il est clair que pour le budget 2008, une fois que Phenix fonctionnera, il ne faudra plus faire de distinction entre ce qui est Phenix et ne l'est pas.

*
* *

En ce qui concerne le niveau fonctionnel des applications ICT de l'ordre judiciaire, il existe actuellement 13 applications différentes, une par juridiction. Ces applications ont été développées entre 1990 et 2000 sans nécessairement tenir compte des besoins de chaque institution. Ces applications étant de conception et d'architecture différente, il existe des problèmes de manque de compatibilité et de données non consolidées. Par ailleurs, il n'y a pas de flux électronique des dossiers entre les juridictions qui entraîne beaucoup de travail papier et difficulté d'interchanger le personnel entre les juridictions.

GRAFISCHE WEERGAVE VAN HET ICT-BUDGET EN HET AANDEEL VAN PHENIX



Bovenstaande grafiek geeft het verband weer tussen het algemene ICT-budget en het specifieke aandeel van Phenix daarin. Toch valt het onderscheid niet altijd makkelijk te maken. Zo zijn investeringen in hardware weliswaar nuttig voor Phenix, maar het geld daarvoor kan ook aan andere aspecten worden besteed. Het betreft hier dus geen investering die specifiek is voor het project.

Het aandeel van de Phenix-uitgaven in het algemene ICT-budget bedroeg 8,59% in 2001, 17,38% in 2002, 2,72% in 2003 en 18,34% in 2004; voor 2005 gaat het om 19,63%.

Het aandeel van Phenix in de algemene besteding van het ICT-budget van de rechterlijke orde was gedurende de eerste drie jaar dus relatief verwaarloosbaar. De komende jaren valt een stijging te verwachten, maar het is duidelijk dat in de begroting 2008, wanneer Phenix eenmaal operationeel zal zijn, niet langer een onderscheid zal moeten worden gemaakt tussen Phenix- en niet-Phenix-uitgaven.

*
* *

Wat het functionele niveau van de ICT-toepassingen van de rechterlijke orde betreft, geeft de spreker aan dat er momenteel per gerecht 13 verschillende toepassingen worden gebruikt: een per gerecht. Die werden tussen 1990 en 2000 ontwikkeld zonder dat echter steeds rekening werd gehouden met de behoeften van elke instantie. Doordat die toepassingen op een verschillend concept en een verschillende architectuur zijn gebaseerd, rijzen er problemen in verband met de compatibiliteit en de consolidatie van gegevens. Voorts is er geen elektronische doorstroming van de dossiers tussen de rechtbanken, wat veel papierwerk met zich brengt en de uitwisseling van personeel tussen de rechtbanken bemoeilijkt.

Au niveau technique, ces 13 applications différentes ne sont connues que par un nombre extrêmement restreint d'agents au niveau du ICT, ce qui impose de recourir régulièrement à des assistants extérieurs de la part des entreprises qui ont travaillé au développement de ces applications particulières.

L'infrastructure actuelle est hétérogène et généralement obsolète. Il existe 550 serveurs dispersés dans tout le pays dans environ 300 bâtiments de l'ordre judiciaire. Cette situation entraîne une difficulté d'interchanger du personnel ICT entre les applications, un manque de compatibilité, une maintenance coûteuse, ainsi qu'un haut risque de pannes et de ruptures dans la fourniture de services.

Si l'on prend les conclusions des années 2001-2003, on constate une absence d'infrastructure de base uniforme, standardisée et intégrée. Par ailleurs, une grande partie de l'infrastructure existante est fortement obsolète. Un important rattrapage doit donc être fait en raison de la situation critique, d'autant plus qu'une partie de l'infrastructure existante n'est pas ou plus supportée par les fabricants.

Dès lors, un plan ICT opérationnel a été mis en place avec comme première contrainte de garder l'environnement ICT existant opérationnel. Il aurait en effet été impossible de faire table rase du passé. Il faut continuer à faire fonctionner, même avec tous ces défauts, l'ICT existant de l'ordre judiciaire, bien que cela génère un certain nombre de coûts.

Les autres obligations dans le cadre de cette planification étaient de développer une infrastructure de base uniforme, de réaliser l'application verticale opérationnelle et intégrée des différents clients et services qui font appel à l'ICT du SPF et enfin de mettre en place un service d'encadrement ICT performant. Il est à noter que cette dernière obligation ressort toutefois du budget « personnel ».

Comment l'infrastructure de base a-t-elle été reconstituée?

– en mettant en place un réseau performant pour 2004 - mi-2005, en reliant les 400 bâtiments de la Justice et en reliant la Justice avec l'extérieur.

– en protégeant l'infrastructure par les contrôles d'accès à toutes les applications, à toute l'information et à tous les bâtiments.

– en installant des serveurs centraux et performants pour fin 2005.

– en remplaçant 10000 vieux terminaux et PC's sur la période 2004-2007.

– en créant un help-desk central, comme support des utilisateurs internes et externes.

Slechts een handvol ICT-ambtenaren weten hoe die 13 verschillende toepassingen technisch in elkaar zitten, met als gevolg dat geregeld een beroep moet worden gedaan op externe assistenten van de bedrijven die aan de ontwikkeling van die specifieke toepassingen hebben gewerkt.

De thans gebruikte infrastructuur is heterogeen en doorgaans verouderd. Over het hele land verspreid zijn er 550 servers in ongeveer 300 gebouwen van de rechterlijke orde. Door al die verschillende toepassingen is het moeilijk het ICT-personeel uit te wisselen, rijzen er compatibiliteitsproblemen, is het onderhoud duur en bestaat er een groot gevaar voor pannes en hiaten in de ICT-dienstverlening.

Uit de periode 2001-2003 valt te concluderen dat het ontbreekt aan een uniforme, gestandaardiseerde en geïntegreerde basisstructuur. Bovendien is een aanzienlijke deel van de bestaande infrastructuur sterk verouderd. De situatie is kritiek en dus is er nood aan een grote inhaalbeweging, temeer daar de producenten de bestaande infrastructuur niet altijd meer ondersteunen.

Daarom werd een operationeel ICT-plan ingevoerd dat er in de eerste plaats voor moest zorgen dat de ICT-omgeving bleef werken. Het zou immers onmogelijk zijn geweest tabula rasa te maken met het verleden. Het komt erop aan de bestaande ICT, zelfs met alle gebreken, voort te doen functioneren, ook al brengt dat bepaalde kosten met zich.

Een andere verplichting in het raam van deze planning-sopdracht bestond erin een uniforme basisinfrastructuur uit te bouwen, een operationele verticale en geïntegreerde toepassing te ontwikkelen voor de diverse klanten en diensten die op de ICT van de FOD een beroep doen, alsook, tot slot, een slagvaardige ICT-stafdienst uit te bouwen. Er zij echter op gewezen dat laatstgenoemde verplichting onder het personeelsbudget ressorteert.

Hoe werd opnieuw een basisinfrastructuur uitgebouwd?

– Door tegen 2004-midden 2005 een krachtig netwerk te installeren dat alle 400 gebouwen van Justitie met elkaar verbindt en dat Justitie met de buitenwereld verbindt.

– Door de infrastructuur te beveiligen met behulp van controles op de toegang tot alle toepassingen, informatie en gebouwen.

– Door tegen eind 2005 krachtige centrale servers te installeren.

– Door in de periode 2004-2007 10.000 oude terminals en pc's te vervangen.

– Door een centrale helpdesk uit te bouwen ter ondersteuning van de interne en externe gebruikers.

L'objectif a également été de renforcer le réseau actuel par la mise en place :

- _ d'un Wide-area Network (WAN) pour les 400 bâtiments;
- _ de réseaux locaux (LAN) pour les 400 bâtiments avec le câblage inclus ;
 - d'un intranet protégé (VPN) ;
- _ d'un système moderne e-mail pour les 20000 utilisateurs ;
 - d'un extranet pour les autres services publics et partenaires externes.

La situation actuelle sera donc encore relativement complexe à gérer au cours des deux prochaines années, car il faut d'une part, continuer à assurer la maintenance et le bon fonctionnement des services existants et ce malgré les conséquences négatives inhérentes à la stratégie qui avait été suivie et d'autre part, assurer la mise en place du projet Phenix.

Il y a donc un renversement de la conception de comment informatiser une grande organisation. Avec Mammoth cela se faisait localement, ce qui avait comme conséquence de travailler en vases clos, alors qu'avec Phenix l'informatisation se fait de manière globale, mais est dès lors également beaucoup plus complexe.

*
* *

En ce qui concerne les différents montants d'engagements et d'ordonnancements, il peut y avoir de légères différences entre ces montants. Ceci est dû soit au fait que les contrats n'ont pas encore été totalement exécutés, ce qui est principalement le cas pour les années 2004 et 2005, soit parce que l'exécution n'a pas encore été entièrement acceptée, ce qui est également surtout le cas pour 2004-2005 ou enfin parce que l'exécution n'est plus tout à fait nécessaire.

Tous les contrats qui sont représentés ont été visés et autorisés par toutes les autorités habilitées ayant un pouvoir de contrôle, qu'il s'agisse de l'inspection des finances, du contrôleur des engagements ou du ministre. Ils sont par ailleurs également vérifiés par le contrôle interne.

Il ajoute également que depuis 2 ans, l'inspecteur des finances qui a repris en charge l'ensemble de la problématique « marchés publics », y compris les marchés de l'ordre judiciaire, donne deux avis : d'une part son avis habituel sur un marché qui a été autorisé, mais d'autre part également un avis préalable sur le mode de passation du marché que l'on veut utiliser. L'inspecteur des finances va donc préalablement à tout appel d'offre,

Tevens was het de bedoeling het huidige netwerk krachtiger te maken met behulp van:

- een Wide-area Network (WAN) voor de 400 gebouwen;
- lokale netwerken (LAN), inclusief bekabeling, voor de 400 gebouwen;
- een beveiligd intranet (VPN);
- een modern e-mailsysteem voor de 20.000 gebruikers;
- een extranet voor de andere overheidsdiensten en de externe partners.

Het zal dus nog behoorlijk ingewikkeld zijn om de twee komende jaren de thans bestaande toestand in de hand te houden. Dat komt doordat, ondanks de negatieve aspecten van de voorheen gevolgde strategie, het onderhoud en de goede werking van de bestaande diensten moeten worden gewaarborgd terwijl tegelijkertijd wordt gewerkt aan de uitbouw van het Phenix-project.

Qua informatisering van een grote organisatie is het dus in zekere zin de wereld op zijn kop. Met Mammoet verliep alles lokaal, met als gevolg dat er in vakjes werd gewerkt; in het raam van Phenix wordt de informatisering daarentegen globaal aangepakt, maar dat maakt de zaken er wel veel ingewikkelder op.

*
* *

De vastleggings- en ordonnanceringsbedragen kunnen licht uiteenlopen. Dat komt ofwel doordat de contracten nog niet helemaal ten uitvoer konden worden gelegd (inzonderheid voor 2004 en 2005), ofwel doordat er nog geen volledige toestemming was voor de tenuitvoerlegging (eveneens voornamelijk voor 2004 en 2005), ofwel doordat die tenuitvoerlegging niet langer strikt noodzakelijk was.

De daartoe gemachtigde instanties hebben alle hier gepresenteerde contracten gecheckt en er hun toestemming voor gegeven: de Inspectie van Financiën, de controleur van de vastleggingen, de minister. Overigens voerde ook de interne controledienst een verificatie uit.

De spreker voegt daaraan toe dat de inspecteur van Financiën, die de bevoegdheid over het hele vraagstuk van de overheidsopdrachten (met inbegrip van de overheidsopdrachten van de rechterlijke orde) heeft overgenomen, sinds twee jaar twee adviezen verstrekt: enerzijds zijn gebruikelijke advies over een opdracht waarvoor de toestemming werd gegeven; anderzijds een voorafgaand advies over de voor de overheidsopdracht

rendre un avis sur le mode de passation des marchés que l'on compte utiliser. Cet avis est toujours respecté.

b. Questions et interventions des membres

M. Tony Van Parys (CD&V) souhaiterait savoir si les projets-pilotes ont effectivement débutés le 11 avril dernier comme cela avait été annoncé.

M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice, précise que ces projets n'ont pas encore débuté. Pour le site de Turnhout la mise en place se fera selon toute probabilité pour le 26 avril prochain.

Les derniers tests *non in situ* sont actuellement effectués, en collaboration avec toute une série d'utilisateurs concernés. Il existe de la part de Unisys la volonté de passer aux tests *in situ* à Turnhout pour la fin avril et à Tournai début mai.

Si quelques jours supplémentaires se sont avérés nécessaires par rapport au délai initialement annoncé, ce décalage n'aura aucune conséquence sur le *roll out* définitif, à savoir la mise en œuvre du système pour l'ensemble des parquets et tribunaux de police, qui est clairement prévu pour la fin de cette année.

Il ajoute que le *roll out* est une opération complexe qui sera prise en charge, sous la responsabilité du project-manager, par deux assistants, à savoir un magistrat et un membre du ICT pour les aspects plus techniques.

M. Tony Van Parys (CD&V) est étonné de la réponse apportée par le président étant donné qu'il avait initialement annoncé que les tests *in situ* débuteraient d'une part le 11 avril et d'autre part dans trois sites simultanément, à savoir Turnhout, Tournai et Eupen et non pas un seul comme c'est le cas à l'heure actuelle.

Par ailleurs, il convient de rappeler que la date du 11 avril n'est pas la première date butoire qu'il a fallu repousser. Les tests pour les parquets de police devaient initialement débuter fin 2004, puis en février 2005, ensuite le 11 avril 2005, pour maintenant fixer une date à fin avril et ce pour un site seulement.

Il souhaiterait dès lors disposer d'une liste des différents engagements accordés à Unisys, ainsi que leur date d'exécution, afin de pouvoir avoir une vue globale sur le déroulement des travaux.

Il ressort des chiffres qui ont été distribués que des sommes importantes ont déjà été ordonnancées et ce intégralement. Or, rien n'est visible sur le terrain. Est-ce

gékézen gunningswijze. De inspecteur van Financiën verstrekt dus vóór elke offerteaanvraag een advies over de gunningswijze die men voor de overheidsopdracht op het oog heeft. Dat advies wordt steeds gevolgd.

b. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Tony Van Parys (CD&V) wenst te vernemen of de proefprojecten daadwerkelijk op 11 april jongstleden van start zijn gegaan, zoals eerder werd aangekondigd.

De heer Alain Bourlet, voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie, preciseerd dat de projecten nog geen aanvang hebben genomen. Voor de site van Turnhout zal dat zeer waarschijnlijk vanaf 26 april eerstkomend het geval zijn.

Momenteel worden de laatste *non in situ*-tests uitgevoerd, in samenwerking met een hele reeks betrokken gebruikers. Bij Unisys wil men binnenkort tot de *in situ*-tests overgaan: eind april in Turnhout en begin mei in Doornik.

Dat de start van de proefprojecten uiteindelijk met enkele dagen moest worden uitgesteld, zal geen enkel gevolg hebben voor de definitieve *roll out*. Met andere woorden: het is wel degelijk de bedoeling dat het systeem tegen eind dit jaar in alle parketten en politierechtbanken operationeel is.

Hij voegt eraan toe dat *roll out* een complexe handeling is die, onder de verantwoordelijkheid van de project-manager, zal worden uitgevoerd door twee assistenten, met name een magistraat en een lid van het ICT voor de meer technische aspecten.

De heer Tony Van Parys (CD&V) is verbaasd over het antwoord van de voorzitter omdat aanvankelijk was aangekondigd dat de tests ter plaatse zouden beginnen op 11 april en op drie plaatsen tegelijkertijd, namelijk Turnhout, Doornik en Eupen, en niet op één plaats, zoals thans het geval is.

Voorts dient eraan te worden herinnerd dat 11 april niet de eerste deadline is die moest worden uitgesteld. Aanvankelijk moesten de tests voor de politieparkeren eind 2004 beginnen, nadien was dat februari 2005, dan 11 april 2005, en nu wordt een datum vastgesteld eind april en op slechts één plaats.

Hij wenst derhalve een lijst van de verschillende vastleggingen die aan Unisys werden toegekend, alsmede van de datum van uitvoering ervan, teneinde een overzicht te hebben van het verloop van de werkzaamheden.

Uit de ter hand gestelde cijfers blijkt dat reeds aanzienlijke bedragen integraal werden geordonnanceerd. In het veld is daarvan evenwel niets te merken. Heeft de

qu'à l'époque, lors de ces ordonnancements, des remarques ont été formulées par l'administration sur les analyses fonctionnelles ? Il ne peut se défaire de l'idée que cette absence de visibilité pourrait être due à des manquement dans l'analyse fonctionnelle.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, rappelle que l'objectif de cette réunion n'est pas de faire le procès de l'un ou l'autre cocontractant qui n'aurait pas correctement rempli ses obligations.

Il s'agit ici d'un projet d'une ampleur énorme, qui fait que l'on ne sera jamais à l'abri de l'un ou l'autre petit retard ou de quelques petites difficultés.

S'il convient bien sûr de s'assurer du bon travail des cocontractants, l'évaluation ne devra toutefois être faite qu'au moment du paiement, étant donné que des modifications d'ordre divers sont prévisibles en cours de route.

M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice, précise que si des paiements ont été effectués, c'est que les produits en cause ont effectivement été réceptionnés.

Il s'agit ici avant tout de l'analyse fonctionnelle qui a été fournie, acceptée et payée. Cette analyse était essentielle, car sans elle, on ne pouvait continuer à avancer dans les travaux.

En ce qui concerne le report du lancement des tests *in situ* de quelques semaines, il souligne que des tests complémentaires peuvent parfois s'avérer nécessaires et ne représentent certainement pas un luxe. Il est en effet beaucoup plus difficile de corriger les erreurs une fois le produit lancé. Par ailleurs, il convient de travailler de la manière la plus précise possible dans un domaine tel que celui de la Justice où les droits des justiciables sont directement concernés. Il s'agit dès lors de travailler avec la circonspection nécessaire.

M. Dirk Minnaert, directeur ICT au SPF Justice, rappelle que l'analyse fonctionnelle a été acceptée en juin 2003 par le comité de pilotage. Un certain nombre de remarques ont en effet été formulées. Une grande partie de celles-ci portaient sur la configuration des écrans.

La configuration initiale des écrans pour Phenix disposait d'une très faible intensité, ce qui signifie que le nombre de champs par écran était limité et dès lors insuffisant pour les utilisateurs. Ce problème est maintenant résolu, étant donné que l'on travaille actuellement avec une intensité beaucoup plus importante et que l'on dispose donc de plus de champs.

Une deuxième série de remarques portaient plus particulièrement sur le contenu du projet Phenix. Il faut toutefois savoir que l'ensemble de toutes les applications de l'ordre judiciaire étaient visées. Par ailleurs, l'objectif

administratif ter gelegenheid van die ordonnancements opmerkingen gemaakt over de functionele analyses? Dat van een en ander niets te merken is, is volgens de spreker wellicht te wijten aan tekortkomingen in de functionele analyse.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, wijst erop dat het doel van deze vergadering er niet in bestaat kritiek te uiten op een of andere medecontractant die zijn verplichtingen niet zou zijn nagekomen.

Het betreft hier een project met een enorme omvang. Er kunnen dus altijd een of andere lichte vertraging of enkele kleine moeilijkheden opduiken.

Men moet zich er weliswaar van vergewissen dat de medecontractanten goed werk leveren, maar de evaluatie moet pas op het ogenblik van de betaling plaatsvinden, gelet op de voorzienbare uiteenlopende wijzigingen tijdens de uitvoering.

De heer Alain Bourlet, voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie, preciseerd dat indien betalingen zijn uitgevoerd, zulks betekent dat de betrokken producten daadwerkelijk in ontvangst werden genomen.

Het gaat hier vooral over de functionele analyse die werd geleverd, aanvaard en betaald. Die analyse was essentieel omdat zonder haar de werkzaamheden niet konden worden voortgezet.

In verband met het uitstel van de tests ter plaatse met enkele weken geeft hij aan dat bijkomende tests soms nodig kunnen blijken en zeker geen luxe zijn. Het is immers veel moeilijker om fouten te verbeteren als het product in gebruik is genomen.

Voorts moet in een domein zoals het gerecht zo nauwkeurig mogelijk te werk worden gegaan omdat de rechten van de rechtsonderhorigen rechtstreeks in het gedrang komen. Daarom moet met de nodige omzichtigheid worden opgetreden.

De heer Dik Minnaert, directeur ICT bij de FOD Justitie, herinnert eraan dat het stuurcomité de functionele analyse in juni 2003 heeft aanvaard. Er werden een aantal opmerkingen gemaakt, grotendeels over de configuratie van de schermen.

De aanvankelijke configuratie van de schermen voor Phenix had een zeer zwakke intensiteit, waardoor het aantal velden per scherm beperkt bleef en voor de gebruikers dan ook ontoereikend was. Dat probleem is thans opgelost omdat wordt gewerkt met een veel grotere intensiteit en men dus over meer velden beschikt.

Een tweede reeks van opmerkingen betrof meer bepaald de inhoud van het Phenix-project. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat een en ander op alle toepassingen van de rechterlijke orde betrekking had.

était de développer l'ensemble des applications entre 2004 et 2007. Ceci signifie que l'analyse fonctionnelle, et ce plus particulièrement pour les dernières applications en date, doit être entièrement revue afin d'être certain qu'elle correspond encore aux nouvelles législations. C'est pour cette raison que le comité directeur de l'époque avait décidé d'accepter l'analyse fonctionnelle, tout en formulant un certain nombre de remarques écrites et transmises à Unisys, qui s'est porté garant de les prendre en considération au cours de la programmation ultérieure.

Au jour d'aujourd'hui, ces remarques sont effectivement prises en compte au fur et à mesure que la programmation avance.

M. Alain Courtois (MR) estime, lui aussi, que dans un contrat pareil, on ne se trouve jamais à l'abri de surprises.

Il souhaiterait toutefois savoir si les prestations d'Unisys apportent jusqu'à présent satisfaction.

La ministre rappelle qu'il s'agit tout de même d'un contrat, où de nombreuses obligations sont imposées à Unisys et qu'il convient donc d'être exigeant. A ce titre, il peut bien sûr y avoir quelques difficultés, mais c'est une situation tout à fait naturelle.

M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice, souligne que le comité de pilotage rencontre Unisys deux fois par mois. L'ensemble des tests se fait au niveau des utilisateurs, mais également par les services de M. Minnaert. Unisys n'est donc plus seul responsable des tests. Par ailleurs, le project-manager de Phenix travaille quasiment tous les jours avec le personnel d'Unisys.

Si l'on continue à faire confiance à Unisys, ce n'est certainement pas une confiance aveugle. Il convient de rester vigilant.

M. Alain Courtois (MR) souligne que l'on attend du cocontractant trois exigences en particulier :

- Que le staff soit suffisant et compétent pour répondre à la demande.
- Que le timing soit respecté, ne fut-ce que dans les grandes lignes.
- Qu'il n'y ait pas de dépassements budgétaires.

Est-ce qu'Unisys apporte satisfaction sur ces trois points en particulier?

M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice, précise qu'en ce qui concerne le staff, il a été demandé à Unisys de restaffer son personnel, ce

Voorts was het de bedoeling alle toepassingen tussen 2004 en 2007 te ontwikkelen. Dat houdt in dat de functionele analyse, meer bepaald voor de recentste toepassingen, volledig moet worden herzien teneinde er zeker van te zijn dat ze nog in overeenstemming is met de nieuwe wetgevingen. Daarom heeft het toenmalige directiecomité beslist de functionele analyse te aanvaarden en tegelijk een aantal schriftelijke opmerkingen te maken en over te zenden aan Unisys, dat er zich garant heeft voor gesteld dat ze in aanmerking zouden worden genomen tijdens de latere programmering.

Thans wordt inderdaad met die opmerkingen rekening gehouden naarmate de programmering vordert.

Ook *de heer Alain Courtois (MR)* is van mening dat men in een dergelijk contract nooit gevrijwaard is tegen verrassingen.

Hij wenst echter te weten of de prestaties van Unisys tot nu toe voldoening geven.

De minister herinnert eraan dat het toch om een contract gaat dat tal van verplichtingen oplegt aan Unisys en dat men dus veeleisend moet zijn. In dat opzicht kunnen er natuurlijk enkele moeilijkheden zijn, maar dat is een heel normale situatie.

De heer Alain Bourlet, voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie, attendeert erop dat tweemaal per maand een vergadering plaatsheeft tussen het stuurcomité en Unisys. Alle tests worden op het niveau van de gebruikers uitgevoerd, maar ook door de diensten van de heer Minnaert. Unisys is dus niet langer als enige verantwoordelijk voor de tests. Bovendien werkt de projectmanager van Phenix nagenoeg dagelijks met het personeel van Unisys.

We blijven weliswaar vertrouwen hebben in Unisys, maar dat is geen blind vertrouwen. Men moet waakzaam blijven.

De heer Alain Courtois (MR) wijst erop dat van de medecontractant wordt verwacht dat aan drie vereisten is voldaan:

- dat het personeel talrijk en bekwaam genoeg is om aan de vraag te kunnen beantwoorden;
- dat het tijdpad in acht wordt genomen, desnoods in grote lijnen;
- dat de budgetten niet worden overschreden.

Geeft Unisys voldoening op die drie punten?

Wat het personeel betreft, geeft *de heer Alain Bourlet, voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie*, aan dat aan Unisys werd gevraagd in meer personeel te

qu'il a fait. En effet, au fil des premières rencontres, il est ressorti que le personnel n'était pas en nombre suffisant pour remplir les missions qui lui avaient été confiées. L'équipe devait donc être renforcée en qualité et quantité.

Pour le reste, le travail est effectué selon le timing et le budget décidé. Unisys ne dispose sur ce plan d'aucune marge de manœuvre. Il est en effet bien clair que c'est une obligation de résultats et non pas de moyens qui repose sur Unisys et ce dans le cadre d'un budget précis. Dès lors, peu importe qu'il doive travailler à perte ou non, ces engagements doivent être remplis tels qu'initialement prévus.

En ce qui concerne les obligations qui incombent au SPF Justice, celles-ci sont remplies. En effet, il fallait:

- prévoir les budgets;
- lancer les cahiers de charge;
- conclure le marché pour la reprise des données pour les justices de paix et tribunaux de police.

Tout a été fait. Le service public n'a donc posé aucun problème. C'est maintenant à Unisys de clôturer ces obligations pour débiter d'ici la fin avril.

M. Alain Courtois (MR) aimerait savoir si le basculement du système Mammouth vers le système Phenix entraînera des réductions budgétaires pour les services actuels du SPF Justice.

Il souhaiterait également avoir de plus amples informations quant à la formation du personnel.

M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice, explique que pour les tribunaux et parquets de police, des formateurs seront formés par le biais et sur le compte d'Unisys. Vingt personnes seront choisies dans les tribunaux et parquets de police afin d'être familiarisées à l'application Phenix. Ce sont ces personnes qui vont ensuite aller au niveau de leur arrondissement former l'ensemble du personnel à l'application Phenix.

Ces formateurs sont avant tout issus des groupes d'utilisateurs les plus concernés par le projet, à savoir les secrétaires, secrétaires adjoints et employés de parquet. Pour prendre un exemple concret, ce n'est en effet pas le procureur du Roi qui va enregistrer le PV de roulage qui est transmis par les services de police et qui commence à gérer le dossier. C'est le secrétaire adjoint de parquet qui en est responsable. C'est donc avant tout le personnel des greffes et autres qu'il convient de familiariser avec le système.

voorzien, wat ook werd gedaan. Uit de eerste ontmoetingen was immers gebleken dat het personeel niet talrijk genoeg was om de opgelegde taken te kunnen vervullen. De ploeg moest zowel kwalitatief als kwantitatief worden versterkt.

Voor het overige is de uitvoering van het werk op schema en volgens de vastgestelde begroting. Unisys beschikt op dat vlak over geen enkele marge. Het is immers heel duidelijk dat de onderneming door een resultaatsverbintenis is gebonden, en niet door een middelenverbintenis, en wel in het kader van een afgebakend budget. Het is derhalve van weinig belang of de onderneming al dan niet met verlies werkt; de verbintenissen moeten worden nagekomen zoals oorspronkelijk bepaald.

Wat de verplichtingen betreft die de FOD Justitie moest nakomen: die zijn vervuld. Men moest immers:

- voorzien in budgetten;
- bestekken opmaken;
- de koop sluiten voor de overname van de gegevens voor de vrederechten en de politierechtbanken.

Alles is uitgevoerd. De federale overheidsdienst heeft dus geen problemen doen ontstaan. Nu is Unisys aan de beurt om haar verplichtingen af te ronden, zodat men eind april van start kan gaan.

De heer Alain Courtois (MR) zou willen weten of de overschakeling van het Mammoetsysteem op het Phenixsysteem budgettaire beperkingen voor de huidige diensten van de FOD Justitie tot gevolg zal hebben.

Hij zou ook meer inlichtingen wensen inzake de opleiding van het personeel.

De heer Alain Bourlet, voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie, verklaart dat er voor de politierechtbanken en -parketten opleiders zullen worden opgeleid door en voor rekening van Unisys. In de politierechtbanken en -parketten zullen twintig mensen in aanmerking komen om met de Phenixtoepassing vertrouwd te worden gemaakt. Die mensen zullen dan op arrondissementeel vlak al het personeel de Phenixtoepassing aanleren.

De opleiders komen in de eerste plaats uit de bij het project meest betrokken groepen, namelijk de secretarissen, de adjunct-secretarissen en de parketbedienden. Concreet is het immers niet de procureur des Konings die het door de politiediensten doorgezonden verkeers-PV inschrijft en het dossierbeheer aanvat; dat is het werk van de adjunct-parket-secretaaris. Het griffiepersoneel e.d. moet dus als eerste met het systeem vertrouwd worden gemaakt.

En ce qui concerne le basculement du système, on se trouve actuellement dans une période transitoire, étant donné que l'on est en train d'investir d'une part dans l'application Phenix, tout en étant obligé de maintenir à flot l'application Mammouth afin de continuer à faire fonctionner les parquets et tribunaux de police. La maintenance de Mammouth est ainsi prévue jusqu'à la fin de l'année.

Une fois le basculement opéré, il est clair qu'un certain nombre de frais disparaîtront.

La ministre précise que si bien entendu les premiers utilisateurs vont être les secrétaires, Phenix aura à terme un public d'utilisateurs beaucoup plus large, composé par exemple des avocats ou des huissiers de justice, qui devront être familiarisés ultérieurement à l'application.

M. Alain Courtois (MR) souhaiterait savoir sur qui repose la responsabilité financière du projet.

M. Alain Bourlet, président du comité de direction du SPF Justice, rappelle que le comité de pilotage est composé de trois personnes à savoir : M. Ivan Verougstraete, président de la cour de Cassation, Mme Laurence Bovy, directrice au cabinet de la ministre de la Justice et lui-même.

Aucun engagement n'est pris sans l'accord conjoint des trois membres de ce comité. Il s'agit donc ici d'une responsabilité tripartite du comité de pilotage. Une fois le feu vert donné par le comité de pilotage, c'est bien entendu la ministre de la Justice qui décide *in fine*.

In verband met de overschakeling van het ene systeem naar het andere bevindt men zich thans in een overgangsfase, aangezien men enerzijds bezig is te investeren in de Phenixtoepassing en anderzijds de Mammoettoepassing aan de gang moet houden, zodat de politieparketten en –rechtbanken kunnen blijven functioneren. Zo is tot het einde van het jaar in een verdere ondersteuning van de Mammoettoepassing voorzien. Zodra de overstap achter de rug is, zal uiteraard een aantal kosten verdwijnen.

De minister van Justitie preciseert dat de eerste Phenix-gebruikers vanzelfsprekend de secretarissen zullen zijn, maar dat Phenix op termijn een veel ruimer gebruikerspubliek zal hebben, waaronder bijvoorbeeld de advocaten en gerechtsdeurwaarders, die later met de toepassing vertrouwd zullen moeten worden gemaakt.

De heer Alain Courtois (MR) zou willen weten wie voor het project financieel verantwoordelijk is.

De heer Alain Bourlet, voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie, herinnert eraan dat het stuurcomité uit drie leden bestaat: de heer Ivan Verougstraete, voorzitter van het Hof van Cassatie, mevrouw Laurence Bovy, directrice van de beleidscel van de minister van Justitie en hijzelf.

Geen enkele verbintenis wordt aangegaan zonder het gezamenlijk akkoord van de drie leden van dat comité. Het gaat dus om een tripartiete verantwoordelijkheid van het stuurcomité. Zodra het stuurcomité het licht op groen heeft gezet, neemt uiteraard de minister van Justitie de uiteindelijke beslissing.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. *Projet de loi instituant le projet d'information Phenix (DOC 51 1645/001)*

CHAPITRE PREMIER

Définitions et principes

Articles 1 à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 8

Cet article porte sur la banque de données de jurisprudence interne.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) demande pourquoi l'alinéa 4 dispose explicitement que les membres de l'ordre judiciaire accèdent à la banque de données de jurisprudence interne uniquement afin d'exercer leur tâche professionnelle.

M. Walter Muls (sp.a-spirit) demande si les magistrats qui, en marge de l'exercice de leur fonction de magistrat, publient des articles juridiques ou enseignent, peuvent utiliser la jurisprudence non publiée qui figure dans cette banque de données.

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, a une question supplémentaire. Supposons qu'un magistrat participe à l'établissement d'un aperçu de la jurisprudence sur un thème donné et qu'à cet effet, il consulte tant la jurisprudence publiée que la jurisprudence non publiée. Cette activité relève-t-elle de la notion de l'exercice de la tâche professionnelle, visée à l'alinéa 4? Selon l'intervenant, c'est le cas.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, précise que les membres de l'ordre judiciaire représentent le pouvoir judiciaire.

Les magistrats peuvent, certes, citer des extraits de la jurisprudence non publiée, mais pas le jugement ou l'arrêt dans son intégralité.

Elle souligne que la Commission de la protection de la vie privée a réclamé l'insertion d'une disposition spécifique en ce qui concerne l'accès à cette banque de

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. *Wetsontwerp tot oprichting van het informatie-systeem Phenix (DOC 51 1645/001)*

HOOFDSTUK I

Definities en beginselen

Artikelen 1 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 8

Dit artikel betreft de interne gegevensbank voor de rechtspraak.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) wenst te vernemen waarom het vierde lid expliciet stelt dat de leden van de rechterlijke orde uitsluitend om hun professionele taak uit te oefenen, toegang hebben tot de interne gegevensbank voor de rechtspraak.

De heer Walter Muls (sp.a-spirit) vraagt of magistraten, die buiten de uitoefening van hun taak als magistrat, rechtsliteratuur publiceren of doceren, gebruik mogen maken van de niet gepubliceerde rechtspraak die in deze gegevensbank is opgenomen?

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, heeft een bijkomende vraag. Stel dat een magistraat meewerkt aan de opstelling van een overzicht van rechtspraak over een bepaald thema en hiervoor zowel gepubliceerde als niet gepubliceerde rechtspraak gebruikt. Valt dit onder de notie van het uitoefenen van de professionele taak zoals bedoeld in het vierde lid? Volgens de spreker wel.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, verduidelijkt dat de leden van de rechterlijke orde, de rechterlijk macht vertegenwoordigen.

Magistraten mogen weliswaar uittreksels van de niet gepubliceerde rechtspraak citeren maar niet het volledige vonnis of arrest.

Zij wijst erop dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft aangedrongen op een specifieke bepaling inzake de toegang tot deze ge-

données. La finalité de la disposition réside dans la destination de l'information obtenue. Il convient, en effet, d'éviter qu'un magistrat ait accès, par le biais de cette banque de données, à des informations confidentielles qui relèvent de la vie privée de celui dont il traite le dossier.

Elle souligne en outre que l'article à l'examen forme un tout avec l'article 9. Le comité de surveillance doit donner des avis sur les arrêtés d'exécution proposés en ce qui concerne l'accès aux banques de données et la fixation des modalités de sécurité, de surveillance et de contrôle à prendre en considération. On déterminera quelle information est accessible pour qui. Ainsi, en ce qui concerne la consultation par des personnes extérieures, on peut prévoir qu'elles n'ont pas accès à l'identité des parties à la cause.

Selon *M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice*, il est évident qu'il faudra mentionner le cas esquissé dans les modalités d'application.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) souligne que la banque de données de jurisprudence interne comprendra toutes les décisions des juridictions dans leur intégralité, ce qui suppose une modification du mode de fonctionnement des greffes.

Toutefois, toutes les décisions sont-elles visées ou bien seulement celles prises à partir d'un moment donné? Va-t-on préciser le délai dans lequel un jugement doit figurer dans la banque de données?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que le projet Phenix entrera progressivement en vigueur. Il sera lancé à Tournai et à Turnhout. Une fois que le projet sera lancé, tous les jugements devront être repris dans la banque de données Phenix.

La ministre est convaincue que le système Phenix harmonisera les jugements.

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 10 et 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

gevensbank. De finaliteit van de bepaling ligt in de bestemming van de bekomen informatie. Er dient immers vermeden te worden dat een magistraat via deze gegevensbank toegang krijgt tot vertrouwelijke informatie die behoort tot de persoonlijke levenssfeer van diegene wiens dossier hij behandelt.

Voorts wijst zij erop dat dit artikel samen gelezen dient te worden met artikel 9. Het toezichtscomité moet advies geven over de voorgestelde uitvoeringsbesluiten inzake de toegang tot de gegevensbanken en de vaststelling van de veiligheids-, toezicht-, en controlevoorschriften die in acht moeten worden genomen. Er zal bepaald worden welke informatie voor wie toegankelijk is. Zo kan inzake de raadpleging door externen bepaald worden dat ze geen toegang hebben tot de identiteit van de partijen in het geding.

Volgens *de heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie*, is duidelijk dat in de uitvoeringsmodaliteiten melding zal moeten gemaakt worden van de geschetste casus.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) stipt aan dat de interne gegevensbank voor de rechtspraak alle beslissingen van de gerechten integraal zal bevatten. Dit veronderstelt een andere werkwijze van de griffies.

Betreft het evenwel alle beslissingen of alleen die vanaf een bepaald tijdstip? Zal bepaald worden binnen welke termijn een uitspraak in de gegevensbank moet worden opgenomen?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, antwoordt dat het Phenix-project progressief in werking wordt gesteld. Het project wordt gestart in Turnhout en Doornik. Vanaf de start van het project zullen alle uitspraken moeten worden opgenomen in de Phenix databank.

De minister is van oordeel dat Phenix de rechterlijke uitspraken zal harmoniseren.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 10 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 12

Cet article, relatif aux statistiques externes, dispose que des statistiques à usage externe pourront porter sur la charge de travail de l'ordre judiciaire, le fonctionnement des institutions judiciaires et les affaires portées devant les autorités judiciaires.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) demande si le système d'information Phenix sera utilisé en tant qu'instrument de mesure de la charge de travail. Où en est-on dans la mesure de la charge de travail dans les parquets et dans les cours et tribunaux?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, précise que Phenix sera l'un des instruments utiles pour mesurer la charge de travail.

Son utilisation sera toutefois limitée à une mesure quantitative de la jurisprudence sans porter sur une mesure qualitative de celle-ci. Il est clair que Phenix sera un outil statistique utile.

Une mesure de la charge de travail est en cours dans les parquets, dont les conclusions sont attendues dans les semaines à venir.

C'est ensuite que seront entamés les travaux en vue de mesurer la charge de travail du siège. En l'occurrence, la situation est cependant plus complexe que dans le cas des parquets. Il s'agit, en effet, de tenir compte, non seulement, de l'indépendance des magistrats, mais également du fait que les magistrats ne préparent pas nécessairement leurs dossiers au tribunal. Ils travaillent souvent à la maison. On déterminera, avec l'entreprise UNISYS, chargée de la mesure de la charge de travail dans les parquets, et les chefs de corps, la méthodologie à utiliser pour mesurer la charge de travail.

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, estime que Phenix offrira davantage de possibilités qu'une simple approche quantitative, et devra permettre, notamment sur la base de mots clés, de faire une sélection parmi les jugements et arrêts. D'un point de vue technologique, la banque de données Phenix peut, même à brève échéance, fournir des informations qualitatives.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) espère qu'une avancée pourra finalement être enregistrée dans ce dossier important.

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 12

Dit artikel betreft de externe statistiek en bepaalt dat statistieken voor extern gebruik betrekking kunnen hebben op de werklast van de rechterlijke orde, op de werking van de gerechtelijke instellingen en op de voor de gerechtelijke overheden gebrachte zaken.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) wenst te vernemen of het informatiesysteem Phenix gebruikt zal worden als een instrument voor de werklastmeting. Wat is de stand van zaken van de werklastmeting in de parketten en de hoven en rechtbanken?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, preciseert dat Phenix één van de nuttige instrumenten zal zijn voor de meting van de werklast. Het gebruik ervan is wel enigszins beperkt tot de meting van de kwantiteit van de rechtspraak en niet tot de kwaliteit ervan. Vanzelfsprekend zal Phenix een nuttig middel blijken voor statistieken.

Op het niveau van de parketten is een werklastmeting gaande. De conclusies ervan worden in de loop van de komende weken verwacht.

De werkzaamheden met betrekking tot de werklastmeting van de zetel zullen hierna een aanvang nemen. De situatie is hier wel complexer dan op het niveau van de parketten. Immers, niet alleen moet het statuut van de onafhankelijkheid van de magistraten in acht worden genomen, tevens dient rekening te worden gehouden met het gegeven dat magistraten niet noodzakelijkerwijze hun dossiers op de rechtbank voorbereiden. Vaak gebeurt dit thuis. Er wordt samen met de firma UNISYS, die belast is met de werklastmeting bij de parketten, en de korpschefs nagegaan welke methodiek gebruikt zal worden voor de werklastmeting.

Volgens de heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, zal Phenix meer toelaten dan een louter kwantitatieve benadering en moet het mogelijk zijn om op basis van ondermeer trefwoorden een selectie te maken onder de vonnissen en arresten. Technologisch gezien, kan op korte termijn zelfs kwalitatieve informatie gehaald worden uit de Phenix-databank.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) hoopt dat eindelijk vooruitgang wordt geboekt in dit belangrijk dossier.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Articles 13 à 14

Ces articles n'appellent aucune observation. Ils sont adoptés successivement et à l'unanimité.

CHAPITRE II

Organes de Phenix

Art. 15

Cet article concerne la composition du comité de gestion.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) demande si ce comité de gestion sera composé paritairement.

M. Tony Van Parys (CD&V) estime que le profil des membres du comité de gestion est formulé de manière extrêmement large («(Les membres) sont choisis parmi des personnalités offrant toutes garanties d'indépendance et possédant des compétences notoires dans la connaissance du droit et de la gestion de l'information»).

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, considère que peu de candidats rempliront les conditions requises.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que le § 5 prévoit la composition paritaire du comité de gestion.

En ce qui concerne le profil, elle fait observer qu'il s'agit de la meilleure formulation possible.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) considère qu'une composition paritaire ne suffit pas. La répartition 60/40 doit être respectée en la matière.

*
* *

Cet article est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Artikelen 13 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK II

Organen van Phenix

Art. 15

Dit artikel betreft de samenstelling van het beheerscomité.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) wenst te vernemen of dit beheerscomité paritair zal worden samengesteld.

De heer Tony Van Parys (CD&V) is van oordeel dat het profiel van de leden van het beheerscomité bijzonder ruim wordt geformuleerd («de leden worden gekozen onder personen die alle waarborgen inzake onafhankelijkheid bieden en een duidelijke deskundigheid hebben inzake het recht en het informatiebeheer»).

Volgens *de heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie*, zullen niet veel personen voldoen aan de gevraagde vereisten.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, antwoordt dat §5 de paritaire samenstelling van het beheerscomité voorschrijft.

Wat het profiel betreft, merkt zij op dat dit de best mogelijke formulering is.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) is van oordeel dat een paritaire samenstelling niet voldoende is. De 60/40 verhouding dient hier in acht te worden genomen.

*
* *

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 17

Cet article prévoit que le comité de gestion a une compétence d'action et une compétence d'avis.

M. Tony Van Parys (CD&V) fait observer que l'existence du comité de gestion n'ôte rien à la responsabilité politique du ministre de la Justice en la matière. L'alinéa 3 de l'article prévoit que le comité de gestion doit donner son avis au ministre de la Justice, à la Cour de cassation et au Conseil Supérieur de la Justice sur tous les moyens nécessaires au bon fonctionnement de Phenix et à l'exercice de ses compétences.

Ce projet requiert des moyens importants. Le gouvernement devra s'engager à dégager, dans le budget de la Justice, les moyens nécessaires à sa réalisation.

Il est par ailleurs stipulé, à l'alinéa 8, que le comité de gestion conclut avec le SPF Justice les accords relatifs aux services requis par la gestion du système. Quelle est, en l'espèce, la mission précise du SPF Justice?

L'intervenant souligne que la discussion générale a mis en exergue l'importance du suivi des dossiers. Il convient par exemple de veiller à ce que la firme UNISYS se conforme aux obligations contractuelles en matière d'échéances. Qui prend en charge le suivi des dossiers: le comité de gestion ou le SPF Justice?

M. Van Parys note qu'un directeur de projet a été désigné dans le cadre de la préparation du projet Phenix. Où cette fonction se situe-t-elle dans l'ensemble du projet Phenix?

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) demande si le suivi de l'aspect financier incombe au comité de gestion ou au SPF Justice.

À quelle fréquence ce comité de gestion se réunira-t-il? Les membres dudit comité, comme par exemple les magistrats désignés, devront-ils être remplacés dans leurs fonctions propres, eu égard aux fréquences de réunion et au travail y afférent?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice indique que le SPF Justice sera responsable du soutien logistique (ordinateurs, formations, etc.) et financier.

Les règles normales de financement sont suivies. Le ministre de la Justice porte la responsabilité finale et signe l'ordonnancement.

Le comité de gestion se compose de huit membres. Quatre d'entre eux sont proposés par le ministre, et les quatre autres sont proposés par le premier président et

Art. 17

Dit artikel bepaalt dat het beheerscomité actie- en adviesbevoegdheid heeft.

De heer Tony Van Parys (CD&V) vestigt de aandacht erop dat het bestaan van het beheerscomité geen afbreuk doet aan de politieke verantwoordelijkheid van de minister van Justitie terzake. Het artikel bepaalt in het derde lid dat het beheerscomité de minister van Justitie, het Hof van Cassatie en de Hoge Raad voor de Justitie in kennis moet stellen van alle middelen die vereist zijn voor de goede werking van Phenix en voor de uitoefening van zijn bevoegdheden.

Dit project vergt veel middelen. Er zal een engagement moeten zijn van de regering om hiertoe in het budget voor Justitie de nodige middelen ter beschikking te stellen.

Voorts wordt in het achtste lid gestipuleerd dat het beheerscomité met de FOD Justitie akkoorden sluit met betrekking tot de diensten die vereist zijn voor het beheer van het systeem. Wat is hier de precieze taak van de FOD Justitie?

De spreker wijst erop dat uit de algemene bespreking het belang is gebleken van de opvolging van de dossiers. Zo moet er bijvoorbeeld over gewaakt worden dat de firma UNISYS zich houdt aan de contractuele verplichtingen inzake de vervaldata. Wie neemt de opvolging van de dossiers voor zijn rekening: het beheerscomité of de FOD Justitie?

De heer Van Parys stipt aan dat ter voorbereiding van het Phenix-project een projectdirecteur werd aangesteld. Waar situeert deze functie zich nu binnen het geheel van Phenix?

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) wenst te vernemen of de opvolging van het financiële aspect een taak is van het beheerscomité of van de FOD Justitie.

Hoe vaak zal dit beheerscomité vergaderen? Zullen door de frequentie van de vergaderingen en het bijhorende werk de leden ervan, zoals bijvoorbeeld de aangewezen magistraten, vervangen moeten worden voor hun eigenlijke opdrachten?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, verduidelijkt dat de FOD Justitie zal instaan voor de logistieke ondersteuning (computers, het voorzien van opleidingen en dergelijke), alsook voor de financiële ondersteuning.

De gewone regels inzake financiering worden gevolgd. De minister van Justitie draagt de eindverantwoordelijkheid en tekent de ordonnanciering.

Het beheerscomité bestaat uit 8 leden, 4 leden worden voorgesteld door de minister van Justitie, de andere 4 door de eerste voorzitter en door de procureur-gene-

par le procureur général de la Cour de Cassation. Il va de soi que les membres proposés par le ministre de la Justice font régulièrement rapport à ce dernier. Le comité de gestion est dès lors en contact permanent avec le ministre de la Justice.

Il faut distinguer le comité de gestion du comité de surveillance.

Au cours de la première phase de ce projet, le comité de gestion se réunira certainement au moins une fois par semaine. Deux personnes seront d'ailleurs affectées à temps plein à ce comité.

Le comité de surveillance se réunira normalement deux fois par mois.

En ce qui concerne la disponibilité des membres, la ministre fait observer que de nombreux magistrats assurent déjà des tâches autres que leurs tâches de magistrat, certains siégeant, par exemple, au sein d'une commission disciplinaire.

Bien que cela ne soit pas indiqué dans la loi, la fonction de l'ancien directeur de projet se situe actuellement au niveau du comité de gestion. Cet expert soutient le comité de gestion dans ses travaux.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) demande si cet expert fait partie des quatre membres désignés par le ministre de la Justice.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que ce n'est pas nécessairement le cas. Compte tenu de ses missions spécifiques d'appui, cet expert peut venir s'ajouter aux membres du comité de gestion. La loi donne le choix.

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 18

Cet article décrit le mode de prise de décision du comité de gestion.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) constate que le comité de gestion décide à la majorité des voix.

Dans quelle mesure une décision du ministre peut-elle prévaloir sur une décision du comité de gestion? Jusqu'où s'étendent les compétences du comité de gestion sur le plan financier? Une tâche a-t-elle été réservée pour la Cour des Comptes en la matière?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que le ministre de la Jus-

raal van het Hof van Cassatie. De leden voorgesteld door de minister van Justitie brengen vanzelfsprekend regelmatig verslag uit aan de minister. Er is aldus een permanente link tussen het beheerscomité en de minister van Justitie.

Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen het beheerscomité en het toezichtcomité.

Zeker bij de aanvang van dit project zal het beheerscomité minstens wekelijks bijeenkomen. Twee personen zullen trouwens voltijds toegewezen worden aan dit comité.

In de regel zal het toezichtcomité tweemaal per maand vergaderen.

Wat de beschikbaarheid van de leden betreft, merkt de minister op dat ook nu reeds veel magistraten naast hun taak als magistraat ook andere taken zoals bijvoorbeeld het zetelen in een disciplinaire commissie op zich nemen.

Alhoewel niet wettelijk bepaald, situeert de functie van de vroegere projectdirecteur zich nu op het niveau van het beheerscomité. Deze expert ondersteunt het beheerscomité in haar werkzaamheden.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) vraagt of deze expert deel uitmaakt van de 4 leden aangewezen door de minister van justitie?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, antwoordt dat dat niet noodzakelijk is. Gelet op zijn specifieke ondersteunende taak kan deze expert bovenop het aantal leden van het beheerscomité worden aangesteld. De wet laat de keuze.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

In dit artikel wordt de wijze omschreven waarop het beheerscomité beslissingen neemt.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) stelt vast dat het beheerscomité beslist bij meerderheid van stemmen.

In welke mate kan een beslissing van het beheerscomité overruled worden door een beslissing van de minister? Tot waar reiken de bevoegdheden van het beheerscomité op financieel vlak? Is hier een taak voor het Rekenhof weggelegd?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, antwoordt dat de minister van Jus-

tice a peu de compétences dans ce domaine. Il peut uniquement introduire un recours en annulation devant la Cour de Cassation contre les actes du comité de gestion. Par ailleurs, ce recours ne peut porter que sur des actes qui seraient entachés d'un dépassement de compétence, contraires aux lois, ou pris de manière irrégulière (voyez l'article 2 du projet de loi modifiant l'article 610 du Code judiciaire (DOC 51 1646/001)). Eu égard à la présence de 4 membres du pouvoir judiciaire dans ce comité de gestion, une procédure exceptionnelle a dû être instaurée.

La ministre souligne que ce comité de gestion est pleinement compétent en ce qui concerne la gestion de Phenix. Vu la composition particulière de ce comité de gestion (dont 4 membres sont désignés sur proposition du ministre de la Justice), on est certain qu'il existe un espace de dialogue suffisant avec le SPF Justice.

Lorsque, par exemple, le comité de gestion prend une décision par laquelle le budget prévu pour Phenix dans celui du département de la Justice risque d'être dépassé, le SPF Justice peut inviter le comité de gestion à revoir cette décision pour des motifs d'ordre financier.

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, souhaite savoir qui, par exemple, décide de l'adjudication lors de l'achat de 4.000 ordinateurs.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que la décision d'un tel achat est portée à la connaissance du ministre qui signe le bon de commande. Le SPF Justice procède à l'adjudication. Dans ce cas, les règles ordinaires concernant les marchés publics sont d'application.

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, en déduit que les besoins, avec la mention des spécifications techniques, sont définis par le comité de gestion et sont ensuite transmis au ministre. L'établissement du cahier des charges, l'attribution et les commandes relèvent de la compétence du SPF Justice.

La ministre le confirme.

M. Tony Van Parys (CD&V) fait observer que l'article 18 dispose qu'en cas d'urgence, le Président décide seul et notifie sa décision aux membres du comité de gestion.

Étant donné cette considérable attribution de compétences, n'y a-t-il pas lieu de préciser la notion de «cas d'urgence»?

titie hier weinig bevoegdheden heeft. De minister kan tegen de handelingen van het beheerscomité enkel een vordering tot nietigverklaring instellen bij het Hof van Cassatie. Deze vordering kan voorts enkel betrekking hebben op handelingen die door bevoegdheidsoverschrijding zijn aangetast, die indruisen tegen de wetten of die op onregelmatige wijze zijn gesteld (zie artikel 2 van het wetsontwerp tot wijziging van artikel 610 van het Gerechtelijk Wetboek (DOC 51 1646/001)). Gelet op de aanwezigheid van 4 leden van de rechterlijk macht in dit beheerscomité diende een uitzonderlijke procedure in het leven te worden geroepen.

De minister benadrukt dat dit beheerscomité de volheid van bevoegdheid heeft wat het beheer van Phenix betreft. Gelet op de bijzondere samenstelling van dit beheerscomité (4 leden ervan worden aangewezen op voordracht van de minister van Justitie) is men verzekert van voldoende ruimte voor dialoog met de FOD Justitie. Wanneer bijvoorbeeld het beheerscomité een beslissing neemt waardoor het voor Phenix vastgelegde budget in de begroting van het departement Justitie overschreden dreigt te worden dan kan de FOD Justitie het beheerscomité verzoeken om die beslissing om financiële redenen te herzien.

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, wenst te vernemen wie bijvoorbeeld bij de aankoop van 4000 PC's beslist over de gunning?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, antwoordt dat de beslissing tot een dergelijke aankoop ter kennis wordt gebracht van de minister die de bestelbon ondertekent. De aanbesteding wordt gedaan door de FOD Justitie. De gewone regels inzake overheidsopdrachten zijn hier van toepassing.

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, leidt hieruit af dat de behoeften met vermelding van de technische vereisten worden opgetekend door het beheerscomité en vervolgens doorgegeven worden aan de minister. De opmaak van het lastenboek, de gunning en de bestellingen vallen onder de bevoegdheid van de FOD Justitie.

De minister bevestigt dit.

De heer Tony Van Parys (CD&V) vestigt de aandacht erop dat artikel 18 bepaalt dat in spoedeisende gevallen de voorzitter alleen beslist en dat hij zijn beslissing ter kennis geeft aan de leden van het beheerscomité.

Dient gelet op deze aanzienlijke toewijzing van bevoegdheden de notie «spoedeisende gevallen» niet nader omschreven te worden?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, souligne que cette disposition permet d'agir rapidement.

M. Walter Muls (sp.a-spirit) demande s'il est possible de revenir sur la décision du président.

La ministre répond que cela dépend de l'effet de la décision dans le temps. Si la décision a un effet limité dans le temps, il n'y a pas grand-chose à faire. Le mal est déjà fait. Il va sans dire que, dans ce cas, se posera néanmoins une question de confiance vis-à-vis du président.

En revanche, si la décision a un effet à long terme, le comité de gestion peut réorienter les mesures prises, compte tenu de tous les éléments du dossier.

Selon *M. Alain Courtois (MR)*, il ne faut pas oublier que les exigences posées à l'égard des membres du comité de gestion sont particulièrement élevées. Pourquoi cette prudence vis-à-vis de la décision de ce comité et de son président? Ne porte-t-elle pas préjudice à l'efficacité?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que ce système permet d'éviter les erreurs et les éventuels abus.

*
* *

L'article 18 est adopté à l'unanimité.

Art. 19

Cet article décrit les mesures de sécurité que le comité de gestion est tenu d'assurer.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) demande si le comité de gestion disposera d'un personnel suffisant pour remplir cette mission. Les experts seront-ils exclusivement affectés au projet Phenix? Quelle est la compétence du comité de gestion vis-à-vis de ce personnel?

Le représentant de la ministre répond qu'un audit quasi permanent devra être réalisé en matière de sécurité. Ce système fait l'objet d'une application généralisée au niveau international. Il découle notamment d'Europol et des accords de Schengen.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, benadrukt dat deze bepaling een snel optreden mogelijk maakt.

De heer Walter Muls (sp.a-spirit) wenst te vernemen of teruggekomen worden kan worden op de beslissing van de voorzitter.

De minister antwoordt dat dit afhankelijk is van de werking in tijd van die beslissing. Wanneer de beslissing een beperkte werking in de tijd heeft dan kan er weinig worden ondernomen. Het kwaad is immers al geschied. Vanzelfsprekend zal er zich ten aanzien van de voorzitter wel een vertrouwenskwestie stellen.

Heeft de beslissing evenwel een lange werking in de tijd dan kan het beheerscomité rekening houdend met alle elementen van het dossier de genomen maatregelen heroriënteren.

Volgens *de heer Alain Courtois (MR)* mag niet vergeten worden dat de vereisten die aan de leden van het beheerscomité gesteld worden bijzonder hoog zijn. Waarom die voorzichtigheid ten aanzien van de beslissing van dit comité en diens voorzitter? Gaat dit niet ten koste van de efficiëntie?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, antwoordt dat die aanpak fouten en eventuele misbruiken helpt te voorkomen.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 19

In dit artikel worden de beveiligingsmaatregelen waarvoor het beheerscomité moet zorgen nader omschreven.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) wenst te vernemen of het beheerscomité voldoende personeel ter beschikking zal hebben om deze taak uit te voeren. Zullen de experts uitsluitend werken voor het Phenix-project? Wat is de bevoegdheid van het beheerscomité ten aanzien van die personeelsleden?

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat op het vlak van de veiligheid als het ware een permanente audit moet plaatsvinden. Op internationaal vlak is dit de algemene standaard en het volgt onder meer uit Europol en Schengen.

Les conseillers en sécurité sont des experts externes qui effectuent des contrôles à l'improviste, ce qui permet de garantir un minimum de sécurité.

Le SPF Justice emploie déjà un certain nombre d'experts en sécurité dans le secteur de l'informatique. Il s'agit de fonctionnaires qui, dans le cadre de leur mission d'expert judiciaire en sécurité, sont tenus au secret professionnel; ils relèvent dès lors du champ d'application de l'article 458 du Code pénal. Les comités de gestion et de surveillance examineront la nécessité de procéder à de nouveaux recrutements en fonction de l'évolution du projet Phenix.

Il n'est pas encore certain que ces experts seront exclusivement affectés au projet Phenix. Cela dépendra des besoins.

Il appartiendra au SPF Justice de fournir un soutien logistique aux comités de gestion et des utilisateurs. Ce principe est inscrit de manière générale à l'article 28, dans une perspective de flexibilité. Par ailleurs, l'article 2 dispose que les crédits nécessaires à la création et au fonctionnement de Phenix sont inscrits au budget du SPF Justice.

*
* *

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 21

L'article à l'examen dispose que le comité de gestion communique le 1^{er} avril de chaque année au ministre de la justice et à la Cour de cassation son rapport d'activité.

M. Tony Van Parys (CD&V) insiste pour que ce rapport d'activité fasse, chaque année, l'objet d'une discussion au sein de la commission de la Justice.

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité.

De veiligheidsraadgevers zijn externe deskundigen die onverwachts controles uitvoeren. Aldus wordt een minimumgraad van veiligheid gewaarborgd.

Binnen de FOD Justitie werken al een aantal veiligheidsdeskundigen op het vlak van informatica. Het zijn ambtenaren die in hun taak als veiligheidsdeskundigen in gerechtelijke dossiers gebonden zijn aan het beroepsgeheim en derhalve vallen onder het toepassingsgebied van artikel 458 van het Strafwetboek. Naarmate het verloop van het Phenix-project zullen het beheerscomité en het toezichtcomité nagaan of er nog bijkomende aanwervingen dienen te gebeuren.

Het is nog niet zeker of deze experten uitsluitend zullen werken aan het Phenix-project. Dit is afhankelijk van de noden.

Het is de taak van de FOD Justitie om het beheerscomité en het Comité van gebruikers logistiek te ondersteunen. Dit principe wordt met het oog op de flexibiliteit op algemene wijze geformuleerd in artikel 28. Artikel 2 stelt daarenboven dat de kredieten voor de oprichting en de werking van Phenix op de begroting van de FOD Justitie worden ingeschreven.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 21

Hierin wordt bepaald dat het beheerscomité jaarlijks op 1 april aan de minister van Justitie en aan het Hof van Cassatie een activiteitenverslag moet meedelen.

De heer Tony Van Parys (CD&V) dringt aan op de jaarlijkse bespreking van dit activiteitenverslag in de commissie voor de Justitie.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 22

L'article à l'examen porte sur la création et la composition d'un comité de surveillance sectoriel «Phenix».

M. Tony Van Parys (CD&V) constate que la Chambre des représentants doit nommer trois membres de ce comité, sur proposition du Conseil des ministres. Dès lors que ce comité a une mission de contrôle et de surveillance, il juge inopportun de procéder à ces nominations sur proposition du Conseil des ministres. Son amendement n° 5 tend à corriger cette situation. (DOC 51 1645/003)

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, souligne que ce mode de nomination est appliqué à tous les comités de surveillance. C'est là une formulation type.

Elle fait en outre observer que l'article à l'examen dispose également que le premier président et le Procureur général près la cour de Cassation doivent rendre un avis conforme et conjoint. Pourquoi refuser au pouvoir exécutif le rôle que l'on accorde au pouvoir judiciaire?

C'est au Parlement qu'il incombe de trancher la question.

M. Tony Van Parys (CD&V) présente ensuite un amendement n° 6 tendant à supprimer les mots «après avis conforme et conjoint du premier président et du procureur général près la Cour de cassation» (DOC 1645/003).

L'auteur estime que la Chambre doit pouvoir statuer sur la nomination en toute indépendance. Phenix est d'ailleurs un organe parlementaire.

Il souligne également que la Cour de cassation est déjà très présente au sein du comité de gestion.

M. Alain Courtois (MR) considère qu'il est utile de recueillir l'avis du premier président et du procureur général près la Cour de cassation, car ces derniers détiennent certaines informations quant à la disponibilité et aux capacités du magistrat susceptible d'être nommé au sein du comité de surveillance sectoriel. Il attire l'attention sur le fait que ce comité de surveillance est essentiellement composé de magistrats.

Il reconnaît néanmoins l'omniprésence de la Cour de cassation dans le projet Phenix.

On pourrait décider de n'octroyer à la Cour de cassation aucun rôle au niveau de la procédure de nomination, étant entendu que la Chambre peut toujours requérir l'avis des autorités judiciaires lors d'une nomination.

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, souligne que ces magistrats représentent

Art. 22

Dit artikel betreft de oprichting en de samenstelling van een sectoraal toezichtscomité «Phenix».

De heer Tony Van Parys (CD&V) stelt vast dat de Kamer van volksvertegenwoordigers 3 leden van dit comité dient te benoemen op voordracht van de minister-raad. Aangezien het de controle en het toezicht betreft, acht de spreker het niet aangewezen dat dit dient te gebeuren op voordracht van de ministerraad. Zijn amendement nr. 5 zet deze situatie recht. (DOC 51 1645/003)

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, stipt aan dat deze benoemingswijze van toepassing is op alle toezichtscomités. Het is een standaard formulering.

Voorts merkt zij op dat het artikel eveneens bepaalt dat de eerste voorzitter van en de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie een gelijkkluidend en gezamenlijk advies moeten uitbrengen. Waarom hier geen inspraak van de uitvoerende macht aanvaarden maar wel van de rechterlijke macht?

Het is aan het Parlement om hierover te beslissen.

De heer Tony Van Parys (CD&V) dient hierop amendement nr. 6 in tot het weglaten van de woorden «na gelijkkluidend en gezamenlijk advies van de eerste voorzitter van en van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie.» (DOC 1645/003).

De indiener is van oordeel dat de Kamer in alle onafhankelijkheid moet kunnen beslissen over de benoeming. Phenix is overigens een parlementair orgaan.

Hij wijst er voorts op dat in het beheerscomité het Hof van Cassatie ook al prominent aanwezig is.

De heer Alain Courtois (MR) acht het advies van de eerste voorzitter van en de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie nuttig aangezien zij over informatie beschikken aangaande de beschikbaarheid en de capaciteiten van de magistraten die in aanmerking komt voor de benoeming in het sectoraal toezichtscomité. Hij vestigt de aandacht erop dat dit toezichtscomité overwegend samengesteld is uit magistraten.

Hij beaamt evenwel de alom aanwezige rol van het Hof van Cassatie in Phenix.

Er kan voor gekozen worden om in deze benoemingsprocedure geen rol weg te leggen voor het Hof van Cassatie met dien verstande dat de Kamer bij de benoeming altijd de gerechtelijke overheden om advies kan verzoeken.

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, stipt aan dat deze magistraten

l'ordre judiciaire. Ils doivent être représentatifs de la magistrature.

D'après *M. Walter Muls (sp.a-spirit)*, la discussion actuelle porte essentiellement sur la question de savoir si l'avis du premier président et du procureur général près la Cour de cassation est ou non contraignant pour la Chambre des représentants.

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, présume que c'est la magistrature qui, eu égard au principe de la séparation des pouvoirs, a insisté pour que l'article soit rédigé dans sa forme actuelle, afin d'éviter que le principe essentiel du respect de la vie privée affaiblisse la position particulière du pouvoir judiciaire au sein de la «*trias politica*».

*
* *

Les amendements n^{os} 5 et 6 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3.

L'article est adopté sans modification par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 23

Cette disposition précise qui remplace le président lorsque celui-ci est empêché de remplir ses fonctions. Elle constitue également la base légale qui permettra de fixer le montant du jeton de présence

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, souligne qu'en vertu de l'article 28, les frais de fonctionnement du comité de surveillance et de son secrétariat sont à charge de la dotation de la Chambre des représentants.

L'article 23, alinéa 2, prévoit que le Roi fixe le montant des jetons de présence et des frais de déplacement des membres du Comité de surveillance.

Le président fait observer que la Commission de la protection de la vie privée perçoit une dotation inscrite au budget général des dépenses de l'État. Cela ne signifie toutefois pas que cette dotation est à charge de la Chambre des représentants. Il est vrai que la Chambre des représentants fixe chaque année, sur proposition de la Commission de la protection de la vie privée, le budget de l'institution précitée, lequel est intégré dans le budget des dotations. Les propositions budgétaires et comptes détaillés de l'institution sont examinés au sein de la commission de la comptabilité de la Chambre des représentants.

de rechterlijke orde vertegenwoordigen. Ze moeten representatief zijn voor de magistratuur.

Volgens *de heer Walter Muls (sp.a-spirit)* is het al dan niet bindend zijn van dit advies van de eerste voorzitter van en de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, de hamvraag in deze discussie.

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, gaat er vanuit dat, gelet op het principe van de scheiding der machten, de magistratuur aangedrongen heeft op de huidige redactie van het artikel omdat het belangrijk principe van de privacy niet tot gevolg kan hebben dat hierdoor de bijzondere positie van de rechterlijke macht binnen de trias politica wordt ondermijnd.

*
* *

De amendementen nrs. 5 en 6 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 23

In deze bepaling wordt nader omschreven wie de voorzitter vervangt ingeval hij zijn ambt niet kan vervullen. De bepaling vormt tevens de wettelijke grondslag voor de bepaling van het bedrag van de zitpenningen.

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, wijst erop dat, volgens artikel 28, de werkingskosten van het toezichtscomité en van zijn secretariaat ten laste komen van de dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Artikel 23, tweede lid bepaalt dat de Koning het bedrag van de zitpenningen en de verplaatsingskosten van het toezichtscomité vastlegt.

De voorzitter vestigt de aandacht van de minister erop dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een dotatie ontvangt die ingeschreven staat op de algemene uitgavenbegroting van het Rijk. Dit betekent echter niet dat deze dotatie ten laste komt van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt wél jaarlijks, op voorstel van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de begroting van voormelde instelling, die wordt opgenomen in de begroting van de dotaties. De gedetailleerde begrotingsvoorstellen en rekeningen van deze instelling worden in de Commissie voor de Comptabiliteit van de Kamer besproken.

Si les frais de fonctionnement du comité de surveillance sont à charge de la dotation de la Commission de la protection de la vie privée, il est difficilement justifiable que le Roi fixe le montant des jetons de présence des membres du comité de surveillance. Il estime préférable d'aligner les jetons de présence des membres du comité de surveillance sur ce qui est prévu à l'article 36 de la loi du 8 décembre 1992 pour les membres de la Commission de la protection de la vie privée. Il présente un amendement en ce sens (DOC 1645/002).

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, explique qu'une notification du Conseil des ministres prévoit que ces frais de fonctionnement s'ajoutent à la dotation de la Chambre. La dotation de la Chambre sera dès lors majorée en conséquence.

L'article 28 dispose que les frais de fonctionnement du comité de surveillance et de son secrétariat sont à charge de la dotation de la Chambre des représentants. Le comité de surveillance est en effet créé au sein de la Commission de la protection de la vie privée, qui relève également de la dotation de la Chambre. Elle souligne que, lorsque la Chambre prendra en charge, conformément à l'article 28, les frais de fonctionnement du Comité de surveillance, un transfert sera opéré entre le budget du SPF Justice et la Chambre. Cette opération ne coûtera donc rien à la Chambre.

Le choix de l'article 23 pour préciser que le Roi fixe le montant des jetons de présence et des frais de déplacement est motivé par des raisons budgétaires, ces dépenses étant prises en charge, *in fine*, par le SPF Justice.

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, retire par conséquent son amendement n° 1.

*
* *

L'amendement n° 1 est retiré.
L'article est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

Als de werkingskosten van het toezichtscomité ten laste komen van de dotatie van de privacycommissie, is het moeilijk te verantwoorden dat de Koning het bedrag van de zitpenningen bepaalt van de leden van het toezichtscomité. Hij acht het aangewezen om de zitpenningen van de leden van het toezichtscomité bij voorkeur af te stemmen op de presentiegelden waarin bij artikel 36 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorzien is voor de leden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hij dient hiertoe amendement nr. 1 in (DOC 1645/002).

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, verduidelijkt dat in een notificatie van de ministerraad werd bepaald dat deze werkingskosten bovenop de dotatie van de Kamer komen. De dotatie aan de Kamer zal dan ook overeenkomstig verhoogd worden.

Artikel 28 stelt dat werkingskosten van het toezichtscomité en van zijn secretariaat ten laste komen van de dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dit toezichtscomité wordt immers opgericht in de schoot van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die eveneens onder de dotatie van de Kamer valt. Zij wijst erop dat wanneer de Kamer overeenkomstig artikel 28 de werkingskosten van de toezichtscomité op zich zal nemen, er een transfer van het budget van de FOD Justitie naar de Kamer zal plaatsvinden. Deze operatie zal de Kamer dus niets kosten.

De keuze om in artikel 23 te stellen dat de Koning het bedrag bepaalt van de zitpenningen en van de verplaatsingskosten wordt ingegeven door budgettaire redenen aangezien in fine de FOD Justitie deze uitgave zal dragen.

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, trekt hierop zijn amendement nr. 1 in.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.
Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 25

Cet article dispose que le comité de surveillance décide à la majorité des deux tiers.

M. Tony Van Parys (CD&V) fait observer qu'il était prévu dans l'avant-projet que le comité de surveillance décide à la majorité des membres. Pourquoi ce changement?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que le critère de la majorité des deux tiers permet d'éviter une éventuelle confrontation entre deux blocs.

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 27

Cet article porte sur la création d'un comité des utilisateurs de Phenix, chargé de proposer au comité de gestion toute initiative de nature à promouvoir l'utilisation de Phenix.

M. Tony Van Parys (CD&V) souligne que le Conseil consultatif de la magistrature, qui doit désigner deux représentants pour faire partie de ce comité des utilisateurs, n'a pas encore été créé.

En réponse à cette observation justifiée de l'intervenant précédent, *Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice*, présente l'amendement n° 7. Selon cet amendement, les deux membres devant avoir la qualité de magistrat de l'ordre judiciaire doivent être désignés par le Conseil supérieur de la Justice (DOC 51 1645/003).

*
* *

L'amendement n° 7 et l'article, ainsi modifié, sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 25

Dit artikel bepaalt dat het toezichtscomité beslist met een twee derde meerderheid.

De heer Tony Van Parys (CD&V) merkt op dat in het voorontwerp bepaald werd dat het toezichtscomité beslist bij meerderheid van stemmen. Waarom werd hierop teruggekomen?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, antwoordt dat met de vereiste van de twee derde meerderheid vermeden wordt dat het ene blok tegenover het andere komt te staan.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 27

Dit artikel betreft de oprichting van een comité van gebruikers van Phenix, dat belast wordt met het voorstellen van initiatieven aan het beheerscomité ter bevordering van de aanwending van Phenix.

De heer Tony Van Parys (CD&V) stipt aan dat de Adviesraad voor de magistratuur dat twee vertegenwoordigers moet aanwijzen om deel uit te maken van dit Comité van gebruikers nog niet werd opgericht.

Tegemoetkomend aan deze terechte opmerking van de vorige spreker dient *mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie*, amendement nr. 7 in. Volgens dit amendement moeten de twee leden die de hoedanigheid moeten hebben van magistraat van de rechterlijke orde aangewezen worden door de Hoge Raad voor de Justitie (DOC 51 1645/003).

*
* *

Het amendement nr. 7 en het aldus geamendeerde artikel worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 28

Cet article stipule que les frais de fonctionnement des comités de gestion et des utilisateurs sont à charge du budget du SPF Justice.

Les frais de fonctionnement du comité de surveillance sont à charge de la dotation de la Chambre des représentants, car ce comité est intégré dans la Commission de la protection de la vie privée.

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, présente un amendement n° 2, qui tend à remplacer, à l'alinéa 3, les mots «la Chambre des Représentants» par les mots «la Commission de la protection de la vie privée» (DOC 51 1645/002).

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, présente un amendement n° 3, qui tend à insérer un nouveau chapitre IIbis contenant les articles 28 et 28bis (DOC 51 1645/003). Il s'agit d'une correction d'ordre technique, l'article 28 ne concernant pas uniquement le comité des utilisateurs, mais l'ensemble des comités de Phenix.

*
* *

L'amendement n° 2 est retiré.

L'amendement n° 3 et l'article, ainsi modifié, sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 28bis

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, présente un amendement n° 8, qui tend à insérer un nouvel article. (Cet amendement a été présenté en commission sous le n° 4)

Cette nouvelle disposition vise à éviter que la prise de certaines mesures d'exécution ne soit retardée par une éventuelle inaction du comité de gestion ou du comité de surveillance. De nombreux arrêtés ne peuvent en effet être pris que sur proposition ou avis du comité de gestion ou du comité de surveillance. Un délai initial de 30 jours est ainsi prévu pour chacun de ces comités pour leur permettre de rendre un avis ou, pour le comité de gestion, pour émettre une proposition. Ce délai commence à courir à dater de la demande qui leur est adressée par le ministre de la Justice.

Si ce premier délai est trop bref, le comité concerné peut solliciter un nouveau délai de 30 jours.

Art. 28

Dit artikel stipuleert dat de werkingskosten van het beheerscomité en van het comité van gebruikers ten laste komen van de begroting van de FOD Justitie.

De werkingskosten van het toezichtcomité komen ten laste van de dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers omdat dit comité geïntegreerd wordt in de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, dient op dit artikel amendement nr. 2 in dat ertoe strekt in het derde lid de woorden «de Kamer van volksvertegenwoordigers» te vervangen door de woorden «de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer» (DOC 51 1645/002).

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, dient amendement nr. 3 in tot invoeging van een nieuw hoofdstuk IIbis dat de artikelen 28 en 28bis omvat (DOC 51 1645/003). Dit is een technische verbetering aangezien artikel 28 niet louter betrekking heeft op het comité van gebruikers maar op alle comités van Phenix.

*
* *

Het amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Het amendement nr. 3 en het aldus geamendeerde artikel worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 28bis

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, dient amendement nr. 8 in dat de invoeging van een nieuw artikel beoogt. (Dit amendement werd in commissie ingediend onder nr. 4)

Deze nieuwe bepaling strekt ertoe te voorkomen dat het nemen van bepaalde uitvoeringsmaatregelen vertraging oploopt doordat het beheerscomité of het toezichtcomité mogelijk niets doet. Heel wat besluiten kunnen immers slechts worden genomen op voorstel of advies van het beheerscomité of het toezichtcomité.

Zodoende wordt in een aanvankelijke termijn van 30 dagen voorzien voor elk comité zodat ze een advies of, voor het beheerscomité, een voorstel, kunnen formuleren. Deze termijn begint te lopen vanaf de datum van het verzoek dat de minister van Justitie tot hen richt.

Indien deze eerste termijn te kort is, kan het betrokken comité om een nieuwe termijn van 30 dagen verzoeken.

Cependant, si à l'issue du premier délai ou, le cas échéant, de la prolongation, le comité de gestion n'a pas remis son avis ou sa proposition, le Roi ou le ministre peut s'en passer. De même, et sans préjudice de la mise en œuvre du mécanisme de question préjudicielle prévu à l'article 24, § 2, si le comité de surveillance n'a pas émis d'avis à l'issue du premier délai ou, le cas échéant, de la prolongation, l'avis est considéré comme positif (DOC 51 1645/003).

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, fait observer que cet amendement fait référence à la loi relative à la procédure électronique. Le projet de loi y afférent doit toutefois encore être examiné par la Chambre et le Sénat. Il s'indiquerait dès lors de supprimer cette référence afin de l'introduire plus tard, lors de la discussion du projet de loi relatif à la procédure par voie électronique, par le biais d'un amendement dans la «loi instituant la banque de données Phenix».

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, présente l'amendement n° 4 qui tient compte de la remarque du président (Cet amendement a été présenté en commission sous le n° 8) (DOC 51 1645/003).

*
* *

L'amendement n° 8 est retiré.

L'amendement n° 4 et l'article ainsi amendé sont adoptés successivement à l'unanimité.

CHAPITRE III

Disposition finale

Art. 29

M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice, constate que par le biais de cet article, le législateur impose au pouvoir exécutif l'utilisation de certains standards. Il n'y est pas favorable en raison de l'évolution technologique.

L'article est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Indien echter na afloop van deze eerste termijn of, in voorkomend geval, van de verlening, het beheerscomité geen advies of voorstel formuleerde, kan de Koning of de minister het zonder stellen. Op dezelfde wijze en onverminderd de inwerkingstelling van het mechanisme van de prejudiciële vraag voorzien in artikel 24, §2, wordt het advies beschouwd als zijnde positief indien het toezichtcomité geen advies verstrekte na afloop van de eerste termijn of, in voorkomend geval, van de verlenging. (DOC 51 1645/003)

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, merkt op dat in dit amendement verwezen wordt naar de wet betreffende elektronische procesvoering. Het wetsontwerp hierover dient evenwel nog behandeld te worden door de Kamer en de Senaat. Het ware dan ook aangewezen om deze verwijzing weg te laten teneinde ze later bij de bespreking van het wetsontwerp betreffende elektronische procesvoering via amendement te introduceren in de dan «wet tot oprichting van de gegevensbank Phenix».

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, dient amendement nr. 4 in dat tegemoetkomt aan de opmerking van de voorzitter. (Dit amendement werd in commissie ingediend onder nr. 8) (DOC 51 1645/003)

*
* *

Het amendement nr. 8 wordt ingetrokken.

Het amendement nr. 4 en het aldus geamendeerde artikel worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK III

Slotbepaling

Art. 29

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie, stelt vast dat de wetgever met dit artikel aan de uitvoerende macht het gebruik van bepaalde standaarden oplegt. Gelet op de technische evolutie is hij hier geen voorstander van.

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

CHAPITRE IV

Art. 30

Cet article prévoit que le Roi fixera la date d'entrée en vigueur des articles 6 et 29 de la future loi.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, a conscience du fait que le Sénat est réticent à l'égard d'articles qui ne prévoient pas de délai en matière d'entrée en vigueur.

Selon *M. Fons Borginon (VLD), président de la commission de la Justice*, cette prudence s'explique par la crainte qu'en l'absence de délai, les dispositions prévues ne tombent ensuite simplement dans l'oubli. Il s'indique dès lors qu'une disposition relative à l'entrée en vigueur fixe un délai.

L'article est adopté à l'unanimité.

B. Projet de loi modifiant l'article 610 du Code judiciaire (DOC 51 1646/001)

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi 1645, tel qu'il a été amendé, est adopté par 11 voix et une abstention.

L'ensemble du projet de loi 1646 est adopté, sans modification, à l'unanimité.

La rapporteuse,

Valérie DÉOM

Le président,

Fons BORGINON

HOOFDSTUK IV

Art. 30

Volgens dit artikel bepaalt de Koning de datum van inwerkingtreding van de artikelen 6 en 29 van deze wet.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, is er zich van bewust dat de Senaat weigerachtig staat tegenover artikelen die inzake de inwerkingtreding geen termijn vooropstellen.

Volgens *de heer Fons Borginon (VLD), voorzitter van de commissie voor de Justitie*, is deze voorzichtigheid te verantwoorden vanuit de vrees dat zonder de inschrijving van een termijn het risico groot is dat het later gewoonweg vergeten wordt. Het opleggen van termijn is dan ook aan te bevelen in een bepaling inzake de inwerkingtreding.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

B. Wetsontwerp tot oprichting tot wijziging van artikel 610 van het Gerechtelijk Wetboek (DOC 51 1646/001)

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp 1645, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp 1646 wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Valérie DÉOM

De voorzitter,

Fons BORGINON

IV. Annexe: PHENIX – Aperçu budgétaire – situation au mois d'avril 2005

A. Constitution du budget ICT pour l'Ordre judiciaire

Sur le plan budgétaire, le budget ICT pour l'ordre judiciaire est inscrit dans la DO 56. Cette DO 56 contient les éléments suivants.

IV. Bijlage: PHENIX – Budgettair overzicht – situatie april 2005

A. Samenstelling van het budget ICT Rechterlijke Orde

Het budget ICT voor de Rechterlijke Orde is begrotingsmatig ondergebracht in de DO 56. Deze DO 56 omvat de volgende componenten.

DO	Prog	Act	Art	Description	Existe depuis le budget
56	0	2	12.04	Ordre judiciaire - frais de fonctionnement ICT	2001
56	0	2	74.04	Ordre judiciaire - investissements ICT	2001
56	0	5	12.04	Ordre judiciaire - frais de fonctionnement ICT liés à Phenix	2004
56	0	5	74.04	Ordre judiciaire - investissements ICT liés à Phenix	2004
56	2	1	12.04	Maisons de justice - frais de fonctionnement ICT	2001
56	2	2	74.04	Maisons de justice - investissements ICT	2001
56	4	1	12.04	Office central des saisies et confiscations : biens et services	2003
56	4	2	74.04	Office central des saisies et confiscations : équipement	2003

DO	Prog	Act	Art	Omschrijving	Bestaat sinds budget
56	0	2	12.04	Rechterlijke Orde - werkingskosten ICT	2001
56	0	2	74.04	Rechterlijke Orde - investeringen ICT	2001
56	0	5	12.04	Rechterlijke Orde - werkingskosten ICT - Phenix gerelateerd	2004
56	0	5	74.04	Rechterlijke Orde - investeringen ICT - Phenix gerelateerd	2004
56	2	1	12.04	Justitiehuisen - werkingskosten ICT	2001
56	2	2	74.04	Justitiehuisen - investeringen ICT	2001
56	4	1	12.04	Cent. Dienst Inbeslagname & Verb: goederen en diensten	2003
56	4	2	74.04	Cent. Dienst Inbeslagname & Verb: uitrusting	2003

Comme l'indique le tableau, les différents éléments ICT de la DO 56 n'existent que depuis 2001 ou plus tard. Avant 2001, les commandes ICT se faisaient via les postes très généraux 12.01 (frais de fonctionnement) et 74.01 (investissements): cela signifie concrètement, par exemple, que l'ICT, les travaux de peinture, la location de bâtiments et le papier étaient répartis dans un même budget.

L'exercice Budget ICT pour l'Ordre judiciaire a donc été établi à compter de l'exercice budgétaire 2001. L'exercice se limite également à l'Ordre judiciaire même, à savoir aux allocations de base 56.02.12.04, 56.02.74.04, 56.05.12.04 et 56.05.74.04. Il convient de noter que les deux dernières allocations n'ont été introduites que depuis le contrôle budgétaire 2004.

Zoals vermeld in de tabel bestaan de verschillende componenten ICT van de DO 56 pas sinds 2001 of later. Vóór 2001 gebeurden de bestellingen ICT via de zeer algemene posten 12.01 (werkingskosten) en 74.01 (investeringen): concreet betekent dit bijvoorbeeld dat ICT, schilderwerken, huur gebouwen, papier in eenzelfde budget onderverdeeld waren.

De oefening Budget ICT Rechterlijke Orde is dus gemaakt vanaf het begrotingsjaar 2001. Tevens is de oefening beperkt tot de Rechterlijke Orde zelf, dit wil zeggen tot de basisallocaties 56.02.12.04, 56.02.74.04, 56.05.12.04 en 56.05.74.04. Merk op dat de laatste twee allocaties pas sinds de begrotingscontrole 2004 zijn ingevoerd.

Voici quelques éléments utiles pour interpréter les données qui suivront.

1. Le cycle budgétaire pour l'année X débute à l'année X-1 (dans le courant du mois d'avril). Le projet de loi contenant le budget des dépenses pour l'année X est déposé à la Chambre au début du mois de novembre au plus tard. Le Parlement vote ce budget généralement à la fin de l'année X-1. C'est ce qu'on appelle le budget initial.

2. Le contrôle budgétaire est effectué au début de l'année X. Son objectif est, d'une part, de garder le budget sous contrôle et, d'autre part, de permettre aux départements de tenir compte des changements opérés entre-temps dans les besoins et les souhaits. Le projet de loi contenant l'ajustement du budget est déposé à la Chambre au début du mois de juin au plus tard. La Chambre le vote avant les vacances parlementaires. C'est ce qu'on appelle le budget adapté.

3. Durant l'exécution du budget au cours de l'année X, d'autres modifications peuvent encore intervenir. En effet, les départements peuvent encore effectuer, dans certaines limites, des glissements dans leurs postes budgétaires moyennant l'accord du Ministre du Budget et l'information de la Cour des comptes. Il s'agit des transferts. Ainsi, par exemple au niveau de la DO 56.02, des glissements peuvent être effectués du 12.04 au 74.04 et inversement.

Les chiffres des tableaux de l'annexe 1 tiennent compte des adaptations apportées à la suite du contrôle budgétaire et des éventuels transferts. Chaque tableau donne un aperçu de **toutes** les dépenses pour un poste budgétaire particulier pendant un exercice budgétaire. Les tableaux suivants se retrouvent à l'annexe 1:

Voor de interpretatie van de verdere gegevens is het volgende nuttig.

1. De begrotingscyclus voor jaar X start in het jaar X-1 (in de loop van de maand april). Het wetsontwerp houdende de uitgavenbegroting voor jaar X wordt ten laatste begin november ingediend bij de Kamer. Het parlement stemt hierover meestal rond het jaareinde van het jaar X-1. We noemen dit de initiële begroting.

2. In het begin van jaar X wordt de begrotingscontrole doorgevoerd. Deze dient enerzijds om de begroting onder controle te houden en anderzijds moet ze toelaten dat de departementen kunnen rekening houden met ondertussen gewijzigde noden en wensen. Het wetsontwerp houdende de aanpassing van de begroting wordt ten laatste begin juni bij de Kamer ingediend. De Kamer stemt hierover voor het parlementair reces. We noemen dit de aangepaste begroting.

3. Tijdens de uitvoering van de begroting gedurende het jaar X kunnen er nog verdere wijzigingen zijn. De departementen kunnen immers nog, binnen bepaalde grenzen, verschuivingen binnen hun begrotingsposten doorvoeren mits het akkoord van de Minister van Begroting, en mits het informeren van het Rekenhof. Dit zijn de zogenaamde transferten. Zo kunnen er bijvoorbeeld op de DO56.02 verschuivingen gebeuren van 12.04 naar 74.04 en omgekeerd.

De cijfers uit de tabellen in bijlage 1 houden rekening met de aanpassingen ten gevolge van de begrotingscontrole en eventuele uitgevoerde transferts. Elke tabel geeft het overzicht van **alle** uitgaven voor een bepaalde begrotingspost binnen een begrotingsjaar. De volgende tabellen zijn weer te vinden in bijlage 1:

Allocation de base	Année 2001	Année 2002	Année 2003	Année 2004	Année 2005
56.02.12.04	X	X	X	X	X
56.02.74.04	X	X	X	X	X
56.05.12.04				X	X
56.05.74.04				X	X
56.21.12.04	X	X	X	X	X
56.22.74.04	X	X	X	X	X
56.41.12.04			X	X	X
56.42.12.04			X	X	X

Basisallocatie	Jaar 2001	Jaar 2002	Jaar 2003	Jaar 2004	Jaar 2005
56.02.12.04	X	X	X	X	X
56.02.74.04	X	X	X	X	X
56.05.12.04				X	X
56.05.74.04				X	X
56.21.12.04	X	X	X	X	X
56.22.74.04	X	X	X	X	X
56.41.12.04			X	X	X
56.42.12.04			X	X	X

Pour 2005, les montants en matière d'engagement ne constituent encore parfois que des estimations, les montants pour un marché étant réservés mais pas encore connus précisément.

Ces tableaux contiennent les colonnes suivantes:

- Les colonnes 1 à 4 indiquent l'allocation de base (par exemple, 56.02.12.04).
- La colonne «Visa» donne le numéro du visa du Contrôleur des engagements.
- La colonne «Bénéficiaire» indique la firme auprès de laquelle la commande a été exécutée.
- La colonne «Objet» décrit l'objet de la commande.
- La colonne «MT Engagé» précise la valeur de la commande en euros.
- La colonne «MT Ordon» indique la valeur (payée) déjà ordonnancée.

Chaque ligne correspond à un seul engagement.

La valeur engagée et la valeur ordonnancée diffèrent parfois parce que:

1. le contrat n'a pas (encore) été entièrement exécuté (surtout engagements 2004 et 2005);
2. l'exécution n'a pas (encore) été entièrement acceptée (surtout engagements 2004 et 2005);
3. ou parce que l'exécution n'est pas/plus tout à fait nécessaire.

L'annexe 2 synthétise les tableaux de l'annexe 1.

B. Phenix: les marchés

Phenix est un projet pluriannuel qui a été ébauché en 2001. L'objectif est:

1. d'intégrer les différentes applications ICT de l'Ordre judiciaire qui ne sont pas compatibles entre elles;
2. d'intégrer les juridictions qui n'ont pas d'applications ICT ou qui ont des applications ICT incomplètes;
3. de développer l'ensemble de manière à offrir un accès sécurisé aux personnes externes (avocats, notaires, intéressés, ...);
4. de remplacer l'équipement obsolète de l'Ordre judiciaire par un nouvel environnement moderne tant au niveau local que central.

Il y a deux marchés primaires pour Phenix:

1. Le premier marché porte sur le développement de la nouvelle application. Ce marché a été attribué fin 2001 à la firme Unisys.

Voor 2005 zijn de bedragen omtrent de vastlegging soms nog ramingen omdat de bedragen voor een markt zijn gereserveerd doch nog niet exact zijn gekend.

Deze tabellen bevatten de volgende kolommen:

- Kolommen 1 tot 4 geven de basisallocatie weer (bv. 56 0 2 1204)
- Kolom «Visa» geeft het nummer van het visum van de Controleur der Vastleggingen.
- Kolom «Bénéficiaire» is de firma bij wie de bestelling is uitgevoerd.
- Kolom «Objet» geeft een omschrijving van het voorwerp van de bestelling.
- Kolom «MT Engagé» bevat de waarde van de bestelling in Euro.
- Kolom «MT Ordon» bevat de reeds geordonnanceerde (betaalde) waarde.

Elke rij komt overeen met één vastlegging.

Er zijn soms verschillen tussen de vastgelegde en de geordonnanceerde waarde. Dit komt omdat:

1. het contract (nog) niet volledig is uitgevoerd (vooral vastleggingen 2004 en 2005).
2. of de uitvoering (nog) niet volledig is aanvaard (vooral vastleggingen 2004 en 2005).
3. of omdat de uitvoering niet (meer) volledig nodig is.

De bijlage 2 geeft een synthese van de tabellen uit bijlage 1.

B. Phenix: de markten

Phenix is een meerjarenproject. De opzet is gestart in 2001. Het is de bedoeling om:

1. de verschillende bestaande en onderlinge niet compatibele ICT-toepassingen van de Rechterlijke Orde te integreren
2. de jurisdicties die geen of onvolledige ICT-toepassingen hebben mee te integreren
3. het geheel uit te bouwen op een wijze die een beveiligde toegang biedt aan externen (advocaten, notarissen, betrokkenen...)
4. de verschillende obsoleete apparatuur van de Rechterlijke Orde te vervangen door een nieuwe en moderne omgeving zowel op lokaal als op centraal niveau.

Er zijn twee primaire markten voor Phenix:

1. De eerste markt slaat op de ontwikkeling van de nieuwe toepassing. Deze markt is einde 2001 toegekend aan de firma Unisys.

2. Le deuxième marché concerne l'achat de l'équipement central (matériel et logiciel) nécessaire pour les applications Phenix. La procédure d'adjudication de ce marché est en cours.

En outre, il faudra procéder à d'autres adjudications moins importantes en termes de valeur, par exemple pour la reprise et l'intégration des données des nombreuses applications actuelles et pour les formations. Chaque adjudication se fera selon une procédure de marché propre.

Phenix est développé sur la base du premier marché (*Unisys*). Le développement se déroule sur plusieurs années et durera jusqu'en 2007. L'offre d'*Unisys* contient 4 postes, à savoir:

- Le poste 1 traite de l'analyse fonctionnelle pour les différentes juridictions. Cette analyse a été commandée en 2001 sur les crédits de deux départements, la Justice et l'ancienne Fonction publique. Les montants s'élèvent respectivement à 1.474.612,70 euros (Justice) et à 2.478.935,25 euros (Fonction publique). Ces montants figurent dans le tableau synthétique qui suit. L'analyse a été acceptée à la mi-2003. Compte tenu de l'évolution de la législation, d'autres modifications seront toutefois apportées pendant le développement pour les différentes juridictions.
- Le poste 2 porte sur la programmation et la réalisation effectives des différentes parties de l'application. Chaque partie a trait à la réalisation pour une juridiction particulière. Une description détaillée suit (voir «C. Poste 2 du marché destiné à *Unisys*»).
- Le poste 3 concerne le lancement et l'exploitation d'un HelpDesk au profit des différents utilisateurs de Phenix.
- Le poste 4 porte sur la possibilité d'autoriser des prestations complémentaires à des prix convenus au préalable.

C. Poste 2 du marché destiné à *Unisys*

Le poste 2 porte sur la programmation et la réalisation effectives des différentes parties de l'application. Chaque partie a trait à la réalisation pour une juridiction particulière.

2. De tweede markt slaat op de aanschaf van de centrale apparatuur (hardware en software) nodig voor de toepassingen Phenix. De procedure voor de gunning van deze markt is bezig.

Hier bovenop zullen er nog verschillende andere in waarde kleinere gunningen nodig zijn - bijvoorbeeld voor de overname en integratie van gegevens uit de verscheidenheid van actuele toepassingen, voor opleidingen - elk met hun eigen marktprocedures.

Phenix wordt ontwikkeld op basis van de eerste markt (*Unisys*). De ontwikkeling gebeurt gedurende meerdere jaren en zal duren tot in 2007. De offerte van *Unisys* omvat 4 posten, zijnde:

- Post 1 handelt over de functionele analyse voor de verschillende jurisdicties. Deze analyse is besteld in 2001 op de kredieten van twee departementen, zijnde Justitie en de toenmalige Ambtenarenzaken. De respectievelijke bedragen zijn 1.474.612,70 euro (Justitie) en 2.478.935,25 euro (Ambtenarenzaken). Ze zijn terug te vinden in de verdere synthesesetabel. De analyse is half 2003 aanvaard. Rekening houdend met de evolutie van de wetgeving zullen evenwel nog wijzigingen doorgevoerd worden tijdens de ontwikkeling voor de verschillende jurisdicties.
- Post 2 handelt over de effectieve programmatie en realisatie van de verschillende onderdelen van de toepassing. Elk onderdeel betreft de realisatie voor een bepaalde jurisdictie. Een gedetailleerde omschrijving is verder weergegeven (zie onder «C. De post 2 van de markt voor *Unisys*»).
- Post 3 handelt over het opzetten en het uitbaten van een help desk ten behoeve van de verschillende gebruikers van Phenix.
- Post 4 handelt over de mogelijkheid om aanvullende prestaties te laten verrichten aan op voorhand afgesproken prijzen.

C. De post 2 van de markt voor *Unisys*

Post 2 handelt over de effectieve programmatie en realisatie van de verschillende onderdelen van de toepassing. Elk onderdeel betreft de realisatie voor een bepaalde jurisdictie.

Les différentes juridictions du poste 2 et leurs coûts respectifs HTVA sont:

De verschillende jurisdicties van post 2 en hun respectieve kostprijzen zijn, excl. BTW:

Tribunal	Prix selon l'offre
Cassation	992.913,41
Cour d'appel	2.121.888,34
Cour du travail	836.359,58
Première instance	3.166.329,92
Tribunal de commerce	1.534.560,12
Tribunal du travail	1.186.105,86
Parquets de police & tribunaux de police	1.327.655,25
Justices de paix	1.393.487,72
Juges d'instruction	1.201.927,81
Total	13.761.228,01

Rechtbank	Prijs volgens offerte
Cassatie	992.913,41
Hof van beroep	2.121.888,34
Hof van Arbeid	836.359,58
Eerste aanleg	3.166.329,92
Handelsrechtbank	1.534.560,12
Arbeidsrechtbank	1.186.105,86
Politieparketten & Politie rechtbanken	1.327.655,25
Vredegerechten	1.393.487,72
Onderzoeksrechters	1.201.927,81
Totaal	13.761.228,01

Le poste 2 contient également le framework. Ce framework est le cadre technologique dans lequel tous les développements doivent se faire. Ce travail doit être exécuté avant la programmation propre des différents développements. Le framework constitue donc une partie de la réalisation de toutes les différentes parties du poste 2. La répartition du coût du framework est proportionnelle à toutes les différentes parties du poste 2, HTVA:

Post 2 omvat ook het framework. Dit framework is het technologisch kader waarbinnen alle ontwikkelingen dienen te gebeuren. Dit werk dient te gebeuren vóór de eigenlijke programmatie van de verschillende ontwikkelingen. Het framework maakt aldus een onderdeel uit van de realisatie van alle verschillende onderdelen van post 2. De verdeling van de kostprijs van het framework gebeurt proportioneel over alle verschillende onderdelen van post 2, excl. BTW:

Première instance	3.166.329,92	523.031,03	2.643.298,89
Tribunal de commerce	1.534.560,12	253.486,71	1.281.073,41
Tribunal du travail	1.186.105,86	195.927,20	990.178,66
PP et TP	1.327.655,25	219.309,08	1.108.346,17
Justices de paix	1.393.487,72	230.183,63	1.163.304,09
Juges d'instruction	1.201.927,81	198.540,76	1.003.387,05
Total	13.761.228,01	2.273.152,00	11.488.076,01

Rechtbank	Prijs volgens offerte	Aandeel-Framework	Saldo na Framework
Cassatie	992.913,41	164.014,66	828.898,75
Hof van beroep	2.121.888,34	350.504,67	1.771.383,67
Hof van Arbeid	836.359,58	138.154,27	698.205,31
Eerste aanleg	3.166.329,92	523.031,03	2.643.298,89
Handelsrechtbank	1.534.560,12	253.486,71	1.281.073,41
Arbeidsrechtbank	1.186.105,86	195.927,20	990.178,66
PP en PR	1.327.655,25	219.309,08	1.108.346,17
Vredegerechten	1.393.487,72	230.183,63	1.163.304,09
Onderzoekersrechters	1.201.927,81	198.540,76	1.003.387,05
Totaal	13.761.228,01	2.273.152,00	11.488.076,01

En janvier 2004, une commande supplémentaire a été passée pour le framework. Cette commande était nécessaire en raison de la problématique «.Net – J2EE». Elle a été approuvée en décembre 2003 par le Conseil des Ministres. Son coût s'élève à 1.317.388 euros. A ce jour, cette commande complémentaire a été fournie à 80%.

Nouveaux développements dans le cadre du Poste 2

Tous les nouveaux développements dans le cadre du poste 2 sont calculés comme suit (HTVA) sur la base de l'offre initiale après application de la formule de révision des prix:

In januari 2004 is een bijbestelling gebeurd voor het framework. Dit was nodig tengevolge van de problematiek «.Net – J2EE». Deze bijbestelling werd in december 2003 goedgekeurd door de Ministerraad. De kostprijs bedraagt 1.317.388 Euro. Deze bijbestelling is vandaag voor 80% opgeleverd.

Verdere ontwikkelingen binnen Post 2

Alle verdere ontwikkelingen binnen post 2 worden uitgaande van de oorspronkelijke offerte als gevolg van de prijsherzieningsformule als volgt berekend (exclusief BTW):

$$\text{Prix} = \frac{\text{Prixdel'offre} \times (\text{TotalPoste2} - \text{Framework})}{\text{TotalPoste2} \times I1}$$

Où:

- Prixdel'offre = prix, HTVA, suivant l'offre d'Unisys
- TotalPoste2 = prix total du poste 2, HTVA, suivant l'offre d'Unisys (13 761 228,01 euros)
- Framework = prix du framework, HTVA (2 273 152 euros)
- I1 = coefficient d'indexation applicable au moment de toute commande individuelle avec la formule $I = 0,2 + 0,8 * (S1 / S0)$

Commande Parquets de police et Tribunaux de police

En avril 2004, les premières applications, destinées aux Parquets de police et aux Tribunaux de police, ont donc été commandées. Le prix révisé, sans la part du framework, s'élève à 1 376 754,4 euros TVAC. Ce prix est établi sur la base de la formule précédente.¹

Unisys développe actuellement ces applications. Cette application partielle sortira à l'automne 2005.

Commande adaptation écrans

En avril 2004, une adaptation des écrans a également été commandée pour une valeur de 125 846,29 euros TVAC. Cette commande doit être considérée comme une extension du poste 2.

Commande suite sections pénales

Fin 2004, une première commande a été passée au profit des sections pénales des tribunaux de première instance et des cours d'appel. Elle concerne le «tronc pénal».

Son prix se base sur les hypothèses suivantes:

- Le travail concernant la section pénale des tribunaux de première instance est estimé à $5/8^e$ de l'ensemble, ce qui correspond à un prix de $2\,643\,298,89 * 5/8^e = 1\,652\,061,81$ euros.
- La partie développée pour les cours d'appel (chambre des mises en accusation) est évaluée à 20% de l'ensemble des travaux, soit $1/5^e$ de $1\,771\,383,67$ euros = $354\,276,73$ euros

Ensemble, les deux parties représentent un total de 2 006 338,54 euros.

¹ Unisys s'est basé sur l'index I1 = 1,026587.

$$\text{Kostprijs} = \frac{\text{OffertePrijs} \times (\text{TotaalPost2} - \text{Framework})}{\text{TotaalPost2} \times I1}$$

Hierin zijn:

- OffertePrijs = kostprijs, excl. BTW, volgens de offerte van Unisys
- TotaalPost2 = totale prijs van post 2, excl. BTW, volgens de offerte van Unisys (13.761.228,01 Euro)
- Framework = prijs van het framework, excl. BTW (2.273.152 Euro)
- I1 = de indexcoëfficiënt die van toepassing is op het ogenblik van elke individuele bestelling met de formule $I = 0,2 + 0,8 * (S1 / S0)$.

Bestelling Politieparketten en Politie rechtbanken

In april 2004 zijn dan de eerste toepassingen besteld, namelijk voor de Politieparketten en de Politie rechtbanken. De herziene kostprijs zonder aandeel van het framework bedraagt 1.376.754,4 Euro, inclusief BTW. Deze kostprijs is bepaald met de voorgaande formule.¹

Unisys is momenteel bezig met de ontwikkeling van deze toepassingen. Deze deelapplicatie zal in het na-jaar van 2005 worden uitgerold.

Bestelling aanpassing schermen

In april 2004 is eveneens een aanpassing besteld voor de schermen ter waarde van 125.846,29 Euro, incl. BTW. Deze bestelling is te beschouwen als een extensie van post 2.

Bestelling vervolg penale gedeelten

Einde 2004 is een eerste bestelling gebeurd ten behoeve van de penale afdelingen van de Rechtbanken van eerste aanleg en van de Hoven van Beroep. Het betreft de zogenaamde «tronc pénal».

Deze prijs ervan is gebaseerd op de volgende veronderstellingen:

- Het werk voor het penale gedeelte van de Rechtbanken van eerste aanleg wordt geschat op $5/8$ -sten van het geheel. Dit stemt overeen met een prijs gelijk aan $2.643.298,89 * 5/8\text{sten} = 1.652.061,81$ euro.
- Het gedeelte dat wordt ontwikkeld voor de Hoven van Beroep (Kamer van Inbeschuldigingstelling) wordt geraamd op 20% van de totale werkzaamheden. Dit stemt overeen met $1/5^{\text{de}}$ van $1.771.383,67$ euro = $354.276,73$ euro.

Beide gedeelten samen geven een totaal van 2.006.338,54 euro.

¹ Unisys heeft als index I1 = 1,026587 vooropgesteld.

Il convient d'appliquer ici la formule d'indexation. Lors de la signature du contrat, l'index S0 s'élevait à 14,6037. L'index S1 est de 15,9220 (07/2004). L'application de la formule $I = (0,2 + 0,8 * S1/S0)$ donne comme résultat $I = 1,07221732$.

Le prix indexé est donc de 2 151 230,92 euros HTVA, c'est-à-dire 2 602 989,42 euros TVAC. La première tranche de la commande, engagée à concurrence de 50%, s'élève à 1 301 494,71 euros. La tranche suivante ainsi que l'engagement sont prévus en 2005.

La dépense pour le poste 2 par rapport à l'offre est la suivante:

Hierop dient de indexformule te worden toegepast. De index bij de ondertekening van het contract bedroeg S0 = 14,6037. De index S1 bedraagt 15,9220 (07/2004). Toepassing van de formule $I = (0,2 + 0,8 * S1/S0)$ geeft $I = 1,07221732$.

De geïndexeerde prijs wordt dus: 2.151.230,92 Euro, excl. BTW, zijnde 2.602.989,42 Euro, incl. BTW. De eerste schijf van de bestelling, tot beloop van 50% is vastgelegd, zijnde 1.301.494,71 Euro. De volgende schijf is, samen met de vastlegging voorzien in 2005.

Dit geeft het volgende verbruik voor post 2 ten opzichte van de offerte:

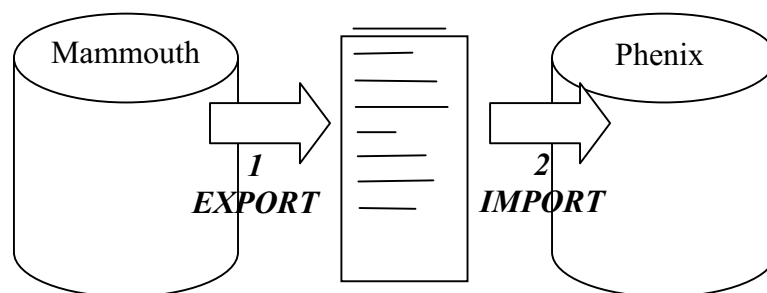
Objet et commande	Montant commande	Index appliqué	Prix 08/2001
Framework			
- 01/2002 commande framework	2.273.152,00	1,00000000	2.273.152,00
Parquets de police-Tribunaux de police			
- 04/2004 commande PP et TP	1.137.813,77	1,02658700	1.108.346,17
Tribunaux de première instance			
- fin 2004 commande partie 1	885.684,64	1,07221732	826.030,90
Cours d'appel			
- fin 2004 commande partie 1	189.930,83	1,07221732	177.138,37
Total déjà commandé au Poste 2			4.384.667,44
Total Poste 2 suivant l'offre			13.761.228,01
Solde pour commandes ultérieures poste 2			9.376.560,57

Onderwerp en bestelling	Bedrag Bestelling	Index toegepast	Prijzen 08/2001
Framework			
- 01/2002 bestelling framework	2.273.152,00	1,00000000	2.273.152,00
Politieparketten-Politierichtbanken			
- 04/2004 bestelling PP en PR	1.137.813,77	1,02658700	1.108.346,17
Rechtbanken Eerste Aanleg			
- einde 2004 bestelling deel 1	885.684,64	1,07221732	826.030,90
Hoven van Beroep			
- einde 2004 bestelling deel 1	189.930,83	1,07221732	177.138,37
Totaal reeds besteld op Post 2			4.384.667,44
Totaal Post 2 volgens offerte			13.761.228,01
Saldo voor latere bestellingen op post 2			9.376.560,57

Reprise des données

Le transfert des données existantes du système actuel (Mammouth) vers le nouveau système (Phenix) est indispensable d'une part pour pouvoir tester de manière optimale les nouveaux développements d'Unisys pour les parquets de police et les tribunaux de police en termes de fonctionnalité et de performance (stress-testing) et d'autre part pour pouvoir garantir aux utilisateurs du nouveau système une transition sans problème du traitement des dossiers.

Ce transfert doit se faire en deux étapes, comme l'indique le schéma ci-dessous:



Dans un premier temps, les données doivent être extraites (**EXPORT**), dans un format prédéfini, du système actuel (Mammouth). Cette opération nécessite l'extraction des données au niveau local, leur «nettoyage» et leur conversion dans le fichier intermédiaire. Elle doit se faire sur tous les serveurs locaux actuels dans un laps de temps très court. Il y a un serveur par tribunal de police. Le roll-out doit être terminé dans quelques mois. Compte tenu de sa spécificité et de sa complexité (connaissance des structures exactes de la banque de données, ...), cette tâche doit être confiée au développeur de l'application concernée, à savoir la société Axylis. Le prix de l'opération «Export» effectuée par Axylis s'élève à 515 792,75 euros (TVAC).

Le seconde étape (**IMPORT**) comprend l'importation des données dans la nouvelle application (Phenix). L'application Phenix est actuellement développée par la firme Unisys. Il est dès lors logique que celle-ci procède à l'étape «Import». Le prix total pour Unisys s'élève à 339 058,06 euros (TVAC). Concernant l'attribution de ce marché, il est fait appel au poste 4 du cahier des charges initial relatif au développement de Phenix. Le prix tient compte des adaptations de l'index.

Overname van de gegevens

Om de nieuwe ontwikkelingen van Unisys voor de politieparks en politierechtbanken optimaal te kunnen testen op het vlak van functionaliteit en performantie (stress-testing) enerzijds en aan de gebruikers van het nieuwe systeem een naadloze overgang van dossierbehandeling te kunnen garanderen anderzijds, is een transfer van de bestaande gegevens in het huidige systeem (Mammouth) naar het nieuwe systeem (Phenix) noodzakelijk.

Deze transfer vereist twee stappen zoals in onderstaande schets is aangegeven:

In eerste instantie moeten de gegevens in een vooraf bepaald formaat uit het huidige systeem (Mammouth) geëxtraheerd worden (**EXPORT**). Deze operatie vereist het lokaal ophalen van de gegevens, ze te «kuisen» en ze daarna om te zetten naar het tussenbestand. Dit dient te gebeuren op alle huidige lokale servers in een zeer korte tijdsspanne. Er is één server per politierechtbank. De uitrol moet in enkele maanden rond zijn. Gelet op de specificiteit en de complexiteit (kennis exacte databankstructuren, ...) van deze taak, moet deze toevertrouwd worden aan de ontwikkelaar van de betreffende applicatie, met name het bedrijf Axylis. De kostprijs van de operatie «Export» door Axylis bedraagt 515.792,75 euro (BTW incl.).

De tweede stap (**IMPORT**) behelst de import van de gegevens in de nieuwe applicatie (Phenix). De applicatie Phenix wordt vandaag door de firma Unisys ontwikkeld. Het is dan ook logisch dat de stap «Import» door hen wordt uitgevoerd. De totale kostprijs voor Unisys bedraagt 339.058,06 euro (BTW incl.). Voor de toekenning van deze opdracht wordt beroep gedaan op de post 4 van het oorspronkelijke lastenboek voor de ontwikkeling van Phenix. De prijs houdt rekening met de indexaanpassingen.

Cellule de coordination

En 2003 et en 2004, deux commandes ont également été passées sur le poste 4 pour la cellule de coordination Phenix. L'objectif était de coordonner les tâches nombreuses et variées qui entrent dans le cadre de Phenix (aspect technique, aspect législatif, développement, change management).

Les montants s'élevaient respectivement à 493 612 euros et à 194 904,34 euros. Ces commandes ont été passées sur le poste 4 du cahier des charges relatif au développement de l'application.

D. Planning 2005

En 2005, le développement d'un certain nombre d'autres parties de l'application Phenix sera entamé. Il s'agit plus concrètement des développements suivants:

- Suite tribunaux de première instance
- Règlement collectif de dettes
- Justices de paix (y compris le volet civil des tribunaux de police)
 - Tronc commun civil
 - Re-design des écrans en ce qui concerne les procédures civiles.

Etant donné que Phenix deviendra opérationnel dans le courant de l'année 2005, les premières commandes s'effectueront également sur le poste 3 (HelpDesk) dans une mesure provisoirement faible. La formation débutera également.

En outre, la première partie du matériel et des logiciels centraux pour Phenix sera commandée d'ici la fin 2005.

Coördinatieceel

In de loop van 2003 en 2004 zijn er tevens twee bestellingen geweest op de post 4 voor de coördinatieceel voor Phenix. De bedoeling was het coördineren van de vele verschillende taken binnen Phenix (technisch, wetgevend, ontwikkeling, change management).

De respectievelijke bedragen waren 493.612 en 194.904,34 Euro. Deze bestellingen zijn gebeurd op de post 4 van het lastenboek voor de ontwikkeling van de toepassing.

D. Verdere planning 2005

In de loop van 2005 zal nog worden gestart met de ontwikkeling van een aantal andere onderdelen van de Phenix-applicatie. Meer concreet gaat het hier over de volgende ontwikkelingen:

- Vervolg van de rechtbanken van eerste aanleg
- Collectieve schuldenregeling
- Vrederegerechten (incl. civiel luik van politierechtbanken)
 - Tronc commun civil
 - Re-design van de schermen voor de civiele procedures

Vermits Phenix in de loop van 2005 operationeel wordt zullen ook de eerste bestellingen gebeuren op de post 3 (help desk) in een voorlopig geringere mate. De opleiding zal eveneens starten.

Ook zal tegen einde 2005 het eerste gedeelte worden besteld van de centrale hardware en software voor Phenix.

E. Synthèse budgétaire Ordre judiciaire et Phenix

Vous trouverez ci-dessous différents tableaux et graphiques de synthèse concernant l'impact de Phenix sur le budget de l'Ordre judiciaire.

Un premier tableau présente les dépenses concernant Phenix de 2001 à ce jour ainsi que des estimations pour le futur.

Un deuxième tableau présente la synthèse du budget ICT pour l'Ordre judiciaire depuis 2001. Ce tableau est suivi d'une présentation graphique.

E. Budgettaire synthese rechterlijke orde en Phenix

Hierna volgen verschillende synthese tabellen en grafieken betreffende de impact van Phenix op het budget van de Rechterlijke Orde.

Een eerste tabel geeft de uitgaven voor Phenix sinds 2001 tot heden en ramingen voor later.

Een tweede tabel geeft de synthese van het ICT budget voor de Rechterlijke Orde sinds 2001. Deze tabel wordt gevolgd door de grafische voorstelling.

DEPENSES PHENIX 2001-2005 et au-delà

	Objet	Montant	Exercice	Ordonnancement	Entreprise
Engagements Phenix-2005					
1/12/2001	Analyse fonctionnelle – paiement par Fonction publique	2.478.935,25	Fonc. pub.	effectué	Unisys
14/12/2001	Analyse fonctionnelle – paiement par Justice	1.474.612,70	2001	effectué	Unisys
30/01/2003	Framework et analyse technique – bien qu'au budget 2002	2.750.513,92	2002	effectué	Unisys
23/12/2003	Cellule de coordination (56.02)	493.612,00	2003	effectué	Unisys
23/12/2003	Achèvement Framework – engagement sur moyens 2004 – 56.02	1.317.388,00	2004	80% 2004- reste 2005	Unisys
avril 2004	Développement application Parquets de police et Tribunaux de police (56.02)	1.376.754,40	2004	2005	Unisys
avril 2004	Adaptation des écrans à une résolution supérieure (56.02)	125.846,29	2004	2005	Unisys
novembre 2004	Première partie tribunaux de première instance + cours d'appel (56.05)	1.301.494,71	2004	2005	Unisys
décembre 2004	Suite cellule de coordination + site intranet Phenix (56.05)	194.904,34	2004	2005	Unisys
TOTAL		11.514.061,6			
		1			
Engagements Phenix 2005					
mars 2005	Export = étape 1 transfert données trib. + parquets de police Mammouth vers Phenix	515.792,75	2005	2005	Axylis
mars 2005	Import = étape 2 transfert données trib. + parquets de police Mammouth vers Phenix	339.058,06	2005	2005	Unisys
TOTAL		854.850,81			
Planning Phenix 2005					
avril 2005	Suite Première instance	2.143.356,39	2005	2006	Unisys

UITGAVEN PHENIX 2001-2005 en verder

	Onderwerp	Bedrag	Budgjaar	Ordonnanciering	Bedrijf
Phenix Vastgelegd <2005					
1/12/2001	Functionele analyse - betaald door Ambtenarenzaken	2.478.935,25	Ambt Z	gebeurd	Unisys
14/12/2001	Functionele analyse - betaald door Justitie	1.474.612,70	2001	gebeurd	Unisys
30/01/2003	Framework en technische analyse - doch op budget 2002	2.750.513,92	2002	gebeurd	Unisys
23/12/2003	Coördinatiecel (56.02)	493.612,00	2003	gebeurd	Unisys
23/12/2003	Afwerking Framework - vastgelegd op middelen 2004 - 56.02	1.317.388,00	2004	80% 2004-rest 2005	Unisys
april 2004	Ontwikkeling toepassing Politieparketten en Politierechtbanken (56.02)	1.376.754,40	2004	2005	Unisys
april 2004	Aanpassing schermen aan hogere resolutie (56.02)	125.846,29	2004	2005	Unisys
november 2004	Eerste deel Rechtbanken 1ste aanleg + Hoven van Beroep (56.05)	1.301.494,71	2004	2005	Unisys
december 2004	Vervolg coördinatiecel + intranetsite Phenix (56.05)	194.904,34	2004	2005	Unisys
TOTAAL		11.514.061,61			
Phenix Vastgelegd 2005					
maart 2005	Export = stap 1 overdracht data Politierechtbanken + parketten Mammouth naar Phenix	515.792,75	2005	2005	Axylis
maart 2005	Import = stap 2 overdracht data Politierechtbanken + parketten Mammouth naar Phenix	339.058,06	2005	2005	Unisys
TOTAAL		854.850,81			
Phenix Planning 2005					
april 2005	Vervolg Eerste Aanleg	2.143.356,39	2005	2006	Unisys
april 2005	Collectieve schuldenregeling	128.601,79	2005	2005-2006	Unisys
april 2005	Vrederegerechten	1.509.250,88	2005	2005-2006	Unisys
april 2005	Tronc commun civil	289.905,10	2005	2005-2006	Unisys
april 2005	Redesign schermen civiele procedures	67.763,39	2005	2005-2006	Unisys
april 2005	Opstart help-desk	166.324,49	2005	2005	Unisys
april 2005	Operationalisering helpdesk 2005	58.814,00	2005	2005-2006	Unisys
TOTAAL		4.364.016,04			

avril 2005	Règlement collectif de dettes	128.601,79	2005	2005-2006	Unisys
avril 2005	Justices de paix	1.509.250,88	2005	2005-2006	Unisys
avril 2005	Tronc commun civil	289.905,10	2005	2005-2006	Unisys
avril 2005	Redesign des écrans procédures civiles	67.763,39	2005	2005-2006	Unisys
avril 2005	Démarrage du HelpDesk	166.324,49	2005	2005	Unisys
avril 2005	Opérationnalisation du HelpDesk 2005	58.814,00	2005	2005-2006	Unisys
	TOTAL	4.364.016,04			
Poursuite Phenix jusqu'en 2008					
fin 2005	Matériel et logiciels – nouveau marché – estimation 12 millions, dont en 2005	5.000.000,00	2005	2005 et 2006	marché en cours
courant 2006	Matériel et logiciels – nouveau marché – estimation 12 millions, dont en 2006	5.000.000,00	2006	2006	marché en cours
courant 2007	Matériel et logiciels – nouveau marché – estimation 12 millions, dont en 2007	2.000.000,00	2007	2007	marché en cours
2006-2007	Développements pour d'autres juridictions – compte tenu des adaptations de l'index	7.000.000,00	2006-2008	2006-2008	Unisys
2006	Opérationnalisation HelpDesk - estimation	500.000,00	2006	2006	Unisys
2007	Opérationnalisation HelpDesk - estimation	800.000,00	2007	2007	Unisys
à partir de 2008	Opérationnalisation HelpDesk - estimation	1.100.000,00	2008	2008	Unisys
2006-2007	Reprise des données pour les juridictions qui passent en production	pm	2006-2008	2006-2008	??
2005-2007	Change requests de tous types	pm	2005-2008	2005-2008	??
Applications au 12.01					
2005-2007	Formation de base des utilisateurs		2005-2008	2005-2008	
2005-2008	Impression centralisée = envoi centralisé des courriers avec réduction des coûts		2005-2008	2005-2008	

Phenix Vervolg tot 2008							
einde 2005	Hardware en Software - nieuwe markt - raming 12 mio, waarvan in 2005	5.000.000,00	2005	2005 en 2006			markt bezig
loop van 2006	Hardware en Software - nieuwe markt - raming 12 mio, waarvan in 2006	5.000.000,00	2006	2006			markt bezig
loop van 2007	Hardware en Software - nieuwe markt - raming 12 mio, waarvan in 2007	2.000.000,00	2007	2007			markt bezig
2006-2007	Ontwikkelingen voor andere rechtbanken - rekening houdende met indexaanpassingen	7.000.000,00	2006-2008	2006-2008			Unisys
2006	Operationalisering help desk - raming	500.000,00	2006	2006			Unisys
2007	Operationalisering help desk - raming	800.000,00	2007	2007			Unisys
vanaf 2008	Operationalisering help desk - raming	1.100.000,00	2008	2008			Unisys
2006-2007	Overname der gegevens voor rechtbanken die in productie gaan	pm	2006-2008	2006-2008			??
2005-2007	Allerlei change requests	pm	2005-2008	2005-2008			??
Toepassingen op 12.01							
2005-2007	Basisvorming gebruikers						
2005-2008	Gecentraliseerd afdrukken = brieven centraal versturen met kostreductie	232.133,92	2005-2008	2005-2008			

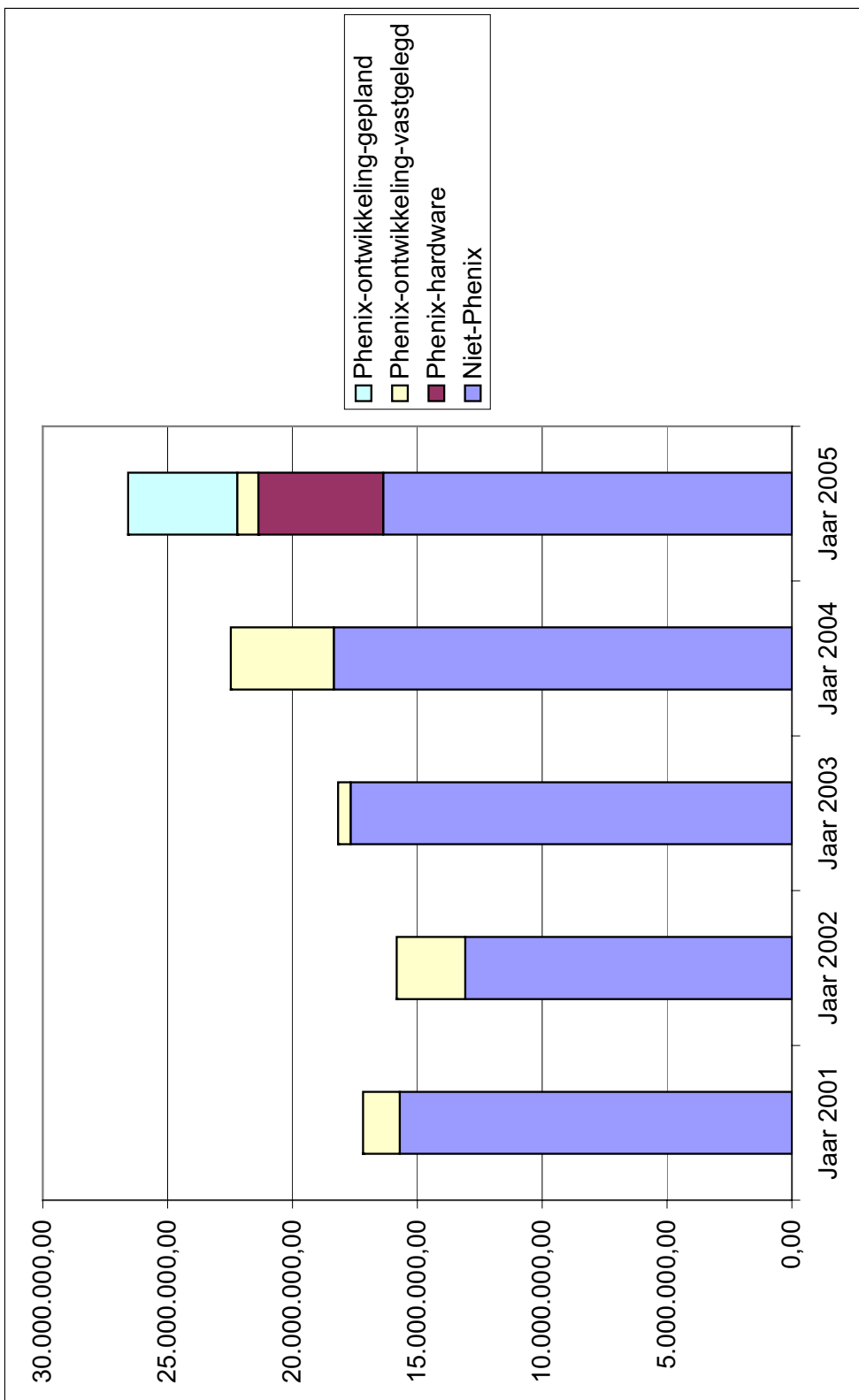
BUDGET ICT ORDRE JUDICIAIRE 2001-2005 et impact Phenix

	2001	2002	2003	2004	2005
56.02.12.04-Budget	11.261.802,83	10.888.000,00	12.353.000,00	12.402.000,00	11.722.000,00
56.02.74.04-Budget	5.912.260,58	5.177.000,00	5.818.000,00	6.116.000,00	10.860.000,00
56.05.12.04-Budget	0,00	0,00	0,00	1.500.000,00	1.500.000,00
56.05.74.04-Budget	0,00	0,00	0,00	2.500.000,00	2.500.000,00
TOTAL Budget	17.174.063,41	16.065.000,00	18.171.000,00	22.518.000,00	26.582.000,00
56.02.12.04-Engagé	11.261.802,82	10.887.999,22	12.352.998,59	12.401.999,35	11.722.000,00
56.02.74.04-Engagé	5.912.260,58	4.940.182,91	5.817.792,24	6.071.627,37	10.860.000,00
56.05.12.04-Engagé	0,00	0,00	0,00	1.496.398,42	2.500.000,00
56.05.74.04-Engagé	0,00	0,00	0,00	2.498.430,00	1.500.000,00
TOTAL Engagements	17.174.063,40	15.828.182,13	18.170.790,83	22.468.455,14	26.582.000,00
%Engagements	100,000	98,526	99,999	99,780	100,000
Non Phenix	15.699.450,70	13.077.668,21	17.677.178,83	18.346.971,74	16.363.133,15
Matériel Phenix	0,00	0,00	0,00	0,00	5.000.000,00
Développement Phenix engagé	1.474.612,70	2.750.513,92	493.612,00	4.121.483,40	854.850,81
Développement Phenix prévu					4.364.016,04
% Développement Phenix	8,59	17,38	2,72	18,34	19,63

BUDGET ICT RECHTERLIJKE ORDE 2001 - 2005 en impact Phenix

	Jaar 2001	Jaar 2002	Jaar 2003	Jaar 2004	Jaar 2005
56.02.12.04-Budget	11.261.802,83	10.888.000,00	12.353.000,00	12.402.000,00	11.722.000,00
56.02.74.04-Budget	5.912.260,58	5.177.000,00	5.818.000,00	6.116.000,00	10.860.000,00
56.05.12.04-Budget	0,00	0,00	0,00	1.500.000,00	1.500.000,00
56.05.74.04-Budget	0,00	0,00	0,00	2.500.000,00	2.500.000,00
TOTAAL-Budget	17.174.063,41	16.065.000,00	18.171.000,00	22.518.000,00	26.582.000,00
56.02.12.04-Vastgelegd	11.261.802,82	10.887.999,22	12.352.998,59	12.401.999,35	11.722.000,00
56.02.74.04-Vastgelegd	5.912.260,58	4.940.182,91	5.817.792,24	6.071.627,37	10.860.000,00
56.05.12.04-Vastgelegd	0,00	0,00	0,00	1.496.398,42	2.500.000,00
56.05.74.04-Vastgelegd	0,00	0,00	0,00	2.498.430,00	1.500.000,00
TOTAAL-Vastgelegd	17.174.063,40	15.828.182,13	18.170.790,83	22.468.455,14	26.582.000,00
%Vastgelegd	100,000	98,526	99,999	99,780	100,000
Niet-Phenix	15.699.450,70	13.077.668,21	17.677.178,83	18.346.971,74	16.363.133,15
Phenix-hardware	0,00	0,00	0,00	0,00	5.000.000,00
Phenix-ontwikkeling-vastgelegd	1.474.612,70	2.750.513,92	493.612,00	4.121.483,40	854.850,81
Phenix-ontwikkeling-gepland	8,59	17,38	2,72	18,34	19,63

REPRESENTATION GRAPHIQUE BUDGET ICT ORDRE JUDICIAIRE ET IMPACT PHENIX



Phenix – Aperçu budgétaire – situation avril 2005 - Page 12 sur 12