

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mai 2005

PROPOSITION DE RÉOLUTION**relative à l'instauration du 17 mai comme
journée nationale de lutte contre
l'homophobie****AMENDEMENT**présenté après le dépôt du rapport

N°1 DE MM. VAN DEN EYNDE ET BULTINCK

**Remplacer l'intitulé, les développements et le
texte de la résolution par l'intitulé, les développe-
ments et le texte suivants:***«Proposition de résolution relative à l'application des
droits de l'homme dans tous les pays du monde, égale-
ment pour les personnes dont l'orientation sexuelle est
différente»***DÉVELOPPEMENTS***Il n'est nullement excessif d'affirmer qu'à l'heure ac-
tuelle, l'homosexualité peut être vécue librement en
Occident en général et en Belgique en particulier.
Aujourd'hui, l'homosexualité est en effet présente prati-
quement partout: en rue, dans la presse, à la télévision,*

Documents précédents :

Doc 51 **1659/ (2004/2005) :**

- 001 : Proposition de résolution déposée par Mme Lambert, M. Mayeur et
Mmes Déom et Lalieux.
002 : Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 mei 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**om 17 mei uit te roepen tot nationale dag ter
bestrijding van de homofobie****AMENDEMENT**voorgesteld na de indiening van het verslag
_____Nr. 1 VAN DE HEREN VAN DEN EYNDE EN
BULTINCK**De titel, toelichting en de tekst van de resolutie
als volgt vervangen:***«Voorstel van resolutie betreffende de toepassing van
de rechten van de mens in alle landen van de wereld,
ook voor seksueel andersgeaarden».***TOELICHTING***Het is geenszins overdreven te stellen dat op dit ogen-
blik in het Westen in het algemeen en in België in het
bijzonder homoseksualiteit vrij kan worden beleefd.
Homoseksualiteit tref je nu immers zowat overal aan:
op straat, in de pers, op televisie, in de politiek, in de*

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1659/ (2004/2005) :**

- 001 : Voorstel van resolutie ingediend door mevrouw Lambert, de heer
Mayeur en de dames Déom en Lalieux.
002 : Verslag.

dans la politique, dans le monde culturel, etc. Dans certains pays, dont la Belgique, le mariage homosexuel a même été instauré.

Il en va cependant tout autrement des droits des homosexuels dans de nombreuses parties du monde, en particulier dans les pays islamiques et en Afrique. Les actes homosexuels sont par exemple condamnés par la loi en Algérie, au Sénégal, au Cameroun, en Ethiopie, au Liban, en Jordanie, en Arménie, au Koweït, en Bosnie, au Nicaragua, etc...). Dans plusieurs pays, cette condamnation peut aller au-delà d'une peine de 10 ans (Nigéria, Libye, Syrie, Inde, Malaisie, Cuba, Jamaïque, Inde...). Dans d'autre pays, la loi prévoit même une détention à perpétuité (Guyane, Ouganda), et dans une dizaine de nations, la peine de mort peut être effectivement appliquée (Afghanistan, Iran, Arabie saoudite,...).

Il ressort clairement des listes susmentionnées que l'homosexualité n'est pas tolérée dans les pays de culture africaine ou islamique ni dans les pays communistes ou ex-communistes.

Souvent, en important ces cultures dans le cadre de la société multiculturelle imposée par le «politiquement correct», on importe par la même occasion leur propre homophobie. C'est ainsi que, le 30 avril 2005, un journaliste américain, rédacteur en chef de plusieurs revues homosexuelles américaines, a été rossé par de jeunes Marocains dans le centre d'Amsterdam, une ville qui a pourtant la réputation d'être accueillante pour les homosexuels. Les faits se sont déroulés dans la Leidestraat, qui relie les lieux de divertissement pour homosexuels situés autour de la Kerkstraat et la Regeliersdwarsstraat. Lorsque ce journaliste rapporta ces faits sur le site Internet du Washington Blade, le flot de courriels qu'il reçut en provenance des Pays-Bas montra que ce n'était certainement pas là une agression isolée. L'intéressé en conclut qu'il y a, aux yeux de beaucoup de Néerlandais, ce qu'il appelle The Dutch Culture War, une guerre entre les cultures occidentale et marocaine. Et le journaliste de citer des écrivains qui se disent très inquiets de l'homophobie affichée par la population issue de l'immigration et du laxisme dont les autorités font montre en réaction.

Quoi qu'il en soit, il ressort de ce qui précède que la pratique d'une société multiculturelle pose d'énormes problèmes que ne soupçonnaient pas ses promoteurs, au moment où ils décidaient, sans réfléchir, d'imposer ce type de société chez nous.

culturele wereld, enz ... In sommige landen, waaronder België, werd zelfs het homohuwelijk ingevoerd.

In heel wat delen van de wereld zien de rechten voor homoseksuelen er helemaal anders uit. Vooral dan in islamitische landen en in Afrika. Homoseksuele handelingen zijn bijvoorbeeld bij wet verboden in Algerije, Senegal, Kameroen, Ethiopië, Libanon, Jordanië, Armenië, Koeweit, Bosnië, Nicaragua, enz ... In een aantal landen kunnen homo's een veroordeling oplopen tot meer dan tien jaar gevangenisstraf (Niger, Libië, Syrië, Maleisië, Cuba, Jamaica, India, ...). In andere landen voorziet de wet zelfs levenslange hechtenis (Guyana, Uganda). In een tiental staten (Afghanistan, Iran, Saoedi-Arabië) kan de doodstraf daadwerkelijk worden voltrokken.

Uit bronvermelde lijsten blijkt overduidelijk dat homoseksualiteit niet geduld wordt in landen waar een Afrikaanse cultuur en/of een islamitische cultuur heerst en ook niet in communistische of voormalige communistische landen.

Vaak gebeurt het dat tegelijk met de import van deze culturen in het kader van de door de politieke correctheid opgedrongen multiculturele maatschappij de hun eigen homofobie wordt geïmporteerd. Zo werd op 30 april 2005 nog een Amerikaanse journalist die hoofdredacteur van enkele Amerikaanse homokranten is, in het centrum van Amsterdam, een stad die nochtans een homovriendelijke reputatie heeft, door jonge Marokkanen in elkaar geslagen. De feiten speelden zich af in de Leidsestraat die de verbinding vormt tussen de uitgaanscentra voor homo's rondom de Kerkstraat en de Regeliersdwarsstraat. Toen de journalist deze feiten op de webstek van zijn Washington Blade beschreef, bleek uit de stroom van e-post die hij uit Nederland ontving dat de aanval zeker geen alleenstaand geval was. De betrokkene concludeert dat er in de ogen van veel Nederlanders sprake is van wat hij noemt The Dutch Culture War, een oorlog tussen de Westerse en de Marokkaanse cultuur. Hij citeert schrijvers die zich ernstige zorgen maken over de uitgesproken homohaat onder de migrantenpopulatie en de lakse reacties hierop vanwege de autoriteiten.

Wat er ook van zij, uit één en ander blijkt dat de praktijk van de multiculturele maatschappij ernstige problemen veroorzaakt die door de promotors ervan niet vermoed werden op het ogenblik dat ze onbesuisd tot de beslissing overgingen deze multiculturele maatschappij bij ons op te dringen.

Le parlement se doit dès lors d'adopter la présente proposition de résolution afin de stigmatiser cette situation.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. Vu le principe selon lequel des droits de l'homme devraient être d'application dans tous les pays du monde, y compris pour les homosexuels;

B. considérant qu'il en est souvent autrement, notamment dans les pays communistes ou dans les anciens pays communistes, ainsi que dans les pays de culture africaine et/ou islamique;

C. considérant que l'épanouissement des cultures précitées dans notre pays induit trop souvent, dans le cadre d'une société multiculturelle, une résurgence de l'homophobie;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de prendre des mesures concrètes afin de faire pression sur les pays où l'homosexualité est toujours punissable afin que ceux-ci mettent un terme à cette forme de discrimination;

2. d'attirer l'attention de la population sur les risques que comporte la société multiculturelle pour les valeurs d'ouverture et de tolérance propres à notre culture européenne.».

JUSTIFICATION

Si nous admettons que les conditions d'existence des homosexuels et des lesbiennes soient encore toujours défavorables dans de grandes parties du monde, nous ne pensons pas, contrairement aux auteurs de la proposition de résolution, que l'instauration, dans notre pays, du 17 mai comme journée nationale de lutte contre l'homophobie contribuera de manière notable à apporter une solution à cette problématique. En revanche, nous sommes favorables à ce que le gouvernement prenne des mesures concrètes visant à faire pression sur des pays où l'homosexualité est toujours punissable, pour qu'ils mettent fin à cette forme de discrimination fondée sur l'orientation sexuelle. En effet, cette problématique mérite notre attention 365 jours par an, et pas uniquement le 17 mai.

Om een en ander aan de kaak te stellen, moet het parlement dan ook dit voorstel van resolutie goedkeuren.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. Gelet op het principe dat de rechten van de mens in alle landen van de wereld van toepassing zouden moeten zijn, ook voor de homoseksuelen;

B. Overwegende dat dit vaak niet het geval is, met name in communistische of voormalige communistische landen en in landen met een Afrikaanse en/of een islamitische cultuur;

C. Overwegende dat ten gevolge van de ontplooiing hier te lande van de voornoemde culturen in het kader van de multiculturele maatschappij maar al te vaak de homohaar opnieuw wordt ingevoerd;

VRAAGT DE REGERING:

1. concrete maatregelen te treffen om landen waar homoseksualiteit nog steeds strafbaar is, onder druk te zetten om een einde te maken aan deze vorm van discriminatie;

2. de bevolking te waarschuwen voor de gevaren die de multiculturele maatschappij inhoudt voor de waarden van verdraagzaamheid en tolerantie die eigen zijn aan onze Europese cultuur.».

VERANTWOORDING

De indiener van het amendement is het eens met de stelling dat de levensomstandigheden voor homo's en lesbiennes in grote delen van de wereld nog steeds ongunstig zijn. In tegenstelling tot de indieners van het voorstel van resolutie is hij evenwel niet van mening dat de uitroeping van 17 mei in ons land tot jaarlijkse nationale dag ter bestrijding van homofobie een noemenswaardige bijdrage kan leveren tot een oplossing van deze problematiek. Daarentegen is hij voorstander van door de regering te nemen concrete maatregelen om de landen waar homoseksualiteit nog steeds strafbaar is, onder druk te zetten om een einde te maken aan deze vorm van discriminatie op grond van seksuele geaardheid. Deze problematiek verdient immers 365 dagen op 365 de aandacht en niet slechts op 17 mei.

Francis VAN DEN EYNDE (Vlaams Belang)
Koen BULTINCK (Vlaams Belang)