

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2007

PROPOSITION

**visant à modifier le règlement de
la Chambre des représentants en matière
de lois programme**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
DU RÈGLEMENT ET DE LA RÉFORME
DU TRAVAIL PARLEMENTAIRE
PAR
M. Paul TANT

Document précédent :

Doc 51 **1672/ (2004/2005)** :
001 : Proposition de Mme Nagy et M. Nollet.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2007

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement van de
Kamer van volksvertegenwoordigers inzake
de programmawetten**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
VOOR HET REGLEMENT EN VOOR
DE HERVORMING VAN DE PARLEMENTAIRE
WERKZAAMHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Paul TANT**

Voorgaand document :

Doc 51 **1672/ (2004/2005)** :
001 : Voorstel van mevrouw Nagy en de heer Nollet.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Herman De Croo

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

| | |
|---------------|---|
| VLD | Filip Anthuenis, Herman De Croo, Hilde Vautmans |
| PS | André Frédéric, Thierry Giet, Jean-Pol Henry |
| MR | Daniel Bacquelaine, Olivier Chastel, Marie-christine Marghem. |
| sp.a-spirit | Annemie Roppe, Dirk Van der Maele, Greet Van Gool |
| CD&V | Pieter De Crem, Paul Tant |
| Vlaams Belang | Jan Mortelmans, Bert Schoofs |
| cdH | N. |

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

| |
|---|
| Willy Cortois, Maggie De Block, Guido De Padt, Bart Tommelein |
| Jean-Marc Delizée, Camille Dieu, Karine Lalieux, Yvan Mayeur |
| Robert Denis, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier |
| Hans Bonte, Philippe De Coene, Magda De Meyer, Koen t'Sijen, |
| Luc Goutry, Jef Van Den Bergh |
| Koen Bultinck, Marleen Govaerts, Jaak Van den Broeck |
| N., Melchior Wathelet |

| | | |
|----------------------|---|--|
| <i>cdH</i> | : | Centre démocrate Humaniste |
| <i>CD&V</i> | : | Christen-Democratisch en Vlaams |
| <i>ECOLO</i> | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales |
| <i>FN</i> | : | Front National |
| <i>MR</i> | : | Mouvement Réformateur |
| <i>N-VA</i> | : | Nieuw - Vlaamse Alliantie |
| <i>PS</i> | : | Parti socialiste |
| <i>sp.a - spirit</i> | : | Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. |
| <i>Vlaams Belang</i> | : | Vlaams Belang |
| <i>VLD</i> | : | Vlaamse Liberalen en Democraten |

| | | |
|---|---|--|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> | | |
| <i>DOC 51 0000/000</i> | : | Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif |
| <i>QRVA</i> | : | Questions et Réponses écrites |
| <i>CRIV</i> | : | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) |
| <i>CRABV</i> | : | Compte Rendu Analytique (couverture bleue) |
| <i>CRIV</i> | : | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) |
| <i>PLEN</i> | : | Séance plénière |
| <i>COM</i> | : | Réunion de commission |
| <i>MOT</i> | : | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |

| | | |
|--|---|---|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> | | |
| <i>DOC 51 0000/000</i> | : | Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer |
| <i>QRVA</i> | : | Schriftelijke Vragen en Antwoorden |
| <i>CRIV</i> | : | Voorlopige versie van het Integrale Verslag (groene kaft) |
| <i>CRABV</i> | : | Beknopt Verslag (blauwe kaft) |
| <i>CRIV</i> | : | Integrale Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| <i>PLEN</i> | : | (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) |
| <i>PLEN</i> | : | Plenum |
| <i>COM</i> | : | Commissievergadering |
| <i>MOT</i> | : | Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier) |

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de sa réunion du 6 février 2007, votre commission a examiné la proposition visant à modifier le Règlement de la Chambre des représentants en matière de lois-programme, déposée par Mme M. Nagy et M. J.-M. Nollet.

La proposition complète l'article 107 du Règlement, en vue de prévoir que, lorsqu'un projet de loi-programme ou de loi contenant diverses dispositions d'exécution du budget contient des dispositions qui ne concernent pas l'exécution du budget, ces dispositions soient disjointes du projet pour faire l'objet d'un projet distinct.

Le Président fait observer que l'article 72, n° 4, du Règlement, inséré le 24 mars 2005, prévoit déjà une procédure qui permet, dans les projets de loi qui accompagnent l'exécution du budget, la disjonction des éléments qui ne présentent pas de lien avec l'objectif budgétaire. Il présume dès lors que les auteurs de la proposition à l'examen, antérieure à la modification précitée, marqueront leur accord sur le fait que l'objectif poursuivi est déjà atteint et retireront leur proposition.

Mme Nagy (Ecolo) considère qu'il n'y a effectivement plus lieu de modifier le Règlement sur ce point ; la proposition de modification qu'elle a déposée porte sur l'article 107 du Règlement, qui traite de la procédure budgétaire, mais la disposition plus générale de l'article 72, n° 4, répond à la même préoccupation. En conséquence, elle retire sa proposition.

Votre rapporteur souhaite cependant apporter certaines précisions concernant la portée de l'article 72, n° 4; il rappelle la raison pour laquelle cette disposition a été insérée : éviter que le Parlement, lorsqu'il examine le budget et qu'il est donc pressé par le temps, soit saisi dans la foulée de projets qui, sous quelque dénomination que ce soit (dispositions diverses, loi-mosaïques,...), n'entretiennent aucun rapport avec l'exécution du budget.

Les dispositions matérielles que contient une loi-programme doivent dès lors, par définition, présenter un lien avec l'exécution du budget, le reste doit en être soustrait pour pouvoir être examiné lorsque le calendrier est moins chargé.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door mevrouw M. Nagy en de heer J.-M. Nollet ingediende voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers inzake de programmawetten besproken tijdens haar vergadering van 6 februari 2007.

Het voorstel beoogt artikel 107 van het Reglement aan te vullen, teneinde te bepalen dat, wanneer in een ontwerp van programmawet of in een wetsontwerp, dat diverse bepalingen tot uitvoering van de begroting bevat, bepalingen voorkomen die geen betrekking hebben op de uitvoering van de begroting, die bepalingen uit het wetsontwerp worden gelicht en tot een afzonderlijk wetsontwerp moeten worden omgewerkt.

De voorzitter merkt op dat artikel 72, punt 4, van het Reglement, dat op 24 maart 2005 werd ingevoegd, reeds in een procedure voorziet waardoor bepalingen die geen betrekking hebben op het budgettaire oogmerk, uit de «ontwerpen van programmawet of andere wetsontwerpen houdende diverse bepalingen ter uitvoering van de begroting of de aanpassingen ervan» kunnen worden gelicht. Hij gaat er dan ook van uit dat de indieners van hetter besprekking voorliggende voorstel, dat dateert van vóór de voormelde wijziging, ermee zullen instemmen dat het nagestreefde doel reeds is bereikt, en dat zij hun voorstel zullen intrekken.

Mevrouw Marie Nagy (Ecolo) meent dat het Reglement op dat punt inderdaad niet meer moet worden gewijzigd; het door haar ingediende wijzigingsvoorstel heeft betrekking op artikel 107 van het Reglement, dat de begrotingsprocedure betreft; de meer algemene bepaling van artikel 72, punt 4, street hetzelfde doel na. Derhalve trekt zij haar voorstel in.

De rapporteur wenst evenwel een aantal preciseringen aan te brengen met betrekking tot de draagwijdte van artikel 72, punt 4; hij herinnert aan de reden waarom die bepaling werd ingevoegd: men wou voorkomen dat het parlement, wanneer het de begroting bespreekt en dus onder tijdsdruk staat, wordt gehinderd door een aantal ontwerpen die, hoe ze ook mogen worden genoemd («diverse bepalingen», «mozaïekwetten» enzovoort), niet de minste betrekking hebben op de uitvoering van de begroting.

Derhalve moeten de materiële bepalingen van een programmawet per definitie betrekking hebben op de uitvoering van de begroting; de overige bepalingen moeten uit de programmawet worden gelicht, opdat ze kunnen worden besproken in een minder drukke periode.

Votre rapporteur souligne que ceci n'est qu'une première étape, qui va dans le sens souhaité par tous. Il faudra ensuite veiller à ce que ces textes, disjoints de la loi-programme pour pouvoir être examinés en dehors des périodes d'intense activité du Parlement, ne soit pas regroupés de manière artificielle ou anarchique dans des lois fourre-tout dont la doctrine a dit tout le mal qu'il fallait en penser, surtout lorsqu'il s'agit de projets législatifs d'envergure, qui mériteraient chacun un examen séparé.

Dans le même temps, il ne faut pas non plus condamner toutes les lois fourre-tout, comme par exemple les lois qui corrigeant des textes existants ou qui font suite à des arrêts d'annulation de la Cour d'arbitrage ; dans ces cas-là, il peut en effet être utile de regrouper toutes ces petites corrections et modifications de détail dans un projet global.

Le rapporteur,

Paul TANT

Le président,

Herman DE CROO

De rapporteur merkt op dat dit slechts een eerste stap is in de door elkeen gewenste richting. Vervolgens zal men er moeten op toezien dat de teksten die uit de programmawet worden gelicht, om ze te kunnen bespreken buiten de drukke periodes van het parlement, niet opnieuw op kunstmatige of ordeloze wijze worden gebundeld in «vuilnisbakwetten»; die worden door de rechtsleer grondig verketterd, vooral dan wanneer het om belangrijke teksten van wetgevende aard gaat, die een afzonderlijke bespreking verdienen.

Desondanks mag men niet alle «vuilnisbakwetten» overboord gooien; in het geval van de wetten die bijvoorbeeld beogen bestaande teksten te verbeteren of die gevolg geven aan vernietigingsarresten van het Arbitragehof, kan het immers nuttig zijn al die kleine correcties en detailwijzigingen in een alomvattend ontwerp te bundelen.

De rapporteur,

Paul TANT

De voorzitter,

Herman DE CROO