

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 octobre 2005

PROJET DE LOI

**tendant à privilégier l'hébergement égalitaire
de l'enfant dont les parents sont séparés et
réglementant l'exécution forcée en matière
d'hébergement d'enfant**

AMENDEMENTS

N° 22 DE MME **Taelman**

Art. 2

**Dans l'article 374, § 2, proposé du Code civil, rem-
placer les alinéas 2 et 3 par les alinéas suivants:**

*«À défaut d'accord entre les parents, en cas d'auto-
rité parentale conjointe, le tribunal examine
prioritairement, à la demande d'un parent ou des deux
parents, la possibilité de double résidence sur la base
d'une évaluation des conditions d'attitude et d'encadre-
ment.*

*S'il estime, vu les circonstances de la cause, que la
double résidence n'est pas le régime le plus approprié,
le tribunal peut décider d'appliquer la résidence alter-
née, par périodes de durées différentes.».*

Documents précédents :

Doc 51 **1673/ (2004/2005) :**

001 : Projet de loi.

002 à 006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 oktober 2005

WETSONTWERP

**tot het bevoorrechten van een gelijkmatig
verdeelde huisvesting van het kind van wie
de ouders gescheiden zijn en tot regeling van
de gedwongen tenuitvoerlegging inzake
huisvesting van het kind**

AMENDEMENTEN

Nr. 22 VAN MEVROUW **Taelman**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 374, § 2, van het Bur-
gerlijk Wetboek, het tweede en het derde lid ver-
vangen als volgt:**

*«Bij gebreke van overeenstemming tussen de ouders,
in geval van gezamenlijk ouders gezag, onderzoekt de
rechtbank op vraag van één of beide ouders bij voor-
rang de mogelijkheid van tweeverblijf aan de hand van
toetsing van de attitude- en omkaderingsvoorwaarden.*

*Wanneer de rechtbank gezien de omstandigheden
van de zaak van oordeel is dat het tweeverblijf niet de
meest passende regeling is, kan zij beslissen tot het
beurtelings verblijf met tijdsvakken van verschillende
duur.».*

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1673/ (2004/2005) :**

001 : Wetsontwerp.

002 tot 006: Amendementen.

JUSTIFICATION

Au cours des auditions, est apparue la nécessité de prévoir un fil conducteur auquel les juges peuvent se référer pour motiver leur décision. Dans le présent amendement, nous optons pour les «conditions d'attitude et d'encadrement».

Ces notions sont suffisamment larges et permettent au juge de tenir compte à la fois de critères subjectifs et de critères objectifs. De plus, il s'agit de notions qui sont déjà connues des avocats et des tribunaux et qui sont utilisées par eux.

Les critères ne sont donc pas énumérés de manière limitative, mais nous laissons suffisamment de latitude au juge pour tenir compte des circonstances concrètes de la cause.

En outre, le texte des deux alinéas est réécrit, afin d'obtenir une bonne lisibilité en néerlandais. C'est ainsi que nous introduisons, entre autres, la notion de «double résidence».

N° 23 DE M. WATHELET

Art. 2

A l'article 374, § 2, alinéa 2, du Code civil, proposé, supprimer les mots « , si l'un des parents en fait la demande ».

Melchior WATHELET (cdH)

N° 24 DE MME TAELMAN

Art. 2

Dans le texte néerlandais de l'article 374, § 2, alinéa 1^{er}, proposé du Code civil, remplacer le mot «huisvestingsmodaliteiten» par le mot «verblijfsregeling».

JUSTIFICATION

«Huisvestingsmodaliteiten» n'est pas le terme néerlandais usuel. Il est préférable d'utiliser le terme «verblijfsregeling».

N° 25 DE MME TAELMAN

Art. 4

Dans le texte néerlandais de l'article 387ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé du Code civil, remplacer la première phrase par la phrase suivante:

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzitting is gebleken dat er nood is aan enige leidraad voor de rechters om hun beslissing te motiveren. In dit amendement wordt geopteerd voor de 'attitude- en omkaderingsvoorwaarden'.

Deze begrippen zijn voldoende ruim en bieden de rechter de mogelijkheid om rekening te houden met zowel subjectieve als objectieve criteria. Het zijn bovendien begrippen die reeds gekend zijn bij en gebruikt worden door de advocaten en rechtbanken.

De criteria worden hier dus niet limitatief opgesomd maar er wordt voldoende ruimte gelaten om rekening te houden met de concrete omstandigheden van de zaak.

Daarnaast wordt de tekst van de twee leden herschreven om een vlotte Nederlandse lezing mogelijk te maken. Zo wordt onder meer het begrip 'tweeverblijf' geïntroduceerd.

Nr. 23 VAN DE HEER WATHELET

Art. 2

In het ontworpen artikel 374, § 2, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, de woorden «en indien één van de ouders daarom verzoekt,» weglaten.

Nr. 24 VAN MEVROUW TAELMAN

Art. 2

In het voorgestelde artikel 374, § 2, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek het woord «huisvestingsmodaliteiten» vervangen door het woord «verblijfsregeling».

VERANTWOORDING

«Huisvestingsmodaliteiten» is niet de gebruikelijke terminologie in het Nederlands. Men spreekt wel van de «verblijfsregeling».

Nr. 25 VAN MEVROUW TAELMAN

Art. 4

In het voorgestelde artikel 387ter, § 1, lid 1, de eerste zin vervangen als volgt:

«Ingeval één van de ouders weigert de rechterlijke beslissing met betrekking tot het verblijf van de kinderen of het recht op persoonlijk contact uit te voeren, kan de zaak opnieuw voor de bevoegde rechter worden gebracht.».

JUSTIFICATION

Le texte est adapté à la terminologie néerlandaise usuelle.

N° 26 DE MME STORMS

Art. 2

Remplacer l'article 374, § 2, alinéa 3, proposé du Code civil, par l'alinéa suivant:

«Si le tribunal estime, compte tenu des circonstances concrètes de la cause, que l'hébergement égalitaire est impossible, il en indique les motifs et peut décider de fixer l'hébergement de manière alternée, par périodes de durées différentes.».

N° 27 DE M. SWENNEN

Art. 2

Remplacer l'article 374, § 2, alinéa 3, proposé du Code civil par la disposition suivante:

«Toutefois, compte tenu des circonstances concrètes de la cause, s'il estime que l'hébergement égalitaire n'est pas la formule la plus appropriée, il peut décider, par décision spécialement motivée, de fixer l'hébergement de manière alternée, par périodes de durées différentes.».

«Ingeval één van de ouders weigert de rechterlijke beslissing met betrekking tot het verblijf van de kinderen of het recht op persoonlijk contact uit te voeren, kan de zaak opnieuw voor de bevoegde rechter worden gebracht.».

VERANTWOORDING

De tekst wordt aangepast aan de gebruikelijke Nederlandse terminologie.

Martine Taelman (VLD)

Nr. 26 VAN MEVROUW STORMS

Art. 2

Het voorgestelde artikel 374, § 2, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek vervangen door:

«Ingeval de rechtbank, gelet op de concrete omstandigheden van de zaak, oordeelt dat de gelijkmatig verdeelde huisvesting niet mogelijk is, geeft zij hiervan de redenen aan en kan zij beslissen de beurtelingse huisvesting met tijdvakken van verschillende duur vast te leggen.».

Annelies Storms (sp.a-spirit)

Nr. 27 VAN DE HEER SWENNEN

Art. 2

Het voorgestelde artikel 374, § 2, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek vervangen als volgt:

«Ingeval de rechtbank, gelet op de concrete omstandigheden van de zaak, van oordeel is dat de gelijkmatig verdeelde huisvesting niet de meest passende wijze is, kan zij evenwel bij bijzonder gemotiveerd vonnis beslissen de beurtelingse huisvesting met tijdvakken van verschillende duur vast te leggen.».

Guy Swennen (sp.a-spirit)

N° 28 DE MM. WATHELET ET VERHERSTRAETEN

Art. 3

A l'article 387bis, alinéa 2, du Code civil, proposé, remplacer les mots «La cause est examinée à une audience ultérieure ...» par les mots «La cause peut être réexaminée à une audience ultérieure...».

Melchior WATHELET (cdH)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 29 DE MM. WATHELET ET VERHERSTRAETEN

Art. 4

Dans l'article 387ter, § 1^{er}, proposé, apporter les modifications suivantes:

A) entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, insérer un nouvel alinéa 2, libellé comme suit:

«Le greffier informe les parties, par pli judiciaire, de la possibilité de recourir à la médiation et leur envoie sans délai le texte des articles 1730 à 1737 du Code judiciaire, ainsi qu'une brochure d'information rédigée par les pouvoirs publics et une liste des médiateurs agréés spécialisés dans les matières familiales et établis dans l'arrondissement judiciaire concerné.

Si les parties ou l'une d'elles souhaitent avoir recours à la procédure de médiation, elles doivent en avvertir le greffier par écrit dans les huit jours de la notification faite par ce dernier.

L'affaire est mise au rôle durant cette période.

Si les parties ne réagissent pas dans les huit jours ou indiquent qu'elles renoncent à la possibilité de médiation, l'affaire est traitée toutes affaires cessantes.».

B) supprimer la première phrase de l'alinéa 2, initialement proposé.

Nr. 28 VAN DE HEREN WATHELET EN VERHERSTRAETEN

Art. 3

In het ontworpen artikel 387bis, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, de woorden «De zaak wordt tijdens een latere zitting opnieuw onderzocht» vervangen door de woorden «De zaak kan tijdens een latere zitting opnieuw worden onderzocht».

Nr. 29 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN WATHELET

Art. 4

A) In het voorgestelde artikel 387ter, § 1, tussen het eerste en het tweede lid, dat het derde lid wordt, een nieuw tweede lid invoegen, luidende als volgt:

«De griffier informeert de partijen bij gerechtsbrief over de mogelijkheid tot bemiddeling en stuurt hen onverwijld de tekst van de artikelen 1730 tot 1737 van het Gerechtelijk Wetboek, vergezeld van een door de overheid opgestelde informatiebrochure en van een lijst van de erkende bemiddelaars die zijn gespecialiseerd in familiezaken en zijn gevestigd in het betrokken gerechtelijk arrondissement.

Zo de partijen of één van hen een beroep wens te doen op de bemiddelingsprocedure, dienen zij de griffier hiervan schriftelijk te verwittigen binnen acht dagen na de kennisgeving door de griffier.

De zaak wordt gedurende deze termijn op de rol geplaatst.

Als de partijen niet reageren binnen acht dagen of te kennen geven af te zien van de mogelijkheid tot bemiddeling, wordt de zaak behandeld met voorrang boven alle andere zaken.

B) De eerste zin van het voorgestelde artikel 387ter, § 1, tweede lid, weglaten.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à inciter les parties, en cas de problèmes relatifs à l'exercice du droit en matière de résidence ou du droit aux relations personnelles, à résoudre le conflit par le biais de la médiation.

Si les parties peuvent régler leur conflit relationnel à l'amiable, il y a de plus grandes chances pour qu'elles obtiennent satisfaction et pour qu'elles respectent les accords conclus.

Il a été choisi d'imposer la notification de la possibilité de recourir à la médiation, mais pas d'obliger les parties à tenter une médiation. Les y obliger serait en effet contraire à l'esprit de la médiation, qui implique que les parties décident librement et sont réellement prêtes à trouver une solution commune.

Si des conflits dans lesquels la procédure de la médiation serait contre-indiquée, doivent tout de même obligatoirement faire l'objet d'une médiation, cela n'entraînera qu'une perte de temps et des coûts inutiles.

N° 30 DE M. WATHELET

Art. 4

A l'article 387ter, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, insérer avant les mots «il peut autoriser» les mots «Sans préjudice de toutes autres mesures qu'il estime utile».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à souligner que le recours à des mesures de contrainte est ultime. Le juge a déjà à sa disposition une panoplie de mesures qu'il peut utiliser pour faire respecter des décisions judiciaires relatives à l'hébergement des enfants ou au droit aux relations personnelles: infliger une astreinte (1385bis et suivants), modification des mesures relatives à l'autorité parentale et au droit d'hébergement, ordonner des mesures d'enquête...

Melchior WATHELET (cdH)

VERANTWOORDING

Dit amendement wil de partijen ertoe aanzetten een conflict op te lossen via bemiddeling wanneer er zich problemen voordoen inzake de uitoefening van het verblijfs- of het omgangsrecht.

Wanneer partijen een minnelijke regeling van hun relatieconflict kunnen uitwerken, leidt dit tot een grotere kans van tevredenheid en naleving van het uitgewerkte akkoord.

Er wordt gekozen voor een verplichte informatieverstrekking van de bemiddelingsmogelijkheid maar niet voor een verplichting voor de partijen om een bemiddeling te pogen. Een verplichting zou indruisen tegen de geest van een bemiddeling waarbij de partijen vrij beslissen en daadwerkelijk bereid zijn om tot een gezamenlijke oplossing te komen.

Bij conflicten waarbij er contra-indicaties zijn voor toepassing van bemiddeling zal een verplichte bemiddeling enkel tijdverlies en onnodige kosten opleveren.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Melchior WATHELET (cdH)

Nr. 30 VAN DE HEER WATHELET

Art. 4

In het ontworpen artikel 387ter, § 1, tweede lid, de woorden «Hij kan» vervangen door de woorden «Onverminderd ongeacht welke andere maatregel die hij nuttig acht, kan hij».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te onderstrepen dat in laatste instantie naar dwangmaatregelen wordt teruggegrepen. De rechter heeft al een hele reeks maatregelen te zijner beschikking die hij kan aanwenden om zijn rechterlijke beslissingen inzake de huisvesting van kinderen of inzake het omgangsrecht in acht te doen nemen: een dwangsom opleggen (art. 1385bis e.v.), de maatregelen betreffende het ouderlijk gezag en betreffende het recht op huisvesting aanpassen, onderzoeksmaatregelen bevelen enzovoort.