

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2006

PROJET DE LOI

**tendant à privilégier l'hébergement égalitaire
de l'enfant dont les parents sont séparés et
réglementant l'exécution forcée en matière
d'hébergement d'enfant**

AMENDEMENTS

N° 43 **DU GOUVERNEMENT**
(Sous-amendement l'amendement n° 37)

Art. 2

Au texte proposé, apporter les modifications suivantes:

A) A l'alinéa premier, remplacer les mots «la résidence des enfants» par les mots «l'hébergement des enfants»;

B) A l'alinéa 2, remplacer les mots «la possibilité d'un hébergement égalitaire» par les mots «la possibilité de fixer l'hébergement de l'enfant de manière égalitaire entre ses parents»;

C) A l'alinéa 3, dans le texte néerlandais remplacer le mot «verblijf» par le mot «huisvesting».

Documents précédents :

Doc 51 **1673/ (2004/2005) :**

001 : Projet de loi.

002 à 013 : Amendements.

014 : Rapport.

015 et 016: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2006

WETSONTWERP

**tot het bevoorrechten van een gelijkmatig
verdeelde huisvesting van het kind van wie
de ouders gescheiden zijn en tot regeling van
de gedwongen tenuitvoerlegging inzake
huisvesting van het kind**

AMENDEMENTEN

Nr. 43 **VAN DE REGERING**
(Subamendement op amendement nr. 37)

Art. 2

In de voorgestelde tekst, de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) in het eerste lid de woorden «het verblijf van de kinderen» vervangen door de woorden «de huisvesting van de kinderen»;

B) in het tweede lid de woorden «de mogelijkheid van gelijk verdeeld verblijf» vervangen door de woorden «de mogelijkheid om de huisvesting van het kind op een gelijkmatige manier tussen de ouders vast te leggen»;

C) in het derde lid het woord «verblijf» vervangen door het woord «huisvesting».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1673/ (2004/2005) :**

001 : Wetsontwerp.

002 tot 013 : Amendementen.

014 : Verslag.

015 en 016 : Amendementen

JUSTIFICATION

Alinéa premier. - Correction technique. Les dispositions du code civil, notamment l'article 374 - et la suite de l'amendement lui-même - utilisent les termes «hébergement» et non «résidence» («huisvesting» et non «verblijf» en néerlandais).

Alinéa deux. - Correction linguistique.

Alinéa trois. - Correction linguistique. Le code civil utilise le mot «huisvesting» et non «verblijf» («hébergement» et non «résidence» en français).

N° 44 DU GOUVERNEMENT

Art. 3

Faire précéder le texte proposé par l'alinéa suivant:

«Sans préjudice de l'article 1734 du code judiciaire, le juge tente de concilier les parties. Il leur donne toutes informations utiles sur la procédure et en particulier sur l'intérêt de recourir la médiation telle que prévue la septième partie du code judiciaire. S'il constate qu'un rapprochement est possible, il peut ordonner la surséance de la procédure afin de permettre aux parties de recueillir toutes informations utiles à cet égard et d'entamer le processus de médiation. La durée de la surséance ne peut être supérieure à un mois.»

JUSTIFICATION

Plusieurs amendements tendent favoriser la médiation en matière d'hébergement

Tous les spécialistes et praticiens de la médiation s'accordent pour considérer qu'il s'agit d'un processus qui doit être volontaire. Il ne faut donc pas imposer la médiation, mais il faut accroître l'information à ce sujet.

Le texte proposé impose au juge de communiquer aux parties des informations sur la médiation (description du mécanisme, informations pratiques, adresses de centres de médiation agréés,...). S'il constate qu'un rapprochement est possible, il peut également ordonner la surséance de la procédure afin de rendre plus efficace cette démarche. La durée de la surséance ne peut toutefois être supérieure à 1 mois.

Le même texte figure dans le projet de loi réformant le divorce. Le gouvernement envisage d'élargir cette faveur à tout le contentieux familial.

VERANTWOORDING

Eerste lid - technische verbetering. In de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, met name artikel 374 - en het vervolg van het amendement zelf - wordt het woord «huisvesting» gebruikt en niet «verblijf».

Tweede lid - taalkundige verbetering.

Derde lid - taalkundige verbetering. Het Burgerlijk Wetboek gebruikt het woord «huisvesting» en niet het woord «verblijf».

Nr. 44 VAN DE REGERING

Art. 3

De voorgestelde tekst laten voorafgaan door het volgende lid:

«Onverminderd artikel 1734 van het Gerechtelijk Wetboek, poogt de rechter de partijen te verzoenen. Hij verstrekt hen alle nuttige inlichtingen over de rechtspleging en met name over het nut een beroep te doen op de bemiddeling, zoals voorzien in het zevende deel van het Gerechtelijk Wetboek. Indien hij vaststelt dat een toenadering mogelijk is kan hij de schorsing van de procedure bevelen, teneinde de partijen in de mogelijkheid te bieden alle nuttige informatie hierover te vergaren en het bemiddelingsproces op te starten. De duur van de schorsing mag niet meer dan één maand bedragen.»

VERANTWOORDING

Meerdere amendementen beogen het bevorderen van de bemiddeling inzake huisvesting.

Alle specialisten en bemiddelingspractici zijn het erover eens dat het om een proces gaat dat vrijwillig moet gebeuren. Men mag de bemiddeling dus niet opleggen, maar hierover wel meer informatie verstrekken.

De voorgestelde tekst verplicht de rechter aan de partijen informatie te verstrekken over de bemiddeling (beschrijving van het mechanisme, praktische informatie, adressen van erkende bemiddelingscentra,...). Indien hij vaststelt dat een toenadering mogelijk is kan hij eveneens het uitstellen van de procedure bevelen, zodat die stap efficiënter wordt. De duur van het uitstel mag echter niet meer dan 1 maand bedragen.

Dezelfde tekst staat in het ontwerp van wet tot hervorming van de echtscheiding. De regering overweegt deze gunst uit te breiden tot alle familiale geschillen.

N° 45 DU GOUVERNEMENT

Art. 4

A l'article 387ter, § 1^{er} proposé, remplacer l'alinéa 2 par les alinéas suivants:

«Le juge statue toutes affaires cessantes.

Si les circonstances de la cause le justifient, il peut procéder à de nouvelles mesures d'instruction ou tentative de conciliation, ou suggérer aux parties de recourir à la médiation ainsi qu'il est dit à l'article 387bis. Il peut prendre de nouvelles décisions relatives à l'autorité parentale ou à l'hébergement de l'enfant.

Il peut autoriser la partie victime de la violation de la décision précédente à recourir à des mesures de contrainte. Il détermine la nature de ces mesures et leurs modalités d'exercice au regard de l'intérêt de l'enfant et désigne, s'il l'estime nécessaire, les personnes habilitées accompagner l'huissier de justice pour l'exécution de sa décision.».

JUSTIFICATION

Plusieurs amendements tendent à apporter des précisions quant aux pouvoirs du juge lorsqu'il est saisi après que l'une des parties a violé les décisions antérieures.

L'expos des motifs indique déjà que de nouvelles mesures d'instruction peuvent être prises. Il est préférable de le rappeler dans le texte. Il n'est pas opportun d'obliger le juge de prendre une telle mesure (comme le recours à un psychologue par exemple). On ne perdra pas de vue qu'on se situe ce stade à un moment fort avancé de la procédure, puisque, par hypothèse, il y a déjà eu un jugement. Imposer dans tous les cas de nouvelles mesures d'instruction pourrait rendre le litige coûteux et interminable, alors que l'un des parents attend de voir son enfant.

De même, s'il peut sembler évident que les juridictions statuant en la matière peuvent toujours revoir leurs décisions antérieures (notamment: modifier l'hébergement de l'enfant) en cas de changement de circonstances (et la violation des décisions antérieures en est un), il est suggéré de le mentionner afin d'éviter toute difficulté d'application de la disposition.

Il est proposé de scinder le deuxième alinéa en trois alinéas, pour rendre le texte plus visible.

La ministre de la Justice,

Laurette ONKELINX

Nr. 45 VAN DE REGERING

Art. 4

In het voorgestelde artikel 387ter, § 1, het derde lid vervangen door de volgende leden:

«De rechter doet uitspraak met voorrang boven alle andere zaken».

Indien de omstandigheden van de zaak het rechtvaardigen, kan hij overgaan tot nieuwe onderzoeksmaatregelen of tot een verzoeningspoging of aan de partijen voorstellen een beroep te doen op de bemiddeling, zoals dat in artikel 387bis staat. Hij kan nieuwe beslissingen nemen inzake het ouderlijk gezag of de huisvesting van het kind.

Hij kan de partij die het slachtoffer is van de miskenning van de voorgaande beslissing toestaan een beroep te doen op dwangmaatregelen. Hij bepaalt de aard van deze maatregelen en de nadere regels betreffende de uitoefening ervan, rekening houdend met het belang van het kind en wijst, indien hij zulks nodig acht, de personen aan die gemachtigd zijn de gerechtsdeurwaarder te vergezellen voor de tenuitvoerlegging van zijn beslissing.».

VERANTWOORDING

Meerdere amendement beogen verduidelijkingen aan te brengen inzake de bevoegdheden van de rechter wanneer hij gevat wordt nadat één van de partijen de vorige beslissingen miskende.

De memorie van toelichting vermeldt reeds dat er nieuwe onderzoeksmaatregelen kunnen worden genomen. Het is beter om dat in de tekst te herhalen. Het is niet opportuun de rechter te verplichten een dergelijke maatregel te nemen (zoals het beroep doen op een psycholoog). Men mag niet uit het oog verliezen dat men zich op dat moment in een reeds ver gevorderd stadium van de procedure bevindt, aangezien er verondersteld wordt dat er reeds een vonnis is. Bij alle gevallen nieuwe onderzoeksmaatregelen opleggen zou het geschil kostelijk maken en het zou oneindig lang duren, terwijl een van de ouders wacht om zijn kind te zien.

Ook al kan het evident lijken dat de jurisdicties die in deze materie beslissen altijd kunnen terugkomen op hun vorige beslissingen (met name: de huisvesting van het kind wijzigen) indien de omstandigheden veranderen (en het niet-naleven van de vorige beslissingen is dat), wordt voorgesteld dit te vermelden, teneinde elk probleem te vermijden bij de toepassing van de bepaling.

Er wordt voorgesteld het tweede lid in drie leden te splitsen, om de tekst leesbaarder te maken.

De minister van Justitie,

Laurette ONKELINX

N° 46 DE M. SWENNEN ET CONSORTS

Art. 4

A l'article 387ter, § 1^{er}, proposé, remplacer les alinéas 2 et 3 par les alinéas suivants:

«Le juge statue toutes affaires cessantes.

Sauf en cas d'urgence, il peut notamment:

– procéder à de nouvelles mesures d'instruction, telles qu'une enquête sociale ou une expertise;

– procéder à une tentative de conciliation;
– suggérer aux parties de recourir la médiation, ainsi qu'il est dit l'article 387bis.

Il peut prendre de nouvelles décisions relatives à l'autorité parentale ou à l'hébergement de l'enfant.

Sans préjudice des poursuites pénales, le juge peut autoriser la partie victime de la violation de la décision précédente à recourir des mesures de contrainte. Il détermine la nature de ces mesures et leurs modalités d'exercice au regard de l'intérêt de l'enfant et désigne, s'il l'estime nécessaire, les personnes habilitées à accompagner l'huissier de justice pour l'exécution de sa décision.

Le juge peut prononcer une astreinte tendant à assurer le respect de la décision à intervenir, et, dans cette hypothèse, dire que pour l'exécution de cette astreinte, le créancier bénéficiera de l'application de l'article 1412 du Code judiciaire.

La décision est de plein droit exécutoire par provision.».

JUSTIFICATION

Plusieurs amendements tendent à apporter des précisions quant aux pouvoirs du juge lorsqu'il est saisi après que l'une des parties a violé les décisions antérieures. Le présent amendement propose une synthèse de ceux-ci.

L'exposé des motifs indique déjà que de nouvelles mesures d'instruction peuvent être prises. Il est préférable de le rappeler dans le texte. Il n'est pas opportun d'obliger le juge prendre de telles mesures (comme le recours à un psycholo-

Nr. 46 VAN DE HEER SWENNEN c.s.

Art. 4

In het ontworpen artikel 387ter, § 1, het tweede en het derde lid vervangen door de volgende bepalingen:

«De rechter doet uitspraak met voorrang boven alle andere zaken.

Behalve in geval van dringende noodzakelijkheid, kan hij onder meer:

– nieuwe onderzoeksmaatregelen verrichten, zoals een maatschappelijke enquête of een deskundigenonderzoek;
– een poging tot verzoening ondernemen;
– de partijen voorstellen gebruik te maken van de bemiddeling, zoals wordt bepaald in artikel 387bis.

Hij kan nieuwe beslissingen nemen met betrekking tot het ouderlijk gezag of de huisvesting van het kind.

Onverminderd strafvervolgning kan hij de partij die het slachtoffer is van de miskennis van de voorgaande beslissing toestaan een beroep te doen op dwangmaatregelen. Hij bepaalt de aard van deze maatregelen en de nadere regels betreffende de uitoefening ervan, rekening houdend met het belang van het kind en wijst, indien hij zulks nodig acht, de personen aan die gemachtigd zijn de gerechtsdeurwaarder te vergezellen voor de tenuitvoerlegging van zijn beslissing.

De rechter kan een dwangsom uitspreken om te waarborgen dat de te nemen beslissing zal worden nageleefd en, in die hypothese, stellen dat voor de tenuitvoerlegging van die dwangsom de onderhoudsgerechtigde onder de toepassing valt van artikel 1412 van het Gerechtelijk Wetboek.».

De beslissing van de rechter is van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad.».

VERANTWOORDING

Verschillende amendementen beogen de bevoegdheden van de rechter te preciseren als die wordt gesaisisseerd nadat een van de partijen de vroeger genomen beslissingen niet in acht heeft genomen. Dit amendement is een synthese van die amendementen.

In de memorie van toelichting wordt aangegeven dat nieuwe onderzoeksmaatregelen kunnen worden bevolen. Het is beter daaraan te herinneren in de tekst. Het is niet opportuun de rechter ertoe te verplichten dergelijke maatregelen (zoals een

gue par exemple). On ne perdra pas de vue qu'on se situe ce stade à un moment fort avancé de la procédure, puisque, par hypothèse, il y a déjà eu un jugement. Imposer dans tous les cas de nouvelles mesures d'instruction pourrait rendre le litige coûteux et interminable, alors que l'un des parents attend de voir son enfant.

De même, s'il peut sembler évident que les juridictions statuant en la matière peuvent toujours revoir leurs décisions antérieures (notamment: modifier l'hébergement de l'enfant) en cas de changement de circonstances (et la violation des décisions antérieures en est un), il est suggéré de le mentionner afin d'éviter toute difficulté d'application de la disposition.

Dans le même ordre d'idée, il est rappelé que des poursuites pénales restent possibles.

Enfin, il est renvoyé à l'article 1412*bis* pour ce qui concerne l'astreinte (voy. justification des amendements 33 et 34).

Guy SWENNEN (sp.a-spirit)
Valérie DÉOM (PS)
Martine TAELEMAN (VLD)
Marie-Christine MARGHEM (MR)

N° 47 DE M. VERHERSTRAETEN
(Sous-amendement à l'amendement n° 46)

Art. 4

Compléter l'alinéa 2 du texte proposé par un quatrième tiret, libellé comme suit:

«— renvoyer les parties vers un service agréé par l'autorité compétente et chargé d'encadrer l'exercice du droit aux relations personnelles qui a été interrompu ou donne lieu à des conflits.».

JUSTIFICATION

Le recours à des mesures coercitives ne peut constituer qu'un moyen ultime. Le juge doit préalablement prendre d'autres mesures, comme le renvoi vers les espaces de rencontre.

beroep doen op een psycholoog bijvoorbeeld) te nemen. Men mag niet uit het oog verliezen dat men zich hier in een verderd stadium van de procedure bevindt aangezien, per hypothese, al een vonnis is gewezen. In alle gevallen nieuwe onderzoeksmaatregelen opleggen, zou er kunnen toe leiden dat het geschil duur wordt en lang aansleept, terwijl een van de ouders wacht om zijn kind te zien.

Zo ook kan het weliswaar evident lijken dat de gerechten die terzake uitspraak doen hun vroegere beslissingen altijd kunnen herzien (onder andere de huisvesting van het kind wijzigen) als de omstandigheden veranderd zijn (en de schending van de vroegere beslissingen is een gewijzigde omstandigheid); toch wordt gesuggereerd dat te vermelden om iedere moeilijkheid te voorkomen inzake de toepassing van de bepaling.

In dezelfde gedachtegang wordt eraan herinnerd dat strafvervolgning mogelijk blijft.

Tot slot wordt verwezen naar artikel 1412 wat de dwangsom betreft (zie de verantwoording van de amendementen nrs. 33 en 34).

Nr. 47 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN
(Subamendement op amendement nr. 46)

Art. 4

In de voorgestelde tekst, het tweede lid aanvullen met een vierde streepje, luidende als volgt:

«— de partijen doorverwijzen naar een door de bevoegde overheid erkende dienst die instaat voor de begeleiding van de uitoefening van het recht op persoonlijk contact dat onderbroken of op conflictueuze wijze verloopt.».

VERANTWOORDING

De toevlucht tot dwangmaatregelen mag slechts het laatste middel zijn. Daaraan voorafgaand moet de rechter andere maatregelen, zoals de doorverwijzing naar de bezoekenruimten, treffen.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)