

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mai 2005

PROJET DE LOI

**portant modification de certains aspects
du statut des membres du personnel des
services de police et portant
diverses autres dispositions relatives
aux services de police**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. Guido DE PADT

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles et votes	24
IV. Annexes	51

Documents précédents:

Doc 51 **1680/ (2004/2005)**:

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

Voir aussi:

005 : Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 mei 2005

WETSONTWERP

**tot wijziging van bepaalde aspecten van
het statuut van de personeelsleden van
de politiediensten en houdende diverse
bepalingen met betrekking
tot de politiediensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE
ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN
HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Guido DE PADT**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	24
IV. Bijlagen	51

Voorgaande documenten:

Doc 51 **1680/ (2004/2005)**:

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : André Frédéric**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Filip Anthuenis, Willy Cortois, Guido De Padt
PS André Frédéric, Jean-Claude Maene, Annick Saudoyer
MR Corinne De Permentier, Jacqueline Gallant, Eric Libert
sp.a-spirit Stijn Bex, Patrick Lansens, Jan Peeters
CD&V Dirk Claes, Jef Van Den Bergh
Vlaams Belang Nancy Caslo, Filip De Man
cdH Joseph Arens

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Miguel Chevalier, Claude Marinower, Martine Taelman, Geert Versnick
Mohammed Boukourna, Talbia Belhouari, Marie-Claire Lambert,
Patrick Moriau
Daniel Ducarme, Richard Fournaux, Jean-Pierre Malmendier,
Marie-Christine Marghem
Hans Bonte, Philippe De Coene, Dylan Casaer, Koen T'Sijen
Nahima Lanjri, Mark Verhaegen, Servais Verherstraeten
Koen Bultinck, Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde
Brigitte Wiaux, Damien Yzerbyt

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Marie Nagy
NV-A Patrick De Groote

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 13 et 20 avril 2005.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, rappelle que le projet de loi, qu'il a déposé avec la vice-première ministre et ministre de la Justice, a pour objectif principal d'exécuter l'arrêt n°102 du 22 juillet 2003 de la Cour d'arbitrage. Cet arrêt, complété par l'ordonnance du 14 juillet 2004, a annulé un certain nombre de dispositions relatives au statut de la police. Une modification s'avère donc nécessaire.

Le statut du personnel de police est, pour l'essentiel, contenu dans l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, l'arrêté dit «Mammouth».

Dans un premier temps, la partie XII de cet arrêté a été confirmée, en exécution de l'article 184 de la Constitution, par l'article 131 de la loi-programme du 30 décembre 2001. Cette partie XII comporte des centaines de dispositions transitoires réglant le statut des membres des trois corps d'origine lors de leur passage à la police intégrée.

Dans un second temps, les dispositions principales de ce statut réglementaire ont été reprises dans la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police.

Les onze dispositions annulées par la Cour d'Arbitrage relèvent toutes du droit transitoire et figurent donc dans la partie XII de l'arrêté Mammouth.

Cette annulation n'a pas eu pour effet de créer immédiatement un vide juridique. L'arrêt de la Cour d'Arbitrage implique en effet une annulation modulée des onze articles la Partie XII de l'arrêté Mammouth. Cela signifie que les dispositions querellées ont pu continuer à produire leurs effets mais qu'elles devaient être corrigées afin de mettre un terme aux discriminations qu'elles portaient et qui ont été dénoncées par la Cour. Hormis quelques dispositions spécifiques, la

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 13 en 20 april 2005.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, de heer Patrick Dewael, herinnert eraan dat het wetsontwerp dat hij samen met de vice-eerste minister en minister van Justitie heeft ingediend, hoofdzakelijk tot doel heeft het arrest nummer 102 van 22 juli 2003 van het Arbitragehof uit te voeren. Dit arrest, aangevuld door de beschikking van 14 juli 2004, heeft een zeker aantal bepalingen van het politiestatuut vernietigd en noopt aldus tot een noodzakelijke correctie ervan.

Het statuut van het politiepersoneel ligt grotendeels vervat in het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, het zogenaamde «Mammoetbesluit».

In eerste instantie werd – in uitvoering van artikel 184 van de Grondwet – het Deel XII van dit besluit bekrachtigd door het artikel 131 van de Programmawet van 30 december 2001. Dit Deel XII omvat honderden overgangsbepalingen ter regeling van het statuut van de leden van de drie oorspronkelijke korpsen bij hun overgang naar de geïntegreerde politie.

In tweede instantie werden de belangrijkste bepalingen van dit reglementaire statuut overgenomen door de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten.

De elf bepalingen die het Arbitragehof heeft vernietigd, behoren zonder uitzondering tot het overgangsrecht en liggen dus vervat in het Deel XII van het Mammoetbesluit.

Die vernietiging heeft niet onmiddellijk tot een juridisch vacuüm geleid. De uitspraak van het Arbitragehof behelsde immers een gemoduleerde vernietiging van elf artikelen van Deel XII van het Mammoetbesluit. Dat betekent dat de betwiste bepalingen voort effect konden blijven sorteren, maar dat ze moesten worden bijgestuurd, om een einde te maken aan de discriminaties waartoe ze leidden en die door het Hof werden vernietigd. Naast een handvol specifieke bepalingen hebben

plupart des articles annulés concernent la structure des grades et le fonctionnement au sein de la direction générale de la police judiciaire de la police fédérale.

Les trois principes suivants ont été pris en considération tout au long de l'élaboration du projet de loi:

- il va de soi que les solutions proposées devaient offrir une réponse suffisante aux discriminations relevées par la Cour d'arbitrage. La structure des grades existante a été – *de lege ferenda* - adaptée ou complétée là où cela s'avérait nécessaire;

- on s'est efforcé également de maintenir ou de rétablir les équilibres qui avaient été atteints en 2001. En effet, l'un des grands défis à relever dans le cadre du passage des membres des trois corps d'origine à une police intégrée et de leur intégration dans les nouveaux grades et échelles de traitement, avait été d'atteindre ces équilibres. Un deuxième défi important se situait au niveau du respect de la valeur, des compétences et de la position hiérarchique de chacun dans la nouvelle structure – qui devaient correspondre au rôle et à la fonction assignés à l'intéressé dans le corps d'origine. L'arrêt de la Cour d'arbitrage a, en soi, entraîné une rupture des équilibres obtenus. Or, l'équilibre global contribue à l'acceptation de la nouvelle structure et de la position occupée au sein de celle-ci;

- le troisième principe auquel on s'est attaché, est la poursuite d'une solution budgétairement acceptable. Les dispositifs retenus rencontrent cet objectif. Probablement existait-il pour certains d'entre eux d'autres alternatives mais qui se seraient très vite révélées particulièrement coûteuses.

En outre, lors de la confection des dispositions du présent projet de loi, il a bien entendu été tenu compte du fonctionnement correct de la police. Ainsi, on n'aurait pas pu accepter des solutions conduisant à des modifications statutaires extrêmes qui auraient eu des conséquences néfastes sur le bon fonctionnement et la bonne organisation des services.

Le projet de loi à l'examen tient suffisamment compte des conditions susmentionnées.

Le sujet est éminemment complexe et technique. Le statut complet du personnel de police compte presque 2000 articles. Pour promouvoir la lisibilité de ce projet de loi, l'exposé des motifs a été rédigé de manière très détaillée et les commentaires relatifs aux différentes dispositions liées entre elles ont été groupés.

de meeste vernietigde artikelen betrekking op de structuur van de graden en de werking binnen de algemene directie van de federale gerechtelijke politie.

Bij het ontwikkelen van het wetsontwerp werden bestendig de drie volgende principes voor ogen gehouden:

- de voorgestelde oplossingen moesten uiteraard een afdoend antwoord bieden op de door het Arbitragehof aangeduide discriminaties. Hierbij werd zo nodig, *de lege ferenda*, de bestaande gradenstructuur aangepast of aangevuld;

- in de tweede plaats werd geprobeerd om de in 2001 bereikte evenwichten te handhaven of te herstellen. Het bereiken van deze evenwichten was immers een van de grote uitdagingen bij de overgang van de leden van de drie oorspronkelijke korpsen naar een geïntegreerde politie en bij hun inschaling in de nieuwe graden en weddeschalen. Een tweede grote uitdaging was de eerbiediging van eenieders waarde, bekwaamheid en hiërarchische plaats in de nieuwe structuur in vergelijking met de rol en de functie die men vervulde in het korps van oorsprong. Het arrest van het Arbitragehof betekende op zich een verstoring van de bereikte evenwichten. Het globale evenwicht draagt nochtans bij tot de aanvaarding van de nieuwe structuur en van de plaats die men in die structuur inneemt;

- krachtens het derde beginsel waaraan aandacht werd geschonken, moet verder worden gewerkt aan een budgettair aanvaardbare oplossing. De in aanmerking genomen schikkingen komen aan die doelstelling tegemoet. Wellicht bestaan er in sommige gevallen alternatieven, maar die zouden al gauw bijzonder duur zijn gebleken.

Bij het schrijven van de bepalingen van dit wetsontwerp werd er uiteraard voor gezorgd dat de politie naar behoren zou kunnen werken. Oplossingen die tot extreme statuutwijzigingen zouden leiden, waren dan ook uit den boze omdat zij rampzalige gevolgen zouden hebben op de goede werking en organisatie van de diensten.

Het wetsontwerp dat wordt voorgelegd, houdt voldoende rekening met de bovenvermelde voorwaarden.

De materie is heel complex en zeer technisch. Het volledige statuut van het politiepersoneel telt bijna 2 000 artikelen. Om de leesbaarheid van dit wetsontwerp te vergemakkelijken, werd de memorie van toelichting zeer gedetailleerd opgesteld en werden de commentaren met betrekking tot de verschillende aan mekaar gebonden bepalingen samengebundeld.

Enfin, l'accent est mis sur la nécessité de traiter avec beaucoup de circonspection les pistes envisageables pour apporter une solution aux griefs formulés par la Cour d'arbitrage. Afin d'éviter un « effet domino » qui mettrait sérieusement en péril les équilibres fragiles en présence, chaque solution partielle doit, par conséquent, être évaluée en permanence, à l'aune de l'ensemble.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Patrick De Groote (N-VA) indique que le projet de loi à l'examen ne propose pas de solution à un certain nombre de discriminations subsistant entre les membres de l'ancienne police judiciaire près les parquets, d'une part, et les brigades spéciales de recherche de l'ancienne gendarmerie, d'autre part. Il relève notamment l'absence de mesures contre les inégalités découlant de modalités relatives à l'allocation complémentaire en cas d'affectation au sein de la direction générale de la police fédérale, que l'on appelle « allocation transitoire complémentaire pilier judiciaire » et contre les problèmes liés aux attestations de bilinguisme. La crainte de voir perdurer la guerre des polices n'est donc certainement pas sans fondement.

L'intervenant estime par conséquent qu'il est souhaitable d'entendre les acteurs concernés – avant d'examiner le projet de loi au fond – afin d'obtenir une réponse définitive concernant tant les frustrations qui subsistent que la nature des discriminations qui perdurent.

*
* *

M. Filip De Man (Vlaams Belang) souhaiterait, avant que ne soit entamée la discussion de la disposition en projet, disposer des données chiffrées suivantes :

- un tableau présentant à la fois la structure des coûts de la police fédérale et un aperçu des subventions accordées aux corps de police locaux;
- l'incidence chiffrée du projet de loi à l'examen;
- l'impact de la suppression éventuelle de la possibilité – étalée sur deux ans – pour les membres du personnel des cadres moyens supérieurs des anciens corps de police de pouvoir accéder à terme au cadre supérieur, le mécanisme dit du « tapis rouge »;
- la répartition des fonctionnaires de police par grade.

Ten slotte wordt benadrukt dat men zeer voorzichtig dient om te springen met mogelijke alternatieven om een antwoord te bieden aan de door het Arbitragehof geformuleerde grieven. Ter voorkoming van een domino-effect dat de gevoelige evenwichten ernstig in het gedrang zou brengen, dient elke deeloplossing dan ook voortdurend getoetst te worden aan het geheel.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Patrick De Groote (N-VA) wijst erop dat het voorliggende wetsontwerp geen oplossing aanreikt voor een aantal nog bestaande discriminaties tussen leden van de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten, enerzijds, en van de bijzondere opsporingsbrigades van de voormalige rijkswacht, anderzijds. Met name wordt er niets ondernomen tegen de ongelijkheden die voortvloeien uit de modaliteiten betreffende de bijkomende toelage voor tewerkstelling bij algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie, de zogenaamde «aanvullende overgangstoelage gerechtelijke zuil», noch tegen de problemen inzake de tweetaligheidsattesten. De vrees voor de bestendiging van de politieoorlog is dus zeker niet ongegrond.

Daarom acht de spreker het aangewezen om – vooraleer de bespreking van het wetsontwerp ten gronde aan te vatten – de betrokken actoren te horen om zodoende uitsluitsel te verkrijgen over zowel de nog levende frustraties als over de aard van de nog bestaande discriminaties.

*
* *

De heer Filip De Man (Vlaams Belang) wenst – vooraleer de bespreking van de ontworpen bepalingen wordt aangevat – over de volgende cijfersgegevens te beschikken:

- een tabel met zowel de kostenstructuur van de federale politie als het overzicht van de toelagen aan de lokale politiekorpsen;
- de becijferde gevolgen van het voorliggende wetsontwerp;
- de weerslag van een eventuele afschaffing van de over twee jaar gespreide mogelijkheid voor de personeelsleden van de hoogste middenkaders van de voormalige politiekorpsen om op termijn te kunnen overgaan naar het officierenkader, de zogenaamde «rode loper»-regeling;
- de verdeling van de politieambtenaren over de verschillende graden.

*
* *

Votre rapporteur se rallie à la requête visant à disposer de l'incidence budgétaire du projet de loi à l'examen. Il lui semble en outre intéressant de connaître les implications budgétaires des différentes suggestions déjà formulées. Dans ce contexte, en effet, il s'inquiète notamment de l'influence, sur les finances communales, de la valorisation des brevets de police dans le cadre du mécanisme du «tapis rouge».

Il constate par ailleurs que la réforme des polices, menée au pas de charge et ayant débouché sur un statut relativement favorable pour les fonctionnaires de police, a dû faire l'objet de très nombreuses adaptations. Le projet de loi à l'examen constitue lui-même une correction.

M. De Padt regrette enfin que l'esprit de la police intégrée ne semble toujours pas s'être imposé partout. Le projet de loi comporte en effet une série de règles de proportionnalité.

*
* *

M. Willy Cortois (VLD) demande si le gouvernement dispose d'une marge budgétaire réelle pour tenir compte d'éventuelles modifications.

*
* *

M. Joseph Arens (cdH) demande avec insistance que la vice-première ministre et ministre de la Justice soit associée à la discussion du projet de loi.

*
* *

M. Dirk Claes (CD&V) fait observer que, dans son exposé relativement succinct, le vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur s'est limité à la forme du projet de loi à l'examen. Il déplore dès lors que le ministre n'en ait pas explicité la teneur.

Il souligne ensuite que l'impact budgétaire éventuel ne peut être le seul critère.

L'intervenant précise, par ailleurs, qu'il n'est pas possible d'examiner le projet de loi sans tenir compte du contexte historique.

*
* *

Uw rapporteur schaart zich achter de vraag om over de budgettaire weerslag van onderhavig wetsontwerp te kunnen beschikken. Daarnaast lijkt het hem interessant om ook de budgettaire weerslag van de verschillende reeds geformuleerde suggesties te kennen. In deze context maakt hij zich immers met name zorgen over de invloed van het honoreren van de politie-brevetten in het raam van de zogenaamde «rode loper»-regeling op de gemeentelijke financiën.

Anderzijds stelt hij vast dat de snel doorgevoerde politiehervorming, die tot een relatief gunstig statuut voor de politieambtenaren heeft geleid, talloze malen moest worden bijgestuurd. Ook het voorliggend wetsontwerp is een bijsturing.

Ten slotte betreurt de heer De Padt dat – aangezien het wetsontwerp nog een aantal proportionaliteitsregels bevat – de geest van de geïntegreerde politie nog steeds niet overal blijkt te zijn doorgedrongen.

*
* *

De heer Willy Cortois (VLD) vraagt of de regering überhaupt nog over enige budgettaire ruimte beschikt om op eventuele wijzigingen in te spelen.

*
* *

De heer Joseph Arens (cdH) verzoekt met aandrang om ook de vice-eerste minister en minister van Justitie bij de bespreking van het wetsontwerp te betrekken.

*
* *

De heer Dirk Claes (CD&V) merkt op dat de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken zich in zijn eerder korte uiteenzetting beperkt heeft tot de vorm van onderhavig wetsontwerp. Hij betreurt dan ook dat de inhoud ervan niet verduidelijkt werd.

Vervolgens benadrukt hij dat de eventuele budgettaire weerslag niet het enige criterium mag zijn.

Daarna stelt de spreker dat de bespreking van het voorliggend ontwerp onmogelijk is zonder ook met de historische context rekening te houden.

La réforme des polices a vu le jour au lendemain d'une période particulièrement difficile, marquée par les événements douloureux de l'affaire Dutroux. Les travaux de la commission d'enquête compétente ont fait clairement apparaître que les anciens corps de police étaient plus enclins à s'opposer qu'à collaborer. Il en était particulièrement ainsi dans le cas de la police judiciaire près les parquets et des brigades spéciales de recherche de la gendarmerie. Le législateur en a alors conclu qu'une police intégrée, structurée à deux niveaux, devait mettre un terme à cette «guerre des polices».

Pour le bon fonctionnement de cette police intégrée, il était tout à fait capital pour ses membres que l'on élaborât un statut uniforme, ce qui imposa d'emblée au gouvernement la tâche délicate de fusionner les statuts des trois services de police existants et de parvenir ainsi à une solution équilibrée. Sur ce point précis, l'ancien ministre de l'Intérieur a particulièrement hypothéqué la réussite de la réforme. En effet, il a mené des négociations à la veille de l'Euro 2000, le championnat européen de football, qui était organisé dans notre pays. Bien entendu, les syndicats avaient utilisé cet événement - avec le succès que l'on sait - pour donner plus de poids à leurs revendications en brandissant la menace d'une grève. Le résultat est un statut ultra coûteux qui, en matière de fourniture de service et de disponibilité du personnel, se révèle peu praticable sur bien des points. Le ministre avait, à diverses reprises, annoncé des modifications pour y remédier mais, jusqu'à présent, aucun arrêté n'a été publié dans ce sens.

Le statut en tant que tel vit le jour sous la forme d'un arrêté royal, aussi appelé «arrêté Mammouth». Immédiatement après sa publication, un certain nombre de fonctionnaires de police, mécontents de leur insertion, s'étaient tournés vers le Conseil d'État. Le gouvernement, conscient des difficultés et discriminations possibles, posa alors un acte peu glorieux en donnant un ancrage légal, dans la loi-programme du 30 décembre 2001, aux articles les plus problématiques de «l'arrêté Mammouth». Cette façon de faire fut vivement critiquée à l'époque - et l'est toujours - par le CD&V. En effet, en procédant de la sorte, les procédures soumises au Conseil d'État ont été en quelque sorte court-circuitées, et la seule possibilité laissée à l'intéressé était de s'adresser à la Cour d'arbitrage, laquelle estima avec raison, dans son arrêt 102 du 22 juillet 2003, que «l'arrêté Mammouth» était discriminatoire pour certains fonctionnaires de police.

De politieherforming is er gekomen in de naweeën van een bijzondere moeilijke periode, met name de pijnlijke gebeurtenissen naar aanleiding van de zogenaamde «Dutroux-affaire». Uit de werkzaamheden in de bevoegde onderzoekscommissie bleek duidelijk dat de voormalige politiekorpsen eerder tegen dan met elkaar werkten. Dit was in het bijzonder het geval voor de gerechtelijke politie bij de parketten en de bijzondere opsporingsbrigades van de rijkswacht. De wetgever heeft toen geconcludeerd dat een geïntegreerde politie, georganiseerd op twee niveaus, een antwoord moest bieden op deze «politieoorlog».

Voor de goede werking van deze geïntegreerde politie was het van het allergrootste belang dat voor haar leden een eenvormig statuut werd uitgewerkt. Meteen stond men voor de heikele opdracht om de statuten van de drie bestaande politiediensten samen te voegen en hierbij tot een evenwichtige oplossing te komen. Precies op dit punt heeft de vorige minister van Binnenlandse Zaken een bijzonder zware hypotheek gelegd op het welslagen van de hervorming. Hij heeft immers de onderhandelingen gevoerd aan de vooravond van Euro-2000, het Europees kampioenschap voetbal dat in ons land werd georganiseerd. Uiteraard en - zoals later bleek - met succes werd dit evenement door de vakbonden aangegrepen om met een stakingsdreiging hun eisen kracht bij te zetten. Het resultaat is een peperduur statuut dat - met name - inzake dienstverlening en beschikbaarheid van het personeel op heel veel punten onpraktisch is. Wijzigingen om hieraan te verhelpen werden reeds bij diverse aangelegenheden door de minister aangekondigd maar tot dusver is er nog geen enkel besluit in die zin verschenen.

Het statuut als dusdanig zag het levenslicht onder de vorm van een koninklijk besluit, het zogenaamde «Mammoetbesluit». Onmiddellijk na de publicatie ervan trok een aantal politieambtenaren die niet tevreden waren met hun inschaling, naar de Raad van State. De regering was zich van de moeilijkheden en mogelijke discriminaties bewust en stelde toen een niet bepaald fraaie daad door in de Programmawet van 30 december 2001 de artikelen van het «Mammoetbesluit» die de meeste moeilijkheden konden opleveren, wettelijk te verankeren. Deze praktijk werd destijds - en wordt nu nog steeds - door de CD&V fel bekritiseerd. Op die manier werden de bij de Raad van State hangende procedures immers als het ware doorgesneden en bleef voor de betrokkenen enkel nog de mogelijkheid van een procedure bij het Arbitragehof. Dit Hof oordeelde in zijn arrest 102 van 22 juli 2003 terecht dat het «Mammoetbesluit» voor bepaalde politieambtenaren een discriminatie inhoudt.

Le projet de loi à l'examen doit donc mettre un terme aux discriminations constatées. Mais cet objectif n'a pas été rencontré puisque certaines existent toujours. Au contraire: la notion dite de proportionnalité, par exemple, en a même créé de nouvelles.

Il se penche ensuite sur les trois principes fondamentaux qui sous-tendent le projet de loi à l'examen (DOC 51 1680/001 – pp. 4-5).

Premièrement, les solutions doivent être juridiquement correctes et offrir une réponse satisfaisante aux raisonnements tenus ainsi qu'aux conclusions tirées par la Cour d'arbitrage.

Il convient cependant de constater que le raisonnement tenu par la Cour dans son arrêt n'a été repris que partiellement. Il est clair que le gouvernement veut, de manière intolérable, induire ainsi le législateur en erreur.

Deuxièmement, il convient d'être attentif aux équilibres atteints en 2001.

Il ne faut pas oublier que le succès de la réforme de la police dépend de la paix qui doit finalement s'établir parmi le personnel en ce qui concerne son statut. Or, le projet à l'examen aboutira inévitablement à de nouvelles procédures devant la Cour d'arbitrage, parce qu'il ne remédie pas aux déséquilibres que cette Cour a constatés.

Troisièmement, on a tenté, dans la recherche de solutions, de limiter les coûts autant que possible.

Bien que cela paraisse logique, il faudra néanmoins tenir compte du fait qu'une solution durable ne sera, dans certains cas, pas bon marché. C'est la conséquence logique de l'octroi de ce statut princier.

Les trois principes fondamentaux susmentionnés peuvent être complétés par un quatrième: la disponibilité et le service au citoyen.

Cela s'est avéré le grand point faible de toute la réforme. Assurer une présence accrue de la police dans les rues demeure utopique: pour la plupart des gens, les agents de quartier sont des inconnus, la police de proximité s'avère être une police inaperçue, et ce, en dépit de l'opération de *calogisation*, dont l'opportunité est du reste mise en doute. Le «tapis rouge» n'y fera absolument rien, sauf que la police belge donne une nouvelle acception à la notion d'«armée mexicaine». Il

Voorliggend wetsontwerp moet dus aan de vastgestelde discriminaties een einde stellen. Dit is echter niet het geval. Bepaalde discriminaties worden immers niet weggewerkt. Voor bepaalde punten worden – omwille van bijvoorbeeld de zogenaamde proportionaliteit – zelfs nieuwe discriminaties in het leven geroepen.

Verder staat hij even stil bij de drie fundamentele beginselen waarvan bij de opmaak van onderhavig wetsontwerp werd uitgegaan (DOC. 51 1680/001 – blz. 4-5).

Ten eerste moeten de oplossingen juridisch steek houden en een afdoend antwoord bieden op de door het Arbitragehof gevolgde redenering en getrokken besluiten.

Er dient echter te worden vastgesteld dat de in het arrest gevolgde redenering van het Hof slechts gedeeltelijk wordt overgenomen. Het is duidelijk dat de regering de wetgever in deze op onduldbare wijze op het verkeerde been wil zetten.

Ten tweede moet er zorg gedragen worden voor de in 2001 bereikte evenwichten.

Men mag niet vergeten dat de politiehervorming staat of valt met de rust die uiteindelijk moet ontstaan bij het personeel rond zijn statuut. Het ontwerp dat nu voorligt, zal daarentegen onvermijdelijk aanleiding geven tot nieuwe procedures bij het Arbitragehof omdat het de onevenwichten die dit Hof heeft vastgesteld, niet uit de wereld helpt.

Ten derde heeft men bij het zoeken naar oplossingen de kosten zoveel mogelijk proberen te beperken.

Alhoewel dit logisch klinkt zal men ermee rekening moeten houden dat een duurzame oplossing in bepaalde gevallen niet goedkoop zal zijn. Dit is nu eenmaal het gevolg van het royale statuut.

De drie bovenstaande fundamentele beginselen kunnen met een vierde worden aangevuld: de beschikbaarheid en de dienstverlening naar de mensen toe.

Dit is immers hét zwakke punt van de hele hervorming gebleken. «Meer blauw op straat» is nog steeds een utopie: wijkagenten zijn voor de meeste mensen onbekenden, de «*police de proximité*» blijkt – ondanks de calogiseringsoperatie, waarvan trouwens de wenselijkheid betwijfeld wordt – een «*police inaperçue*». De zogenaamde «rode loper» zal hier hoegenaamd niets aan verhelpen behalve dat de notie «Mexicaans leger» met de Belgische politie een nieuwe invulling krijgt. Het

s'agira de réussir à imposer également le principe selon lequel «la fonction prime le grade» dans le fonctionnement quotidien, faute de quoi, l'ensemble de la *calogisation* s'avérera un coup d'épée dans l'eau.

L'intervenant souligne que son intervention ne peut être considérée comme une pure réaction d'opposition ou une « réaction aigrie face à la politique mise en œuvre par le gouvernement ». Au contraire, le CD&V souhaite que l'on trouve une solution durable aux problèmes qui se posent en ce qui concerne le statut des services de police, de sorte que les milliers de fonctionnaires de police puissent se consacrer pleinement au travail auquel ils se sont destinés, à savoir la sécurisation de la société.

Dans ce contexte, on espère donc que le ministre de l'Intérieur en place fera preuve d'une plus grande ouverture que son prédécesseur. Il est en effet quelquefois opportun d'écouter les autres et de ne pas immédiatement rejeter ce que l'on propose. Cela ressort clairement des travaux préparatoires de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police, menés à la Chambre. Huit des onze articles annulés par la Cour d'arbitrage auraient pu être conservés si les amendements présentés à l'époque par le CD&V avaient été adoptés.

Rien d'étonnant à la demande de transparence accrue. Au cours des discussions budgétaires, à plusieurs reprises, l'intervenant a attiré l'attention sur les avis quelquefois partiels – et dans certains cas manifestement incorrects ou incomplets du ministre (par exemple, lorsqu'en réponse à sa question orale n° 3957 du 27 octobre 2004, le ministre a fait état de l'impossibilité de valoriser le diplôme de l'École de criminologie et de criminalistique parce que cette formation ne contenait pas de cours de management, alors qu'en réalité, pas moins de 151 heures de cours étaient prévues en cette matière) – en ce qui concerne les matières policières. Des traces de désinformation ou, à tout le moins, de présentation erronée des faits ont également été relevées dans le cadre du projet de loi à l'examen. À ce propos, on s'étonnera également des compensations prévues par le projet de loi, qui sont fondamentalement indépendantes des adaptations à apporter en exécution de l'arrêt de la Cour d'arbitrage sur l'arrêté «mammoth». On reviendra sur ces points en temps opportun.

Enfin, M.Claes examine plus en détail les modifications proposées dans le projet de loi.

Ainsi que le précise l'exposé des motifs, le projet de loi vise principalement à apporter des corrections dans

zal erop aankomen dat het principe «functie primeert op graad» ook in de dagdagelijkse werking zal worden doorgedrukt. Indien dit niet gebeurt, verwordt de hele calogisering tot een slag in het water.

Voorts waarschuwt de spreker ervoor dat zijn tussenkomst niet als een reactie van pure oppositie of «verzoorde reactie op het beleid van de regering» mag worden beschouwd. Integendeel, de CD&V wil een duurzame oplossing voor de problemen die zich stellen inzake het statuut van de politiediensten zodat de duizenden politieambtenaren zich voluit kunnen wijden aan werk waar zij voor gekozen hebben: het veiliger maken van de samenleving.

In deze context wordt dan ook de hoop uitgedrukt dat de huidige minister van Binnenlandse Zaken zich opener zal opstellen dan zijn voorganger. Het is immers goed om soms ook naar anderen te luisteren en het aangeboden niet meteen weg te vegen. Dit blijkt overduidelijk uit de parlementaire voorbereiding in de Kamer van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten. Van de elf artikelen die door het Arbitragehof werden vernietigd, konden er maar liefst acht worden vermeden door het aannemen van de amendementen die de CD&V destijds had ingediend.

De vraag naar meer openheid is niet verwonderlijk. Tijdens de begrotingsbespreking heeft de spreker immers reeds verscheidene malen gewezen op de soms eenzijdige – en in bepaalde gevallen (bijvoorbeeld met betrekking tot de door de minister, in antwoord op zijn mondelinge vraag nr. 3957 van 27 oktober 2004, vermelde onmogelijkheid tot valorisering van het diploma van de School voor Criminologie en Criminalistiek omdat deze geen opleiding in management bevatte, terwijl er in werkelijkheid niet minder dan 151 lesuren hierover voorzien waren) zelfs manifest onjuiste of onvolledige - advisering van de minister inzake politieaangelegenheden. Ook in het kader van het voorliggend wetsontwerp werden sporen van manifeste desinformatie of op zijn minst van een foutieve voorstelling van de feiten vastgesteld. De in het wetsontwerp voorziene compensaties, die in wezen los staan van de nodige aanpassingen ter uitvoering van het arrest van het Arbitragehof met betrekking tot het «Mammoetbesluit», zijn in dit licht ook opmerkelijk. Op deze punten wordt te gepasten tijde teruggekomen.

Ten slotte gaat de heer Claes dieper in op de wijzigingen die in het wetsontwerp worden voorgesteld.

Zoals de memorie van toelichting stelt, beoogt het wetsontwerp hoofdzakelijk correcties aan te brengen op

les quatre domaines où la Cour d'arbitrage a constaté des violations du principe d'égalité, à savoir:

– La problématique de l'ancienne police aéronautique

Le projet de loi semble se conformer à l'arrêt sur ce point;

– L'allocation de garde que les membres de l'ancienne police judiciaire près les parquets, injustement, ne pouvaient pas inclure dans leur insertion pécuniaire

Le projet réagit à l'avis de la Cour d'arbitrage, selon lequel cette situation est contraire au principe d'égalité, en permettant aux membres de l'ancienne police judiciaire près les parquets et de l'ancienne gendarmerie qui, le 1^{er} avril 2001, ont été insérés dans le grade de commissaire et qui avaient été privés de ce choix, d'inclure cette allocation de garde.

À cet égard, deux problèmes se posent cependant:

- le montant proposé de cette allocation s'avère être sensiblement moins élevé que celui dont bénéficiait l'ancienne police communale (92 288 FB – 2 287,76 euros);

- à l'époque, les membres de l'ancienne police communale ont eu la possibilité d'inclure cette allocation dans leur insertion barémique, ce qui fait que certains d'entre eux – du fait qu'ils avaient opté pour le nouveau statut – ont été insérés dans l'échelle de traitement O3. En raison de l'imprécision qui régnait alors, un certain nombre de policiers n'ont fait ce choix qu'après le 1^{er} avril 2001. Le Secrétariat de la police intégrée, structuré à deux niveaux (SSGPI), considère dès lors ce choix comme tardif et récupérerait la différence entre les échelles de traitement O2 et O3.

– La valorisation du brevet d'officier de police communale

La réussite de la solution proposée par le projet de loi dépendra de la mesure dans laquelle des places vacantes s'ouvriront dans la structure globale de la police intégrée. Dans ce sens, le brevet visé ne sera pas automatiquement valorisé et les autorités risquent ici de nouvelles procédures devant la Cour d'arbitrage.

– L'insertion de divers grades de l'ancienne police judiciaire dans la nouvelle structure de la police intégrée

de vier domeinen waar het Arbitragehof schendingen van het gelijkheidsbeginsel heeft vastgesteld, met name:

– De problematiek van de voormalige luchtvaartpolitie

Het wetsontwerp lijkt op dit punt aan het arrest tegemoet te komen;

– De wachttoelage die door de leden van de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten ten onrechte niet in rekening kon worden gebracht bij de inschaling

Het ontwerp reageert op het oordeel van het Arbitragehof dat dit strijdig is met het gelijkheidsbeginsel door de wachttoelage in rekening te laten brengen door de leden van de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten en van de voormalige rijkswacht die op 1 april 2001 werden ingeschaald in de graad van commissaris en die van die keuze verstoken waren.

Hierbij duiken echter twee problemen op:

- het voorgestelde bedrag van deze toelage blijkt gevoelig lager te liggen dan dit van de voormalige gemeentepolitie (92 288 BEF - 2 287,76 euro);

- de leden van de voormalige gemeentepolitie werd destijds de mogelijkheid geboden om deze toelage bij hun baremische inschaling te betrekken waardoor sommigen onder hen – ingevolge hun keuze voor het nieuwe statuut – in de loonschaal O3 werden ingeschaald. Wegens de destijds heersende onduidelijkheid heeft een aantal politiemensen die keuze slechts na 1 april 2001 gemaakt. Het Secretariaat van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus (SSGPI), beschouwt deze keuze dan ook als laattijdig en zou het verschil tussen de loonschalen O2 en O3 van de betrokkenen terugvorderen.

– De valorisering van het brevet van officier van gemeentepolitie

De door het wetsontwerp geboden oplossing zal afhangen van de mate waarin er binnen de totale structuur van de geïntegreerde politie vacatures zullen ontstaan. In die zin zal het bedoelde brevet niet automatisch gevaloriseerd worden en riskeert de overheid hier nieuwe procedures bij het Arbitragehof.

– De inschaling van diverse graden van de voormalige gerechtelijke politie in de nieuwe structuur van de geïntegreerde politie

Il ne faut pas s'étonner que huit des onze articles annulés par la Cour d'arbitrage concernent ce point. Ce sont précisément les tensions existant entre l'ancienne police judiciaire près les parquets et les brigades de surveillance et de recherche de l'ex- gendarmerie qui ont été à l'origine de la réforme en tant que tel. C'est dès lors l'encadrement spécifique au sein de ces deux services, qui avaient tous deux leur propre mode de recrutement, qui a tellement compliqué l'insertion dans un seul statut. Dans l'ancienne police judiciaire près les parquets, il y avait ainsi une prédominance d'officiers (supérieurs) et une absence complète de cadre de base, alors que c'était précisément l'inverse au niveau des brigades de surveillance et de recherche de l'ex- gendarmerie. En outre, cette dernière n'avait pas de niveau 2⁺, contrairement à la police judiciaire près les parquets.

Les réponses à ces problèmes apportées par le projet de loi à l'examen sont cependant insuffisantes.

Le projet propose ainsi d'insérer les agents du niveau 2⁺ dans le grade d'inspecteur principal (niveau 2) alors que conformément à l'arrêt, ils doivent occuper un grade correspondant à leur grade antérieur, et donc occuper une position hiérarchique plus élevée que celle d'inspecteur principal de police.

La Cour d'arbitrage stipule clairement que les commissaires divisionnaires C de l'ancienne police judiciaire près les parquets intégrés dans le cadre des officiers subalternes ont subi une rétrogradation qui leur a fait perdre le bénéfice de leur ancienneté ainsi que de la formation qu'ils avaient suivie. Le projet de loi ne modifie pas cette situation et fait ainsi perdurer une situation discriminatoire !

À l'origine, la fameuse réglementation «tapis rouge» qui devait entrer en vigueur le 1^{er} avril 2005 n'était pas prévue pour les inspecteurs divisionnaires judiciaires 2 C de l'ancienne police judiciaire près les parquets. La Cour d'arbitrage s'est dès lors opposée à cette distinction. En guise de solution, le projet de loi propose d'élargir cette possibilité aux inspecteurs divisionnaires judiciaires susmentionnés, d'une part, et de l'étaler sur une période de sept ans, d'autre part. En outre, l'État instaure une nouvelle proportionnalité dans ce domaine, et la fait primer sur le principe constitutionnel d'égalité. Le principe de proportionnalité date de l'entrée en vigueur de la police intégrée; il était alors utilisé pour créer un équilibre entre l'ancienne police judiciaire près les parquets et les brigades spéciales de recherche de l'ancienne gendarmerie. Cette mesure déroge non seulement à un droit statutaire déjà acquis en ce sens que, compte tenu de leur courbe d'âge, certains groupes

Het mag geen verwondering wekken dat acht van de elf door het Arbitragehof vernietigde artikelen dit punt betreffen. Precies de spanningen tussen de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten en de bijzondere opsporingsbrigades van de voormalige rijkswacht vormden immers de aanleiding voor de hervorming als dusdanig. Het is dan ook de specifieke encadrering binnen die twee diensten, met elk hun eigen manier van rekruteren, die de inschaling in één statuut zo ingewikkeld heeft gemaakt. Zo was er bij de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten een overwicht aan (hogere) officieren en bestond er helemaal geen basiskader, terwijl dit bij de bijzondere opsporingsbrigades van de voormalige rijkswacht precies omgekeerd was. Bovendien bestond er – in tegenstelling tot de gerechtelijke politie bij de parketten - bij deze laatste dienst geen niveau 2⁺.

De antwoorden die het voorliggend wetsontwerp hierop wil bieden, zijn echter onvoldoende.

Zo wordt voorgesteld de personeelsleden van niveau 2⁺ in te schalen in de graad van hoofdinspecteur (niveau 2) terwijl zij ingevolge het arrest een graad moesten bekleden die met hun vroegere graad overeenstemt, en dus hiërarchisch boven die van hoofdinspecteur van politie moet staan.

Het Arbitragehof stelt duidelijk dat de afdelingscommissarissen 1C van de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten door hun inschaling in het niveau van de lagere officieren een terugzetting in graad ondergaan waardoor zij het genot van zowel hun anciënniteit als van de gevolgde opleiding verliezen. Het wetsontwerp wijzigt deze toestand niet en bestendigt zodoende een discriminatoire situatie!

De fameuze «rode loper»-regeling die op 1 april 2005 diende in te gaan, was initieel niet voorzien voor de gerechtelijke afdelingsinspecteurs 2C van de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten. Dit onderscheid stuitte dan ook op verzet van het Arbitragehof. Om hieraan tegemoet te komen wordt in het wetsontwerp voorgesteld om deze mogelijkheid tot de bovengenoemde gerechtelijke afdelingsinspecteurs uit te breiden, enerzijds, én om haar over een periode van zeven jaar uit te spreiden, anderzijds. Bovendien stelt de overheid hier een nieuwe proportionaliteit in die zij laat voorgaan op het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. Het proportionaliteitsprincipe dateert van bij de inwerkingtreding van de geïntegreerde politie toen het gebruikt werd om een evenwicht te creëren tussen de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten en de bijzondere opsporingsbrigades van de voormalige rijkswacht. Niet alleen doet deze maatregel dus afbreuk aan een reeds verworven

ne disposent pas de suffisamment de garanties de pouvoir jamais faire valoir ce droit, mais en outre, elle est totalement dénuée de pertinence et déplacée.

*
* *

Le vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, M. Patrick Dewael, transmettra la ventilation par grade des différents fonctionnaires de police afin que ces données puissent annexées au présent rapport

En outre, il affirme que, sur la base du budget, il est très facile de prendre connaissance des dépenses du pouvoir fédéral pour la police, à savoir les moyens de fonctionnement de la police fédérale et les dotations aux zones de police locale. Toutefois, il est tout à fait disposé à transmettre encore ces données à la commission (voir annexe).

L'accord du gouvernement a bien entendu été obtenu en ce qui concerne les répercussions budgétaires des mesures en projet. Il n'en va toutefois pas de même des amendements éventuels. Le souhait de connaître l'impact des différents amendements et propositions étant tout à fait justifié, M. Dewael accepte de faire procéder à une simulation en la matière. Ce document est également joint en annexe.

L'intervenant est par ailleurs surpris par la remarque afférente à la longueur de son exposé introductif. En effet, il estime que cette problématique est suffisamment connue et que l'introduction générale et le commentaire des articles du projet de loi (DOC. 51 1680/001 – p. 6 à 29) sont suffisamment exhaustifs. Il est néanmoins prêt à commenter, lors de la discussion de chaque article, l'objectif poursuivi par le gouvernement et le contexte de la réglementation en projet.

L'intervenant souligne qu'il convient de garder à l'esprit le point de départ statutaire fixé dans «l'arrêté mammoth», afin de pouvoir évaluer correctement les conséquences des annulations prononcées par la Cour d'arbitrage et les solutions proposées par le projet de loi.

La logique suivie dès le début tenait compte de la situation des trois corps d'origine et visait à réaliser – sans trop de problèmes – une fusion souple de ces trois corps et de leurs nombreuses catégories de personnel.

statutair recht in de mate dat, rekening houdende met hun leeftijdscurve, bepaalde groepen onvoldoende garanties hebben dit recht ooit te kunnen valoriseren maar daarenboven is hij totaal irrelevant en misplaatst.

*
* *

De vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, de heer Patrick Dewael, zal de verdeling van de verschillende politieambtenaren over de diverse graden bezorgen zodat deze gegevens als bijlage aan onderhavig verslag gevoegd kunnen worden

Verder stelt hij dat de uitgaven van de federale overheid voor de politie, te weten: de werkmiddelen van de federale politie en de dotaties aan de lokale politiezones, zonder enige moeite uit de begroting afgelezen kunnen worden. Hij heeft er echter geen enkel bezwaar tegen om deze gegevens alsnog aan de commissie te bezorgen (zie bijlage).

Vanzelfsprekend werd het akkoord van de regering verkregen met betrekking tot de budgettaire weerslag van de ontworpen maatregelen. Dit is echter niet het geval voor eventuele amendementen. Gezien het pertinente karakter van de vraag om over de weerslag van de diverse voorstellen en amendementen te kunnen beschikken, stemt de heer Dewael stemme ermee in om een simulatie hiervan te laten opmaken. Dit document wordt eveneens als bijlage gevoegd.

Verder verwondert de spreker zich over de opmerking betreffende de lengte van zijn inleidende uiteenzetting. Hij is immers van mening dat de problematiek voldoende gekend is én dat de algemene inleiding en de artikelsgewijze bespreking bij het wetsontwerp (DOC. 51 1680/001 – blz. 6 t/m 29) voldoende exhaustief zijn. Wel is hij bereid om in het kader van de artikelsgewijze bespreking telkens de doelstelling van de regering en de context van de ontworpen regeling toe te lichten.

Hij onderstreept de noodzaak om – ten einde de gevolgen van de door het Arbitragehof uitgesproken vernietigingen en de oplossingen die daarop in het wetsontwerp worden voorgesteld correct in te schatten – de statutaire uitgangspositie voor ogen te houden, zoals deze in het «Mammoetbesluit» was vastgelegd.

De logica die van in het begin werd gevolgd, hield rekening met de toestand zoals die was in de drie korpsen van oorsprong en had tot doel om – zonder al te veel problemen – een vlotte fusie van deze drie korpsen en van hun veelheid aan personeelscategorieën tot stand te brengen.

Divers principes de base furent dès lors appliqués. Il s'agissait notamment des principes suivants:

- respect du cadre d'origine: par exemple, maintien du grade d'officier obtenu sous le régime antérieur;
- le nombre élevé de grades a été ramené à un strict minimum, ce qui a permis de regrouper les anciens grades au sein de catégories larges;
- dans les cas où les membres des anciens corps avaient été regroupés pour effectuer le même travail, certaines adaptations ont dû être réalisées en vue de garantir le bon fonctionnement de ces services. On a eu recours à cet effet à la technique du «commissionnement» et/ou des allocations compensatoires;

Le résultat des insertions effectuées de cette manière devait garantir un bon fonctionnement de la nouvelle police. Ce sont ces mêmes principes qui sous-tendent l'adaptation du statut à la suite de l'arrêt de la Cour d'arbitrage. L'insertion dans les nouveaux grades et dans la nouvelle structure n'a eu lieu qu'il y a quatre ans. On peut sans doute le déplorer, mais les sensibilités s'avèrent toujours très grandes, parce que les policiers d'aujourd'hui sont, dans une grande mesure, les agents de police et les gendarmes d'hier. La Cour d'arbitrage a indiqué quelles sont les dispositions discriminatoires, mais pas la façon dont il y a lieu d'y remédier. Le gouvernement a recherché des solutions répondant aux observations de l'arrêt, sans pour autant renoncer à ses principes en la matière.

Lors de la conception de l'arrêté «mammouth», en 2000, le critère de la proportionnalité a été introduit à divers endroits, à savoir dans:

- l'insertion des anciens grades dans les nouveaux grades d'officier et d'officier supérieur;
- la répartition des fonctions dirigeantes;
- la composition du pilier judiciaire fédéral et les commissionnements y afférents.

Si les mesures qui découlent de l'arrêt ne devaient pas être corrigées, il en résulterait – notamment dans le pilier judiciaire fédéral – une disproportion, qui entraînerait la demande de nouveaux commissionnements afin de rétablir l'équilibre. Trouver une solution qui satisfait tout le monde est impossible en raison de la grande subjectivité du sujet et des sensibilités qui sont encore fort présentes. On ne peut en effet pas empêcher un policier de penser qu'il est traité autrement qu'un

Daarom werden diverse basisprincipes gehanteerd, zoals:

- respect voor het kader van oorsprong: wie bijvoorbeeld officier was in het oude regime, werd dat ook in het nieuwe;
- het groot aantal graden werd teruggebracht tot het strikte minimum, hetgeen toeliet de oude graden in grote categorieën te hergroeperen;
- waar leden van de oude korpsen bijeen werden geplaatst om hetzelfde werk te doen, moesten aanpassingen worden gevonden om een goede werking van die diensten te waarborgen. Daartoe werd beroep gedaan op de techniek van de «aanstellingen» en/of op compenserende toelagen;

Het resultaat van de op die manier doorgevoerde inschalingen moest een goede werking van de nieuwe politie waarborgen. Diezelfde principes liggen ook aan de basis van de aanpassing van het statuut ingevolge het arrest van het Arbitragehof. Het is pas vier jaar geleden dat de inschaling in de nieuwe graden en in de nieuwe structuur werd doorgevoerd. Men kan het wellicht betreuren, maar de gevoeligheden blijken nog steeds groot te zijn omdat de politiemensen van vandaag in grote mate de politieagenten en rijkswachters van vroeger zijn. Het Arbitragehof heeft aangegeven welke bepalingen discriminerend waren, maar niet op welke wijze daaraan moet verholpen worden. De regering heeft naar oplossingen gezocht die beantwoorden aan de opmerkingen van het arrest, zonder haar principes ter zake te laten vallen.

Het criterium van de proportionaliteit werd in 2000, bij het concipiëren van het «Mammoetbesluit», op verschillende plaatsen toegepast, met name bij:

- de inschaling van de oude graden in de nieuwe graden van officier en hoger officier;
- de verdeling van de leidinggevende ambten;
- de samenstelling van de federale gerechtelijke zuil en de daarmee gepaard gaande aanstellingen.

Indien de maatregelen die uit het arrest voortvloeien, niet gecorrigeerd zouden worden, zou er – met name in de federale gerechtelijke zuil – een disproportionaliteit ontstaan die zou leiden tot de vraag naar nieuwe aanstellingen om het evenwicht weer te herstellen. Op die manier zou men in een vicieuze cirkel terechtkomen. Een oplossing vinden die iedereen tevreden stelt, is onmogelijk wegens de grote subjectiviteit van het onderwerp en de gevoeligheden die nog sterk aanwezig

collègue ou de penser que sa situation est moins bonne que précédemment. Dans ce contexte, l'introduction de nouvelles requêtes est donc quasiment inévitable.

Le système du « tapis rouge » fut instauré dès 2001. La Cour d'arbitrage ne l'a pas condamné. Au contraire, elle y a ajouté une catégorie de personnel. En tout état de cause, les bénéficiaires seront officiers à part entière. Le ministre est pleinement conscient qu'en 2000, il a été promis à ces fonctionnaires de police qu'ils pourraient conserver leur poste. Il peut cependant comprendre que certains supérieurs tiennent à intégrer de manière optimale ces nouveaux officiers et que certains bénéficiaires demanderont à être traités en tant qu'officiers à part entière. Quoiqu'il en soit, à terme, l'excédent d'officiers disparaîtra par lui-même.

En ce qui concerne la reconnaissance du diplôme de l'ancienne École de criminologie et de criminalistique, le ministre a en effet répondu, le 27 octobre 2004, que cette formation accordait une attention insuffisante à la gestion. Cette vision, bien que restrictive, n'est pas nécessairement erronée. La situation varie en effet en fonction du profit que ce membre du personnel souhaite tirer de cette formation, en d'autres termes: souhaite-t-il devenir cadre moyen ou officier ou souhaite-t-il, en tant que cadre moyen, assumer en sus la responsabilité d'officier de la police judiciaire (OPJ)? La situation diffère aussi en fonction de l'année durant laquelle la formation a été suivie. Au fil des ans, en effet, les formations ont subi une évolution qualitative et quantitative. L'aspect «gestion», par exemple, ne fut pleinement intégré qu'à partir des années 1990. Il convient par ailleurs de préciser de quel type de gestion il s'agit: une distinction majeure doit être établie entre la gestion de ressources humaines et la gestion d'une instruction judiciaire. Concrètement, la question orale concernait l'équivalence éventuelle entre un diplôme de l'ancienne École de criminologie et de criminalistique et le brevet d'OPJ. Un arrêté ministériel de 1991 avait certes autorisé le ministre de l'Intérieur à déclarer, au sein de la police communale, certains certificats équivalents à ce brevet mais des recherches en la matière ont révélé que lesdits diplômes n'étaient pas reconnus avant la réforme des polices. Qui plus est, dans une correspondance, le ministre de l'Intérieur s'oppose à cette équivalence et argue même qu'un diplôme qui a une valeur statutaire au sein de la police judiciaire près les parquets (PJP) ou de la gendarmerie ne l'a pas nécessairement au sein de la police communale ! On est donc confronté à des demandes de valorisation d'un grand nombre de diplômes et de brevets, alors que la confusion règne entre

zijn. Men kan immers niet verhinderen dat een politiemans denkt anders te worden behandeld dan een collega of dat hij denkt minder goed af te zijn in vergelijking met vroeger. Dat er opnieuw verzoekschriften zullen worden ingediend, is in die context dus *quasi* onvermijdelijk.

De «rode loper»-regeling werd reeds in 2001 ingevoerd. Het Arbitragehof heeft deze niet veroordeeld. Integendeel, het heeft er een personeelscategorie aan toegevoegd. In elk geval zullen de begunstigten volwaardige officieren zijn. De minister is er zich heel goed van bewust dat deze politieambtenaren in 2000 werd beloofd dat zij in hun betrekking mogen blijven. Hij kan zich echter ook voorstellen dat bepaalde oversten deze nieuwe officieren optimaal zullen willen inzetten en dat sommige begunstigten zullen vragen om als volwaardig officier behandeld te worden. Wat er ook van zij: het overtal aan officieren zal op termijn uitdoven.

Inzake de erkenning van het diploma van de voormalige School voor Criminologie en Criminalistiek antwoordde de minister op 27 oktober 2004 inderdaad dat die opleiding onvoldoende aandacht besteedde aan management. Dat was misschien wat kort uit de bocht, maar niet noodzakelijk verkeerd. De toestand verschilt namelijk in functie van het gebruik dat het personeelslid van deze opleiding wenst te maken, met andere woorden: wil het er middenkader of officier mee worden of wil het er - als middenkader - nog de verantwoordelijkheid van Officier Gerechtelijke Politie (OGP) bijnemen? De situatie verschilt ook naargelang het jaar waarin die opleiding werd gevolgd. Er is in de loop der jaren immers een kwalitatieve en kwantitatieve evolutie geweest in die opleidingen. Het aspect management is bijvoorbeeld maar vanaf de jaren 90 ten volle geïntegreerd. Daarbij moet nog worden nagegaan om welk management het gaat: er bestaat immers een belangrijk onderscheid tussen het management van menselijk potentieel en dit van een gerechtelijk onderzoek. *In concreto* betrof de mondelinge vraag de mogelijkheid van gelijkstelling van het diploma van de voormalige School voor Criminologie en Criminalistiek met het brevet van OGP. Een ministerieel besluit uit 1991 bood de minister van Binnenlandse Zaken weliswaar de mogelijkheid om, binnen de gemeentepolitie, getuigschriften gelijkwaardig te verklaren aan dit brevet maar uit onderzoek ter zake bleek dat deze diploma's reeds vóór de politiehervorming niet erkend werden. Meer nog: er is briefwisseling waarin minister van Binnenlandse Zaken die gelijkstelling verwerpt en zelfs argumenteert dat een diploma dat een statutaire betekenis heeft binnen de gerechtelijke politie bij de parketten (GPP) of de rijkswacht, dat niet noodzakelijk hoeft te hebben binnen de gemeentepolitie! Men wordt dus geconfronteerd met vragen om

plusieurs documents de valeur et de signification très inégale. En réponse à ce problème, le projet de loi à l'examen établit une liste limitative des brevets réellement importants. Il s'agit, en l'espèce, des brevets qui, dans l'ancien système, permettaient à un membre du personnel d'accéder à un grade de niveau supérieur. Pour les membres de la police communale, la possession d'un diplôme de l'école précitée ne suffisait pas pour prétendre à une promotion par accession à un cadre supérieur. Les candidats devaient être en possession des dossiers définis au niveau national par arrêté royal. Le diplôme de l'ancienne École de criminologie et de criminalistique n'était reconnu que de manière très limitée, à savoir en tant que mesure transitoire (jusqu'au 31 décembre 1990) pour la promotion au grade d'inspecteur principal de première classe. Il reste qu'un tel diplôme constitue un «titre et mérite» dont le membre du personnel peut tirer avantage pour se positionner par rapport à un autre candidat.

La différence entre l'allocation de garde accordée en 2001 et celle qui est à présent additionnée aux échelles de traitement s'explique par le fait qu'en 2001, les officiers devaient effectuer leur choix sans connaissance de cause. Ils n'étaient pas informés du nombre d'«inconvenients» qu'aurait engendrés la réforme. Aujourd'hui, les commissaires ont parfaitement connaissance de ceux-ci. Il ne faut pas non plus oublier que les membres du personnel peuvent choisir eux-mêmes entre l'allocation de garde et ces fameux «inconvenients». En outre, ni la maîtrise du budget ni le fait que l'on aille plus loin que ne le prévoit l'arrêt en ce qui concerne les catégories de bénéficiaires, ne sont anodins.

Pour le surplus, il est renvoyé aux explications sur ces divers points dans le cadre de la discussion des articles.

*
* *

M. Jean-Claude Maene (PS) constate que le présent projet de loi vient corriger certaines erreurs qui ont été constatées dans l'arrêté «Mammouth». Il s'agit ici d'un arrêté de très grande envergure, aux équilibres difficiles. Certaines parties des négociations se sont par ailleurs déroulées à de très mauvais moments, ce qui n'a certainement pas facilité les choses.

La réforme de la police n'est pas encore complètement réalisée. Il reste en effet encore un certain nombre de changements à apporter. La loi en projet s'inscrit dans cette optique.

valorisation van een groot aantal diploma's en brevetten waarbij documenten van zeer ongelijke waarde en betekenis worden dooreengehaald. In antwoord hierop werd in onderhavig wetsontwerp een limitatieve lijst opgesteld met de brevetten die werkelijk belangrijk zijn. Het gaat daarbij om brevetten die in het oude regime aan een personeelslid toegang gaven tot een graad van een hoger niveau. Voor leden van de gemeentepolitie volstond een diploma van de genoemde school niet om een kaderoverschrijdende bevordering te krijgen. De kandidaten moesten de brevetten bezitten die nationaal in een koninklijk besluit bepaald werden. Het diploma van de voormalige School voor Criminologie en Criminalistiek werd slechts zeer beperkt erkend, met name als overgangsmaatregel (tot 31 december 1990) voor de bevordering tot hoofdinspecteur eerste klasse. Dit neemt niet weg dat een dergelijk diploma een «titel en verdienste» is die het personeelslid nuttig kan aanwenden om zich beter te positioneren dan een andere kandidaat.

De reden van het verschil tussen de wachttoelage die in 2001 werd erkend en diegene die thans wordt toegevoegd, is de volgende: in 2001 moest een officier over die keuze beslissen zonder kennis van zaken. Hij wist niet hoeveel «inconvenients» hij na de hervorming zou kunnen verdienen. Nu weet een commissaris dat wel. Men mag ook niet vergeten dat het personeelslid zelf kan kiezen tussen de wachttoelage of de «inconvenients». Daarenboven zijn zowel de budgettaire beheersing als het feit dat men hier eigenlijk verder gaat *qua* categorieën begunstigden dan het arrest wil, niet zonder belang.

Voor het overige wordt verwezen naar de respectieve toelichtingen in het raam van de artikelsgewijze bespreking.

*
* *

De heer Jean-Claude Maene (PS) stelt vast dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een aantal fouten rechtzet die in het «Mammoetbesluit» waren geslopen. Het betreft hier een zeer omvangrijk besluit, dat berust op een complex evenwichtsspel. Sommige onderdelen van de onderhandelingen vonden overigens plaats op een bijzonder slecht tijdstip, wat de zaken er niet eenvoudiger op heeft gemaakt.

De politiehervorming is nog niet volledig rond. Er moeten immers nog bepaalde wijzigingen worden aangebracht. De ontworpen wet moet daarvoor zorgen.

En ce qui concerne les questions budgétaires, il souhaite savoir si l'enveloppe budgétaire a été respectée.

Il est important de veiller à l'équité et aux droits des personnes. Des textes diffusés par les syndicats circulent et posent un certain nombre de questions. Des réponses devraient y être apportées. En effet, certaines questions annoncent des recours potentiels contre le texte proposé devant la Cour d'arbitrage.

S'il est disposé à assurer avec le gouvernement la paternité du texte du présent projet ainsi que ses effets, il est pour ce faire absolument nécessaire que les membres de cette commission puissent en évaluer pleinement la portée et les conséquences éventuelles.

En outre, il attire l'attention sur la nécessité de ne jamais laisser traîner des insécurités dans un secteur aussi pointu. On pourrait peut-être regretter la lenteur avec laquelle ce dossier a été traité, ce qui génère forcément des insécurités. S'il faut bien sûr accorder suffisamment de temps au dialogue et aux négociations, il faut également continuer à avancer. Trop longtemps, à tous les niveaux de la police, des questions subsistent!

Enfin, la priorité doit être également un fonctionnement harmonieux des services qui sont ici organisés. Il fera en sorte que cela puisse se faire.

*
* *

M. Joseph Arens (cdH) rappelle avec insistance la nécessité d'entendre la vice-première ministre et ministre de la Justice dans le cadre de la discussion du présent projet de loi.

Il aimerait par ailleurs savoir s'il est exact qu'un texte, signé par certains ministres, circule, proposant une solution de principe pour le pilier judiciaire, mais en dehors du présent projet de loi. Si ces informations s'avéraient exactes, cela créerait inévitablement des discriminations d'une part ou de l'autre, qu'il ne serait plus possible d'examiner une fois le projet adopté.

Le gouvernement soumet au Parlement le présent projet de loi. Dans les mois qui ont précédé, la presse s'est largement fait l'écho des négociations qui ont été menées avec certaines organisations représentatives des membres des services de police et les différents départements concernés. Elle s'est fait l'écho des mécontentements et insatisfactions que rencontraient au

Wat de budgettaire aspecten betreft, wenst hij te vernemen of de beschikbare begrotingsmiddelen zullen volstaan.

Het is van belang toe te zien op de billijkheid en op het personenrecht. De vakbonden hebben teksten naar buiten gebracht waarin vragen worden opgeworpen die een oplossing vergen. Zo wordt met betrekking tot enkele knelpunten gesuggereerd dat tegen de ontworpen tekst mogelijk beroep zal worden aangetekend bij het Arbitragehof.

Weliswaar is de spreker bereid samen met de regering het «vaderschap» van deze tekst, inclusief de gevolgen ervan, op zich te nemen, maar daartoe is het onontbeerlijk dat de commissieleden de draagwijdte en de eventuele gevolgen ervan volledig kunnen inschatten.

Voorts wijst de spreker erop dat het hoe dan ook nooit goed is de onzekerheid in een zo gevoelige sector lang te laten aanslepen. Het is misschien jammer dat zo is getalmd bij de afhandeling van dit dossier, want dat leidt onvermijdelijk tot onzekerheid. Het spreekt voor zich dat de dialoog en de onderhandelingen de nodige tijd moeten krijgen, maar er mag daarbij niet worden vergeten ook vooruitgang te boeken. Op alle politieniveaus duurt de onzekerheid nu al veel te lang!

Tot slot moet ook de harmonieuze werking van de bij deze tekst georganiseerde diensten een prioriteit zijn. De spreker zal daar nauwlettend op toezien.

*
* *

De heer Joseph Arens (cdH) dringt er opnieuw sterk op aan dat ook de vice-eerste minister en minister van Justitie in het kader van de bespreking van dit wetsontwerp wordt gehoord. Die demarche lijkt hem noodzakelijk.

Voorts had hij graag geweten of het klopt dat een door bepaalde ministers ondertekende tekst in omloop is, waarin - evenwel buiten dit wetsontwerp om - een principiële oplossing voor de gerechtelijke pijler wordt voorgesteld. Als dat zo is, dreigt er onvermijdelijk discriminatie in de ene of de andere zin, met als neveneffect dat die aspecten niet langer kunnen worden besproken als dit wetsontwerp eenmaal zal zijn aangenomen.

De regering legt dit wetsontwerp nu aan het Parlement voor. In de voorbije maanden heeft de pers ruim verslag uitgebracht over de onderhandelingen die zijn gevoerd met een aantal representatieve organisaties van het politiepersoneel en met de betrokken departementen. Uit die persberichten bleek dat binnen de politiediensten ongenoegen en ontevredenheid heerst over

sein des services de police les propositions mises sur la table par le gouvernement. Ces mécontentements concernent des fonctionnaires issus indifféremment des anciens corps de police et ne sont pas le propre d'un seul d'entre eux.

Il peut paraître dérisoire, voire déplacé, de défendre ce qui peut n'apparaître que comme étant de purs intérêts personnels et financiers. Les problèmes que soulèvent les questions de statut, particulièrement au sein des services de police, sont pourtant essentiels et ne relèvent pas de simples problématiques de hiérarchie, grade, fonction ou intérêt pécuniaire. Dès les négociations, dénommées «Octopus», son parti a pressenti et mis l'accent sur l'importance des questions liées au statut des fonctionnaires de police dans ce qui devait devenir le nouveau paysage policier après 1999.

Les fonctionnaires de police oeuvrent quotidiennement sur le terrain à préserver et à assurer la sécurité des concitoyens. Cette sécurité est, à juste titre, une des préoccupations premières des concitoyens dans ce monde moderne. Ce travail, les membres des services de police ne peuvent l'accomplir de manière optimale qu'en étant eux-mêmes assurés d'un minimum de sécurité sur le plan professionnel et sur le plan pécuniaire. Ces femmes et ces hommes ont en effet comme tout un chacun des charges de famille et des engagements qu'ils doivent pouvoir prendre et respecter dans leur vie personnelle.

Sur le plan de l'organisation du travail, son parti avait également, dès le début des négociations insisté sur l'importance de prévoir un statut uniforme et d'éviter les distorsions entre les membres d'un même service qui sont appelés à travailler quotidiennement côte à côte. De telles distorsions de statut ne peuvent que générer des tensions entre collègues et nuire à l'intérêt et à la qualité du service.

Ecartés des négociations qui suivirent et qui ont donné lieu à la publication de l'arrêté royal du 30 mars 2001, son parti n'a pu que constater et déplorer que les objectifs ainsi définis n'aient pu être rencontrés par la coalition alors au pouvoir.

Il passe les errements de procédure qui ont donné lieu à la publication de cet arrêté royal et à sa confirmation par la loi programme du 30 décembre 2001.

La Cour d'arbitrage a été saisie de nombreux recours formés contre l'arrêté royal précité qui ont donné lieu, notamment, à l'arrêt n° 102/2003 du 22 juillet 2003.

de plannen die de regering op tafel heeft gelegd. Dat ongenoegen is algemeen verspreid bij de personeelsleden van alle vroegere politiekorpsen en leeft dus niet uitsluitend bij één specifieke categorie ervan.

Het kan onverstandig en zelfs ongepast lijken dat men opkomt voor wat op het eerste gezicht louter persoonlijke en financiële belangen zijn. Nochtans zijn de statuutrechtelijke moeilijkheden, zeker binnen de politiediensten, van wezenlijk belang en kunnen zij zomaar niet worden teruggebracht tot een kwestie van hiërarchie, graad, functie of financieel belang. Van bij de start van de Octopus-onderhandelingen heeft de partij van de spreker het belang aangevoeld en onderstreept van de vraagstukken die betrekking hebben op het statuut van de politiemensen in wat na 1999 het nieuwe politielandschap zou worden.

De politiemensen leveren dagelijks inspanningen in het veld om het voor de medeburgers veilig te houden, en die veiligheid te waarborgen. Veiligheid is – terecht – één van de belangrijkste zorgen van de burgers in onze moderne wereld. De personeelsleden van de politiediensten kunnen hun werk evenwel maar optimaal verrichten als ze bij het uitoefenen van hun beroep zelf over een minimum aan veiligheid beschikken en als hun minimale geldelijke rechten veilig zijn gesteld. Die mannen en vrouwen hebben immers, zoals veel mensen, een gezin ten laste, en moeten in hun privéleven de mogelijkheid hebben om verbintenissen aan te gaan en na te komen.

Wat de organisatie van het werk betreft, heeft de partij van de spreker er van bij het begin van de onderhandelingen op gewezen dat het van groot belang is te voorzien in een eenvormig statuut en dat moet worden voorkomen dat de personeelsleden van een zelfde dienst, die dagelijks met elkaar moeten werken, verschillend worden behandeld. Soortgelijke statutaire verschillen kunnen alleen maar spanningen tussen collega's veroorzaken, alsook het belang van de dienst en de kwaliteit van de dienstverlening schaden.

Aangezien de partij van de spreker buiten de latere onderhandelingen werd gehouden, kon zij bij de bekendmaking van het daaruit voortvloeiende koninklijk besluit van 30 maart 2001 alleen vaststellen én betreuren dat de toenmalige regeringscoalitie niet heeft voldaan aan de aldus vooropgestelde doelstellingen.

De spreker wil het niet hebben over de procedurefouten ingevolge de bekendmaking van voormeld koninklijk besluit en de bekrachtiging daarvan in de programmawet van 30 december 2001.

Tegen dat koninklijk besluit werd bij het Arbitragehof herhaaldelijk beroep ingesteld, waarna het heeft geoordeeld, met name in zijn arrest nr. 102/2003 van 22 juli 2003.

Il entend que le gouvernement se réjouit de ce que la Cour d'arbitrage n'ait jugé la législation statutaire discriminatoire que sur onze points et que, eu égard à l'ampleur de la réforme des polices, ceci est un succès en soi.

Ce qui eut été un réel succès, c'est que la réforme des services de police n'eut entraîné aucune discrimination susceptible d'être jugée comme telle par la Cour d'arbitrage, voire que les autorités compétentes aient eu l'intelligence de revoir leur copie dans les plus brefs délais. Car en effet, l'objectif qu'il faut poursuivre dans le travail qu'il y a à effectuer n'est pas tant de donner suite à l'arrêt de la Cour d'arbitrage susmentionné, mais bien davantage d'aboutir rapidement à un apaisement social, d'aplanir les mécontentements et encore davantage de remotiver les fonctionnaires de police en leur permettant de travailler en toute sérénité sans avoir à se préoccuper de leur situation personnelle et de leur avenir professionnel. Or, le projet de loi qui est proposé ne répond manifestement ni à l'un ni à l'autre de ces objectifs. Là où le gouvernement estime rencontrer la décision de la Cour d'arbitrage et remédier aux discriminations relevées par cette dernière, il n'efface que certaines discriminations, en laissant apparaître de nouvelles.

L'intervenant ne citera que les points les plus importants.

La Cour d'arbitrage avait annulé l'article XII.II.18 en ce qu'il intégrait les inspecteurs et inspecteurs divisionnaires de l'ancienne police judiciaire près des parquets dans le grade d'inspecteur principal de la nouvelle police. La fusion avait en effet privé les inspecteurs et inspecteurs divisionnaires de ce service des grades de niveau 2⁺ dont ils étaient revêtus. Le projet crée un grade d'inspecteur principal avec spécialité particulière, grade hiérarchiquement équivalent, si l'on en croit les articles 41 et 43 du projet de loi à l'examen, au grade d'inspecteur principal. La conséquence en est que le projet ne réintègre pas les fonctionnaires concernés dans leurs droits puisqu'ils devraient être insérés, pour réaliser cet objectif, dans un grade hiérarchiquement supérieur à celui d'inspecteur principal. On notera que la Cour d'arbitrage avait déjà estimé que l'explication avancée par le ministre selon laquelle la hiérarchie fonctionnelle doit être privilégiée par une hiérarchie établie en fonction du grade est d'autant moins satisfaisante qu'un grade a été créé dans la nouvelle police pour lequel le diplôme de niveau 2⁺ est exigé. L'arrêt de la Cour d'arbitrage n'est donc pas suivi sur ce point. Or, une application stricte de la

De spreker verneemt dat de regering verheugd is dat het Arbitragehof heeft geoordeeld dat slechts een elftal punten van de wettelijke regeling een verschil in behandeling instellen. Gezien de omvang van de politiehervorming is zulks op zich reeds een succes.

Een waar succesverhaal zou het zijn geweest indien de hervorming van de politiediensten tot geen enkele als dusdanig door het Arbitragehof beoordeelde discriminatie had geleid, en indien de bevoegde overheden zo verstandig zouden zijn geweest hun teksten onverwijd bij te sturen. Bij de uit te voeren werkzaamheden komt het er immers minder op aan gevolg te geven aan het voormelde arrest van het Arbitragehof, dan wel de sociale vrede snel te herstellen, de ontevredenheid weg te werken, en, meer nog, de politiemensen opnieuw te motiveren door hen de kans te bieden in alle sereniteit te werken, zonder dat ze zich zorgen hoeven te maken over hun persoonlijke situatie en hun professionele toekomst. Het is evenwel zonneklaar dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp aan geen enkele voormelde doelstelling tegemoetkomt. In de gevallen waarin de regering meent gevolg te geven aan de beslissing van het Arbitragehof en de door het Hof aangekaarte discriminatie weg te werken, maakt het wetsontwerp alleen komaf met bepaalde vormen van discriminatie, en creëert het bovendien nieuwe gevallen van discriminatie.

De spreker stipt alleen de belangrijkste punten aan.

Het Arbitragehof had artikel XII.II.18 vernietigd, «in zoverre het de inspecteurs en de afdelingsinspecteurs van de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten integreert in de graad van hoofdinspecteur van de nieuwe politie». Door de fusie verloren de inspecteurs en de afdelingsinspecteurs van deze dienst immers hun graad van niveau 2⁺. Het wetsontwerp stelt een graad in van hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie. Naar luid van de artikelen 41 en 43 van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zou die graad hiërarchisch gelijkwaardig zijn met de graad van hoofdinspecteur. Daaruit kan men besluiten dat het wetsontwerp de betrokken ambtenaren niet in hun rechten herstelt, aangezien ze daartoe in een hiërarchisch hogere graad dan die van hoofdinspecteur hadden moeten worden ingeschaald. Op te merken valt dat het Arbitragehof reeds had gemeend dat de uitleg van de minister – volgens hem dient men een hiërarchie op grond van de graad te verkiezen boven de functionele hiërarchie – helemaal niet bevredigt, aangezien in de nieuwe politie is voorzien in een graad waarvoor het diploma van niveau 2⁺ vereist is. Aan het arrest van het Arbitragehof wordt op dat punt dus geen gevolg gegeven. Een strikte

décision de la Cour n'entraînerait aucun impact budgétaire.

Plus important encore est le chapitre du «tapis rouge». Le projet qui est soumis entend, sur ce point, remédier à la situation créée par l'arrêté royal du 30 mars 2001 sanctionné par la décision de la Cour d'arbitrage qui avait annulé l'article XII.VII.17 en ce qu'il ne s'applique pas aux inspecteurs judiciaires divisionnaires 2C. Les options adoptées ne sont pas de nature à remédier aux critiques formées par la Cour d'arbitrage ni aux discriminations engendrées par l'arrêté royal du 30 mars 2001 et, en outre, engendrent de nouvelles discriminations. Le processus de nomination qui avait été mis en place par l'article XII.VII.17 de l'arrêté royal du 30 mars 2001 était échelonné sur une période de cinq ans. Les dispositions actuellement à l'examen allongent ce processus non pas de deux ans comme affirmé dans l'introduction générale du projet mais en réalité de cinq ans. Cet allongement du processus de nomination porte évidemment atteinte à des droits qui avaient été octroyés par l'arrêté royal du 30 mars 2001 sur la base duquel les membres des services de police avaient été invités à opter ou non pour le nouveau statut. Il est porté atteinte à des droits acquis et, à tout le moins, au principe de légitime confiance. L'autorité, en tant qu'employeur, trompe ici la légitime confiance de ses fonctionnaires. Cette situation est d'autant plus regrettable que l'allongement du processus de nomination a évidemment pour conséquence d'empêcher un certain nombre de fonctionnaires de police de bénéficier de cette promotion en raison de leur prochaine arrivée à la pension. M. Arens s'étonne d'ailleurs que l'autorité n'ait pas pris en compte la réalité du terrain, et notamment l'âge moyen du personnel concerné, pour apprécier l'impact que cela implique sur les effets de la mesure proposée et les discriminations nouvelles que son étalement dans le temps engendre. L'impact budgétaire doit également être mesuré à l'aulne de ces différents paramètres. Il est certain que l'allongement dans le temps du processus de nomination entraîne la disparition de toute chance de promotion pour un certain nombre de fonctionnaires de police, modifie pour d'autres les plans de carrière qui ont été établis dès 2001 sur la base des dispositions de l'arrêté royal du 30 mars 2001 et engendre de nouvelles discriminations par rapport aux fonctionnaires qui ont obtenu leur nomination dès 2001.

Loin de résoudre les questions soulevées par la Cour d'arbitrage, le projet de loi fait naître donc de nouvelles discriminations et aura sans doute pour conséquence une multiplication de nouveaux recours. Loin de

toepassing van de beslissing van het Hof zou evenwel niet de minste budgettaire impact hebben.

Nog belangrijker is het hoofdstuk inzake de «rode loper». Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp beoogt een oplossing aan te reiken voor de toestand die het koninklijk besluit van 30 maart 2001 had gecreëerd, en die het Arbitragehof ertoe heeft aangezet artikel XII.VII.17 te vernietigen omdat het betrokken artikel niet gold voor de gerechtelijke afdelingsinspecteurs 2C. De geboden oplossingen komen niet tegemoet aan de opmerkingen van het Arbitragehof, en werken de door het koninklijk besluit van 30 maart 2001 ingestelde discriminatie niet weg. Bovendien creëren ze nieuwe verschillen in behandeling. De bij artikel XII.VII.17 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 ingestelde benoemingsprocedure was gespreid over een periode van vijf jaar. De ter bespreking voorliggende bepalingen verlengen die procedure, niet met twee jaar, zoals in de memorie van toelichting van het wetsontwerp wordt gesteld, maar in werkelijkheid met vijf jaar. Die verlenging van de benoemingsprocedure doet uiteraard afbreuk aan de rechten die werden toegekend bij het koninklijk besluit van 30 maart 2001, op grond waarvan de leden van de politiediensten al dan niet voor het nieuwe statuut hebben geopteerd. Er wordt afbreuk gedaan aan hun verworven rechten en op zijn minst aan het beginsel van het gewettigd vertrouwen. De overheid, als werkgever, beschaamt terzake het gewettigd vertrouwen van zijn ambtenaren. Die toestand is des te betreurenswaardiger omdat de verlenging van de benoemingsprocedure uiteraard tot gevolg heeft dat sommige politiemensen die binnenkort met pensioen gaan, die bevordering zullen mislopen. De heer Arens is trouwens verwonderd dat de overheid geen rekening heeft gehouden met de toestand in het veld, meer bepaald met de gemiddelde leeftijd van de betrokken personeelsleden, om na te gaan welke gevolgen de voorgestelde maatregel zou hebben en welke nieuwe gevallen van discriminatie er zouden ontstaan door de spreiding in de tijd van de procedure. De budgettaire gevolgen moeten tevens worden ingeschat op grond van die uiteenlopende parameters. Het staat vast dat de verlenging van de benoemingsprocedure een aantal politiemensen elke kans op bevordering ontnemt, voor anderen een wijziging inhoudt van hun loopbaan zoals die vanaf 2001 op grond van de bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 is uitgestippeld, en nieuwe verschillen in behandeling creëert voor de personeelsleden die na 2001 zijn benoemd.

Niet alleen lost het wetsontwerp de door het Arbitragehof opgeworpen vragen dus absoluut niet op, maar bovendien geeft het aanleiding tot nieuwe discriminations, wat ongetwijfeld tot vele nieuwe beroepsprocedures zal

stabiliser la situation, le projet de loi engendre de nouvelles incertitudes et n'est certainement pas de nature à restaurer la confiance et la motivation au sein des corps de police.

L'orateur constate que le projet de loi introduit une nouvelle condition de proportionnalité entre les anciens membres de la police judiciaire près les parquets et les anciens membres des Brigades Spéciales de Recherche de la gendarmerie (BSR). Cette condition de proportionnalité est hors de propos et ne peut conduire à priver les anciens membres de la police judiciaire près les parquets de leurs droits. La Cour d'arbitrage avait d'ailleurs relevé que le souci de créer un équilibre portait atteinte de manière disproportionnée aux droits des inspecteurs judiciaires divisionnaires 2C. La proportionnalité, prévue par la loi, a déjà été appliquée au moment de l'insertion des membres des différents corps de police dans la nouvelle structure. Rien ne justifie l'insertion d'un nouveau critère de proportionnalité au stade actuel. Il ne comprend d'ailleurs pas qu'alors que la volonté exprimée depuis les accords appelés «Octopus» est de créer un service de police intégré, on prenne encore aujourd'hui des mesures qui prolongent une distinction entre des services dont on a souhaité la disparition.

Problématique également est la réponse, ou plutôt l'absence de réponse, donnée à l'arrêt de la Cour d'arbitrage en ce qui concerne la situation des commissaires divisionnaires 1C. La Cour avait relevé que *«en étant intégrés dans le cadre des officiers subalternes, au grade de commissaire, les commissaires divisionnaires 1C, qui étaient des officiers supérieurs au sein de l'ancienne police judiciaire, subissent une rétrogradation»* et *«qu'ils perdaient le bénéfice de leur ancienneté et de la formation qu'ils ont suivie»*. Si l'on examine l'ensemble de la jurisprudence de la Cour d'arbitrage, il apparaît à l'évidence que le projet de loi à l'examen ne supprime nullement les discriminations constatées.

Parmi les autres points qu'il souhaitait relever à ce stade des débats, il constate que la Cour d'arbitrage avait encore annulé l'article XII.XI.21 en ce qu'il ne fait pas bénéficier les membres de l'ancienne police judiciaire près les parquets de l'allocation complémentaire «pilier judiciaire» qu'il instaure. La disposition en projet ne rencontre nullement, à son estime, les critiques de la Cour d'arbitrage sur ce point et n'est pas de nature à remédier à la discrimination relevée.

leiden. Het wetsontwerp stabiliseert de situatie niet maar genereert nieuwe onzekerheden, wat hoegenaamd niet van aard is om het vertrouwen en de motivatie binnen de politiekorpsen te herstellen.

De spreker constateert dat het wetsontwerp een nieuwe voorwaarde oplegt, namelijk proportionaliteit tussen de gewezen leden van de gerechtelijke politie bij de parketten en de gewezen leden van de Bewakings- en Opsporingsbrigades (BOB). Die proportionaliteitsvoorwaarde slaat nergens op en kan alleen maar tot gevolg hebben dat de gewezen leden van de gerechtelijke politie bij de parketten hun rechten verliezen. Het Arbitragehof had er trouwens op gewezen dat het streven om tot een evenwicht te komen op onevenredige wijze afbreuk deed aan de rechten van de gerechtelijke afdelingsinspecteurs 2C. Die proportionaliteit, waarin de wet voorziet, werd reeds toegepast op het ogenblik waarop de leden van de nieuwe politiekorpsen in de nieuwe structuur werden ingeschaald. In het huidige stadium rechtvaardigt niets dat in een nieuw proportionaliteitscriterium zou worden voorzien. De spreker begrijpt overigens niet dat men, terwijl sinds het zogenaamde Octopusakkoord de wens werd geopperd om tot één geïntegreerde politiedienst te komen, vandaag nog maatregelen neemt die verder een onderscheid blijven maken tussen bepaalde diensten, die men net wenste af te schaffen.

Al even problematisch is het antwoord, of veeleer het ontbreken ervan, op het arrest van het Arbitragehof in verband met de afdelingscommissarissen 1C. In dat verband had het Arbitragehof gesteld: *«Doordat de afdelingscommissarissen 1C, die hogere officieren waren binnen de voormalige gerechtelijke politie, in de graad van commissaris worden geïntegreerd in het kader van de lagere officieren, ondergaan zij een terugzetting in graad»* en *«zij het genot van die anciënniteit en de gevolgde opleiding verliezen»*. Als men het geheel van de rechtspraak van het Arbitragehof erop naleest, springt het in het oog dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de vastgestelde discriminaties hoegenaamd niet opheft.

In dit stadium van het debat wil de spreker de aandacht vestigen op een aantal andere punten. Zo constateert hij dat het Arbitragehof artikel XII.XI.21 nog had vernietigd omdat het de leden van de gewezen gerechtelijke politie bij de parketten het genot ontzegt van de zogenaamde bijkomende toelage «gerechtelijke zuil» die voormeld artikel instelt. Volgens hem komt de ontworpen bepaling in genen dele tegemoet aan de kritiek van het Arbitragehof op dit punt en is die bepaling niet van aard om de aangemerkte discriminatie weg te werken.

Il relève enfin que le projet soumis ne rencontre pas les aspirations des anciens membres des BSR qui, comme d'autres de leurs collègues, s'estiment laissés pour compte dans l'ensemble de la réforme.

Il ose espérer que l'on prendra le temps d'approfondir ces questions au cours de l'examen des articles du projet et que des réponses satisfaisantes pourront être apportées.

*
* *

Mme Katrien Schryvers (CD&V) fait remarquer que si l'objectif du gouvernement était de réaliser cette réforme tout en prenant en compte les conséquences budgétaires d'un tel projet, il a également affirmé la nécessité de prendre en compte les sensibilités et équilibres existants entre les anciens corps. Toutefois, est-il pour autant raisonnable que certains groupes soient discriminés pour assurer cet équilibre ou parce que le gouvernement a des problèmes budgétaires en raisons d'erreurs commises lors de la précédente législature?

Il est par ailleurs étonnant que des onze annulations prononcées par la Cour, sept aient trait à l'ancienne police judiciaire, trois à l'ancienne police communale, une à la police aéronautique et aucune à la gendarmerie.

Il est essentiel que des réponses soient apportées aux annulations prononcées par la Cour d'arbitrage, malgré les sensibilités qui existent vis-à-vis de tel ou tel service et les éventuels répercussions budgétaires.

*
* *

Mme Jacqueline Galant (MR) souhaite émettre les trois réflexions suivantes:

- l'implication budgétaire du projet doit être évaluée tant au niveau de la police fédérale que de la police locale, afin d'éviter les surprises;
- le statut de policier est une matière extrêmement complexe. Son groupe est conscient que si l'on touche à un élément, on risque de ruiner les équilibres recherchés. Il convient toutefois de faire en sorte que le texte voté par la commission corresponde en tout point à l'arrêt de la Cour d'arbitrage;

Ten slotte wijst de spreker erop dat het voorgelegde ontwerp doof blijft voor de verzuchtingen van de gewezen BOB-leden die, net als een aantal anderen van hun collega's, menen het slachtoffer van de hele hervorming te zijn.

Hij durft te hopen dat men de tijd zal nemen om die vraagstukken tijdens de bespreking van de artikelen van het wetsontwerp grondig te bestuderen.

*
* *

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) merkt op dat de regering er weliswaar naar streefde bij die hervorming rekening te houden met de budgettaire gevolgen van een dergelijk project, maar dat zij tevens heeft verklaard dat het noodzakelijk was daarbij oog te hebben voor de gevoeligheden en de tussen de vroegere korpsen bestaande evenwichten. De vraag rijst evenwel of het billijk is dat bepaalde groepen worden gediscrimineerd om dat evenwicht te waarborgen of omdat de regering budgettaire moeilijkheden ondervindt wegens fouten die tijdens de vorige regeerperiode werden gemaakt.

Voorts wekt het verwondering dat zeven van de elf die door het Arbitragehof uitgesproken vernietigingen, betrekking hebben op de vroegere gerechtelijke politie, drie op de vroegere gemeentepolitie, één op de luchtvaartpolitie en geen enkele op de rijkswacht.

Het is van essentieel belang dat wordt tegemoetgekomen aan de door het Arbitragehof uitgesproken vernietigingen, ondanks de gevoeligheden die ten opzichte van deze of gene dienst bestaan en ondanks de eventuele budgettaire weerslag.

*
* *

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) wenst de volgende bedenkingen te maken:

- de budgettaire implicaties van het wetsontwerp moeten zowel op het vlak van de federale als van de lokale politie worden ingeschat, zodat men niet voor verrassingen komt te staan;
- het politiestatuut is een uitermate complexe materie. De fractie van de spreekster beseft terdege dat zo men aan één element raakt, het risico verre van denkbeeldig is dat de uitgekende evenwichten als een kaartenhuisje ineenvallen. Men moet evenwel zo te werk gaan dat de door de commissie goedgekeurde tekst op alle punten overeenstemt met het arrest van het Arbitragehof;

— l'accord gouvernemental prévoit que l'organisation du temps de travail sera assouplie afin d'accroître la disponibilité et donc d'augmenter la capacité policière sans coup supplémentaire pour les communes et l'État fédéral et que le système de mobilité sera également simplifié dans le but de garantir un renfort suffisant et à temps des policiers sur le terrain. Ou en est-on à l'heure actuelle dans cette réflexion?

*
* *

M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, reconnaît qu'il y a encore l'un ou l'autre point de la réforme de la police qui doit être réglé. Cette réforme a été une opération délicate, qui a probablement été un peu trop vite mise en œuvre pour certains points. Toutefois, ces nouvelles structures fonctionnent très bien dans la pratique et s'améliorent avec le temps. Bien sûr, il reste un certain nombre de mesures à prendre afin de corriger certaines erreurs, ce que fait le présent projet de loi. À côté des différentes modifications législatives ou réglementaires, il est également nécessaire que les mentalités évoluent. De telles réformes peuvent nécessiter chez certaines personnes un temps d'adaptation parfois important. Malgré ces problèmes, il est clair que l'ensemble fonctionne bien.

En ce qui concerne les conséquences budgétaires du projet de loi, le vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques a donné son accord, ce qui veut dire que les modifications proposées sont couvertes par le budget annuel. Le budget nécessaire est donc disponible. *A contrario*, les amendements qui vont plus loin, sortent du cadre budgétaire qui a été fixé et risquent donc de poser des problèmes, notamment au niveau communal.

Le ministre rappelle que la concertation avec les syndicats a bien eu lieu. Il n'a toutefois pas pu les convaincre, car chacun veut défendre ses propres intérêts et a son petit argument pour ne pas accepter le projet de loi. Chacun y va de sa proposition et entrave les trois principes de base du projet, à savoir: apporter une réponse à l'arrêt de la Cour d'arbitrage, s'assurer de ne pas remettre en cause l'équilibre général mis en place et rester dans les marges budgétaires. Cette situation s'explique par la grande sensibilité de chacun par rapport à sa fonction. Chacun compare son cas à celui des autres, ce qui amène des exigences irréalisables.

— het regeerakkoord bepaalt dat de organisatie van de werktijd zal worden versoepeld teneinde de beschikbaarheid — en dus de politionele inzetbaarheid — te verhogen zonder dat zulks voor de gemeenten en voor de federale Staat tot bijkomende kosten mag leiden. Voorts voorziet het regeerakkoord in een vereenvoudiging van de mobiliteitsregeling om agenten in het veld tijdig en in voldoende aantal te kunnen versterken. Hoever is men gevorderd met die denkoefening?

*
* *

De heer Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, erkent dat er hier en daar nog een punt in de politiehervorming kan zijn dat nog geregeld moet worden. Die hervorming is een delicate operatie geweest die, op een aantal punten, wellicht al te snel tot uitvoering gebracht is. Die nieuwe structuren werken in de praktijk echter heel goed en worden almaar beter. Uiteraard is nog een aantal maatregelen nodig om bepaalde fouten recht te zetten, wat met dit wetsontwerp geschiedt. Naast de verschillende wettelijke en regelgevende wijzigingen moet ook de mentaliteit evolueren. Bij sommige mensen kan een dergelijke hervorming soms behoorlijk wat aanpassingstijd vergen. Desondanks is het duidelijk dat het geheel goed werkt.

In verband met de budgettaire weerslag van het wetsontwerp heeft de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven zijn akkoord gegeven. Dat betekent dat de voorgestelde wijzigingen door de jaarbegroting worden gedekt. Het benodigde budget is dus beschikbaar. De amendementen die verder gaan, overschrijden daarentegen het vastgestelde budgettair kader en dreigen dus problemen te creëren, met name op gemeentelijk vlak.

De minister herinnert eraan dat het overleg met de vakbonden wel degelijk heeft plaatsgehad. Hij heeft hen echter niet kunnen overtuigen, want elk van hen wil zijn eigen belangen verdedigen en heeft zijn argumentje klaar om het wetsontwerp niet te aanvaarden. Elke bond legt eigen voorstellen ter tafel en belemmert zo de realisatie van de drie basisprincipes van het wetsontwerp, namelijk: een antwoord bieden op het arrest van het Arbitragehof, erop toezien dat het algemeen ingestelde evenwicht niet wordt verstoord en binnen budgettaire klijtlijnen blijven. Die toestand is te verklaren door de grote gevoeligheid van elkeen met betrekking tot zijn functie. Elk vergelijkt zijn situatie met die van de anderen, wat tot onhaalbare eisen leidt.

L'essentiel est de supprimer les discriminations existantes. Le présent projet de loi y répond entièrement.

En ce qui concerne la requête d'entendre la vice-première ministre et ministre de la Justice, il rappelle que la solution qui est aujourd'hui soumise devant cette commission par le présent projet de loi, l'est par l'ensemble du gouvernement. Par ailleurs, les conséquences qui arrivent aujourd'hui doivent également être interprétées à la lumière de ce qui a eu lieu par le passé à partir de 1992, lorsque M. Melchior Wathelet était ministre de la Justice. Le présent projet de loi est une réponse à l'annulation par la Cour d'arbitrage des articles concernés, mais n'est pas une solution au problème pour lequel le présent ministre de la Justice est jugée responsable. S'il est clair qu'il faut trouver une solution pour valoriser les anciens membres de la BSR par rapport à la PJP, il faut également veiller aux équilibres et ne pas porter atteinte aux droits des 37 000 autres policiers du pays. Si le gouvernement réfléchit à une solution, une initiative parlementaire à ce sujet peut être certainement prise, pour autant que le problème soit politiquement détaché du présent projet de loi, qui doit d'abord apporter une réponse à l'arrêt de la Cour d'arbitrage.

*
* *

Votre rapporteur constate que la loi en projet permet de régler un certain nombre de problèmes tout en respectant les trois principes de base posés par le gouvernement et qu'il appartient à chacun de prendre ses responsabilités pour que tout puisse rentrer dans l'ordre. D'un autre côté, beaucoup souhaitent profiter de l'opportunité que représente la loi en projet pour améliorer leur situation. Les politiciens ont ainsi reçu de nombreuses questions et interpellations à ce sujet. La plupart de ces requêtes sont souvent justifiées d'un point de vue personnel. S'il n'est pas opportun de déposer dans le cadre de ce projet de loi des amendements concernant la situation des anciens membres de la BSR, il serait nécessaire de se pencher ultérieurement sur le problème.

*
* *

M. Joseph Arens (cdH) rappelle que c'est le ministre de l'Intérieur, avec la ministre de la Justice, qui assurent le fait que le Corps de sécurité n'est encore que très faiblement composé et qu'il y a un nombre important de membres du personnel des polices locales qui sont quotidiennement affecté, au transfert des détenus, ce qui est inacceptable.

Essentiel est dat de bestaande ongelijkheden worden opgeheven. Dit wetsontwerp beantwoordt daar ten volle aan.

Aangaande het verzoek om de vice-eerste minister en minister van Justitie te horen, herinnert hij eraan dat de oplossing die thans bij dit wetsontwerp aan de commissie wordt voorgelegd, die van de hele regering is. Voorts moeten de gevolgen die zich nu voordoen, ook gezien worden in het licht van wat eerder is beslist, vanaf 1992, toen de heer Melchior Wathelet minister van Justitie was. Dit wetsontwerp is een antwoord op de vernietiging van de betrokken artikelen door het Arbitragehof, maar is geen oplossing voor het probleem waarvoor de huidige minister van Justitie verantwoordelijk wordt geacht. Het is weliswaar duidelijk dat men een oplossing moet vinden om de voormalige leden van de BOB ten opzichte van de GPP geldelijk te valoriseren. Toch mag men het evenwicht niet uit het oog verliezen, als ook de rechten van de andere 37 000 Belgische politiemensen. De regering denkt na over een oplossing, wat niet belet dat het Parlement een initiatief kan nemen, voor zover het probleem politiek niet wordt gekoppeld aan dit wetsontwerp. Dit laatste moet in de eerste plaats een antwoord bieden op het arrest van het Arbitragehof.

*
* *

Uw rapporteur stelt vast dat het wetsontwerp het mogelijk maakt een aantal problemen te regelen, terwijl de drie door de regering gestelde basisprincipes geen geweld wordt aangedaan, en dat eenieder zijn verantwoordelijkheid op zich behoort te nemen, zodat alles opnieuw ordentelijk kan verlopen. Toch is het ook zo dat velen gebruik willen maken van de door het wetsontwerp geboden gelegenheid om hun toestand te verbeteren. De politici hebben terzake aldus heel wat vragen en interpellaties ontvangen. De meeste van die verzoeken zijn vanuit persoonlijk standpunt vaak gerechtvaardigd. Als het in het kader van dit wetsontwerp niet opportuun is in verband met de toestand van de voormalige BOB-leden amendementen in te dienen, zal men zich later over dat knelpunt moeten buigen.

*
* *

De heer Joseph Arens (cdH) herinnert eraan dat de minister van Binnenlandse Zaken samen met de minister van Justitie verantwoordelijk is voor de nog ontoereikende samenstelling van het veiligheidskorps, als ook voor het feit dat een aanzienlijk deel van het personeel van de lokale politie dagelijks met het transport van gedetineerden wordt belast, wat onaanvaardbaar is.

Il trouve par ailleurs inacceptable la réponse du ministre concernant les problèmes du pilier judiciaire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

M. André Frédéric, président, propose d'adopter plusieurs corrections techniques, notamment celles modifiant la dénomination des intitulés.

La commission marque son accord avec cette proposition.

*
* *

En guise d'introduction à la discussion des articles, *M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur*, souligne que les articles du projet à l'examen peuvent être rangés en deux catégories: ceux qui exécutent l'arrêt de la Cour d'arbitrage et les autres.

Exécution de l'arrêt de la Cour d'arbitrage

Des onze dispositions annulées de l'arrêté «Mam-mouth», trois concernent spécifiquement certaines catégories de personnel, à savoir:

– Les membres de l'ancienne police aéronautique

Ils avaient été intégrés dans le cadre de base de la gendarmerie et, par la suite, de la police fédérale, avec pour conséquence qu'ils avaient perdu leur qualité d'officier de police judiciaire et de police administrative. La Cour d'arbitrage a donc estimé que leur intégration n'était pas correcte. L'intégration dans le grade d'officier (commissaire) procure cette double qualité de plein droit. On ne pouvait raisonnablement retenir cette solution compte tenu des fonctions remplies par les intéressés dans leur ancien corps et de la formation qu'ils avaient suivie. Le projet de loi à l'examen prévoit qu'ils conservent leur double qualité (même avec effet rétroactif pour exécuter complètement l'arrêt), qu'ils sont insérés dans le cadre moyen (échelles barémiques M2.1, M3.1 et M4.1) et qu'ils peuvent même devenir officier par la mobilité en postulant à un poste d'officier.

Ces dispositions sont reprises aux articles 2, 6, 8, 10, 1°, 4° et 5°, 15 et 17.

Voorts vindt hij het antwoord van de minister in verband met de problemen rond de gerechtelijke pijler onaanvaardbaar.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer André Frédéric (PS), voorzitter, stelt voor verscheidene technische correcties aan te nemen, met name die waarmee de benaming van de opschriften worden gewijzigd.

De commissie stemt met dit voorstel in.

*
* *

Als inleiding op de artikelsgewijze bespreking onderstreept *de heer Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken*, dat de artikelen van het besproken ontwerp in twee categorieën kunnen worden ingedeeld, zijnde: diegene die het arrest van het Arbitragehof uitvoeren en de andere.

Uitvoering van het arrest van het Arbitragehof

Van de elf bepalingen van het «Mamoetbesluit» die vernietigd worden, betreffen er drie die specifiek zijn aan bepaalde personeelscategorieën, te weten:

– De leden van de voormalige luchtvaartpolitie

Zij waren ingeschaald in het basiskader van de rijks-wacht en vervolgens van de federale politie. Dit had voor gevolg dat zij hun hoedanigheden van officier van gerechtelijke politie en van bestuurlijke politie verloren waren. Het Arbitragehof is dus de mening toegedaan dat zij verkeerd werden ingeschaald. Een inschaling die de dubbele hoedanigheid van rechtswege verschaft, is de inschaling in de graad van officier (commissaris). Dit kon redelijkerwijze niet worden doorgevoerd gelet op de functies die betrokkenen in hun vroegere korps vervulden en op de opleiding die ze genoten hadden. Met het wetsontwerp behouden zij hun dubbele hoedanigheid (zelfs met terugwerkende kracht om complete uitvoering te geven aan het arrest), worden zij ingeschaald in het middenkader (weddenschalen M2.1, M3.1 en M4.1) en kunnen zij zelfs officier worden bij mobiliteit door te solliciteren voor een bediening van officier.

Dit vertaalt zich in de ontworpen artikelen 2, 6, 8, 10, 1°, 4° en 5°, 15 en 17.

– Les inspecteurs qui étaient membres des services de recherche locaux à la date de création du corps de police locale

La Cour reproche à l'arrêté «Mammouth» de ne pas marquer suffisamment les différences existant par rapport à l'ancienne gendarmerie dans les services de recherche fédérale. Ils n'ont pas été automatiquement désignés au grade d'inspecteur principal, ils n'ont pas obtenu de plein droit la qualité d'officier de la police judiciaire et le transfert aux services de recherche fédérale était subordonné à la formation.

Des éléments objectifs justifient une distinction entre ces deux catégories professionnelles: les membres des services de recherche fédérale ont dû suivre une formation spéciale complémentaire pour obtenir le brevet BSR et sont, en outre, chargés de la police judiciaire spécialisée. La désignation au grade d'inspecteur principal ne peut être confondue avec une nomination et se justifiait, dans les services de recherche fédérale, uniquement par la nouvelle cohabitation avec les membres de l'ancienne PJP, qui ont été tous intégrés au cadre moyen. Il n'en demeure pas moins qu'un régime particulier peut être mis au point afin de rapprocher les services de recherche locale de leurs collègues du niveau fédéral: pourvu qu'ils suivent, avec fruit, une formation OPJ, ils auront quand même la possibilité de devenir OPJ, bien qu'en principe cela soit exclu pour un cadre moyen; ils pourront, à l'instar de leurs collègues du niveau fédéral, porter le titre d'«enquêteur».

Ces dispositions sont reprises aux articles 4, 37, 2° et 42, § 2, du projet de loi.

– La prise en considération de l'allocation dite de garde dans l'insertion au grade de commissaire

La Cour relève une discrimination entre certains anciens officiers de la police communale et anciens officiers de la PJP. Les premiers, qui bénéficiaient d'une allocation de garde (pour la rémunération forfaitaire des prestations nocturnes et de week-end), ont pu valoriser cette allocation de garde pour la fixation de leur insertion dans les nouvelles échelles barémiques de commissaire, alors que cette possibilité n'était pas offerte aux anciens officiers de la PJP, qui percevaient également une allocation pour leurs prestations nocturnes et de week-end. Il est à noter que la rémunération des prestations nocturnes et de week-end n'était pas forfaitaire à la PJP et qu'une rémunération – non forfaitaire – quasi identique existait pour les anciens officiers de la gendarmerie.

– De inspecteurs die lid waren van de lokale recherchediensten op datum van oprichting van het lokaal politiekorps

Het Hof verwijt het «Mammoetbesluit» dat de verschillen ten opzichte van de voormalige rijkswacht in de federale recherche niet voldoende zijn aangetoond. Zij werden niet automatisch aangesteld in de graad van hoofdinspecteur, zij verkregen niet van rechtswege de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en de overgang naar de federale recherche wordt afhankelijk gesteld van een opleiding.

Er bestaan objectieve elementen om een onderscheid te maken tussen deze twee beroepscategorieën: de leden van de federale recherche hebben een bijzondere aanvullende opleiding moeten volgen om het brevet BOB te behalen én zij worden belast met de gespecialiseerde gerechtelijke politie. De aanstelling in de graad van hoofdinspecteur mag niet verward worden met een benoeming en was uitsluitend gerechtvaardigd in de federale recherche gelet op de nieuwe samenleving met de leden van de voormalige GPP die allemaal in het middenkader ingeschaald werden. Dit neemt niet weg dat een bijzondere regeling kan uitgewerkt om de lokale recherche dichterbij haar federale collega te brengen: haar leden zullen – mits het slagen voor een opleiding OGP – toch de mogelijkheid krijgen om OGP te worden alhoewel dit in principe uitgesloten is voor een middenkader; zij zullen ook, zoals hun federale collega's, de titel «rechercheur» kunnen dragen.

Dit vertaalt zich in de artikelen 4, 37, 2° en 42, §2 van het wetsontwerp.

– De inachtneming van de zogenaamde wachttoelage bij de inschaling in de graad van commissaris

Het Hof geeft een discriminatie aan tussen sommige ex-officiëren van de gemeentepolitie en ex-officiëren van de GPP. De eerstgenoemden, die een wachttoelage genoten (voor de forfaitaire bezoldiging van de nachten en weekenduren), hebben die wachttoelage in rekening kunnen laten brengen voor de bepaling van hun inschaling in de nieuwe weddenscalen van commissaris terwijl die mogelijkheid niet geboden werd aan de ex-officiëren van de GPP die eveneens een toelage kregen voor hun nachten en weekenduren. Er weze opgemerkt dat de vergoeding van de nachten en weekenduren bij de GPP niet gebeurde op forfaitaire basis en dat een *quasi* identieke – niet-forfaitaire – betoelaging bestond voor de ex-officiëren van de rijkswacht.

Tous les membres des trois anciens services de police qui sont insérés dans le grade de commissaire et qui n'avaient pas cette option, peuvent faire inclure un forfait dans leur traitement et ainsi modifier leur insertion. Étant donné qu'ils connaissent parfaitement leur régime de travail actuel, le forfait à inclure est cependant ramené à 1 000 euros indexés (en 2000, ce forfait se montait à un peu plus de 2 000 euros).

C'est ce que traduisent les articles 9 et 35 du projet de loi.

Huit des onze dispositions ont trait à la recherche fédérale (direction générale de la police judiciaire).

– Un grade spécial pour les anciens cadres moyens de l'ancienne PJP

La Cour constate que ces membres du personnel sont de niveau 2⁺, alors qu'ils ont été insérés dans le même grade que les autres cadres moyens de l'ancienne gendarmerie et de l'ancienne police communale, qui étaient de niveau 2.

Le projet de loi institue un nouveau grade dans le cadre moyen: «inspecteur principal avec spécialité particulière» pour les anciens cadres moyens de l'ancienne PJP, mais aussi, en régime, pour les assistants de police de la police locale et pour les nouveaux cadres moyens qui sont directement recrutés avec un diplôme 2⁺. Sur le plan hiérarchique, ce nouveau grade n'est pas supérieur à celui d'inspecteur principal «ordinaire». L'instauration de ce nouveau grade forme un tout avec le nouveau concept de pilier judiciaire fédéral, où de nouveaux titres sont instaurés: «enquêteur» pour les non-officiers et «commissaire judiciaire» pour tous les commissaires.

C'est ce que traduisent les articles 10, 2°, 3° et 6°, 41, 42, § 1^{er}, et 43.

– Insertion des anciens commissaires divisionnaires 1C de la PJP

La Cour estime qu'ils ont été dégradés parce qu'ils étaient considérés comme des officiers supérieurs au sein de la PJP, qu'ils exerçaient leur autorité sur les commissaires 1A et 1B et avaient des perspectives de carrière que ne leur offre plus la nouvelle police. Néanmoins, la notion d'«officier supérieur» n'existait pas au sein de l'ancienne PJP.

Al de leden van de drie gewezen politiediensten die ingeschaald werden in de graad van commissaris en die de bewuste optie niet hadden, krijgen de mogelijkheid om een forfait te laten opnemen in hun wedde en aldus anders ingeschaald te worden. Gelet op het feit dat zij hun huidige werkregime perfect kennen wordt het op te nemen forfait evenwel herleid tot 1 000 euro geïndexeerd (in 2000 bedroeg dit forfait iets meer dan 2 000 euro).

Dit vertaalt zich in de artikelen 9 en 35 van het wetsontwerp.

Acht van de elf vernietigde bepalingen hebben betrekking op de federale recherche (algemene directie van de gerechtelijke politie)

– Een speciale graad voor de ex-middenkaders van de voormalige GPP

Het Hof stelt vast dat die personeelsleden van het niveau 2⁺ zijn terwijl zij ingeschaald werden in dezelfde graad als de andere middenkaders van de ex-rijkswacht en ex-gemeentepolitie die tot het niveau 2 behoorden.

In het wetsontwerp wordt er een nieuwe graad ingesteld in het middenkader: «hoofdinspecteur met bijzondere specialisatie» voor de ex-middenkaders van de voormalige GPP maar ook, *en régime*, voor de politie-assistenten bij de lokale politie en voor de nieuwe middenkaders die rechtstreeks worden aangeworven met een diploma 2⁺. Die nieuwe graad ligt hiërarchisch niet hoger dan de «gewone» hoofdinspecteur. Dit moet samen bekeken worden met het nieuw concept voor de federale gerechtelijke zuil waar nieuwe titels worden ingevoerd: «rechercheur» voor de niet-officiëren en «gerechtelijk commissaris» voor alle commissarissen.

Dit wordt vertaald door de artikelen 10, 2°, 3° en 6°, 41, 42, § 1, en 43.

– Inschaling van de ex-afdelingscommissarissen 1C van de GPP

Het Hof is van mening dat zij gedegradeerd werden omdat zij bij de GPP beschouwd werden als hoofd-officiëren, gezag uitoefenden over de commissarissen 1A en 1B en loopbaanperspectieven hadden die zij niet meer hebben in de nieuwe politie. De notie «hoofd-officier» bestond evenwel niet bij de vroegere GPP.

Le projet de loi confère aux personnes concernées un nouveau grade de «commissaire de première catégorie», qui fait partie du cadre des commissaires mais est situé à un niveau hiérarchique supérieur aux autres commissaires. Les insérer dans le grade de commissaire divisionnaire signifierait qu'en une fois, une centaine de nouveaux commissaires divisionnaires, tous issus de la PJP, viendraient gonfler les effectifs de la recherche fédérale. Le Conseil d'État a stipulé expressément qu'il ne peut être déduit de l'annulation par la Cour d'arbitrage que les intéressés doivent être nommés commissaires divisionnaires. Toutefois, ils ont accès à tous les emplois de commissaires divisionnaires (même titulaires de mandat) et sont commissionnés à ce grade s'ils décrochent ce type d'emploi.

Cela se reflète dans les articles 11, 18, 32, 33 et 44 du projet de loi.

– Carrière des anciens inspecteurs divisionnaires 2C de l'ancienne PJP

La Cour stipule qu'ils doivent disposer de la même possibilité que les anciens inspecteurs divisionnaires 2D de l'ancienne PJP de postuler aux emplois d'officier et que, par analogie à la réglementation qui vaut pour les adjudants-chefs et les adjudants de l'ancienne gendarmerie, ils doivent également bénéficier du « tapis rouge ».

Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le droit fil de l'arrêt. Cela se reflète aux articles 16 et 28 à 31 de ce projet.

– Carrière barémique des ex-inspecteurs divisionnaires 2C de la PJP qui sont également lauréats de l'examen pour devenir 2D

La Cour considère que les intéressés doivent avoir la même carrière barémique que les inspecteurs divisionnaires 2D et qu'ils peuvent donc passer à l'échelle de traitement M7bis.

L'arrêt est suivi par le projet de loi, à savoir en son article 19.

– Les lauréats de l'examen d'officier de la PJP qui a été organisé en 1999

Ces lauréats ont été insérés comme commissaire au 1^{er} avril 2001, parce qu'ils avaient réussi un concours pour la nomination en tant qu'officier de la PJP, alors que le nombre de lauréats a été déterminé en fonction des départs naturels d'officiers. Ainsi, tous les lauréats avaient la certitude de devenir à relativement court terme officiers à la PJP. Ces nominations n'ont pas eu lieu en

Met het wetsontwerp krijgen de betrokkenen de nieuwe graad van «commissaris eerste klasse». Deze maakt deel uit van de commissarissen maar ligt hiërarchisch hoger dan de andere commissarissen. Een inschaling in de graad van hoofdcommissaris zou betekenen dat er ineens ongeveer honderd nieuwe hoofdcommissarissen zouden bijkomen in de federale recherche die daarbij allemaal afkomstig zouden zijn uit de GPP. De Raad van State heeft uitdrukkelijk gesteld dat de vernietiging door het Hof zeker niet tot gevolg had dat betrokkenen moesten ingeschaald worden bij de hoofdcommissarissen. Zij krijgen evenwel toegang tot alle bedieningen van hoofdcommissarissen (zelfs mandaathouders) en worden in die graad aangesteld indien zij een dergelijke bediening bekomen.

Dit wordt vertaald door de artikelen 11, 18, 32, 33 en 44 van het wetsontwerp.

– Loopbaan van de ex-afdelingsinspecteurs 2C van de ex-GPP

Het Hof stelt dat zij dezelfde mogelijkheid moeten hebben als de ex-afdelingsinspecteurs 2D van de vroegere GPP om te solliciteren voor bedieningen van officier en dat zij - naar analogie met de regeling die geldt voor de ex-adjudanten-chefs en adjudanten van de rijkswacht - ook moeten genieten van de «rode loper».

Het voorliggend wetsontwerp volgt het arrest. Dit vertaalt zich in de artikelen 16 en 28 tot en met 31 van het wetsontwerp.

– Baremische loopbaan van de ex-afdelingsinspecteurs 2C van de GPP die tevens laureaat zijn van het examen om 2D te worden

Het Hof stelt dat zij dezelfde baremische loopbaan moeten hebben als de afdelingsinspecteurs 2D en dus kunnen overgaan tot de weddenschaal M7bis.

Het arrest wordt door het wetsontwerp gevolgd. Dit vertaalt zich in het artikel 19 van het wetsontwerp.

– De laureaten van het officiersexamen van de GPP dat ingericht werd in 1999

Deze laureaten werden op 1 april 2001 ingeschaald als commissaris omdat zij geslaagd waren voor een vergelijkend examen tot benoeming als officier bij de GPP terwijl het aantal geslaagden bepaald werd in functie van de natuurlijke afvloeiing van officieren. Aldus hadden alle geslaagden de zekerheid om op relatief korte termijn officier te worden bij de GPP. Omwille van

raison de la réforme de la police. La Cour considère que les motifs qui justifient la différence de traitement entre ces lauréats et les autres brevetés des autres services de police et, en particulier, les titulaires du brevet d'officier de la police communale, ne sont pas suffisamment établis. Il y a lieu d'observer que les brevetés au sein de l'ancienne police communale n'avaient pas la certitude d'être un jour nommés : ils devaient d'abord postuler pour une charge d'officier et être sélectionnés.

En vertu du projet de loi, ces lauréats restent commissaires, mais les autres brevets sont également valorisés, de sorte que la différence de traitement – qui se justifie encore objectivement – est tempérée.

Cette valorisation concerne les brevets suivants obtenus au sein des anciens corps:

- pour le cadre de base: les brevetés officier de la police communale, les titulaires du brevet d'adjudant de la gendarmerie et les titulaires du brevet d'inspecteur et d'OPJ de la police communale;

- pour le cadre moyen: les brevetés officier de la police communale, les titulaires du brevet d'adjudant de la gendarmerie, ceux qui ont la double qualité d'OPJ et d'OPA et les membres du personnel qui entrent en ligne de compte pour le «tapis rouge».

La valorisation implique: une dispense totale de la formation donnant accès au grade supérieur, une exemption de l'épreuve de cadre pour accéder au cadre supérieur, un quota réservé de 25% pour l'accès au cadre d'officier lors des concours annuels, mais aussi – et surtout – l'accès au cadre supérieur par la mobilité sans condition de temps de présence dans l'emploi actuel. Même un membre du cadre de base ayant un diplôme universitaire ou 12 ans d'ancienneté peut postuler un emploi d'officier.

Cette valorisation est réglée par les articles 13, 15, 17 et 24 du projet de loi.

- L'allocation complémentaire accordée aux anciens membres de la BSR – les non officiers – à la recherche fédérale

La Cour n'accepte pas que cette allocation ne soit pas accordée aux membres de l'ancienne PJP. Lors de la création de la recherche fédérale, on a décidé d'octroyer cette allocation afin de compenser en partie la différence salariale entre les membres de l'ancienne PJP

de politiehervorming hebben die benoemingen niet plaatsgevonden. Het Hof meent dat de redenen van het verschil in behandeling tussen deze laureaten en de andere gebrevetteerden van de andere politiediensten, en meer in het bijzonder de houders van het brevet van officier van de gemeentepolitie, niet voldoende zijn aangetoond. Er moet opgemerkt worden dat de gebrevetteerden binnen de voormalige gemeentepolitie niet de zekerheid hadden om ooit benoemd te worden: zij moesten eerst solliciteren voor een bediening van officier en geselecteerd worden.

Deze laureaten blijven met het wetsontwerp commissaris, maar de andere brevetten worden eveneens gevaloriseerd zodat het verschil in behandeling – dat nog objectief gerechtvaardigd is – getemperd wordt.

Deze valorisatie betreft de volgende in de schoot van de vroegere korpsen behaalde brevetten:

- voor het basiskader: de gebrevetteerden officier van de gemeentelijke politie, de houders van het brevet van adjudant van de rijkswacht en de houders van het brevet van inspecteur en van OGP van de gemeentelijke politie;

- voor het middenkader: de gebrevetteerden officier van de gemeentelijke politie, de houders van het brevet van adjudant van de rijkswacht, diegenen die de dubbele hoedanigheid van OGP en OBP hebben en de personeelsleden die in aanmerking komen voor de «rode looper».

De valorisatie houdt in: een totale vrijstelling van de opleiding die toegang geeft tot de hogere graad, een vrijstelling van de kaderproef om over te gaan naar het hoger kader, een gereserveerd quotum van 25% voor de toegang tot het officierenkader bij de jaarlijkse vergelijkingsexamens maar ook – en vooral – de toegang tot het hoger kader bij mobiliteit zonder de vereiste aanwezigheidstermijn in zijn huidige bediening. Zelfs een lid van het basiskader dat een universitair diploma heeft of 12 jaar anciënniteit, kan solliciteren voor een bediening van officier.

Deze valorisatie wordt geregeld bij de artikelen 13, 15, 17 en 24 van het wetsontwerp.

- De aanvullende toelage toegekend aan de ex-BOB'ers – niet-officieren – in de federale recherche

Het Hof aanvaardt niet dat die toelage niet zou worden toegekend aan de leden van de voormalige GPP. Bij de oprichting van de federale recherche werd die toelage ingesteld om het weddenverschil tussen de ex-GPP'ers (wedde niveau 2*) en de ex-BOB'ers (wedde

(salaire du niveau 2⁺) et les membres de l'ancienne BSR (salaire du niveau 2). Cette solution était inévitable dans la mesure où les membres du personnel étaient chargés des mêmes tâches dans la même structure unifiée.

Le projet de loi accorde également cette allocation aux membres de l'ancienne PJP, mais uniquement à ceux qui gagneraient moins que ce que gagne un collègue de l'ancienne BSR ayant la même ancienneté pécuniaire, en additionnant son salaire et son allocation complémentaire.

Cela se traduit dans les points 1° et 2° de l'article 37 du projet.

– L'insertion des anciens inspecteurs divisionnaires 2C dans le régime du «tapis rouge»

La Cour considère que, par analogie avec les adjoints-chefs et les adjudants de la gendarmerie, les anciens inspecteurs divisionnaires 2C doivent bénéficier des mêmes avantages statutaires que ceux relevant de la catégorie 2D. Cela signifie qu'ils doivent, eux aussi, tomber dans le champ d'application de la règle du «tapis rouge». Ils doivent donc pouvoir être nommés au grade de commissaire sur simple demande et à bref délai. La mise en application pure et simple de la remarque formulée par la Cour aurait entraîné l'arrivée de 400 nouveaux officiers en deux ans au sein de la recherche fédérale, ce qui était injustifiable, et ce, pour diverses raisons: perturbation du fonctionnement correct de la recherche fédérale - qui était incapable d'absorber autant d'officiers en un laps de temps si court -, rupture de l'équilibre entre les membres de l'ancienne BSR et ceux de l'ancienne police judiciaire au sein de cette recherche fédérale et l'impact budgétaire de la mesure.

Étant donné l'impact budgétaire de la nomination de ces 400 membres supplémentaires, le «tapis rouge» sera étalé sur sept ans au lieu de cinq, afin de ne pas troubler trop vite l'équilibre atteint au sein de la recherche fédérale. Il y aura par ailleurs deux «tapis rouges» distincts: un pour la recherche fédérale et un deuxième pour le reste de la police. Au niveau de la recherche fédérale, on veillera à ce que le nombre d'officiers issus des deux anciens corps ne soit jamais supérieur à celui enregistré au 1^{er} avril 2001. Il conviendra en outre, dans le cadre de l'application annuelle du «tapis rouge» à la recherche fédérale, de maintenir une proportionnalité qui soit conforme au rapport existant entre le nombre d'officiers de l'ancienne gendarmerie et le nombre de membres issus de l'ancienne police judiciaire au 1^{er} avril 2001. S'il devait s'avérer, à l'issue de la mise en œuvre de cette réglementation - c'est-à-dire en 2012 -, que

niveau 2) gedeeltelijk te compenseren. Die oplossing was onontbeerlijk vanaf het ogenblik dat die personeelsleden, in dezelfde eengemaakte structuur, belast werden met dezelfde taken.

In het wetsontwerp wordt de bewuste toelage ook toegekend aan de ex-GPP'ers maar enkel aan diegenen die minder zouden verdienen dan een collega van de ex-BOB met dezelfde pecuniaire anciënniteit gelet op de optelling van zijn wedde met zijn aanvullende toelage.

Dit vertaalt zich in het artikel 37, 1° en 2° van het ontwerp.

– De inschaling van de ex-afdelingsinspecteurs 2C in de «rode loper»-regeling

Het Hof stelt dat - naar analogie met de adjudanten-chefs en adjudanten van de rijkswacht - de ex-afdelingsinspecteurs 2C dezelfde statutaire voordelen moeten genieten als deze uit de categorie 2D. Dit houdt in dat zij dus ook moeten vallen onder de regeling van de «rode loper»; met name: op gewone aanvraag en op korte termijn benoemd kunnen worden in de graad van commissaris. Gewoon gevolg geven aan de opmerking van het Hof betekende een aanvoer van een 400-tal nieuwe officieren, op 2 jaar tijd, in de federale recherche. Dit bleek onverantwoord om verschillende redenen: verstoring van de correcte werking van de federale recherche die in een zo korte tijdsperiode onmogelijk zoveel officieren kan opslorpen, verstoring van het evenwicht binnen die federale recherche tussen de ex-BOB'ers en de ex-GPP'ers en de budgettaire weerslag van de maatregel.

Gelet op de budgettaire weerslag van de bijkomende benoeming van deze 400 personeelsleden, zal de «rode loper» gespreid worden over zeven in plaats van over vijf jaar om het evenwicht in de federale recherche niet te snel te verstoren. Daarenboven zullen er twee afzonderlijke «rode lopers» zijn: één voor de federale recherche en één voor de rest van de politie. In de federale recherche zal men ervoor zorgen dat er nooit méér officieren afkomstig van de twee oude korpsen aanwezig zijn dan het aantal dat aanwezig was op 1 april 2001. Bovendien zal er bij de jaarlijkse toepassing van de «rode loper» in de federale recherche voor gezorgd worden dat een proportionaliteit in stand wordt gehouden die overeenstemt met de verhouding tussen het aantal op 1 april 2001 aanwezige officieren van de vroegere rijkswacht en het aantal van de voormalige GPP'ers. Indien na afloop van deze regeling, in 2012,

les membres du personnel de la recherche fédérale susceptibles d'être nommés n'ont pas encore pu l'être, ceux-ci obtiendront leur nomination au grade de commissaire dans un délai d'un an maximum.

Ce mécanisme est inscrit dans les articles 28 à 31 du projet de loi.

Autres dispositions

– Valorisation d'autres brevets obtenus dans les anciens corps (OPJ, Inspecteur) par des membres du cadre de base.

Un quota de 5% des emplois vacants pour la promotion par accession au cadre moyen lors des concours annuels d'admission est réservé aux membres du cadre de base. Ces derniers sont également partiellement dispensés de la formation.

L'article 21 du projet de loi traduit cette valorisation.

– Valorisation des membres du personnel commissionnés.

Cette mesure s'applique aux trois sortes de commissionnements (dans le cadre de la mobilité, de la répartition proportionnelle des emplois d'autorité et de la recherche fédérale). Les membres qui font l'objet de ces commissionnements sont exemptés de certaines épreuves de sélection et de certaines conditions d'admission pour l'accession au cadre supérieur. Un quota de 5% des emplois vacants pour la promotion par accession au cadre moyen ou au cadre d'officier leur est également réservé et, en cas de réussite de la formation, ils sont nommés dans leur fonction actuelle.

Cette mesure se reflète aux articles 21, 5°, 22, 23, 25, à 27 du projet de loi.

– Simplification de certaines procédures de nomination.

Au cours de la procédure de nomination des officiers de la police locale, l'avis motivé du procureur général et du gouverneur n'est plus obligatoire en raison du fait qu'ils n'avaient ni de justification ni de plus-value particulières. Ce n'est pas le cas pour les services de recherche des corps de police locale pour lesquels l'avis motivé du procureur général reste obligatoire.

Cette simplification est inscrite dans les articles 3 et 4 du projet de loi.

zou blijken dat personeelsleden van de federale recherche die hiervoor in aanmerking komen, nog niet benoemd konden worden, zullen deze over een periode van ten hoogste jaar hun benoeming tot commissaris krijgen.

Dit mechanisme vindt men terug in de artikelen 28 tot 31 van het wetsontwerp.

Andere bepalingen

– Valorisatie van andere brevetten behaald in de vroegere korpsen (OGP, Inspecteur) door leden van het basiskader

Zij krijgen een gereserveerd quotum van 5% voor toegang tot het middenkader bij de jaarlijkse vergelijkende selectieexamens en een gedeeltelijke vrijstelling van de opleiding.

Artikel 21 van het wetsontwerp vertaalt deze valorisatie.

– Valorisatie van de aangestelden

Hierbij worden de drie categorieën aangestelden bedoeld (bij mobiliteit, in het kader van de proportionele verdeling van de gezagsambten, binnen de federale recherche). Zij krijgen vrijstelling van bepaalde selectieproeven en –voorwaarden tot overgang naar het hoger kader. Zij genieten ook een gereserveerd quotum van 5% voor toegang tot middenkader of officier en – indien zij slagen voor hun opleiding – worden zij benoemd in hun huidige functie.

Deze maatregel blijkt uit de artikelen 21, 5°, 22, 23, 25 tot 27 van het wetsontwerp.

– Vereenvoudiging van sommige benoemingsprocedures

Bij de procedure tot benoeming van de officieren bij de lokale politie werd het verplicht gemotiveerd advies van de procureur-generaal en van de gouverneur geschrapt omdat deze geen bijzondere rechtvaardiging noch meerwaarde hadden. Dit geldt niet voor de officieren van de lokale recherche waar het gemotiveerd advies van de procureur-generaal blijft behouden.

Deze vereenvoudiging vindt men terug in de artikelen 3 en 4 van het wetsontwerp.

– Possibilité de mettre fin anticipativement à la formation de base d'un aspirant

À l'heure actuelle, s'il apparaît qu'un aspirant ne donne pas satisfaction au cours de sa formation, il est impossible de mettre fin d'autorité à ladite formation, ce qui est totalement illogique. Le Conseil d'État estime que cette possibilité doit être prévue dans la loi. Voir l'article 5 du projet de loi.

– Statutarisation des membres du personnel contractuels

La possibilité est créée de prolonger de trois ans la procédure de statutarisation des contractuels présents au sein des services de police. Voir l'article 12 du projet.

– Sauvegarde d'allocations et limitation de cumul

Quelques dispositions techniques visent à garantir aux membres du personnel qu'ils continueront de bénéficier de certaines allocations en cas d'affectation à certains services. Cette mesure est nécessaire pour rendre ces fonctions attrayantes. Une limitation a toutefois été prévue afin d'éviter un cumul illimité. Voir les articles 37, 4°, 38 et 39 du projet.

– «Calogisation» de membres du personnel du ministère de la Défense

La possibilité de transfert de personnel militaire vers les services de police en vue d'accomplir des tâches logistiques et administratives est inscrite dans la loi. Cette mesure correspond parfaitement aux efforts du gouvernement visant à intensifier la présence policière dans la rue. Voir l'article 45 du projet de loi.

– Retenue sur la prime Copernic

Conformément à un avis antérieur du Conseil d'État, la retenue de 13,07 % sur la prime Copernic accordée au personnel Calog est fixée par la loi. Voir l'article 46 du projet.

*
* *

Article premier

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

– Possibilité de mettre fin anticipativement à la formation de base d'un aspirant

Indien blijkt dat een aspirant in de loop van zijn opleiding geen voldoening geeft, is het momenteel onmogelijk om ambtshalve een einde te stellen aan zijn opleiding wat volkomen onlogisch is. De Raad van State is van mening dat die mogelijkheid bij wet moet worden bepaald. Zie het artikel 5 van het wetsontwerp.

– Statutarisatie van de contractuele personeelsleden

De mogelijkheid wordt gegeven om de procedure tot statutarisatie van de contractuelen met drie jaar te verlengen voor de aanwezige contractuelen in de politiediensten. Zie het artikel 12 van het ontwerp.

– Vrijwaring van toelagen en cumulbeperking

Enkele technische bepalingen strekken ertoe de personeelsleden te garanderen dat zij bepaalde toelagen blijven genieten in geval van aanstelling bij sommige diensten. Dit is nodig om die functies aantrekkelijk te maken. Wel is er een beperking ingebouwd om onbegrensde cumul te voorkomen. Zie de artikelen 37, 4°, 38 en 39 van het ontwerp.

– Calogisering van personeelsleden van het ministerie van Landsverdediging

De wettelijke mogelijkheid wordt ingeschreven om militair personeel te laten overgaan naar de politiediensten om administratieve en logistieke taken te vervullen. Dit kadert perfect in de inspanningen van de regering om meer politie in het straatbeeld te krijgen. Zie het artikel 45 van het ontwerp.

– Inhouding op de Copernicuspremie

Conform een vroeger advies van de Raad van State, wordt de inhouding van 13,07% op de aan het Calogpersoneel toegekende Copernicuspremie bij wet vastgelegd. Zie het artikel 46 van het ontwerp.

*
* *

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

Mme Jacqueline Galant (MR) souhaite savoir si l'ensemble des membres du corps aéronautique sont concernés par cette disposition, à savoir ceux qui ont été intégrés pleinement dans la gendarmerie et ceux qui ont choisi de maintenir leur ancien statut.

Le représentant du ministre confirme que les trois catégories du personnel de police spéciale qui avait été intégré dans la gendarmerie sont visées par le présent projet de loi.

Cet article est adopté par 12 voix et 2 abstentions

Art. 3 et 4

Ces articles n'appellent aucun commentaire de la part des membres.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 5

M. Filip De Man (Vlaams Belang) ne comprend pas bien pourquoi une possibilité de mettre fin à la période de formation de manière anticipée doit être prévue.

Le représentant du ministre ne voit pas l'utilité de devoir garder quelqu'un dont il est clair qu'il ne pourra réussir l'examen d'admission final et de devoir dès lors le laisser en fonction et continuer à le payer pour parfois plusieurs mois.

M. Filip De Man (Vlaams Belang) se demande néanmoins comment ce genre de problèmes peut se présenter, alors que tous les stagiaires doivent, préalablement à la période de stage, présenter un examen d'admission qui n'est pourtant pas réputé facile. Il y aurait-il des défaillances au niveau de cet examen?

Le représentant du ministre souligne que cet examen d'admission permet de sélectionner les personnes qui correspondent *a priori* au profil recherché. Il est évident que cet examen ne peut garantir à lui seul la compétence du candidat, d'où la période de stage.

Cet article est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 2

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) wenst te weten of die bepaling betrekking heeft op al het personeel van de luchtvaartpolitie, dit wil zeggen al wie helemaal tot de rijkswacht was toegetreten en al wie voor het behoud van het oud statuut had gekozen.

De vertegenwoordiger van de minister bevestigt dat de drie categorieën van het tot de rijkswacht toegetreden bijzonder politiepersoneel door dit wetsontwerp worden beoogd.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

De heer Filip De Man (Vlaams Belang) begrijpt niet goed waarom in een mogelijkheid moet worden voorzien om aan de opleidingsperiode vervroegd een einde te maken.

De vertegenwoordiger van de minister ziet er het nut niet van in de opleiding voort te zetten van iemand van wie het duidelijk is dat hij niet voor het eindexamen zal slagen, waardoor hij in die functie moet blijven en soms nog verscheidene maanden moet worden uitbetaald.

De heer Filip De Man (Vlaams Belang) vraagt zich toch af hoe dit soort problemen zich kan voordoen, als alle stagiairs vóór de stageperiode een toelatingsexamen moeten afleggen dat nochtans niet als makkelijk bekend staat. Zou dat examen tekortkomingen vertonen?

De vertegenwoordiger van de minister onderstreept dat met dit toelatingsexamen de mensen worden geselecteerd die *a priori* overeenstemmen met het gezochte profiel. Het ligt voor de hand dat dit examen alleen niet garant kan staan voor de bekwaamheid van de gegadigde, vandaar de stageperiode.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5bis (nouveau)

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) présentent l'amendement n° 25 (DOC 51 1680/003) visant à insérer un article 5bis.

M. Claes indique que lors de la création des divers corps de police locale, l'ensemble du personnel communal «non policier» qui était alors affecté aux corps de police communale n'est pas passé à la police locale nouvellement créée. Nombreuses sont les administrations locales qui souhaitent encore faire passer ce personnel au corps de police local alors que la législation actuelle ne le permet pas.

Cet amendement tend par conséquent à apporter une solution à ce problème.

Le ministre de l'Intérieur estime que l'amendement sort du cadre du projet de loi à l'examen. L'objectif visé est essentiellement de répondre aux annulations prononcées par la Cour d'arbitrage.

Le ministre est néanmoins prêt à examiner cette proposition, mais pas dans le cadre de ce projet de loi.

M. Claes se déclare disposé à retirer cet amendement, compte tenu du fait que le ministre est prêt à appuyer une initiative parlementaire à ce sujet.

Art. 6 et 7

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 8

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) dépose un amendement n° 1 (DOC 51 1680/002).

L'article 8 en projet accorde la qualité d'officier de police administrative. Toutefois, il semblerait que sur le terrain il y ait néanmoins eu des anciens membres de la police aéronautique qui ont été transférés à la gendarmerie, sans avoir presté le serment d'officier de police judiciaire. Ce même problème se pose également pour la police des chemins de fer. Il serait donc souhaitable d'intégrer dans le texte du PJPol le fait que ces personnes ont dans tous les cas les deux grades, à savoir: officier de police administrative et officier de police judiciaire.

Art. 5bis (nieuw)

De heer Dirk Claes, c.s. (CD&V) dient een amendement nr. 25 in (DOC 51 1680/003), ten einde een artikel 5bis in te voegen.

De heer Claes wijst erop dat bij de oprichting van diverse korpsen van lokale politie niet al het «niet-politioneel» gemeentelijk personeel dat destijds in dienst was bij de gemeentelijke politiekorpsen is overgegaan naar de nieuw opgerichte lokale politie. Vele lokale besturen wensen dit personeel alsnog te laten overgaan naar het lokale politiekorps, maar kunnen het niet volgens de huidige wetgeving.

Dit amendement is dus bedoeld om een oplossing voor dit probleem te bieden.

De minister van Binnenlandse Zaken is van mening dat het amendement buiten de finaliteit treedt van het voorliggend wetsontwerp. De bedoeling is eerst en vooral om de vernietigingen uitgesproken door het Arbitragehof te repareren.

Hij is wel voorbereid om dit voorstel te bekijken, maar niet in het kader van dit wetsontwerp.

De heer Claes verklaart zich akkoord om dit amendement in te trekken, rekening houdend met het feit dat de minister bereid is om een parlementair initiatief dien-aangaande te steunen.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 51 1680/002) in.

Artikel 8 van het wetsontwerp bepaalt dat de hoedanigheid van officier van bestuurlijke politie wordt verleend. In het veld zouden evenwel leden van de voormalige luchtvaartpolitie naar de rijkswacht zijn overgeheveld zonder dat zij de eed van officier van gerechtelijke politie hadden afgelegd; dezelfde moeilijkheid rijst voor de spoorwegpolitie. Het ware dan ook wenselijk in de tekst van RPPol op te nemen dat de betrokkenen in alle gevallen beide graden hebben, te weten die van officier van bestuurlijke politie én die van officier van gerechtelijke politie.

Le ministre précise que conformément à l'article 10, 4° et 5° du projet de loi, les intéressés sont intégrés dans le cadre moyen et ont dès lors la qualité d'officier de l'ordre judiciaire. L'amendement n'est donc pas relevant d'un point de vue technique ou juridique.

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 8 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 9

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 10

Mme Katrien Schryvers et consorts (CD&V) présentent l'amendement n° 2 (DOC 51 1680/002).

Au nom des auteurs, *Mme Katrien Schryvers* souligne que l'amendement n° 2 a le même objet que l'amendement n° 3 (DOC 51 1680/002) présenté à l'article 41 du projet de loi.

L'arrêt n° 102/2003 de la Cour d'arbitrage (attendu B.20.6) indique que: «*L'explication avancée par le ministre de l'Intérieur selon laquelle la hiérarchie fonctionnelle doit être privilégiée par rapport à une hiérarchie établie en fonction du grade est d'autant moins satisfaisante qu'un grade a été créé dans la nouvelle police, pour lequel le diplôme de niveau 2^e est exigé.*».

L'arrêt n° 02/2004 de la Cour d'arbitrage annule l'article 3 de la loi du 26 avril 2002 (comprenant le ou les grades de chaque cadre, qui se succèdent dans un ordre hiérarchique), en ce qu'il intègre les inspecteurs et inspecteurs divisionnaires de l'ancienne police judiciaire dans le grade d'inspecteur principal de la nouvelle police.

La notion de «grade» a donc manifestement une dimension «hiérarchique», ce qui signifie que les anciens inspecteurs et inspecteurs divisionnaires de police judiciaire doivent être intégrés dans un autre grade, qui doit dès lors implicitement se situer au-dessus de celui d'inspecteur principal de police dans la hiérarchie.

De minister preciseert dat de betrokkenen overeenkomstig artikel 10, 4°, en 5°, van het wetsontwerp worden opgenomen in het middenkader en dat zij derhalve de hoedanigheid hebben van officier van gerechtelijke politie. Het amendement is technisch of juridisch dus irrelevant.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 10

Mevrouw Katrien Schryvers, c.s. (CD&V) dient een amendement nr. 2 in (DOC 51 1680/002).

Namens de indieners onderstreept *mevrouw Katrien Schryvers* dat het amendement nr. 2 hetzelfde doel heeft als het amendement nr. 3 (DOC 51 1680/002) dat bij artikel 41 van het ontwerp werd ingediend.

Het arrest nr. 102/2003 van het Arbitragehof (beschikkingen B.20.6) vermeldt: «*De door de minister van Binnenlandse Zaken gegeven verklaring volgens welke de functionele hiërarchie moet worden verkozen boven een hiërarchie die wordt vastgesteld op basis van de graad is des te minder afdoend daar in de nieuwe politie een graad in het leven is geroepen waarvoor het diploma 2^e vereist is.*».

Het arrest nr. 02/2004 van het Arbitragehof vernietigt het artikel 3 van de wet van 26 april 2002, (houdende de graden (één of meer) die elk kader omvat en die elkaar in hiërarchische orde opvolgen), voor zover ze de inspecteurs en afdelingsinspecteurs van de gewezen gerechtelijke politie integreert in de graad van hoofdinspecteur in de nieuwe politie.

De notie «graad» heeft dus duidelijk een «hiërarchische» dimensie, wat inhoudt dat de gewezen inspecteurs en afdelingsinspecteurs van de gerechtelijke politie geïntegreerd dienen te worden in een andere graad, die dus impliciet hiërarchisch boven die van hoofdinspecteur van politie hoort te staan.

L'inspecteur principal avec spécialité particulière introduit par l'article 41 ne répond pas à ce critère. Un grade (supérieur) d'(aspirant) inspecteur divisionnaire est dès lors introduit. Contrairement au grade d'(aspirant) inspecteur principal avec spécialité particulière, celui d'(aspirant) inspecteur divisionnaire est un grade (transitoire) appelé à disparaître et dans lequel seuls les membres de l'ancienne police judiciaire sont intégrés.

L'article 40 modifie le titre du chapitre II et de la section 1^{ère} de ce chapitre du titre II de la loi du 26 avril 2002, en remplaçant l'intitulé «Les grades» par «Les grades et les titres» du cadre opérationnel. Ceci permet de considérer le grade d'inspecteur principal avec spécialité particulière, ajouté, comme équivalent d'un point de vue hiérarchique, ce qui est l'objectif du régime mais ne peut s'appliquer aux anciens membres de la police judiciaire en raison des arrêts de la Cour d'arbitrage.

En fin de compte, l'introduction des grades d'aspirant inspecteur divisionnaire et aspirant inspecteur divisionnaire de police n'entrave nullement le fonctionnement du cadre moyen, en particulier, étant donné que tous utilisent le titre fonctionnel «d'enquêteur» (cf. article 42, § 2).

La problématique que le projet entend résoudre par les articles 10, 2°, 3°, 6°, 41 et 42 concerne donc une situation spécifique du cadre moyen de l'ancienne police judiciaire.

Au sein de la police judiciaire, le cadre était uniquement constitué d'effectifs de niveau 2⁺, conformément à l'arrêté royal du 25 novembre 1991. Depuis l'entrée en vigueur de cet arrêté, seule la police judiciaire recrute encore à ce niveau. Le cadre des services de la gendarmerie, par contre, ne prévoyait pas ce niveau 2⁺ et la formation du cadre moyen y était de niveau 2. La gendarmerie comprenait toutefois également un cadre de base de niveaux 3 et 4. Lors de l'intégration dans le cadre, cette donnée n'a toutefois pas été prise en considération, si bien que les membres de l'ancienne police judiciaire, à savoir les inspecteurs divisionnaires 2C, ont été intégrés au même grade que les membres de l'ancienne gendarmerie, c'est-à-dire au niveau 2.

Le dispositif de l'arrêt de la Cour d'arbitrage affirme clairement que *«Cette intégration dans le cadre moyen de la police intégrée aurait également pour effet de les mettre sur le même pied que des agents subalternes de l'ancienne police communale ou de l'ancienne gendarmerie, en faisant abstraction des fonctions de commandement qu'ils exerçaient avant la réforme, en vertu de leur qualité d'officier de police judiciaire.»*

De hoofdinspecteur met bijzondere specialisatie ingevoerd in het artikel 41 beantwoordt niet aan dit criterium, zodat een (hogere) graad van (aspirant)-afdelingsinspecteur wordt ingevoerd. In tegenstelling tot de graad van (aspirant)-hoofdinspecteur met bijzondere specialisatie is de graad van (aspirant)-afdelingsinspecteur een uitdovende (overgangs)graad waarin enkel leden van de gewezen gerechtelijke politie worden geïntegreerd.

Het artikel 40 wijzigt de titel van hoofdstuk II en van afdeling 1 van dit hoofdstuk van titel II van de wet van 26 april 2002 van «De graden» in «De graden en de titels» van het operationeel kader. Dit laat toe de toegevoegde graad van hoofdinspecteur met bijzondere specialisatie hiërarchisch als gelijkwaardig te beschouwen, hetgeen in regime de bedoeling is, doch ingevolge de arresten van het Arbitragehof niet kan toegepast worden op de gewezen leden van de gerechtelijke politie.

De invoering van de graden van aspirant-afdelingsinspecteur en aspirant-afdelingsinspecteur van politie heeft tenslotte geenszins een nefaste invloed op de functionering binnen in het bijzonder het middenkader, vermits allen de functionele titel van «rechercheur» hanteren (cfr. artikel 42, § 2).

De problematiek die het ontwerp met de artikelen 10, 2°, 3°, 6°, 41 en 42 wil oplossen betreft dus de specifieke situatie van het middenkader van de voormalige gerechtelijke politie.

Binnen de gerechtelijke politie bestond het kader slechts uit personeelsleden die een niveau 2⁺ bekleden. Dit was het gevolg van het koninklijk besluit van 25 november 1991. Sedert de inwerkingtreding van dit koninklijk besluit rekruteert men op dit niveau nog enkel bij de gerechtelijke politie. Bij de diensten van de rijkswacht daarentegen bestond geen kader met dat niveau 2⁺ en was het middenkader van het opleidingsniveau 2. Daarnaast bestond er bij de rijkswacht wel een basis-kader van de niveaus 3 en 4. Bij de inschaling heeft men met dit gegeven echter geen rekening gehouden en heeft men de leden van de ex-gerechtelijke politie, met name de afdelingsinspecteurs 2C, ingeschaald in dezelfde graad als de leden van de ex-rijkswacht, dus op het niveau 2.

Het beschikkend gedeelte van het arrest van het Arbitragehof stelt duidelijk dat: *«Die integratie in het middenkader van de geïntegreerde politie zou tevens tot gevolg hebben dat, door de commandofuncties die ze vóór de hervorming uitoefenden buiten beschouwing te laten, ondergeschikte agenten van de voormalige gemeentepolitie of van de voormalige rijkswacht op voet van gelijkheid worden geplaatst, krachtens hun hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie.»*

À l'époque, le ministre a avancé divers arguments pour se défendre face à la Cour : premièrement, il a argué que les inspecteurs et inspecteurs divisionnaires de l'ancienne police judiciaire intégrés bénéficiaient d'une échelle de traitement équivalant au niveau 2⁺ ; deuxièmement, il a renvoyé à l'article 120 de la loi du 7 décembre 1998 sur la police intégrée qui établit la primauté de l'autorité d'une hiérarchie fonctionnelle par rapport à celle d'une hiérarchie reposant sur des grades ; troisièmement, il a déclaré que la création d'un deuxième grade dans le cadre moyen dérogeait à l'esprit et à la lettre de la loi du 7 décembre 1998.

Ce sont précisément les mêmes arguments que ceux mis en avant par le gouvernement pour défendre le projet de loi à l'examen en ce qui concerne ces éléments.

La Cour a pourtant expressément souligné que : « *Ni les arguments avancés par le ministre de l'Intérieur lors des discussions parlementaires qui ont précédé l'adoption de la loi du 26 avril 2002, ni l'insertion dans une échelle barémique qui correspond au niveau 2⁺ ne permettent de justifier ou de compenser le fait que la mesure critiquée porte atteinte de manière disproportionnée aux droits des requérants relatifs à la mobilité dans la fonction publique dont ils pouvaient bénéficier en raison de leur diplôme.* » En d'autres termes, les modifications que l'on propose d'apporter à l'arrêté «Mammouth» ne répondent pas non plus aux observations de la Cour et on reste confronté à une violation du principe d'égalité. C'est en ce sens que les amendements n^{os} 2 et 3 ont été présentés, créant un nouveau grade qui fait la différence entre les niveaux 2 et 2⁺.

M. Joseph Arens (cdH) présente un amendement (n^o 36, DOC 51 1680/003) qui poursuit le même objectif que l'amendement n^o 2.

M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, souligne que l'arrêt de la Cour d'arbitrage n'oblige nullement les autorités à conférer une autorité hiérarchique particulière aux ex-membres de la PJP par rapport aux autres cadres moyens de la nouvelle police. L'octroi d'une telle autorité aurait en outre l'effet secondaire non désiré de faire de tous les membres du cadre moyen de l'ex-PJP les supérieurs de tous les membres de l'ex-gendarmerie qui n'ont pas la qualité d'officier. Cette situation serait inacceptable, *a fortiori* au sein du pilier judiciaire de la police fédérale.

Ter verdediging bij het Hof heeft de minister destijds diverse argumenten aangehaald: ten eerste de loonschaal waarin de inspecteurs en afdelingsinspecteurs van de voormalige gerechtelijke politie werden ingeschaald is degelijk deze van 2⁺; ten tweede werd er verwezen naar artikel 120 van de wet van 7 december 1998 op de geïntegreerde politie dat stelt dat voorrang wordt gegeven aan het gezag dat wordt uitgeoefend op grond van een functionele hiërarchie op een hiërarchie die op graden berust; en ten derde dat een tweede graad creëren in het middenkader indruist tegen de geest en de letter van de wet van 7 december 1998.

Dit zijn precies dezelfde argumenten als deze die de regering nu aanvoert ter verdediging van het voorliggend wetsontwerp aangaande deze elementen.

Het Hof heeft nochtans uitdrukkelijk bepaald dat: «*Noch de argumenten die de minister van Binnenlandse Zaken heeft aangevoerd tijdens de parlementaire besprekingen die zijn voorafgegaan aan de aanneming van de wet van 26 april 2002, noch de inschaling in een loonschaal die overeenstemt met niveau 2⁺ maken het mogelijk het feit te verantwoorden of te compenseren dat de bekritiseerde maatregel op onevenredige wijze afbreuk doet aan de rechten van de verzoekers betreffende de mobiliteit bij de overheid die zij wegens hun diploma konden genieten.*» Met andere woorden: de voorgestelde wijzigingen aan het «Mammoetbesluit» komen evenmin aan de opmerkingen van het Hof tegemoet en men blijft geconfronteerd met een schending van het gelijkheidsbeginsel. Het is in die zin dat de amendementen 2 en 3 werden ingediend, waarbij een nieuwe graad in het leven wordt geroepen die het verschil maakt tussen de niveaus 2 en 2⁺.

De heer Joseph Arens (cdH) dient een amendement nr. 36 in (DOC 51 1680/003) dat hetzelfde beoogt als het amendement nr. 2.

De heer Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, wijst erop dat het arrest van het Arbitragehof de overheid geenszins verplicht tot het verlenen van een bijzonder hiërarchisch gezag aan de ex-leden van de GPP t.o.v. de andere middenkaders in de nieuwe politie. Het verlenen van een dergelijk gezag zou bovendien het ongewenst neveneffect hebben dat al de leden van het middenkader van de vroegere GPP zowiezo de meerderen zouden worden van alle leden van de ex-rijkswacht die de hoedanigheid niet hebben van officier. Dit zou, zeker in de gerechtelijke pijler van de federale politie, onaanvaardbaar zijn.

La Cour d'arbitrage indique qu'il faut accorder un grade spécifique aux membres de l'ex-PJP qui sont considérés comme appartenant au niveau 2⁺. C'est chose faite avec le nouveau grade « d'inspecteur principal avec spécialité particulière » auquel est liée une échelle barémique 2 (c'est d'ores et déjà le cas). Il convient en outre d'observer que d'autres membres du personnel du niveau 2⁺ présents dans la nouvelle police l'étaient déjà dans l'ancienne police communale, à savoir les assistants de police qui occupaient également un grade spécial dans le cadre moyen mais qui n'exerçaient aucune autorité hiérarchique sur les autres membres de ce cadre moyen.

*
* *

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 3. L'amendement n° 36 devient en conséquence sans objet.

L'article 10 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 11

M. Dirk Claes (CD&V) et consorts présentent un amendement (n° 4, DOC 51 1680/002).

L'auteur principal souhaite fournir une explication conjointe pour les amendements n°s 4 à 11.

Normalement, il ne devrait exister qu'un grade par niveau. Cette règle connaît toutefois une exception. Les officiers peuvent prétendre au grade de commissaire en chef, plus élevé, et au grade inférieur de commissaire. Cette insertion a été annulée par la Cour d'arbitrage.

La solution formulée dans le projet de loi à l'examen consiste à créer un grade intermédiaire. Ce grade intermédiaire de « Commissaire de première classe » correspond en réalité à un troisième grade. Il existera donc trois grades plutôt qu'un seul. Ceci est une mauvaise solution.

M. Claes tient également à souligner que, où l'exposé des motifs répond aux observations du Conseil d'État, une partie non négligable du dispositif de l'arrêt de la Cour d'arbitrage est omise, à savoir la phrase suivante: «*En étant intégrés dans le cadre des officiers subalternes, au grade de commissaire, les commissaires divisionnaires 1C, qui étaient des officiers supérieurs au sein de l'ancienne police judiciaire, subissent une rétrogradation.*» Le gouvernement pallie ce manque-

Wat het Arbitragehof gebiedt is de toekenning van een aparte graad aan de leden van de voormalige GPP die beschouwd worden als zijnde van het niveau 2⁺. Dit wordt verwezenlijkt door de nieuwe graad van «hoofdinspecteur met bijzondere specialisatie» waaraan een weddenschaal 2 verbonden is (hetgeen nu reeds het geval is). Trouwens moet er opgemerkt worden dat er andere personeelsleden van niveau 2⁺ aanwezig zijn in de nieuwe politie die reeds aanwezig waren in de vroegere gemeentepolitie, met name de politieassistenten die ook bekleed waren met een bijzondere graad in het middenkader maar zonder hiërarchisch gezag over de andere leden van dit middenkader.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 36.

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

De heer Dirk Claes, c.s. (CD&V) dient een amendement nr. 4 in (DOC 51 1680/002).

De hoofdindienster wenst dit amendement samen met de amendementen 5 tot en met 11 toe te lichten.

Normaal gezien zou men per niveau alleen te maken moeten hebben met een enkele graad. Hierbij is er één uitzondering. Bij de officieren heeft men de hogere graad van hoofdcommissaris en de lagere graad van commissaris. Die inschaling werd door het Arbitragehof vernietigd.

De oplossing die in het huidig wetsontwerp werd gevonden is het maken van een tussengraad. Die tussengraad van «Commissaris eerste klasse» is eigenlijk een derde graad. Men gaat dus hier drie graden hebben in plaats van een enkele. Dit is een slechte oplossing.

Hij wil er ook op wijzen dat in de memorie van toelichting in antwoord op de opmerkingen van de Raad van State een niet onbelangrijk deel van het beschikend gedeelte van het arrest van het Arbitragehof is weggelaten, met name de zin: «*Doordat de afdelingscommissarissen 1C, die hogere officieren waren binnen de voormalige gerechtelijke politie, in de graad van commissaris worden geïntegreerd in het kader van de lagere officieren, ondergaan zij een terugzetting in graad.*»

ment en créant un nouveau grade. L'avis du gouvernement n'est pas correct car il invoque à tort la proportionnalité. Les commissionnaires divisionnaires 1C doivent également avoir droit à cette promotion et à l'insertion dans le grade de commissaire en chef.

M. Joseph Arens (cdH) dépose un amendement n° 31 (DOC 51 1680/003).

L'auteur rappelle que la Cour d'arbitrage a annulé l'article XII.II.25 de l'arrêté «Mammouth». Toutefois, pour y répondre le présent projet de loi ne prend appui que sur une partie seulement du dispositif de la décision de la Cour. Or, une lecture complète de ce dispositif montre à suffisance que le texte en projet n'apporte pas remède aux discriminations constatées. Dès lors, afin de rencontrer l'arrêt de la Cour d'arbitrage, en toutes ses dispositions, il est proposé d'amender les articles 11, 18, 32, 33 et 44.

Le ministre estime que les dispositions proposées relatives aux anciens commissaires divisionnaires 1C de la PJP répondent à l'arrêt de la Cour d'arbitrage. Les discriminations dénoncées sont en effet corrigées:

- ils obtiennent un nouveau grade, hiérarchiquement supérieur à celui de tous les autres commissaires;
- ils peuvent postuler les emplois de commissaires principaux, y compris les fonctions à mandat;
- ils sont commissionnés au grade de commissaires principaux s'ils obtiennent un tel poste.

Leur accorder une nomination à part entière serait aller trop loin, le Conseil d'État précisant clairement qu'elle n'est pas nécessaire. Elle comporterait le risque, selon le Conseil d'État, de créer d'autres discriminations. La nomination des intéressés au grade de commissaire principal signifierait de surcroît l'adjonction immédiate de 107 commissaires principaux au pilier judiciaire fédéral ! Une véritable armée mexicaine!

M. Joseph Arens (cdH) rappelle tout de même que les personnes en question sont déjà officiers et qu'il ne s'agit que de 107 personnes. Parler d'armée mexicaine est un peu exagéré.

Les amendements n° 4 et 31 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Dit wordt door de regering rechtgezet door een nieuwe graad te creëren. Het advies van de regering is niet correct. Er wordt verkeerd gebruik gemaakt van de proportionaliteit. Ook de mensen van 1C moeten recht hebben op die overstap en inschaling naar hoofdcommissaris.

De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 31 (DOC 51 1680/003) in.

De indiener herinnert eraan dat het Arbitragehof artikel XII.II.25 van het zogenaamde «Mammoetbesluit» heeft vernietigd. Om daaraan tegemoet te komen, verwijst dit wetsontwerp evenwel naar maar één deel van het beschikkend gedeelte van de beslissing van het Hof. Uit de volledige lectuur hiervan blijkt echter voldoende dat de ontworpen tekst de vastgestelde ongelijke behandelingen niet wegneemt. Om aan alle bepalingen van het arrest van het Arbitragehof tegemoet te komen, wordt voorgesteld de artikelen 11, 18, 32, 33 en 44 te amenderen.

De minister is van mening dat de voorgestelde bepalingen met betrekking tot de ex-afdelingscommissarissen 1C van de GPP tegemoet komen aan het arrest van het Arbitragehof. De aangeklaagde discriminaties worden inderdaad rechtgezet:

- zij krijgen een nieuwe graad die hiërarchisch hoger ligt dan alle andere commissarissen;
- zij mogen solliciteren voor bedieningen van hoofdcommissarissen, met inbegrip van de mandaatsfuncties;
- zij worden aangesteld in de graad van hoofdcommissarissen indien zij een dergelijke bediening bekomen.

De volwaardige benoeming zou een stap te ver betekenen terwijl de Raad van State duidelijk stelt dat dit helemaal niet hoeft. Dit zou, aldus de Raad, het risico inhouden van andere discriminaties in het leven te roepen. Daarbij zou de benoeming van betrokkenen in de graad van hoofdcommissaris een onmiddellijke toevoeging betekenen van 107 hoofdcommissarissen in de federale gerechtelijke pijler! Van een Mexicaans leger gesproken!

De heer Joseph Arens (cdH) herinnert er niettemin aan dat de betrokkenen al officier zijn, en dat het maar om 107 mensen gaat. Over een «Mexicaans leger» spreken is wel wat overdreven.

De amendementen nrs. 4 en 31 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Le présent article est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 11bis

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 5 (DOC 51 1680/002) en vue d'insérer un article 11bis dans la loi en projet.

M. Claes se réfère à son intervention faite lors du dépôt de l'amendement n° 4 à l'article 11.

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 12 à 15

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 16

Mme Katrien Schryvers et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 12 (DOC 51 1680/002), corollaire de l'amendement n° 3. Cet amendement fait suite à l'introduction du grade d'inspecteur divisionnaire.

L'amendement n° 12 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 17

Cet article n'appelle aucun commentaire de la part des membres.

Il est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 18

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 6 (DOC 51 1680/002) en vue de supprimer le présent article.

M. Joseph Arens (cdH) dépose un amendement n° 32 (DOC 51 1680/003) dans le même but.

Artikel 11 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11bis

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 51 1680/002) in, tot invoeging in het wetsontwerp van een artikel 11bis.

De heer Dirk Claes (CD&V) verwijst naar het betoog dat hij heeft gehouden bij de bespreking van amendement nr. 4 op artikel 11.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 12 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 16

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 51 1680/002) in, dat samengaat met amendement nr. 3. Dit amendement is het gevolg van de invoering van de graad van afdelingsinspecteur.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 18

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 51 1680/002) in, tot weglating van dit artikel.

De heer Joseph Arens (cdH) dient met hetzelfde doel amendement nr. 32 (DOC 51 1680/003) in.

L'article 18 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements déposés deviennent dès lors sans objet.

Art. 19 à 21

Ces articles n'appellent aucune remarque.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 22

Mme Katrien Schryvers et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 13 (DOC 51 1680/002), afin de supprimer l'article 22.

Le ministre est d'avis qu'il existe bel et bien un critère objectif pour distinguer ces membres du personnel commissionné au sein de la police fédérale, des autres membres, à savoir: le brevet BSR.

Mme Katrien Schryvers (CD&V) espère que le ministre a raison et que de nouveaux problèmes ne se présenteront pas.

L'article 12 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 13 devient en conséquence sans objet.

Art. 23 et 24

Ces articles ne sont l'objet d'aucune intervention.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 25

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 14 (DOC 51 1860/002), qui porte sur une correction technique.

M. Joseph Arens (cdH) dépose un amendement n° 26 (DOC 51 1860/003), qui vise le même objectif que l'amendement n° 14.

Artikel 18 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervallen de ingediende amendementen.

Art. 19 tot 21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 22

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 51 1680/002) in, tot weglating van artikel 22.

Volgens *de minister* bestaat er wel degelijk een objectief criterium om die personeelsleden binnen het bij de federale politie aangestelde personeel te onderscheiden van de andere personeelsleden, te weten het BOB-brevet.

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) hoopt dat de minister gelijk heeft en dat geen nieuwe moeilijkheden zullen rijzen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 13.

Art. 23 en 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 25

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 51 1680/002) in, dat betrekking heeft op een technische verbetering.

De heer Joseph Arens (cdH) dient met hetzelfde oogmerk als dat van amendement nr. 14, amendement nr. 26 (DOC 51 1680/003) in.

L'amendement n° 14 est rejeté par 9 voix contre 5. Par conséquent, l'amendement n° 26 devient sans objet.

L'article n° 25 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 26

Cet article n'appelle aucune observation de la part des membres.

Il est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 27

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 15 (DOC 51 1680/002).

M. Dirk Claes renvoie à la justification de l'amendement.

Le ministre de l'Intérieur souligne à l'attention des auteurs de l'amendement que leur interprétation de l'article 13 de l'arrêté royal du 31 octobre 2000 qu'ils invoquent, est fautive.

Cette disposition ne permet pas de nommer, quasi automatiquement à l'issue d'une période de trois ans, dans le grade auquel ils ont été désignés, les membres du personnel commissionnés à la suite de la répartition proportionnelle des emplois d'autorité. Il s'ensuit que, dans leur cas, il est utile de maintenir la dispense en matière de diplôme que le projet propose d'introduire.

M. Dirk Claes (CD&V) souligne que tous les membres du personnel commissionnés doivent pouvoir être nommés dans leur fonction à l'issue d'une période de trois ans. Le ministre reconnaît-il qu'il y a une discrimination par rapport à ceux qui ont été commissionnés dans le cadre d'un mandat ?

Le ministre refuse de reconnaître qu'il en est ainsi. L'article 13 de l'arrêté royal dispose en effet que: «*Le fonctionnaire de police revêtu d'un grade d'officier, désigné en application du présent arrêté à un emploi pour lequel un grade d'officier supérieur est requis, est nommé au grade d'officier supérieur à l'issue de la troisième année d'exercice de cet emploi, s'il a fait l'objet d'une évaluation favorable.*». Cet article prévoit très clairement qu'il s'agit uniquement des nominations effectuées en application de cet arrêté. En ce qui concerne les titulaires de mandats visés, cet article est en fait

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen. Bijgevolg valt amendement nr. 26 zonder voorwerp.

Artikel 25 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 27

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 51 1680/002) in.

De heer Dirk Claes verwijst naar de verantwoording van zijn amendement.

De minister van Binnenlandse Zaken maakt de indieners van het amendement erop attent dat zij zich vergissen in de interpretatie van het door hen ingeroepen artikel 13 van het koninklijk besluit van 31 oktober 2000.

Die bepaling laat niet toe de aangestelden ingevolge de proportionele verdeling van de gezagsambten quasi-automatisch na drie jaar te benoemen in de graad waarin zij aangesteld zijn. Derhalve is het behoud van de in het ontwerp ingevoerde vrijstelling van diploma voor hen zinvol.

De heer Dirk Claes (CD&V) onderstreept dat alle aangestelden na drie jaar in hun functie moeten kunnen worden benoemd. Erkent de minister dat het een discriminatie is ten opzichte van diegene die aangesteld werden in een mandaat?

De minister weigert dit te erkennen. Immers, artikel 13 van het koninklijk besluit luidt als volgt: «*De politieambtenaar bekleed met een graad van officier, aangesteld met toepassing van dit besluit in een betrekking waarvoor een graad van hoger officier vereist is, wordt benoemd in de graad van hoger officier na afloop van het derde jaar dat hij deze betrekking uitoefent, indien hij een gunstige evaluatie kreeg.*» Dit artikel zegt duidelijk dat het enkel gaat over de benoemingen doorgevoerd bij toepassing van dit besluit. Wat de mandaathouders betreft waarop het artikel slaat, is dat artikel in

tombé en désuétude à la suite de l'adoption de l'article 33 de la loi du 26 avril 2002.

L'amendement n° 15 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le présent article est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 28

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 16 (DOC 51 1680/002) afin de supprimer le présent article.

L'auteur rappelle que la procédure du «tapis rouge» était à l'origine prévue pour sept ans, alors que maintenant le délai a été prolongé pour atteindre douze ans, ce qui n'est pas acceptable. Les membres du personnel qui souhaitaient faire usage du tapis rouge, à savoir les anciens adjudants-chefs et les inspecteurs divisionnaires 2D, devraient pouvoir en profiter en 2006 et 2007, alors que pour les inspecteurs divisionnaires 2C, il ne débiterait qu'en 2007 pour finir en 2009.

M. Joseph Arens (cdH) dépose un amendement n° 27 (DOC 51 1680/003) en vue de remplacer l'article en cause.

L'auteur attire l'attention sur le fait que l'allongement du processus de nomination entraîne la disparition de toute chance de promotion pour un certain nombre de fonctionnaires de police, modifie, pour d'autres, les plans de carrière qui ont été établis dès 2001 sur la base des dispositions de l'arrêté royal du 30 mars 2001 et engendre de nouvelles discriminations par rapport aux fonctionnaires qui ont obtenu leur nomination dès 2001.

Il est proposé de revenir sur ce point aux délais prévus dans la disposition finale. La disposition en projet introduit une nouvelle condition de proportionnalité entre les anciens membres de la police judiciaire près les parquets et les anciens membres de la BSR. Cette condition de proportionnalité est hors de propos et ne peut conduire à priver les anciens membres de la police judiciaire près les parquets de leurs droits. La Cour d'arbitrage avait d'ailleurs relevé que le souci de créer un équilibre portait atteinte de manière disproportionnée aux droits des inspecteurs judiciaires divisionnaires 2C. L'amendement supprime cette condition.

feite in onbruik geraakt gelet op artikel 33 van de wet van 26 april 2002.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Dit artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 28

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 51 1680/002) in, teneinde dit artikel weg te laten.

De indiener herinnert eraan dat «rode loper»-procedure aanvankelijk ingesteld was voor zeven jaar, terwijl ze thans wordt verlengd tot twaalf jaar. Zulks is onaanvaardbaar. De personeelsleden die van die procedure gebruik wensten te maken, met name de voormalige adjudant-chefs en de afdelingsinspecteurs 2D, zouden daartoe in 2006 en 2007 de mogelijkheid moeten hebben. Voor de afdelingsinspecteurs 2C zou de regeling pas in 2007 ingaan, en zou ze eindigen in 2009.

De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 27 (DOC 51 1680/003) in, teneinde het betrokken artikel te vervangen.

De indiener vestigt de aandacht op het feit dat de verlenging van de benoemingsprocedure tot gevolg heeft dat een aantal politiemensen elke mogelijkheid tot bevordering wordt ontnomen, dat zij voor anderen wijzigingen inhoudt van hun loopbaan zoals die vanaf 2001 op grond van de bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 is uitgestippeld, en dat zij nieuwe verschillen creëert in behandeling voor de mensen die na 2001 zijn benoemd.

Er wordt voorgesteld terug te grijpen naar de in de oorspronkelijke bepaling opgenomen termijnen. De ontworpen bepaling stelt een nieuwe proportionaliteitsvoorwaarde in ten aanzien van de voormalige leden van de gerechtelijke politie bij de parketten, enerzijds, en de gewezen leden van de BOB, anderzijds. Die proportionaliteitsvoorwaarde is naast de kwestie en mag er niet toe leiden dat de gewezen leden van de gerechtelijke politie bij de parketten hun rechten verliezen. Overigens had het Arbitragehof aangegeven dat het streven naar een evenwicht onevenredig veel nadeel berokkende aan de rechten van de gerechtelijke afdelingsinspecteurs 2C. Het amendement schrapt die vereiste.

Le ministre souligne que le maintien du «tapis rouge» d'origine, dans cinq ans, combiné à l'ajout des inspecteurs divisionnaires 2C et imposé par l'arrêt, est inacceptable pour des raisons budgétaires. Il provoquerait aussi un déséquilibre immédiat dans le pilier judiciaire fédéral. La solution apportée par l'amendement n° 16 pour les inspecteurs divisionnaires 2C n'est pas compatible avec l'arrêt, qui se base sur un lien entre les inspecteurs divisionnaires 2C et 2D, semblable au lien qui existe entre les adjudants et les adjudants-chefs. Il ne serait donc pas correct que l'insertion des inspecteurs divisionnaires 2C dans le régime du «tapis rouge» soit totalement différente de celle des inspecteurs divisionnaires 2D. Contrairement à ce que laissent entendre les auteurs de l'amendement, toutes les personnes du pilier judiciaire fédéral qui rentrent dans les conditions de ce régime auront eu, à terme (au plus tard en 2015), la possibilité de devenir commissaire.

La solution proposée par l'amendement pour les titulaires de brevet est discriminatoire, étant donné qu'elle exclut les titulaires d'autres brevets, à savoir les titulaires du brevet de sous-officier supérieur (adjudant) et les personnes qui avaient, bien que n'étant pas officiers, la double qualité d'OPJ et d'OPA dans leur ancien statut.

L'amendement n° 16 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 27 est rejeté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'article 28 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 29

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 17 (DOC 51 1680/002).

M. Claes renvoie à la justification de l'amendement n° 16.

M. Joseph Arens (cdH) dépose un amendement n° 28 (DOC 51 1680/003), pour les mêmes raisons que son amendement n° 27. Il tend à supprimer l'article.

Les amendements n° 28 et 17 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 29 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

De minister onderstreept dat het behoud van de oorspronkelijke «rode loper», over vijf jaar, met de door het arrest verplichte toevoeging van de afdelingsinspecteurs 2C en kan niet aanvaard worden om budgettaire redenen. Het zou ook een onmiddellijke verstoring van het evenwicht binnen de federale gerechtelijke zuil met zich brengen. De oplossing van het amendement nr. 16 voor de afdelingsinspecteurs 2C is niet compatibel met het arrest, dat uitgaat van een band tussen de afdelingsinspecteurs 2C en 2D, zoals er een band is tussen adjudanten en adjudanten-chefs. Het is dus niet correct de afdelingsinspecteurs 2C totaal anders in de «rode loper» in te voegen dan de afdelingsinspecteurs 2D. In tegenstelling tot wat de indieners van het amendement laten uitschijnen, zal iedereen die onder de voorwaarden van deze regeling valt in de federale gerechtelijke zuil, op termijn (ten laatste tegen 2015) de gelegenheid hebben gehad om commissaris te worden.

De oplossing van het amendement voor de brevethouders is discriminerend, vermits het de houders van andere brevetten uitsluit, namelijk de houders van het brevet van hoofdonderofficier (adjudant) en diegenen die in hun oud statuut, alhoewel geen officier, de beide hoedanigheden van OGP en OBP hadden.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 28 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 29

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 51 1680/002) in. Voor de toelichting bij dit amendement verwijst de heer Claes naar de verantwoording van amendement nr. 16.

De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 28 (DOC 51 1680/003) in ter schrapping van het artikel. Hij doet dat om dezelfde redenen als het ook door hem ingediende amendement nr. 27.

De amendementen nrs. 28 en 17 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 29 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 29bis

Mme Katrien Schryvers et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 18 en vue d'introduire un article 29bis dans le présent projet de loi.

Mme Katrien Schryvers fait observer que malgré la disposition correctrice de l'arrêt du 14 juillet 2004 de la Cour d'arbitrage, la Cour constate encore que la promotion automatique des lauréats de l'examen pour l'admission au grade d'officier de l'ancienne police judiciaire engendre une discrimination à l'égard des titulaires du brevet d'officier de la police communale. La mise en oeuvre de l'arrêt suppose effectivement que la promotion au grade de commissaire ne soit pas subordonnée à la réussite d'un examen supplémentaire: cette promotion doit être automatique! Le problème se situe au niveau du manque de postes vacants. En effet, les intéressés n'ont pas pu être nommés sur la base des besoins d'encadrement.

Le projet propose de résoudre ce problème en procédant à des promotions «en différé», mais il n'offre pas de perspective de promotion automatique pour tous les titulaires de ce brevet. L'amendement offre une solution à ce problème, en prévoyant que les titulaires de brevet n'ayant pas obtenu de promotion par mobilité avant d'avoir atteint l'âge de 55 ans peuvent être nommés, à leur demande, au grade de commissaire de police.

Le ministre de l'Intérieur attire l'attention sur le risque d'un effet domino. Des 2 500 candidats potentiels, 1 100 sont issus de la police communale, ce qui risque d'alourdir parfois excessivement les dépenses budgétaires de certaines communes.

M. Dirk Claes (CD&V) reconnaît que cette mesure implique certaines conséquences financières. Il ne faut toutefois pas exagérer. Ce n'est en effet qu'à partir de 55 ans que cette mesure trouve à s'appliquer. Si la personne choisit d'être nommée commissaire, elle sera obligée de rester en fonction jusque 60 ans et ne pourra pas partir à la retraite à 58 ans. Il est donc clair que de nombreuses personnes ne retiendront pas cette option. Par ailleurs, de nombreuses fonctions peuvent être pourvues par le biais de la mobilité.

L'amendement n° 18 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 29bis (nieuw)

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 51 1680/002) in, tot invoeging van een artikel 29bis (nieuw) in dit wetsontwerp.

Mevrouw Katrien Schryvers merkt op dat – ondanks de corrigerende beschikking van het Arbitragehof van 14 juli 2004 – het Hof blijft vaststellen dat de houders van het brevet van officier van gemeentepolitie worden gediscrimineerd ten aanzien van de geslaagden van het officierenexamen van de gewezen gerechtelijke politie, aangezien de laatstgenoemden automatisch worden bevorderd. De uitvoering van het arrest vereist inderdaad dat men, om tot commissaris te kunnen worden bevorderd, niet hoeft te slagen voor een bijkomend examen; die bevordering moet automatisch gebeuren. Het knelpunt ligt in het ontoereikende aantal vacatures. De betrokkenen konden immers niet worden benoemd op grond van omkaderingsbehoeften.

Het ontwerp reikt voor dat pijnpunt een oplossing aan in de vorm van bevorderingen in «uitgesteld relais», maar stelt geen automatische bevordering in uitzicht voor allen die houder zijn van dat brevet. Dit amendement verhelpt dat euvel, door te bepalen dat de houders van het brevet die niet werden bevorderd via mobiliteit vooraleer zij de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt, op hun verzoek kunnen worden benoemd tot commissaris van politie.

De minister van Binnenlandse Zaken wijst op het risico van een domino-effect. Van de 2 500 potentiële kandidaten zijn er 1 100 afkomstig van de gemeentepolitie, zodat de uitgaven van sommige gemeenten wel eens bovenmatig zouden kunnen aanzwellen.

De heer Dirk Claes (CD&V) geeft toe dat die maatregel bepaalde financiële gevolgen heeft. Men mag echter niet overdrijven. Die maatregel kan immers pas worden toegepast zodra het personeelslid de leeftijd van 55 jaar heeft bereikt. Indien de aanvrager tot commissaris benoemd wenst te worden, is hij verplicht in dienst te blijven tot hij 60 jaar is, en kan hij niet met pensioen gaan op 58 jaar. Het mag dus duidelijk wezen dat niet veel mensen daarvoor zullen kiezen. Bovendien kunnen tal van vacatures via mobiliteit worden ingevuld.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 30

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 30bis (nouveau)

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 22 (DOC 51 1680/003) afin d'insérer un article 30bis dans le texte en projet.

L'auteur rapelle que lors de la fusion des services de police, certains membres du personnel ont été commissionnés dans un grade supérieur que celui dans lequel ils avaient été insérés en application de l'arrêté mammoth. Toutefois, s'ils portent leur nouveau grade et en exercent les fonctions, ils ne peuvent pour autant bénéficier des autres conditions qui découlent de ce statut.

L'amendement n° 22, ainsi que les amendements n° 23 et 24 (DOC 51 1860/003) régularisent cette situation. Le gouvernement peut en effet difficilement reconnaître que ces personnes sont aptes à exercer les fonctions liées au grade dans lequel ils ont été commissionnés, tout en leur refusant les possibilités de carrière inhérente à ce grade.

Le ministre considère que cette mesure va trop loin. Avant d'effectuer une telle régularisation, il convient de vérifier, premièrement, combien de membres du personnel sont ici concernés, deuxièmement, quelles en seront les conséquences budgétaires et enfin, régler le problème d'une nécessaire formation, inhérente à toute promotion.

S'il ne convient pas d'aborder cette problématique dans le présent projet de loi, il reste toutefois ouvert à un éventuel débat ultérieur.

L'amendement n° 22 est rejeté par 9 voix contre 5.

Art. 30ter (nouveau)

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 23 afin d'insérer un article 30ter dans le présent projet. Il renvoie à la justification de l'amendement n° 22.

Art. 30

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 30bis (nieuw)

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 51 1680/003) in, dat ertoe strekt in de ontworpen tekst een artikel 30bis in te voegen.

De indiener herinnert eraan dat de samenvoeging van de verschillende politiediensten bepaalde personeelsleden aangesteld werden in een hogere graad dan die waarin zij werden ingeschaald met toepassing van het mammoetbesluit. Wie aldus een nieuwe graad draagt en de daaraan gekoppelde functies uitoefent, maakt echter geen aanspraak op de andere voordelen die dat statuut biedt.

Amendement nr. 22, alsook de amendementen nrs. 23 en 24 (DOC 51 1860/003), strekken ertoe die situatie te regulariseren. De regering kan immers moeilijk aanvoeren dat de betrokkenen wél geschikt zijn om de functies uit te oefenen die gekoppeld zijn aan de graad waarin ze werden aangesteld, maar hen tegelijkertijd de aan die graad verbonden carrièremogelijkheden ontfangen.

Volgens *de minister* gaat die maatregel te ver. Voor men tot een dergelijke regularisatie overgaat, moet eerst worden nagegaan om hoeveel personeelsleden het gaat. Vervolgens moet de impact van die maatregel op de begroting worden ingeschat en tot slot moet werk worden gemaakt van de opleiding, een voorwaarde die altijd geldt om promotie te kunnen maken.

Dit vraagstuk hoort weliswaar niet thuis in de bespreking van voorliggend wetsontwerp, maar toch is de minister bereid daarover in een later stadium van gedachten te wisselen.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 30ter (nieuw)

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 51 1680/003), in, dat ertoe strekt in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een artikel 30ter in te voegen.

Cet amendement est rejeté par 9 voix contre 5.

Art. 31

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent l'amendement n° 19 (DOC 51 1680/002) en vue de supprimer cet article.

Il renvoie à la justification de l'amendement n° 16.

M. Joseph Arens (cdH) dépose un amendement n° 29 (DOC 51 1680/003), corollaire de l'amendement n° 28 qui vise à supprimer l'article.

L'article 31 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions. Les amendements n° 19 et 29 sont dès lors sans objet.

Art. 31bis (nouveau)

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 24 (DOC 51 1680/003), corollaire de l'amendement n° 22, en vue d'insérer un article 31bis.

Cet amendement est rejeté par 9 voix contre 5.

Art. 32

Mme Katrien Schryvers et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 7 (DOC 51 1680/002) afin de supprimer l'article en projet.

L'amendement n° 33 de *M. Joseph Arens (cdH)*, corollaire de l'amendement n° 6, tend lui aussi à supprimer cette disposition (DOC 51 1680/003).

L'article 32 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions. Par conséquent, les amendements n° 7 et 33 deviennent sans objet.

Art. 33

Mme Katrien Schryvers et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 8 (DOC 51 1680/002), afin de supprimer le présent article.

Dit amendement wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 31

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 51 1680/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Hij verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 16.

De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 29 (DOC 51 1680/003) in, dat het artikel beoogt te schrappen en dat samengaat met amendement nr. 28.

Artikel 31 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen. Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 19 en 29.

Art. 31bis (nieuw)

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 51 1680/003) in, dat samengaat met amendement nr. 22 en dat ertoe strekt een artikel 31bis in te voegen.

Dit amendement wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 32

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 51 1680/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 33 (DOC 51 1680/003) in, dat samengaat met amendement nr. 6 en dat er eveneens toe strekt dit artikel weg te laten.

Artikel 32 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen. Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 7 en 33.

Art. 33

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 51 1680/002) in, tot weglating van dit artikel.

M. Joseph Arens (cdH) dépose l'amendement n° 34 (DOC 51 1680/002) qui, lui aussi, vise à supprimer l'article en projet.

L'article 33 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions. Les amendements n°s 8 et 34 sont dès lors sans objet.

Art. 34 à 36

Ces articles n'appellent aucune observation de la part des membres.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 37

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent l'amendement n° 20 (DOC 51 1680/002).

M. Dirk Claes souligne qu'en ce qui concerne les modifications visées au point 2°, les modifications proposées n'offrent pas de réponse à la discrimination constatée dans l'arrêt dès lors que seule la catégorie de membres du personnel bénéficiant de l'échelle de rémunération la plus basse a droit à l'allocation, alors que l'arrêt visait tous les membres du personnel de la catégorie du cadre moyen de l'ancienne police judiciaire.

M. Joseph Arens (cdH) dépose un amendement n° 30 (DOC 51 1680/003), qui vise à rencontrer totalement l'arrêt de la Cour d'arbitrage et à mettre fin à la discrimination qui a été relevée au préjudice des membres de l'ancienne police communale qui rejoignent la police judiciaire fédérale.

Le ministre insiste sur le fait que cette solution ne peut être retenue parce qu'elle méconnaît totalement la finalité de l'allocation complémentaire. En effet, cette dernière vise à tempérer la différence de traitement entre l'ancienne PJP et l'ancienne gendarmerie. Accorder de manière linéaire l'allocation à tous ne fait que confirmer cette différence. Cette option entraînerait, au demeurant, de nouvelles exigences financières de la part de l'ancienne gendarmerie (BSR).

Les amendements n° 20 et 30 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 34 (DOC 51 1680/003) in, dat eveneens tot weglating van dat artikel in ontwerp strekt.

Artikel 33 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen. Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 8 en 34.

Art. 34 tot 36

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 37

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 51 1680/002) in.

De indiener onderstreept dat de in het punt 2° bedoelde wijzigingen geen oplossing bieden voor de in het arrest vastgestelde discriminatie, aangezien alleen de categorie personeelsleden met de laagste weddeschaal de toelage verkrijgt, terwijl het arrest sloeg op alle personeelsleden van de categorie middenkader van de voormalige gerechtelijke politie.

De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 30 (DOC 51 1680/003) in, dat ertoe strekt helemaal tegemoet te komen aan het arrest van het Arbitragehof, en aldus een einde te maken aan de discriminatie ten aanzien van de leden van de voormalige gemeentepolitie die zijn toegetreden tot de federale gerechtelijke politie.

De minister legt de nadruk op het feit dat deze oplossing niet kan gevolgd worden omdat ze de finaliteit van de bijkomende toelage totaal miskent. Die strekt er namelijk toe een inkomensverschil tussen ex-GPP en de ex-rijkswacht te temperen. De toelage lineair toekennen aan allen bevestigt alleen het inkomensverschil.

Bovendien zou het vanwege de ex-rijkswacht (BOB) nieuwe financiële eisen meebrengen.

De amendementen nrs. 20 en 30 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

L'article en projet est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 38 à 40

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 41

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent l'amendement n° 3 (DOC 51 1680/002), corollaire de l'amendement n° 2.

M. Joseph Arens (cdH) dépose l'amendement n° 37 (DOC 51 1680/003), qu'il a déjà eu l'occasion de défendre lors du dépôt de l'amendement n° 36, qui concerne le même problème.

Les amendements n°s 3 et 37 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 41 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 42

Mme Katrien Schryvers (CD&V) et consorts déposent un amendement n° 21 et en ordre subsidiaire un amendement n° 9. (DOC 51 1680/002)

Mme Katrien Schryvers estime que si le gouvernement introduit *de facto* un titre fonctionnel d'«enquêteur» et de «commissaire judiciaire» pour les membres de la direction générale de la police judiciaire, il est préférable de prolonger l'idée de la structure intégrée et de conférer également le titre d'«enquêteur» et de «commissaire judiciaire» respectivement aux membres du cadre de base et du cadre moyen et aux commissaires de police de la police locale qui sont nommés ou commissionnés au sein d'un service d'enquête et de recherche.

M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, souligne que si traiter la recherche fédérale et locale de la même manière procède d'une certaine logique, on lui a fait observer, au sein de la police locale, que la recherche locale au sein de la police locale risque d'évoluer en une sorte de corps dans le corps, qui aura une existence propre, et dont les membres auront un statut qui s'écartera de plus en plus du

Het ontworpen artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 38 tot 40

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 41

In aansluiting op amendement nr. 2 dient *de heer Dirk Claes (CD&V) c.s.* amendement nr. 3 (DOC 51 1680/002) in.

De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 37 (DOC 51 1680/003) in, dat hij reeds kon verdedigen bij de bespreking van amendement nr. 36, dat betrekking heeft op hetzelfde probleem.

De amendementen nrs. 3 en 37 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 41 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 42

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 51 1680/002) in, en in bijkomende orde amendement nr. 9 (DOC 51 1680/002).

Mevrouw Katrien Schryvers is van mening dat indien de regering, voor de leden van de algemene directie van de gerechtelijke politie, *de facto* een functionele titel «rechercheur» en «gerechtelijk commissaris» instelt, het verkieslijk is de idee van de geïntegreerde structuur door te trekken en ook de titel «rechercheur» en «gerechtelijk commissaris» toe te kennen aan respectievelijk de leden van het basis- en middenkader alsook aan de politiewettelijke commissarissen van de lokale politie die in een opsporings- of recherchedienst benoemd of aangesteld zijn.

De heer Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, merkt op dat, hoewel er een zekere logica in zit de federale en de lokale recherche op dezelfde manier te behandelen, zijn aandacht vanuit de lokale politie werd gevestigd op het risico dat de lokale recherche binnen de lokale politie evolueert naar een soort korps binnen het korps dat zijn eigen leven gaat leiden en waarvan de leden een steeds

statut de leurs collègues. Confirmer cette tendance dans la loi menacerait gravement l'équilibre au sein d'un corps de police locale.

D'ailleurs, les corps qui souhaitent néanmoins suivre le concept conservent la possibilité de le faire par décision du conseil communal ou du conseil de police.

Mme Katrien Schryvers (CD&V) ne croit pas qu'une collaboration de facto entre les enquêteurs de la police locale et ceux de la police fédérale aurait pour effet de créer une inégalité au sein de la police locale étant donné qu'ils ont déjà une désignation spéciale à la recherche au sein de la police locale, et reçoivent également une prime à cet effet.

Les amendements n° 21 et 9 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 42 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 43

M. Joseph Arens (cdH) dépose un amendement n° 38 (DOC 51 1680/003), corollaire de l'amendement n° 11.

L'amendement n° 38 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 43 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 44

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent l'amendement n° 10 (DOC 51 1680/002) en vue de supprimer cet article.

M. Joseph Arens (cdH) dépose l'amendement n° 35 (DOC 51 1680/003) qui, lui aussi, vise à supprimer l'article en projet.

L'article est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions. Par conséquent, les amendements n° 10 et 35 deviennent sans objet.

Art. 45

M. Joseph Arens (cdH) souhaite savoir quelles conditions s'appliqueront au transfert des militaires.

meer afwijkend statuut beginnen te hebben. Die tendens in de wet bevestigen zou het evenwicht tussen de componenten binnen een lokaal politiekorps ernstig in het gedrang brengen.

Overigens behouden de korpsen die het concept wel willen volgen de mogelijkheid om dat te doen, bij besissing van de gemeente- of de politieraad.

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) denkt niet dat als de onderzoekers van de lokale en de federale politie *de facto* zouden samenwerken, er een ongelijkheid zou worden gecreëerd binnen de lokale politie, vermits ze nu ook al een bijzondere aanstelling hebben bij de recherche in de lokale politie en er ook een premie voor ontvangen.

De amendementen nrs. 21 en 9 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 42 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 43

De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 38 (DOC 51 1680/003) in, dat voortvloeit uit amendement nr. 11.

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 43 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 44

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 51 1680/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 35 (DOC 51 1680/003) in, dat er eveneens toe strekt dit artikel weg te laten.

Artikel 44 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen. Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 10 en 35.

Art. 45

De heer Joseph Arens (cdH) wenst te vernemen onder welke voorwaarden de overheveling van de militairen zal gebeuren.

Le ministre précise que c'est au Roi à déterminer ces modalités.

Cet article est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 46

Cette disposition ne fait l'objet d'aucune remarque de la part des membres.

L'article est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 47

M. Dirk Claes et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 11 (DOC 51 1680/002) qu'ils ont déjà eu l'occasion de défendre à l'occasion du dépôt de l'amendement n° 4.

L'amendement n° 11 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 47 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 48

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Guido DE PADT

André FRÉDÉRIC

De minister antwoordt dat het de Koning toekomt een en ander te bepalen.

Artikel 45 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 47

De heer Dirk Claes (CD&V) c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 51 1680/002) in, dat hij al heeft kunnen toelichten naar aanleiding van de bespreking van amendement nr. 4.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 47 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 48

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Het gehele aldus gecorrigeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Guido DE PADT

André FRÉDÉRIC

ANNEXES

BIJLAGEN

EFFECTIF DU PERSONNEL SUIVANT LE GRADE (GRADE DE NOMINATION)

Grade	Fédéral	Local	Total
Commissaire divisionnaire	337	286	623
Commissaire	1254	1904	3158
Inspecteur principal	3836	4749	8585
Inspecteur	4248	18518	22766
Inspecteurs détachés de la Pol fed vers la police locale	600		
Total des fonctionnaires de police	10275	25457	35132
Agents auxiliaires		1604	1604
Total Cadre opérationnel	10275 <i>- 600 détachés à la police locale</i>	27061 <i>+ 600 détachés de la police fédérale</i>	37336
CALOG	2586	3734	6320
Ops+calog	12861 <i>- 600 détachés à la police locale</i>	30795 <i>+ 600 détachés de la police fédérale</i>	43656
Aspirant recrutements externes	355		
Total opérationnels, aspirants inclus	10630 <i>- 600 détachés à la police locale</i>		37691

Aantal personeelsleden per graad (graad van benoeming)

Graad	Federaal	Lokaal	Totaal
hoofdcommissaris	337	286	623
commissaris	1254	1904	3158
hoofdinspecteur	3836	4749	8585
inspecteur	4248	18518	22766
Inspecteurs gedetacheerden FedPol naar LokPol	600		
Totaal politieambtenaren	10275	25457	35132
hulpagent		1604	1604
Totaal operationeel	10275 <i>- 600 gedetacheerd naar LokPol</i>	27061 <i>+ 600 gedetacheerd vanuit FedPol</i>	37336
CALOG	2586	3734	6320
Ops+calog	12861 <i>- 600 gedetacheerd naar LokPol</i>	30795 <i>+ 600 gedetacheerd vanuit FedPol</i>	43656
Aspiranten externe werving	355		
Totaal operationelen, m.i.v. de aspiranten	10630 <i>- 600 gedetacheerd naar LokPol</i>		37691

Dépenses de l'autorité fédérale 2005

1. Police fédérale exclusivement	778 747 000
2. De la police fédérale vers la police locale	683 971 000
Budget police fédérale	1 462 318 000 (1 + 2)
3. Dotation sociale police locale	91 500 000
4. Sommets européens	25 000 000
La police locale reçoit du fédéral	800 471 000 (2+3+4)

Uitgaven federale overheid 2005

1. Zuiver federale Politie	778 747 000
2. Van Federale politie naar lokale politie	683 971 000
Begroting FedPol	1 462 318 000 (1 + 2)
3. Sociale dotatie LokPol	91 500 000
4. Europese toppen	25 000 000
Lokale politie krijgt federaal	800 471 000 (2+3+4)

Impact budgétaire (all-in) propositions et amendements

1. Police aérienne

28 membres du personnel (dont 3 entretiens à la police locale)

- nomination MDC au 01/03/1999: surcoût jusqu'au 31/03/2001: 74.965,91 EUR
- à partir du 01/04/2001 jusqu'en 2005 y compris: -surcoût régulier jusqu'à 2005 :290.000
(index actuel) x 4,66 = 1.351.400 EUR
- surcoût complémentaire par an:
290.000 EUR

2. Allocation de garde

Police fédérale: si 370 membres du personnel optent pour

- surcoût régulier jusqu'à et y compris 2005: $1.375.900 + 441.436$
= 1.817.336 EUR
- surcoût supplémentaire par an: 441.436 EUR

Police locale: si 462 membres du personnel optent pour

- surcoût régulier jusqu'à et y compris 2005: $1.751.015 + 490.886$
= 2.241.901 EUR
- surcoût supplémentaire par an: 490.886 EUR

3. Correction allocation complémentaire cadre moyen ex-PJ

- surcoût régulier jusqu'à et y compris 2005: $156.235 + 18.000$ (surcoût pour 2005)
= 174.235 EUR
- surcoût supplémentaire par an: dégressif, probablement jusqu'à 2008 y compris

4. Carrière barémique lauréats 2D

129 membres du personnel

- surcoût régulier jusqu'à et y compris 2005: $78.233 + 25.000$
= 103.233 EUR
- surcoût supplémentaire par an: 25.000 EUR

5. Amendement 4-10: insertion 1C en O5

107 membres du personnel

- surcoût régulier jusqu'à et y compris 2005: - bénéficiaire grosso modo de l'ancienneté pécuniaire corrigée en O4 (bien souvent au max)
 - ⇒ max O5 - max O4
 - = 48.141,00 - 43.951,59
 - = 4.189,41 EUR (à 100 % par MP par an)
- à l'index actuel et impact sur inconvénients, pécule de vacance, allocation de fin d'année, cotisation patronale: 100 % x 1,88
 - ⇒ 4.189,41 x 1,88 = 7.876 EUR (par MP par an)
- surcoût 2005
 - ⇒ 7.876 x 107 = 842.732 EUR
- surcoût total régulier jusqu'en 2005 y compris
 - 4.189,41 x 1,81 (coefficient moyenne des index 2001-2004)
 - = 7.582,83 EUR (par MP par an)
 - 7.582,83 x 107
 - = 811.363 EUR
 - 811.363 x 3,66 (jusqu'en 2004 y compris)
 - = 2.969.589 EUR
 - ⇒ 2.969.589 + 842.732 (2005)
 - = 3.812.321 EUR
- surcoût 2006: 842.732 EUR
- surcoût par année à partir de 2007:
 - max O6 - max O4bis
 - = 51.438,09 - 48.141,01
 - = 3.297,08 EUR (à 100 % par MP par an)
 - impact index + autres composantes
 - = 3.297,08 x 1,88 = 6.198,51 EUR (par MP par an)
 - surcoût total par an
 - = 6.198,51 x 107
 - = 663.240,57 EUR

6. Amendement 16-17: Tapis Rouge 2C

Pour 1 tapis rouge 2C → CP:

- surcoût par an:
 - max M7bis - max M5.2
 - = 35.448,95 - 35.396,80
 - = 52,15 EUR (à 100 % par MP par an)
- impact index + autre
 - = 52,15 x 1,88
 - = 98,04 EUR (par MP par an)

- surcoût allocation compensatoire:
 - $2.154,20 - 1.961,83$
= 192,37
- $192,37 \times 1,0385 \times 1,3459$
= 268,88 EUR
- surcoût total par MP par an
= $98,04 + 268,88$
= 366,92 EUR

Remarque: augmentation surcoût après 6 ans quand les membres du personnel concernés obtiendront dans l'échelle O3

Exemple: 2C avec 20 ans d'ancienneté pécuniaire au 1/04/2001 devient au 1/04/2012 CP; échelle de traitement O2

⇒ échelle de traitement 2C → ancienneté pécuniaire = 20 ans = 1.113.938 BEF

⇒ O2 avec 7 années d'ancienneté pécuniaire

→ cette ancienneté complétée avec les services effectifs prestés dans le cadre moyen à partir du 01/04/2001 jusqu'à la nomination, in casu 11 ans ⇒ O2 à l'échelon 18 = 1.339.000 BEF (= 33.193,06 EUR)

→ Au 1/04/2012 l'intéressé bénéficiera d'une clause de sauvegarde M7bis (max M7bis = 1.430.000 BEF / 35.448,95 EUR). Lors de son passage dans l'échelle O3 (in casu au 1/04/2018) la clause de sauvegarde M7bis n'aura plus à s'appliquer et le membre du personnel percevra un traitement dans l'échelle O3 avec 24 ans d'ancienneté pécuniaire (= 1.588.000 BEF / 39.365,55 EUR). Dès lors le surcoût augmentera substantiellement.

- surcoût pour 2018: - O3 (échelon 24) - M7bis (échelon 25)
= $39.365,55 - 35.448,95$
= 3.916,60 EUR
 - $3.916,60 \times 1,88$ (à l'index actuel)
= 7.363,21 EUR
 - $7.363,21 + 268,88$ (surcoût compensatoire)
= 7.632,09 EUR (par MP par an)
- surcoût à partir de 2019: - O3 (échelon 25) - M7bis (échelon 25)
= $39.663,03 - 35.448,95$
= 4.214,08 EUR
 - $4.214,08 \times 1,88$ (à l'index actuel)
= 7.922,47 EUR
 - $7.922,47 + 268,88$ (surcoût compensatoire)
= 8.191,35 EUR (par MP par an)
- 2024: passage vers O4 (max = 43.951,59 EUR)

Amendement: tous les 2C entre 2007 et 2009

397 membres du personnel (133/132/132)

- surcoût par an: - max M7bis - max M5.2
 = 35.448,95 - 35.396,80
 = 52,15 EUR (à 100 % par MP par an)
 - impact index + autre
 = 52,15 x 1,88
 = 98,04 EUR (par MP par an)
 - surcoût allocation compensatoire: 268,88 EUR (par MP par an)
 - surcoût total par MP par an
 = 98,04 + 268,88
 = 366,92 EUR
- ⇒ surcoût 2007: 133 x 366,92 = 48.800,36 EUR
- ⇒ surcoût 2008: 132 x 366,92 = 48.433,44 EUR + 48.800,36 EUR
 = **97.233,80 EUR**
- ⇒ surcoût 2009: 132 x 366,92 = 48.433,44 EUR + 97.233,80 EUR
 = 145.667,24 EUR

Remarque: augmentation plus rapide du surcoût à partir de la 6ème année quand les membres du personnel concernés obtiendront l'échelle O3 (à partir de 2013); idée de l'impact cfr. supra.

7. Amendement 18: tapis rouge à partir de 55 ans pour porteurs de brevet officier police communale

800-900 membres du personnel (?); uniquement dans la police locale, mobilité éventuelle exceptée.

- surcoût si cadre moyen: - max M7 - max M4.1
 = 34.457,30 - 32.127,20
 = 2.330,10 EUR (à 100 % par MP par an)
- impact index + autre
 = 2.330,10 x 1,88
 = 4.380,59 EUR (par MP par an)
- surcoût si cadre de base: - max M7 - max B5
 = 34.457,30 - 26.921,36
 = 7.535,94 EUR
- impact index + autre
 = 7.535,94 x 1,88
 = 14.167,57 EUR (par MP par an)

8. Amendement 20: allocation complémentaire à tous les cadres moyens ex-GPP

1116 membres du personnel

- surcoût par an: - $2.141,80 \times 1,0385 \times 1,3459$
= 2.993,63 EUR (par MP par an)
- $2.993,63 \times 1116$
= 3.340.891 EUR (2005)
- surcoût régul jusqu'à et y compris 2004: - $2.141,80 \times 1,0385 \times 1,291225$ (index
moyen 2001 → 2004)
= 2.872 EUR
- 2.872×1116
= 3.205.152 EUR
- $3.205.152 \times 3,66$
= 11.730.856,32 EUR
- surcoût total régul jusqu'à et y compris 2005: $11.730.856,32 + 3.340.891$
= 15.071.747,32 EUR

Impact budgétaire (all-in) propositions et amendements

	Police fédérale		Police locale	
	Surcoût jusqu'à 2005 inclus	Surcoût par année à partir de 2006	Surcoût jusqu'à 2005 inclus	Surcoût par année à partir de 2006
Police aéronautique (28)	1.426.365,91	290.000,00		
All. de garde (Fed: 370; Loc: 462)	1.817.336,00	441.436,00	2.241.901,00	490.886,00
Correction all. complémentaire	174.235,00	dégressif et s'éteindra		
Carrière bar. lauréats 2D (129)	103.233,00	25.000,00		
1C en O5 (107) (amendement)	3.812.321,00	842.732,00 à partir de 2007: 663.240,57		
Tapis Rouge 2C (397)				
proposition: (en cas de nomination en 2012)		2012 jusqu'à 2017 inclus: 366,92 / par MP par an à partir de 2018 - O3: 8.000,00 / par MP par an		
amendement: (en cas de nomination en 2007)		2007 jusqu'à 2012 inclus: 366,92 / par MP par an à partir de 2013 - O3: 4.000-8.000 / par MP par an		
Tapis Rouge brevet Offr PCom (amendement)			4.380,59 / par CM par an 14.167,57 / par CB par an	4.380,59 / par CM par an 14.167,57 / par CB par an
Allocation complémentaire (amendement)	15.071.747,32	3.340.891,00		

Budgettaire impact (all-in) voorstellen en amendementen

1 Luchtvaartpolitie

28 personeelsleden (waarvan 3 ondertussen bij lokale politie)

- benoeming OWM op 01/03/1999: meerkost tot 31/03/2001: **74.965,91 EUR**
- vanaf 01/04/2001 tot en met 2005:
 - meerkost regul tot 2005: 290.000 (huidige index) x 4,66
= **1.351.400 EUR**
 - bijkomende meerkost per jaar: **290.000 EUR**

2. Wachttoelage

Federale politie: indien 370 personeelsleden ervoor opteren

- meerkost regul tot en met 2005: 1.375.900 + 441.436
= **1.817.336 EUR**
- bijkomende meerkost per jaar: **441.436 EUR**

Lokale politie: indien 462 personeelsleden ervoor opteren

- meerkost regul tot en met 2005: 1.751.015 + 490.886
= **2.241.901 EUR**
- bijkomende meerkost per jaar: **490.886 EUR**

3. Correctie bijkomende toelage middenkader ex-GPP

- meerkost regul tot en met 2005: 156.235 + 18.000 (meerkost voor 2005)
= **174.235 EUR**
- bijkomende meerkost per jaar: degressief, waarschijnlijk tot en met 2008

4. Baremische loopbaan laureaten 2D

129 personeelsleden

- meerkost regul tot en met 2005: $78.233 + 25.000$
= **103.233 EUR**

- bijkomende meerkost per jaar: **25.000 EUR**

5. Amendement 4-10: inschaling 1C's in O5

107 personeelsleden

- meerkost regul tot en met 2005:

- genieten grosso modo de gecorrigeerde geldelijke
anciënniteit in O4 (veelal max)

⇒ max O5 – max O4
= 48.141,00 – 43.951,59
= **4.189,41 EUR** (aan 100 % per PL per jaar)

- aan actuele index en impact op inconvenïenten,
vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdrag:
100 % x 1,88
⇒ $4.189,41 \times 1,88 = 7.876 \text{ EUR}$ (per PL per jaar)

- meerkost 2005

⇒ $7.876 \times 107 = 842.732 \text{ EUR}$

- totale meerkost regul tot en met 2005

- $4.189,41 \times 1,81$ (coëfficiënt met gemiddelde
index 2001-2004)
= **7.582,83 EUR** (per PL per jaar)

- $7.582,83 \times 107$
= **811.363 EUR**

- $811.363 \times 3,66$ (tot en met 2004)
= **2.969.589 EUR**

⇒ $2.969.589 + 842.732$ (2005)
= **3.812.321 EUR**

- meerkost 2006: **842.732 EUR**

- meerkost per jaar vanaf 2007:
 - max O6 – max O4bis
 = 51.438,09 – 48.141,01
 = **3.297,08 EUR** (aan 100 % per PL per jaar)
 - impact index + overige componenten
 = 3.297,08 x 1,88 = **6.198,51 EUR** (per PL per jaar)
 - totale meerkost per jaar
 = 6.198,51 x 107
 = **663.240,57 EUR**

6. Amendement 16-17: Rode loper 2C's

Voor 1 rode loper 2C → CP:

- meerkost per jaar:
 - max M7bis – max M5.2
 = 35.448,95 – 35.396,80
 = **52,15 EUR** (aan 100 % per PL per jaar)
 - impact index + overige
 = 52,15 x 1,88
 = **98,04 EUR** (per PL per jaar)
 - meerkost compenserende toelage:
 - 2.154,20 – 1.961,83
 = 192,37
 - 192,37 x 1,0385 x 1,3459
 = 268,88 EUR
 - totale meerkost per PL per jaar
 = 98,04 + 268,88
 = **366,92 EUR**

Opmerking: grotere meerkost na 6 jaar wanneer de betrokken personeelsleden overgaan naar de loonschaal O3

Voorbeeld: 2C met 20 jaar geldelijke anciënniteit op 1/04/2001 wordt op 1/04/2012 CP; loonschaal O2

⇒ loonschaal 2C → geldelijke anciënniteit = 20 jaar = 1.113.938 BEF

⇒ O2 met 7 jaar geldelijke anciënniteit

→ deze anciënniteit aanvullen met de werkelijke diensten die in het middenkader werden verricht vanaf 01/04/2001 tot de benoeming, in casu 11 jaar ⇒ O2 met weddetrap 18 = 1.339.000 BEF (= 33.193,06 EUR)

→ Op 1/04/2012 zal betrokkene de vrijwaring M7bis genieten (max M7bis = 1.430.000 BEF / 35.448,95 EUR). Bij overgang naar de loonschaal O3 (in casu op 1/04/2018) zal de vrijwaring M7bis niet meer spelen en verkrijgt het personeelslid de loonschaal O3 met 24 jaar geldelijke anciënniteit (= 1.588.000 BEF / 39.365,55 EUR). Vanaf dan zal de meerkost aanzienlijk groter worden.

- meerkost voor 2018:

- O3 (trap 24) – M7bis (trap 25)
= 39.365,55 – 35.448,95
= **3.916,60 EUR**
- 3.916,60 x 1,88 (met actuele index)
= **7.363,21 EUR**
- 7.363,21 + 268,88 (meerkost compenserende)
= **7.632,09 EUR** (per PL per jaar)

- meerkost vanaf 2019:

- O3 (trap 25) – M7bis (trap 25)
= 39.663,03 – 35.448,95
= **4.214,08 EUR**
- 4.214,08 x 1,88 (met actuele index)
= **7.922,47 EUR**
- 7.922,47 + 268,88 (meerkost compenserende)
= **8.191,35 EUR** (per PL per jaar)

- 2024: overgang naar O4 (max = 43.951,59 EUR)

Amendement: alle 2C's tussen 2007 en 2009

397 personeelsleden (133/132/132)

- meerkost per jaar:

- max M7bis – max M5.2
= 35.448,95 – 35.396,80
= **52,15 EUR** (aan 100 % per PL per jaar)

- impact index + overige
= 52,15 x 1,88
= **98,04 EUR** (per PL per jaar)

- meerkost compenserende toelage: 268,88 EUR (per PL per jaar)

- totale meerkost per PL per jaar
= 98,04 + 268,88
= **366,92 EUR**

⇒ meerkost 2007: 133 x 366,92 = **48.800,36 EUR**

⇒ meerkost 2008: 132 x 366,92 = 48.433,44 EUR +
48.800,36 EUR
= **97.233,80 EUR**

⇒ meerkost 2009: 132 x 366,92 = 48.433,44 EUR +
97.233,80 EUR
= **145.667,24 EUR**

Opmerking: sneller grotere meerkost, nl. na 6 jaar wanneer de betrokken personeelsleden overgaan naar de loonschaal O3 (vanaf 2013); idee impact cfr. supra.

7. Amendement 18: rode loper vanaf 55 jaar voor houders brevet officier gemeentepolitie

800-900 personeelsleden (?); alleen in lokale politie, eventuele mobiliteit uitgezonderd.

- meerkost indien middenkader:

$$\begin{aligned} & - \text{max M7} - \text{max M4.1} \\ & = 34.457,30 - 32.127,20 \\ & = \mathbf{2.330,10 \text{ EUR}} \text{ (aan 100 \% per PL per jaar)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & - \text{impact index} + \text{overige} \\ & = 2.330,10 \times 1,88 \\ & = \mathbf{4.380,59 \text{ EUR}} \text{ (per PL per jaar)} \end{aligned}$$

- meerkost indien basiskader:

$$\begin{aligned} & - \text{max M7} - \text{max B5} \\ & = 34.457,30 - 26.921,36 \\ & = \mathbf{7.535,94 \text{ EUR}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & - \text{impact index} + \text{overige} \\ & = 7.535,94 \times 1,88 \\ & = \mathbf{14.167,57 \text{ EUR}} \text{ (per PL per jaar)} \end{aligned}$$

8. Amendement 20: volledige bijkomende toelage aan alle middenkaders ex-GPP

1116 personeelsleden

- meerkost per jaar:

$$\begin{aligned} & - 2.141,80 \times 1,0385 \times 1,3459 \\ & = \mathbf{2.993,63 \text{ EUR}} \text{ (per PL per jaar)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & - 2.993,63 \times 1116 \\ & = \mathbf{3.340.891 \text{ EUR}} \text{ (2005)} \end{aligned}$$

- meerkost regul tot en met 2004:

$$\begin{aligned} & - 2.141,80 \times 1,0385 \times 1,291225 \text{ (gemiddelde} \\ & \text{index 2001} \rightarrow \text{2004)} \\ & = \mathbf{2.872 \text{ EUR}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & - 2.872 \times 1116 \\ & = \mathbf{3.205.152 \text{ EUR}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & - 3.205.152 \times 3,66 \\ & = \mathbf{11.730.856,32 \text{ EUR}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & - \text{totale meerkost regul tot en met 2005:} \quad 11.730.856,32 + 3.340.891 \\ & = \mathbf{15.071.747,32 \text{ EUR}} \end{aligned}$$

Budgettaire impact (all-in) voorstellen en amendementen

	Federale Politie		Lokale Politie	
	Meerkost tot en met 2005	Meerkost per jaar vanaf 2006	Meerkost tot en met 2005	Meerkost per jaar vanaf 2006
Luchtvaartpolitie (28)				
	1.426.365,91	290.000,00		
Wachtoelage (Fed: 370; Lok: 462)				
	1.817.336,00	441.436,00	2.241.901,00	490.886,00
Correctie bijkomende toelage				
	174.235,00	degressief en uitdovend		
Bar. loopbaan laureaten 2D (129)				
	103.233,00	25.000,00		
1C's in O5 (107)				
(amendement)	3.812.321,00	842.732,00		
		vanaf 2007: 663.240,57		
Rode loper 2C's (397)				
voorstel:		2012 tot en met 2017:		
(indien benoeming in 2012)		366,92 / per PL per jaar		
		vanaf 2018 - O3:		
		8.000,00 / per PL per jaar		
amendement:		2007 tot en met 2012:		
(indien benoeming in 2007)		366,92 / per PL per jaar		
		vanaf 2013 - O3:		
		4.000-8.000 / per PL per jaar		
Rode loper brevet Offr Gem Pol				
(amendement)			4.380,59 / per MK per jaar	4.380,59 / per MK per jaar
			14.167,57 / per BK per jaar	14.167,57 / per BK per jaar
Bijkomende toelage				
(amendement)	15.071.747,32	3.340.891,00		