

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2005

PROPOSITION DE LOI**modifiant l'article 29 des lois relatives à la
police de la circulation routière,
coordonnées le 16 mars 1968**(déposée par M. François Bellot
et Mme Valérie De Bue)BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2005

WETSVOORSTEL**tot wijziging van artikel 29 van de wetten
betreffende de politie over het wegverkeer,
gecoördineerd op 16 maart 1968**(ingediend door de heer François Bellot
en mevrouw Valérie De Bue)**RÉSUMÉ**

La Cour d'arbitrage a, dans son arrêt n° 27/2005, insisté sur la nécessité d'inscrire dans la loi «les critères en fonction desquels doit se faire la répartition entre les catégories d'infractions selon leur gravité». La présente proposition vise à répondre à cet arrêt en tenant également compte de l'évaluation de la loi qui a été menée par la Commission fédérale pour la sécurité routière.

Les auteurs proposent ainsi de diviser les infractions en matière de circulation routière en 4 degrés, selon des critères repris dans le texte proposé, et de diminuer les montants des amendes prévus actuellement.

SAMENVATTING

In zijn arrest nr. 27/2005 heeft het Arbitragehof gewezen op de noodzaak om in de wet «criteria (...) in te schrijven, op grond waarvan de overtredingen, naar gelang van de ernst ervan, in categorieën moeten worden ingedeeld.» Dit wetsvoorstel strekt ertoe tegemoet te komen aan dat arrest, daarbij rekening houdend met de door de Federale Commissie voor de Vekeersveiligheid uitgevoerde evaluatie van voormelde wet.

Zo stellen de indieners voor de verkeers-overtredingen, op grond van de in de voorgestelde tekst vervatte criteria, in te delen in 4 graden, en de bedragen van de geldboetes waarin thans is voorzien, te verlagen.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 7 février 2003 portant diverses dispositions en matière de sécurité routière n'a pas pleinement atteint son objectif principal, le renforcement de la sécurité routière. L'insécurité juridique qui en a résulté – recours en annulation et questions préjudicielles adressées à la Cour d'arbitrage – a entamé l'effet dissuasif des nouvelles sanctions. Le niveau exagérément élevé des amendes sanctionnant les infractions graves ainsi que le classement parmi celles-ci de comportements n'ayant pas d'influence directe sur la sécurité routière ont justifié des procédures devant la Cour d'arbitrage. Celle-ci, dans son arrêt du 2 février 2005 (arrêt n° 27/2005), s'est vue contrainte de composer entre le besoin de renforcer la lutte contre l'insécurité routière et la nécessité d'inscrire dans la loi «les critères en fonction desquels doit se faire la répartition entre les catégories d'infractions selon leur gravité» (point B.14 de l'arrêt précité).

La présente proposition vise à répondre à cet arrêt, en tenant compte de l'évaluation de la loi qui a été menée par la Commission fédérale pour la sécurité routière. Les nouvelles dispositions de l'article 29 des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968 visent donc à la fois à fixer des critères de classification reposant sur des éléments objectifs et à adapter l'échelle des amendes.

La recommandation du groupe de travail «Politique criminelle» de la Commission fédérale portant sur la suppression de la distinction entre des infractions qui seraient graves et d'autres qui ne le seraient pas a été retenue. Les critères retenus présentent un lien entre le comportement du conducteur et le danger pour la vie des usagers de la route, y compris le conducteur lui-même, ainsi qu'il ressort des travaux de la commission d'évaluation. Les infractions de roulage sont ainsi réparties selon quatre degrés de dangerosité, les infractions de quatrième degré présentant une probabilité élevée d'entraîner des dommages corporels importants.

Le niveau actuel des amendes apparaît comme disproportionné par rapport à celles qui répriment d'autres faits tels que les incivilités ou de nombreux délits. La

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 7 februari 2003 houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid heeft haar voornaamste doel, met name de verbetering van de verkeersveiligheid, niet ten volle gehaald. De daaruit voortvloeiende rechtsonzekerheid – zie onder meer de bij het Arbitragehof aanhangig gemaakte vorderingen tot nietigverklaring en de aan het Hof gerichte prejudiciële vragen – heeft het ontradende effect van de nieuwe straffen aangetast. De al te hoge geldboetes ter bestraffing van de zware overtredingen alsmede de indeling onder soortgelijke overtredingen van gedragingen zonder rechtstreekse invloed op de verkeersveiligheid, hebben aanleiding gegeven tot het instellen van procedures bij het Arbitragehof. Dat Hof zag zich, in zijn arrest van 2 februari 2005 (arrest nr. 27/2005), genoodzaakt een gulden middenweg te zoeken tussen de behoefte om de bestrijding van de verkeersonveiligheid te verscherpen en de noodzaak om in de wet «criteria (...) in te schrijven, op grond waarvan de overtredingen, naar gelang van de ernst ervan, in categorieën moeten worden ingedeeld.» (zie punt B.14 van voormeld arrest).

Dit wetsvoorstel strekt ertoe tegemoet te komen aan dat arrest, daarbij rekening houdend met de door de Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid uitgevoerde evaluatie van voormelde wet. De nieuwe bepalingen van artikel 29 van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, strekken er dan ook toe zowel op objectieve elementen gebaseerde classificatiecriteria vast te leggen als de inschaling van de geldboetes aan te passen.

De aanbeveling van de werkgroep «Strafbeleid» van de Federale Commissie, met betrekking tot de opheffing van het onderscheid tussen zware en andere overtredingen, werd hierbij in aanmerking genomen. De op grond van de werkzaamheden van de Evaluatiecommissie aangehouden criteria gaan uit van het bestaande verband tussen de gedraging van de bestuurder en het gevaar daarvan voor het leven van de weggebruikers, met inbegrip van dat van de bestuurder zelf. Zo worden de verkeersovertredingen ingedeeld in 4 graden van gevaar, waarbij de vierdegraads-overtredingen een hoog risico op het veroorzaken van zwaar lichamelijk letsel vertonen.

Het bedrag van de thans opgelegde geldboetes lijkt in wanverhouding te staan tot die ter bestraffing van andere feiten, zoals overlast of tal van andere wan-

qualité et l'effectivité du contrôle important plus que le niveau de l'amende infligée. C'est pourquoi les montants minimaux et maximaux des amendes ont été revus afin de présenter une proportionnalité dans la répression des comportements dangereux. Les montants proposés respectent la progressivité en évitant que le maximum d'une amende de degré inférieur ne dépasse le minimum de l'amende de degré supérieur.

Il est proposé de fixer l'amende pour une infraction de 1^{er} degré de 10 à 20 euros, de 20 à 30 euros pour le 2^{ème} degré, de 30 à 40 euros pour le 3^{ème} degré, de 50 à 100 euros pour le 4^{ème} degré. Pour tenir compte des décimes additionnels, ces amendes doivent être multipliées par 5,5. L'adoption de ces nouvelles amendes entraînera une modification de l'arrêté royal relatif à la perception immédiate¹. Afin de garder l'effet incitatif lié à la perception immédiate, les montants à payer dans le cadre de cette procédure devraient être de 50, 100, 150 et 250 euros selon qu'il s'agit d'une infraction de premier, deuxième, troisième ou quatrième degré.

François BELLOT (MR)
Valérie DE BUE (MR)

bedrijven. De kwaliteit en de efficiëntie van de controle zijn belangrijker dan het bedrag van de opgelegde boete. Daarom worden de minimum- en de maximumbedragen van de geldboetes bijgestuurd, teneinde een proportionaliteit in de bestrafing van de gevaarlijke gedragingen in te bouwen. De in uitzicht gestelde geldboetes vertonen een geleidelijk opgaande lijn. Zo voorkomt men dat het maximumbedrag van een geldboete van een lagere graad hoger komt te liggen dan het minimumbedrag van een geldboete die voor een hogere graad geldt.

Vandaar het voorstel om de geldboete voor een overtreding van de eerste graad op 10 tot 20 euro, van de tweede graad op 20 tot 30 euro, van de derde graad op 30 tot 40 euro en van de vierde graad op 50 tot 100 euro vast te stellen. Om rekening te houden met de opdecimen, moeten die geldboetes met een factor 5,5 worden vermenigvuldigd. De goedkeuring van deze nieuwe geldboetes zal leiden tot een wijziging van het koninklijk besluit betreffende de onmiddellijke inning¹. Teneinde het «lik op stuk»-effect van de onmiddellijke inning te handhaven, zouden de in het raam van die procedure opgelegde geldboetes 50, 100, 150 en 250 euro moeten bedragen, al naar gelang het een overtreding van de eerste, de tweede, de derde dan wel de vierde graad betreft.

¹ Arrêté royal du 22 décembre 2003 relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation des infractions relatives à la loi sur la police de la circulation routière et ses arrêtés d'exécution.

¹ Koninklijk besluit van 22 december 2003 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van de overtredingen van de wet betreffende de politie over het wegverkeer en de uitvoeringsbesluiten daarvan.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 29 des lois relatives à la police de la circulation routière coordonnées le 16 mars 1968, remplacé par la loi du 7 février 2003, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 29. — § 1^{er}. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, classer en quatre degrés les infractions aux règlements pris en exécution des présentes lois coordonnées en fonction des critères suivants:

1° infractions de quatrième degré:

- a) comportements de conduite d'un véhicule dont les conséquences dommageables pour l'intégrité physique sont quasi inévitables;
- b) comportements de conduite d'un véhicule qui ont pour but de se soustraire aux contrôles et aux poursuites d'un agent qualifié;
- c) refus d'obtempérer aux injonctions d'un agent qualifié;
- d) dépasser la vitesse maximale autorisée de 40 km à l'heure et plus;
- e) dépasser la vitesse maximale autorisée de 20 km à l'heure et plus dans les zones limitées à 30 km à l'heure, dans les zones résidentielles, dans les zones de rencontre et aux abords d'écoles;

2° infractions de troisième degré:

- a) comportements de conduite d'un véhicule entraînant directement un danger pour autrui ou pour le conducteur;
- b) dépasser la vitesse maximale autorisée de 20 km à l'heure et plus et moins de 40 km à l'heure;
- c) dépasser la vitesse maximale autorisée de plus de 10 km à l'heure et moins de 20 km à l'heure dans les zones limitées à 30 km à l'heure, dans les zones résidentielles, dans les zones de rencontre, et aux abords d'écoles;

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 29 van de op 16 maart 1968 gecoördineerde wetten betreffende de politie over het wegverkeer, vervangen bij de wet van 7 februari 2003, wordt vervangen als volgt:

«Art. 29. — § 1. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de op grond van deze gecoördineerde wetten uitgevaardigde overtredingen van de reglementen in drie graden opdelen, overeenkomstig de volgende criteria:

1° overtredingen van de vierde graad:

- a) gedragingen inzake het besturen van een voertuig vertonen waarvan de schadelijke gevolgen voor de fysieke integriteit haast onvermijdelijk zijn;
- b) gedragingen inzake het besturen van een voertuig vertonen die tot doel hebben zich aan de bevelen van een bevoegde persoon te onttrekken;
- c) weigeren gevolg te geven aan de bevelen van een bevoegde persoon;
- d) de toegestane maximumsnelheid overschrijden met 40 km/u. en meer;
- e) de toegestane maximumsnelheid overschrijden met 20 km/u. en meer in de in zones waar de snelheid tot 30 km/u beperkt is, in woonerven, op erven en in schoolomgevingen;

2° overtredingen van de derde graad:

- a) gedragingen inzake het besturen van een voertuig vertonen die rechtstreeks gevaar opleveren voor anderen of voor de bestuurder;
- b) de toegestane maximumsnelheid overschrijden met 20 km/u. en meer doch met minder dan 40 km/u.;
- c) de toegestane maximumsnelheid overschrijden met meer dan 10 km/u. doch met minder dan 20 km/u. in de in zones waar de snelheid tot 30 km/u beperkt is, in woonerven, op erven en in schoolomgevingen;

3° infractions de deuxième degré:

- a) comportements de conduite d'un véhicule entraînant indirectement un danger pour autrui ou pour le conducteur;
- b) omissions qui réduisent la protection des autres usagers ou du conducteur;
- c) dépasser la vitesse maximale autorisée de 10 km à l'heure et plus et moins de 20 km à l'heure;
- d) négligences qui rendent difficile l'identification du titulaire de la marque d'immatriculation;

4° infractions de premier degré:

les comportements qui ne relèvent pas des deuxième, troisième et quatrième degrés.

§ 2. Les infractions de quatrième degré sont punies d'une amende de 50 euros à 100 euros et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur de huit jours au moins à cinq ans au plus.

Les infractions de troisième degré sont punies d'une amende de 30 euros à 50 euros.

Les infractions de deuxième degré sont punies d'une amende de 20 euros à 30 euros.

Les infractions de premier degré sont punies d'une amende de 10 euros à 20 euros.

§ 3. Les stationnements à durée limitée, les stationnements payants et les stationnements sur les emplacements réservés aux riverains définis dans les règlements précités ne sont pas sanctionnés pénalement.».

22 mars 2005

François BELLOT (MR)
Valérie DE BUE (MR)

3° overtredingen van de tweede graad:

- a) gedragingen inzake het besturen van een voertuig vertonen die indirect gevaar opleveren voor anderen of voor de bestuurder;
- b) omissies die de bescherming van de andere weggebruikers of van de bestuurder aantasten;
- c) de toegestane maximumsnelheid overschrijden met 10 km/u. en meer doch met minder dan 20 km/u.;
- d) onachtzaamheden die de identificatie van de houder van de kentekenplaat bemoeilijken;

4° overtredingen van de eerste graad: de gedragingen die onder de tweede, noch de derde, noch de vierde graad vallen.

§ 2. De overtredingen van de vierde graad worden gestraft met geldboete van 50 euro tot 100 euro en met een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste acht dagen en ten hoogste vijf jaar.

De overtredingen van de derde graad worden gestraft met geldboete van 30 euro tot 50 euro.

De overtredingen van de tweede graad worden gestraft met geldboete van 20 euro tot 30 euro.

De overtredingen van de eerste graad worden gestraft met geldboete van 10 euro tot 20 euro.

§ 3. Het in voormelde reglementen omschreven parkeren met beperkte parkeertijd, betalend parkeren en parkeren op plaatsen voorbehouden voor bewoners worden niet strafrechtelijk bestraft.».

22 maart 2005