

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

29 mars 2005

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code des impôts sur les revenus  
1992 en ce qui concerne la définition de la  
notion de «handicapé»**

(déposée par MM. Servais Verherstraeten,  
Luc Goutry et Carl Devlies)

SOMMAIRE

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 1. Résumé .....             | 3  |
| 2. Développements .....     | 4  |
| 3. Proposition de loi ..... | 13 |
| 4. Annexe .....             | 14 |

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2005

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Wetboek van de  
inkomstenbelastingen 1992 met betrekking  
tot de definiëring van het begrip  
«gehandicapte»**

(ingediend door de heren Servais  
Verherstraeten, Luc Goutry en Carl Devlies)

INHOUD

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 1. Samenvatting ..... | 3  |
| 2. Toelichting .....  | 4  |
| 3. Wetsvoorstel ..... | 13 |
| 4. Bijlage .....      | 14 |

|                      |                                                                                                                              |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>cdH</i>           | : Centre démocrate Humaniste                                                                                                 |
| <i>CD&amp;V</i>      | : Christen-Democratisch en Vlaams                                                                                            |
| <i>ECOLO</i>         | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales                                                            |
| <i>FN</i>            | : Front National                                                                                                             |
| <i>MR</i>            | : Mouvement Réformateur                                                                                                      |
| <i>N-VA</i>          | : Nieuw - Vlaamse Alliantie                                                                                                  |
| <i>PS</i>            | : Parti socialiste                                                                                                           |
| <i>sp.a - spirit</i> | : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. |
| <i>Vlaams Belang</i> | : Vlaams Belang                                                                                                              |
| <i>VLD</i>           | : Vlaamse Liberalen en Democraten                                                                                            |

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

*DOC 51 0000/000* : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

*QRVA* : Questions et Réponses écrites

*CRIV* : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

*CRABV* : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

*CRIV* : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)  
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

*PLEN* : Séance plénière

*COM* : Réunion de commission

*MOT* : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

*DOC 51 0000/000* : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

*QRVA* : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

*CRIV* : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

*CRABV* : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

*CRIV* : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)  
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

*PLEN* : Plenum

*COM* : Commissievergadering

*MOT* : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes :*  
*Place de la Nation 2*  
*1008 Bruxelles*  
*Tél. : 02/ 549 81 60*  
*Fax : 02/549 82 74*  
*www.laChambre.be*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen :*  
*Natieplein 2*  
*1008 Brussel*  
*Tel. : 02/ 549 81 60*  
*Fax : 02/549 82 74*  
*www.deKamer.be*  
*e-mail : publicaties@deKamer.be*

**RÉSUMÉ**

*Toute personne handicapée peut prétendre à certains avantages fiscaux, à condition toutefois que le handicap ait été établi avant l'âge de 65 ans. Selon les auteurs de la présente proposition de loi, cette distinction est dépassée et discriminatoire. Il se peut en effet que la réduction fiscale ne soit pas accordée à deux personnes âgées ayant le même âge et souffrant du même handicap, mais à une seule d'entre elles seulement. Ils proposent dès lors de supprimer ce critère d'âge.*

*Ils proposent par ailleurs de diminuer également la réduction d'autonomie donnant droit à la réduction d'impôt.*

**SAMENVATTING**

*Wie gehandicapt is kan aanspraak maken op bepaalde fiscale voordelen. Voorwaarde is evenwel dat de handicap is vastgesteld vóór de leeftijd van 65 jaar. Volgens de indieners van dit wetsvoorstel is dit onderscheid verouderd en discriminerend omdat het ertoe kan leiden dat van twee bejaarden van dezelfde leeftijd met dezelfde handicap, slechts één een belastingvermindering kan genieten. Zij stellen daarom voor het leeftijdscriterium op te heffen.*

*Daarnaast verlagen zij ook de minimumgraad van zelfredzaamheid om op de belastingvermindering recht te hebben.*

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 135, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° du Code des impôts sur les revenus 1992 définit la notion fiscale de «handicapé» à laquelle un adulte doit répondre pour pouvoir bénéficier de la majoration de la quotité exemptée d'impôts de 1200 EUR (EI 2005) (montant de base 870 EUR). La disposition relative à la réduction du précompte immobilier renvoie également à cette définition (art. 257 CIR92<sup>1</sup>).

Ces avantages fiscaux ne sont octroyés qu'aux contribuables dont le handicap a été établi à la suite de faits survenus et constatés avant l'âge de 65 ans. La reconnaissance administrative du handicap peut, elle, être constatée après l'âge de 65 ans. Si le handicap résulte de faits survenus après l'âge de 65 ans, la personne âgée ne peut plus prétendre à ces avantages fiscaux.

Cette limite d'âge est incompréhensible en pratique. Un handicapé a ou éprouve le même inconfort, que son handicap soit survenu avant l'âge de 65 ans ou après. Les frais supplémentaires sont également les mêmes. De ce fait, le législateur fiscal a créé un groupe de retraités qui peuvent bénéficier de la majoration de la quotité exemptée ou de la réduction d'impôts sur le précompte immobilier et un groupe qui ne peut pas profiter de ces avantages fiscaux. Il s'agit donc de personnes qui se trouvent dans une situation identique, mais qui sont traitées différemment sur le plan fiscal.

À l'occasion de la reformulation de la notion fiscale de «handicapé», en 1988, cette distinction a été justifiée par le fait qu'«il s'avère très difficile, sur le plan pratique, de distinguer un phénomène de vieillissement d'un véritable handicap au sens usuel du terme».<sup>2</sup> Il ressort clairement des travaux parlementaires que la reformulation était justifiée par le souci d'harmoniser la définition fiscale de la notion avec les notions usuelles de la législation sociale. La loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés<sup>3</sup> nécessitait en effet une adaptation fiscale.

<sup>1</sup> Disposition fédérale, wallonne et flamande.

<sup>2</sup> Exposé des motifs, Doc.parl., Sénat, 1988 S.O., n° 440/1, p. 11 et Rapport, Doc. parl., Chambre, 1988-89, n° 597/7, p. 107.

<sup>3</sup> M.B., 1er avril 1987, err., M.B., 6 août 1987.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 135, eerste lid, 1° van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 definieert het fiscaal begrip «gehandicapte» waaraan moet voldaan worden opdat een volwassen persoon in aanmerking komt voor de verhoging van de belastingvrije som van 1200 EUR (AJ 2005) (basisbedrag 870 EUR). De belastingvermindering op de onroerende voorheffing verwijst eveneens naar deze definitie (art. 257 WIB92<sup>1</sup>).

Deze fiscale voordelen worden enkel toegekend aan belastingplichtigen van wie de handicap is vastgesteld ingevolge feiten die zijn overkomen en vastgesteld vóór de leeftijd van 65 jaar. De administratieve erkenning van de handicap kan wel worden vastgesteld na de leeftijd van 65 jaar. Is de handicap een gevolg van feiten die zich hebben voorgedaan ná de leeftijd van 65 jaar dan kan de bejaarde niet meer in aanmerking komen voor deze fiscale voordelen.

In praktijk wordt deze leeftijdsgrens niet begrepen. Een gehandicapte heeft of ondervindt evenveel ongemak of hij nu voor de leeftijd van 65 jaar gehandicapt geworden is of erna. Ook de bijkomende kosten zijn dezelfde. Hierdoor creëert de fiscale wetgever een groep gepensioneerden die wel van de verhoging van de belastingvrije som of van de belastingvermindering op de onroerende voorheffing kan genieten en een groep die hiervan worden uitgesloten. Het gaat bijgevolg om personen die zich in een gelijke toestand bevinden maar die fiscaal verschillend worden behandeld.

Ter gelegenheid van de herformulering van het fiscaal begrip «gehandicapte» werd in 1988 dit onderscheid verantwoord doordat «het in de praktijk een zeer moeilijke opdracht is in alle gevallen uit te maken of het gaat om een ouderdomsverschijnsel dan om een handicap in de gebruikelijke zin van het woord».<sup>2</sup> Uit de parlementaire voorbereiding blijkt duidelijk dat de herformulering werd ingegeven om de fiscale begripsomschrijving af te stemmen op de gebruikelijke begrippen in de sociale wetgeving. Ingevolge de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan gehandicapten<sup>3</sup> drong zich een fiscale aanpassing op.

<sup>1</sup> Zowel in de federale, Vlaamse en Waalse bepaling.

<sup>2</sup> Memorie van toelichting, Parl. St., Senaat, 1988 B.Z., nr. 440/1, p. 11 en Verslag, Parl. St., Kamer, 1988-89, nr. 597/7, p. 107.

<sup>3</sup> B.S., 1 april 1987, err., B.S., 6 augustus 1987.

Lors de l'examen parlementaire de la loi du 7 décembre 1988 portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées au timbre<sup>4</sup>, la distinction opérée entre un handicap au sens usuel du terme et le handicap en tant que phénomène de vieillissement a déjà été critiquée.<sup>5</sup>

Dans sa réponse à une question parlementaire du 29 juin 2004, le ministre des Finances s'en est tenu à la motivation parlementaire.<sup>6</sup>

«Les personnes âgées – c'est-à-dire celles qui ont atteint ou dépassé l'âge de 65 ans – qui ne sont atteintes d'un handicap qu'après cet âge, sont dès lors exclues de l'avantage fiscal en matière de précompte immobilier et d'impôt des personnes physiques. À défaut de critère plus adéquat, on a retenu l'âge de 65 ans pour établir la distinction entre un handicap véritable et des phénomènes liés au vieillissement.

Si cette limite d'âge, qui est également applicable sur le plan social en matière d'allocations aux handicapés, a été instaurée, c'est parce que se pose le problème complexe en matière de handicap dont sont atteintes les personnes âgées pour lesquelles il s'avère souvent très difficile, sur le plan pratique, de distinguer un phénomène de vieillissement d'un véritable handicap au sens usuel du terme (voir également la réponse à la question parlementaire n° 670 du 31 août 1993, du représentant Vandendriessche, *Questions et Réponses*, Chambre, session ordinaire 1993-1994, n° 78 du 12 octobre 1993, p. 7429).

Les règles constitutionnelles relatives à l'égalité et à la non-discrimination n'excluent pas que diverses catégories de personnes soient traitées de manière différente, pour autant que cette différence de traitement repose sur un critère objectif et une justification raisonnable.

Enfin, en ce qui concerne les conséquences budgétaires éventuelles d'une suppression de la limite d'âge de 65 ans, l'administration ne dispose pas des données statistiques nécessaires en la matière.»

Nous ne pouvons pas approuver cette justification. La législation sociale montre en effet qu'un handicap causé par des faits survenus ou apparus après l'âge de 65 ans, peut bel et bien être établi de manière adéquate.

Tijdens de parlementaire bespreking van de wet van 7 december 1988 houdende hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met de zegel gelijkgestelde taksen<sup>4</sup> werd het gemaakte onderscheid tussen een handicap in de gewone zin van het woord, en de handicap als ouderdomverschijnsel reeds bekritiseerd.<sup>5</sup>

Naar aanleiding van een parlementaire vraag d.d. 29 juni 2004 bleef de minister van Financiën vasthouden aan de parlementaire motivering.<sup>6</sup>

«Bejaarden – dat wil zeggen personen die ten minste 65 jaar of ouder zijn – die pas na die leeftijd gehandicapt geraken, [zijn] uitgesloten van de fiscale begunstiging terzake op het vlak van de onroerende voorheffing en de personenbelasting. Bij gebrek aan enige meer adequate maatstaf wordt de grens van 65 jaar als criterium voor het onderscheid tussen een echte handicap en ouderdomverschijnselen in aanmerking genomen.

Die leeftijdsgrens, die ook op sociaal vlak inzake tegemoetkomingen aan gehandicapten van toepassing is, is te verklaren door het ingewikkelde vraagstuk van de handicaps van bejaarden, bij wie een ouderdomverschijnsel praktisch gesproken vaak erg moeilijk te onderscheiden is van een echte handicap in de gebruikelijke zin van het woord (zie ook het antwoord op de parlementaire vraag nr. 670 van 31 augustus 1993, van volksvertegenwoordiger Vandendriessche, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, gewone zitting 1993-1994, nr. 78 van 12 oktober 1993, blz. 7429).

De grondwettelijke regels betreffende de gelijkheid en nondiscriminatie sluiten niet uit dat diverse categorieën personen op verschillende wijze worden behandeld, zolang er maar een objectief criterium en een redelijke verantwoording aan de grondslag van ligt.

Wat ten slotte de mogelijke budgettaire gevolgen betreft van een schrapping van de leeftijdsgrens van 65 jaar, beschikt de administratie terzake niet over de nodige statistische gegevens.»

Deze verantwoording kunnen wij niet bijtreden. De sociale wetgeving toont immers aan dat een handicap ingevolge feiten overkomen of ontstaan na de leeftijd van 65 jaar wel degelijk op een adequate manier kan worden vastgesteld.

<sup>4</sup> M.B., 16 décembre 1988.

<sup>5</sup> Rapport, Doc. parl., Chambre, 1988-89, n° 597/7, p. 105.

<sup>6</sup> Q. et R., Sénat, 2003-04, n° 20, 1240 (Q. n° 1008, Van de Castele, 29 juin 2004).

<sup>4</sup> B.S., 16 december 1988.

<sup>5</sup> Verslag, Parl. St., Kamer, 1988-89, nr. 597/7, p. 105.

<sup>6</sup> Vr. en Antw., Senaat, 2003-04, nr. 20, 1240 (Vr. nr. 1008, Van de Castele, 29 juni 2004).

Si la demande est introduite avant l'âge de 65 ans, la personne handicapée reçoit une allocation d'intégration. Cette allocation reste également maintenue après l'âge de 65 ans.<sup>7</sup> Jusque là, on constate un parallélisme entre les législations sociale et fiscale.

En outre, une allocation d'aide aux personnes âgées est accordée à la personne handicapée qui est âgée d'au moins 65 ans et dont le manque ou la réduction d'autonomie est établi. L'allocation d'aide aux personnes âgées n'est pas accordée à la personne handicapée qui a droit à une allocation de remplacement ou à une allocation d'intégration.<sup>8</sup> L'allocation d'aide aux personnes âgées a cependant été instaurée après les modifications sociales de 1987 et les modifications fiscales de 1988. Elle a été accordée pour la première fois à partir du 1<sup>er</sup> novembre 1989.<sup>9</sup>

Indien de aanvraag vóór de leeftijd van 65 jaar wordt ingediend verkrijgt de gehandicapte een integratie-tegemoetkoming. Deze tegemoetkoming blijft ook behouden na de leeftijd van 65 jaar.<sup>7</sup> Tot zover lopen de sociale en fiscale wetgeving met elkaar parallel.

Daarnaast wordt er een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden toegekend aan de gehandicapte die ten minste 65 jaar oud is en bij wie een gebrek aan of vermindering van zelfredzaamheid is vastgesteld. De tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden wordt niet toegekend aan de gehandicapte die recht heeft op een inkomensvervangende tegemoetkoming of op een integratietegemoetkoming.<sup>8</sup> De tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden werd echter na de sociale wijzigingen in 1987 en de fiscale wijzigingen in 1988 ingevoerd. Zij werd voor het eerst toegekend vanaf 1 november 1989.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Article 2, § 2, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, inséré par l'article 128 de la loi du 22 décembre 1989, *Moniteur belge*, 9 janvier 1993, avec effet au 1<sup>er</sup> novembre 1989 (article 140 de la loi du 22 décembre 1989) et remplacé par l'article 117 de la loi du 24 décembre 2002, *Moniteur belge*, 31 décembre 2002, 1<sup>ère</sup> édition, avec effet au 1<sup>er</sup> juillet 2004 (article 134 de la loi du 24 décembre 2002, modifié par l'article 275 de la loi du 22 décembre 2003, *Moniteur belge*, 30 décembre 2003, 1<sup>ère</sup> édition), lui-même modifié par l'article 272 de la loi du 22 décembre 2003, *Moniteur belge*, 31 décembre 2003, 1<sup>ère</sup> édition, avec effet au 1<sup>er</sup> juillet 2004 (article 278 de la loi du 22 décembre 2003).

«L'allocation d'intégration est accordée à la personne handicapée qui est âgée d'au moins 21 ans et qui, au moment de l'introduction de la demande, est âgée de moins de 65 ans, dont le manque ou la réduction d'autonomie est établi.»

<sup>8</sup> Article 2, § 3, de la loi du 27 février relative aux allocations aux personnes handicapées, inséré par l'article 128 de la loi du 22 décembre 1989, *Moniteur belge*, 9 janvier 1993, avec effet au 1<sup>er</sup> novembre 1989 (article 140 de la loi du 22 décembre 1989) et remplacé par l'article 117 de la loi du 24 décembre 2002, *Moniteur belge*, 31 décembre 2002, 1<sup>ère</sup> édition, avec effet au 1<sup>er</sup> juillet 2004 (article 134 de la loi du 24 décembre 2002, modifié par l'article 275 de la loi du 22 décembre 2003, *Moniteur belge*, 30 décembre 2003, 1<sup>ère</sup> édition), lui-même modifié par l'article 272 de la loi du 22 décembre 2003, *Moniteur belge*, 31 décembre 2003, 1<sup>ère</sup> édition, avec effet au 1<sup>er</sup> juillet 2004 (article 278 de la loi du 22 décembre 2003).

<sup>9</sup> Article 128 de la loi-programme du 22 décembre 2002, *Moniteur belge*, 30 décembre 1989.

<sup>7</sup> Art. 2, § 2 Wet 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, ingevoegd bij art. 128 Wet 22 december 1989, *B.S.*, 9 januari 1993, met ingang van 1 november 1989 (art. 140 Wet 22 december 1989) en vervangen bij art. 117 Wet 24 december 2002, *B.S.*, 31 december 2002, eerste uitg., met ingang van 1 juli 2004 (art. 134 Wet 24 december 2002, gewijzigd bij art. 275 Wet 22 december 2003, *B.S.*, 30 december 2003, eerste uitg.) zelf gewijzigd bij art. 272 Wet 22 december 2003, *B.S.*, 31 december 2003, eerste uitg., met ingang van 1 juli 2004 (art. 278 Wet 22 december 2003).

«Een integratietegemoetkoming wordt toegekend aan de persoon met een handicap die ten minste 21 jaar is en op het ogenblik van het indienen van de aanvraag minder dan 65 jaar is, van wie een gebrek aan of een vermindering van zelfredzaamheid is vastgesteld.»

<sup>8</sup> Art. 2, § 3 Wet 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, ingevoegd bij art. 128 Wet 22 december 1989, *B.S.*, 9 januari 1993, met ingang van 1 november 1989 (art. 140 Wet 22 december 1989) en vervangen bij art. 117 Wet 24 december 2002, *B.S.*, 31 december 2002, eerste uitg., met ingang van 1 juli 2004 (art. 134 Wet 24 december 2002, gewijzigd bij art. 275 Wet 22 december 2003, *B.S.*, 30 december 2003, eerste uitg.) zelf gewijzigd bij art. 272 Wet 22 december 2003, *B.S.*, 31 december 2003, eerste uitg., met ingang van 1 juli 2004 (art. 278 Wet 22 december 2003).

<sup>9</sup> Art. 128 Programmawet 22 december 1989, *B.S.*, 30 december 1989.



L'allocation d'aide aux personnes âgées consiste en un montant annuel forfaitaire qui varie en fonction du degré d'autonomie et de la catégorie à laquelle la personne handicapée appartient:<sup>10</sup>

1° à la catégorie 1 appartient la personne handicapée dont le degré d'autonomie est fixé à 7 ou 8 points. (...);

2° à la catégorie 2 appartient la personne handicapée dont le degré d'autonomie est fixé de 9 à 11 points. (...);

3° à la catégorie 3 appartient la personne handicapée dont le degré d'autonomie est fixé de 12 à 14 points. (...);

4° à la catégorie 4 appartient la personne handicapée dont le degré d'autonomie est fixé à 15 ou 16 points. (...);

5° à la catégorie 5 appartient la personne handicapée dont le degré d'autonomie est fixé à 17 points au moins. (...);

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à partir de quel degré, selon quels critères, de quelle manière et par qui le manque d'autonomie est établi. En matière de degré d'autonomie, le Roi peut faire une distinction suivant qu'il s'agit de personnes pouvant bénéficier d'une allocation d'intégration ou de personnes pouvant bénéficier d'une allocation pour l'aide aux personnes âgées.

L'autonomie est mesurée à l'aide du guide pour l'évaluation du degré d'autonomie annexé à l'arrêté ministériel du 30 juillet 1987 fixant les catégories et le guide pour l'évaluation du degré d'autonomie en vue de l'examen du droit à l'allocation d'intégration, et selon lequel il est tenu compte des facteurs suivants:<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Article 6, §§ 3 et 4, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, *Moniteur belge*, 6 août 1987, remplacé par l'article 120 de la loi du 24 décembre 2002, *Moniteur belge*, 31 décembre 2002, 1<sup>ère</sup> édition, avec effet au 1<sup>er</sup> juillet 2004 (article 134 de la loi du 24 décembre 2004, lui-même modifié par l'article 275 de la loi du 22 décembre 2003, *Moniteur belge*, 30 décembre 2003, 1<sup>ère</sup> édition). La délégation au Roi était réglée initialement par l'article 9 de la loi du 27 février 1987, abrogé par l'article 124 de la loi du 24 décembre 2002, *Moniteur belge*, 31 décembre 2002, 1<sup>ère</sup> édition, avec effet au 1<sup>er</sup> juillet 2004 (article 134 de la loi du 24 décembre 2004, lui-même modifié par l'article 275 de la loi du 22 décembre 2003, *Moniteur belge*, 30 décembre 2003, 1<sup>ère</sup> édition).

<sup>11</sup> Article 3 de l'arrêté royal du 5 mars 1990 relatif à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, *Moniteur belge* du 5 avril 1990, abrogé par l'article 3 de l'arrêté royal du 22 mai 2003, *Moniteur belge* du 27 juin 2003, deuxième éd., rétabli par l'article 3 de l'arrêté royal du 13 septembre 2004 modifiant l'arrêté royal du 5 mars 1990, *Moniteur belge* du 24 septembre 2004, avec effet au 1<sup>er</sup> juillet 2004 (article 17 de l'arrêté royal du 24 septembre 2004).

De tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden bestaat uit een forfaitair jaarbedrag dat varieert naargelang de graad van zelfredzaamheid en volgens de categorie waartoe de persoon met een handicap behoort:<sup>10</sup>

1° tot de categorie 1 behoort de persoon met een handicap wiens graad van zelfredzaamheid op 7 of 8 punten wordt vastgesteld. [...];

2° tot de categorie 2 behoort de persoon met een handicap wiens graad van zelfredzaamheid op 9 tot 11 punten wordt vastgesteld. [...];

3° tot de categorie 3 behoort de persoon met een handicap wiens graad van zelfredzaamheid op 12 tot 14 punten wordt vastgesteld. [...];

4° tot de categorie 4 behoort de persoon met een handicap wiens graad van zelfredzaamheid op 15 tot 16 punten wordt vastgesteld. [...];

5° tot de categorie 5 behoort de persoon met een handicap wiens graad van zelfredzaamheid op ten minste 17 punten wordt vastgesteld. [...];

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vanaf welke graad, volgens welke criteria, op welke wijze en door wie het gebrek aan zelfredzaamheid wordt vastgesteld. Wat de graad van zelfredzaamheid betreft, kan de Koning een onderscheid maken naargelang het gaat om personen die in aanmerking komen voor een integratietegemoetkoming of om personen die in aanmerking komen voor een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden.

De zelfredzaamheid wordt gemeten aan de hand van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid, gevoegd bij het ministerieel besluit van 30 juli 1987 tot vaststelling van de categorieën en van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid met het oog op het onderzoek naar het recht op de integratietegemoetkoming, en volgens welke rekening wordt gehouden met volgende factoren:<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Art. 6, § 3 en 4 Wet 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, *B.S.*, 6 augustus 1987 vervangen bij art. 120 Wet 24 december 2002, *B.S.*, 31 december 2002, eerste uitg., met ingang van 1 juli 2004 (art. 134 Wet 24 december 2004, zelf gewijzigd bij art. 275 Wet 22 december 2003, *B.S.*, 30 december 2003, eerste uitg.). De delegatie aan de Koning werd oorspronkelijk geregeld bij art. 9 Wet 27 februari 1987, opgeheven bij art. 124 W. 24 december 2002, *B.S.*, 31 december 2002, eerste uitg., met ingang van 1 juli 2004 (art. 134 Wet 24 december 2002, zelf gewijzigd bij art. 275 Wet 22 december 2003, *B.S.*, 30 december, eerste uitg.).

<sup>11</sup> Art. 3 K.B. 5 maart 1990 betreffende de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, *B.S.*, 5 april 1990, opgeheven bij art. 3 K.B. 22 mei 2003, *B.S.*, 27 juni 2003, tweede uitg., hersteld door art. 3 K.B. 13 september 2004 tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 maart 1990, *B.S.*, 24 september 2004 met ingang vanaf 1 juli 2004 (art. 17 K.B. 24 september 2004).

- possibilités de se déplacer;
- possibilités d'absorber ou de préparer sa nourriture;
- possibilités d'assurer son hygiène personnelle et de s'habiller;
- possibilités d'entretenir son habitat et d'accomplir des tâches ménagères;
- possibilités de vivre sans surveillance, d'être conscient des dangers et d'être en mesure d'éviter les dangers;
- possibilités de communiquer et d'avoir des contacts sociaux.

Pour chacun de ces facteurs, un nombre de points est octroyé en fonction du degré d'autonomie de la personne handicapée, comme suit:<sup>12</sup>

- pas de difficultés, pas d'effort spécial ni de moyens auxiliaires spéciaux: 0 point;
- difficultés limitées ou effort supplémentaire limité ou usage limité de moyens auxiliaires spéciaux: 1 point;
- difficultés importantes ou effort supplémentaire important ou usage important de moyens auxiliaires spéciaux: 2 points;
- impossible sans l'aide d'une tierce personne, sans accueil dans un établissement approprié ou sans environnement entièrement adapté: 3 points.

Les points octroyés sont totalisés et, selon ce total, la personne handicapée relève d'une des catégories mentionnées dans la loi.

De toute évidence, le législateur «social» et le Roi sont en mesure d'établir de façon objective un handicap en raison de faits qui sont survenus après l'âge de 65 ans. Certes, en ce qui concerne le degré d'autonomie, une distinction est établie selon qu'il s'agit de personnes pouvant prétendre à une allocation d'intégration ou de personnes pouvant prétendre à une allocation pour l'aide aux personnes âgées. Le handicap survenant après l'âge de 65 ans peut néanmoins être constaté de façon adéquate.

<sup>12</sup> Article 3bis de l'arrêté royal du 5 mars 1990 relatif à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, *Moniteur belge* du 5 avril 1990, inséré par l'article 4 de l'arrêté royal du 13 septembre 2004 modifiant l'arrêté royal du 5 mars 1990, *Moniteur belge* du 24 septembre 2004 avec effet au 1<sup>er</sup> juillet 2004 (article 17 de l'arrêté royal du 24 septembre 2004).

- verplaatsingsmogelijkheden;
- mogelijkheden om zijn voedsel te nuttigen of te bereiden;
- mogelijkheid om voor zijn persoonlijke hygiëne in te staan en zich te kleden;
- mogelijkheid om zijn woning te onderhouden en huishoudelijk werk te verrichten;
- mogelijkheid om te leven zonder toezicht, bewust te zijn van gevaar en gevaar te kunnen vermijden;
- mogelijkheid tot communicatie en sociaal contact.

Voor ieder van deze factoren wordt als volgt een aantal punten toegekend naar gelang van de graad van zelfredzaamheid van de persoon met een handicap:<sup>12</sup>

- geen moeilijkheden, geen bijzondere inspanning en geen bijzondere hulpmiddelen: 0 punten;
- beperkte moeilijkheden of beperkte bijkomende inspanning of beperkt beroep op bijzondere hulpmiddelen: 1 punt;
- grote moeilijkheden of een grote bijkomende inspanning of uitgebreid beroep op bijzondere hulpmiddelen: 2 punten;
- onmogelijk zonder hulp van derden, zonder opvang in een aangepaste voorziening of zonder volledig aangepaste omgeving: 3 punten.

De toegekende punten worden samengeteld en naar gelang van dit totaal behoort de persoon met een handicap tot een van de in de wet vermelde categorieën.

Klaarblijkelijk slaagt de «sociale» wetgever en de Koning erin een handicap ingevolge feiten die zijn ontstaan na de leeftijd van 65 jaar op objectieve wijze vast te stellen. Weliswaar wordt er wat de graad van zelfredzaamheid betreft, een onderscheid gemaakt naargelang het gaat om personen die in aanmerking komen voor een integratietegemoetkoming of om personen die in aanmerking komen voor een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden. Niettemin is de handicap na de leeftijd van 65 jaar op adequate wijze vaststelbaar.

<sup>12</sup> Art. 3bis K.B. 5 maart 1990 betreffende de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, *B.S.*, 5 april 1990, ingevoegd door art. 4 K.B. 13 september 2004 tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 maart 1990, *B.S.*, 24 september 2004 met ingang vanaf 1 juli 2004 (art. 17 K.B. 24 september 2004).



La distinction fiscale opérée en fonction du critère d'âge se justifie d'autant moins que la législation fiscale renvoie à la législation sociale en ce qui concerne «l'autonomie» dont découle le handicap.<sup>13</sup> «Est [fiscalement] considéré comme handicapé celui dont il est établi que [...] son état de santé provoque un manque total d'autonomie ou une réduction d'autonomie d'au moins 9 points, mesurés conformément aux guide et échelle médico-sociale applicables dans le cadre de la législation relative aux allocations aux handicapés».<sup>14</sup>

Contrairement à ce que sous-entend la réponse du ministre à la question parlementaire susmentionnée, au niveau social la limite d'âge en matière d'allocations aux handicapés n'exclut pas les personnes de plus de 65 ans souffrant d'un nouveau handicap. La limite d'âge établit, dans la législation sociale, une distinction au niveau de la nature de l'allocation entre l'allocation d'intégration et l'allocation pour l'aide aux personnes âgées. En ce qui concerne la constatation du handicap proprement dit, les personnes de plus de 65 ans ne sont pas exclues. Il est uniquement tenu compte du degré d'autonomie spécifique à cette catégorie d'âge. Il est ainsi possible d'apporter une réponse à la difficile problématique des handicaps touchant les personnes âgées. Les symptômes de sénescence n'empêchent pas de constater un handicap.

Il s'ensuit donc que le critère d'âge mentionné à l'article 135, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, CIR92, n'est pas pertinent pour traiter des handicapés différemment. Contrairement au ministre des Finances, nous considérons dès lors que le principe d'égalité prévu par la Constitution est violé. Seule la Cour d'arbitrage peut apporter une réponse définitive par le biais d'une question préjudicielle. Nous jugeons néanmoins souhaitable d'un point de vue social de supprimer le critère d'âge. On ne peut demander aux contribuables handicapés d'entamer une procédure qui leur coûtera quelque 300 euros. Une procédure intentée par le biais d'une réclamation, d'une requête auprès du tribunal de première instance et donc d'une question préjudicielle qui en découle, prendrait plusieurs années et son issue serait imprévisible.

Outre la suppression du critère de l'âge, nous souhaitons également adapter l'article 135, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, deuxième tiret, à l'évolution de la législation sociale. À partir du 1<sup>er</sup> juillet 2000, une nouvelle catégorie médicale 1 a été instaurée pour l'allocation pour l'aide aux

Het fiscale onderscheid in functie van het leeftijds-criterium is nog minder te verantwoorden doordat de fiscale wetgeving inzake «zelfredzaamheid» waaruit de handicap volgt, naar de sociale wetgeving verwijst.<sup>13</sup> «Als fiscaal gehandicapt wordt aangemerkt, diegene van wie [...] de gezondheidstoestand een volledig gebrek aan, of een vermindering van zelfredzaamheid van ten minste 9 punten tot gevolg heeft, gemeten volgens de handleiding en de medisch-sociale schaal van toepassing in het kader van de wetgeving met betrekking tot de tegemoetkomingen aan gehandicapten».<sup>14</sup>

Het is dus niet zoals de minister in antwoord op voormelde parlementaire vraag doet uitschijnen dat de leeftijdsgrens op sociaal vlak inzake tegemoetkomingen aan gehandicapten de 65-plussers met een nieuwe handicap uitsluit. De leeftijdsgrens maakt in de sociale wetgeving een onderscheid tussen de aard van de tegemoetkoming, met name een integratietegemoetkoming of een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden. Wat het vaststellen van de handicap zelf betreft, worden 65-plussers niet uitgesloten. Enkel wordt er rekening gehouden met de graad van zelfredzaamheid eigen aan deze leeftijdsgroep. Op deze wijze kan het ingewikkelde vraagstuk van de handicaps van bejaarden worden opgelost. De ouderdomsverschijnselen beletten niet een handicap vast te stellen.

Bijgevolg is het leeftijds-criterium dat in artikel 135, eerste lid, 1° WIB92 wordt gehanteerd niet pertinent om gehandicapten op verschillende wijze te behandelen. In tegenstelling tot de minister van Financiën, achten wij om deze redenen dat het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Alleen het Arbitragehof kan via een prejudiciële vraag hierover uitsluitsel geven. Niettemin vinden wij het maatschappelijk wenselijk het leeftijds-criterium te schrappen. Men kan van de gehandicapte belastingplichtigen niet verwachten dat zij voor ongeveer 300 EUR procederen. De weg via een bezwaarschrift, een verzoekschrift voor de rechtbank van eerste aanleg met daaruit voortvloeiend een prejudiciële vraag zou verscheidene jaren duren en afhangen van onvoorspelbare procedurele wendingen.

Naast de schrapping van het leeftijds-criterium wensen wij ook artikel 135, eerste lid, 1°, tweede streepje aan te passen aan de evolutie in de sociale wetgeving. Met ingang van 1 juli 2000 werd een nieuwe medische categorie 1 ingevoerd voor de tegemoetkoming voor

<sup>13</sup> Dans le même sens: art. 135/9 Com.IR92.

<sup>14</sup> Art. 135, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, deuxième tiret, CIR92.

<sup>13</sup> In dezelfde zin: art. 135/9 Com.IB92.

<sup>14</sup> Art. 135, eerste lid, 1°, tweede streepje WIB92.

personnes âgées pour les personnes âgées de plus de 65 ans pour lesquelles un examen médical établit qu'elles atteignent 7 ou 8 points sur l'échelle d'évaluation de l'autonomie<sup>15</sup>. Il serait également préférable de ramener de 9 points au moins à 7 points au moins le degré d'autonomie prévu à l'article 135 du CIR 92.

Il importe en effet que la législation colle au vécu sociétal de la population. Pour celle-ci, qui considère déjà le critère de l'âge comme non pertinent, il est incompréhensible que les personnes dont le degré d'autonomie atteint 7 ou 8 points puissent prétendre à une allocation d'intégration ou à une allocation pour l'aide aux personnes âgées, mais ne soient pas considérées comme handicapées sur le plan fiscal. Dans un débat plus général, on pourrait même se demander s'il ne serait pas plus opportun d'augmenter les prestations sociales pour compenser la suppression des réductions d'impôt. Une telle mesure permettrait en tout cas d'épargner un travail administratif considérable à la fois aux handicapés et au fisc.

Au niveau fédéral, l'incidence budgétaire des deux mesures fiscales peut être estimée, de façon prudente, comme suit.

Le nombre de bénéficiaires de 65 ans et plus auxquels le SPF Sécurité sociale, Direction générale Personnes handicapées, verse une allocation pour l'aide aux personnes âgées (APA), évolue comme suit:<sup>16</sup>

| Janv./Jan.<br>1990 | Janv./Jan.<br>1995 | Janv./Jan.<br>2000 | Janv./Jan.<br>2001 | Janv./Jan.<br>2002 | Déc./Dec.<br>2003 |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 0                  | 43.966             | 72.966             | 78.292             | 80.315             | 90.939            |

Pour calculer l'incidence budgétaire de la présente proposition, il convient cependant de corriger le nombre de bénéficiaires de l'APA.

Il convient de soustraire du nombre de bénéficiaires de l'APA, toutes les personnes handicapées dont le degré d'invalidité a été établi avant l'âge de 65 ans, mais qui, pour des raisons administratives (niveau de revenus trop élevé, ...), ne pouvaient prétendre à une

hulp aan bejaarden voor de personen ouder dan 65 jaar voor wie het medisch onderzoek aantoonde dat ze 7 of 8 punten bereiken op de schaal voor de evaluatie van de zelfredzaamheid.<sup>15</sup> De graad van zelfredzaamheid in artikel 135 WIB92 wordt bij voorkeur eveneens verlaagd van ten minste 9 punten naar ten minste 7 punten.

Het is immers belangrijk dat de wetgeving aansluit bij de maatschappelijke beleving door de mensen. Evenals het niet-pertinent leeftijdscriterium is het evenmin begrijpelijk waarom personen met een graad van zelfredzaamheid van 7 of 8 punten wel in aanmerking komen voor een integratietegemoetkoming of een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden maar niet voor de belastingen. In een ruimer debat zou men zich zelfs kunnen afvragen of het niet beter zou zijn de sociale tegemoetkomingen te verhogen ter compensatie van de opheffing van de belastingverminderingen. Het zou allicht heel wat administratief werk in hoofde van de gehandicapte en de fiscus besparen.

De federale budgettaire weerslag van beide fiscale ingrepen kunnen op een voorzichtige wijze als volgt worden geraamd.

Het aantal gerechtigden van 65 jaar en meer, die door de FOD Sociale Zekerheid, Directie-Generaal Personen met een handicap waaraan een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THAB) worden uitbetaald evolueert als volgt:<sup>16</sup>

Het aantal gerechtigden op een THAB dient echter voor de berekening van de budgettaire weerslag van dit voorstel te worden gecorrigeerd.

Het aantal THAB-gerechtigden dient te worden verminderd met alle personen met een handicap, waarvan de invaliditeitsgraad werd vastgesteld vóór de leeftijd van 65 jaar maar die omwille van administratieve redenen (te hoge inkomsten, ...) niet in aanmerking kwa-

<sup>15</sup> Article 162 de la loi du 25 janvier 1999 portant des dispositions sociales, *Moniteur belge* du 6 février 1999, première édition, entrant en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2000 (article 163 de la loi du 25 janvier 1999)

<sup>16</sup> «Rapport annuel 2003» édité par le SPF Sécurité sociale, Direction générale Personnes handicapées, Tableau 5, p. 35.

<sup>15</sup> Art. 162, B Wet van 25 januari 1999 houdende sociale bepalingen, *B.S.*, 6 februari 1999, eerste uitg. met ingang vanaf 1 juli 2000 (art. 163 Wet 25 januari 1999).

<sup>16</sup> «Jaarverslag 2003» uitgegeven door de FOD Sociale Zekerheid, Directie-Generaal Personen met een handicap, Tabel 5, p. 35.

allocation de remplacement de revenus (ARR) et/ou à une allocation d'intégration (AI). Doivent également être déduites de ce nombre, les personnes handicapées qui bénéficiaient bel et bien d'une allocation (ARR ou AI ou les deux) avant l'âge de 65 ans, mais qui ont opté pour l'APA après l'âge de 65 ans lorsque cette dernière allocation était plus avantageuse pour elles.

Le nombre de bénéficiaires de l'APA n'englobe pas celui des personnes susceptibles de bénéficier d'une reconnaissance, parce que les ressources de ces dernières sont trop importantes. En pratique, certains demandeurs potentiels renoncent à introduire une demande de reconnaissance lorsqu'ils ne peuvent espérer aucune allocation sociale. Le fait de leur permettre de bénéficier de la majoration de la quotité exemptée d'impôts pour personnes handicapées les incitera sans doute à solliciter une reconnaissance.

Signalons par ailleurs que de nombreux pensionnés ne paient pas d'impôts, parce que leurs revenus sont inférieurs à l'exemption d'impôt effective applicable aux revenus de remplacement (art. 154 du CIR 92). Il n'y a aucun impact budgétaire si le montant de base exempté d'impôts, majoré de la quotité exemptée d'impôt pour handicapés, reste en dessous de ce seuil.

Il est impossible de préciser le nombre de personnes à ajouter ou à soustraire aux 90 939 bénéficiaires précités. Nous estimons par mesure de précaution qu'environ une dizaine de milliers de personnes, dont le handicap peut être constaté après l'âge de 65 ans, bénéficieront effectivement de l'augmentation de la somme exemptée d'impôt pour personnes handicapées.

En ce qui concerne l'exercice d'imposition 2005, la quotité de base exemptée d'impôt s'élève à 5 660 euros (montant de base: 4 095 euros), à majorer de la somme exemptée d'impôt pour handicapés, soit 1 200 euros (montant de base: 870 euros). La somme exemptée d'impôt se situe donc dans la tranche de revenus inférieure (de 0,01 euro (montant de base: 0,01 euro) à 6 950,00 euros (montant de base: 5 705,00 euros)), qui est soumise au taux de 25%.<sup>17</sup>

Nous estimons que le coût à charge du budget fédéral à la suite de la suppression de la condition d'âge sera égal à 25% de 1 200 euros, à multiplier par 10 000 APA ou 3 000 000 d'euros.

men voor een inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) en/of een integratietegemoetkoming (IT). Dit aantal dient eveneens te worden verminderd met het aantal personen met een handicap die vóór de leeftijd van 65 jaar wel aanspraak maakten op een tegemoetkoming (IVT of IT of beiden), maar die na de leeftijd van 65 jaar de overstap maakten naar de THAB wanneer deze laatste tegemoetkoming voor hen voordelig is.

Het aantal THAB-gerechtigden omvat niet het aantal potentieel gerechtigden op een erkenning omwille van de te hoge bestaansmiddelen. In praktijk zien sommige potentiële aanvragers af van een erkenningsaanvraag wanneer er geen sociale tegemoetkoming te verwachten is. Wanneer zij in aanmerking komen voor de verhoging van de belastingvrije som voor gehandicapten zullen zij allicht wel aangemoedigd worden om een erkenning aan te vragen.

Daarnaast is er een grote groep van gepensioneerden die geen belastingen betalen omdat hun inkomen lager is dan de feitelijke belastingvrijstelling voor vervangingsinkomens (art. 154 WIB92). Wanneer de belastingvrije basissom, verhoogd met de belastingvrije som voor gehandicapten, onder deze drempel blijft, is er geen budgettaire weerslag.

Het aantal personen waarmee de 90 939 dient te worden verminderd en/of vermeerderd is niet nader te bepalen. Voorzichtheidshalve ramen wij dat ongeveer een tienduizendtal personen, waarvan de handicap kan worden vastgesteld na de leeftijd van 65-jaar, werkelijk voordeel zullen genieten van de verhoging van de belastingvrije som voor gehandicapten.

Voor het aanslagjaar 2005 bedraagt de belastingvrije basissom 5 660 EUR (basisbedrag 4 095 EUR) te verhogen met de belastingvrije som voor een gehandicapte van 1 200 EUR (basisbedrag 870 EUR). De belastingvrije som situeert zich bijgevolg in de onderste inkomensschijf (van 0,01 EUR (basisbedrag 0,01 EUR) tot 6 950,00 EUR (basisbedrag 5 705,00 EUR)), die onderworpen is aan het tarief van 25 pct.<sup>17</sup>

Wij ramen de kostprijs ten laste van de federale begroting door het schrappen van de leeftijdsvoorwaarde op 25 pct. van 1 200 EUR te vermenigvuldigen met 10 000 THAB's of 3 000 000 EUR.

<sup>17</sup> Articles 130 et 131 du CIR 92.

<sup>17</sup> Artikelen 130 en 131 WIB92.

D'après le «Rapport annuel 2003» publié par le SPF Sécurité sociale, Direction générale personnes handicapées, 3% des APA relèvent de la nouvelle catégorie 1 (au moins 7 ou 8 points).<sup>18</sup> Toutefois, ces 3% sont déjà cités parmi les 90 939 bénéficiaires de l'APA.

La réduction du nombre de points à au moins 7 ou 8 a également des conséquences pour les personnes susceptibles d'obtenir une allocation d'intégration (AI). Selon le «Rapport annuel 2003», 15% des 127 174 personnes ayant droit à une allocation d'intégration relèvent de la catégorie 1.<sup>19</sup> Nombre d'entre elles ont droit à une allocation de remplacement de revenus (ARR); elles sont donc déjà reconnues fiscalement comme handicapées. L'impact budgétaire est de ce fait négligeable.

Nous estimons dès lors que les modifications proposées entraîneront un coût total de 3 millions d'euros pour l'autorité fédérale.

Les régions subiront les conséquences budgétaires, dans la mesure où elles maintiendront le renvoi à l'article 135, alinéa 1<sup>er</sup>, du CIR. Nous ne disposons pas de données suffisantes en ce qui concerne les revenus cadastraux des habitations occupées par des personnes handicapées bénéficiant d'une allocation pour l'aide aux personnes âgées. Nous ne sommes donc pas en mesure d'évaluer l'impact budgétaire sur les budgets des différentes régions. Il appartiendra à ces dernières de faire le nécessaire à cet effet.

Volgens het «Jaarverslag 2003» uitgegeven door de FOD Sociale Zekerheid, Directie-Generaal Personen met een handicap, behoren 3% van de THAB's thuis in de nieuwe categorie 1 (ten minste 7 of 8 punten).<sup>18</sup> Deze 3% is echter reeds vervat in de 90 939 THAB-gerechtigden.

De verlaging van het aantal punten tot ten minste 7 of 8 heeft ook zijn invloed op diegene die in aanmerking komen voor een integratietegemoetkoming (IT). Volgens het «Jaarverslag 2003» behoren 15% van de 127 174 gerechtigden op een integratietegemoetkoming tot de categorie 1.<sup>19</sup> Van deze mensen komen er velen in aanmerking voor een inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) en bijgevolg zijn zij als fiscaal gehandicapte reeds erkend. De budgettaire impact is daardoor te verwaarlozen.

De totale kostprijs van de voorgestelde wijzigingen ramen wij dus voor de federale overheid op 3.000.000 EUR.

De gewesten ondergaan de budgettaire gevolgen in de mate waarin zij de verwijzing naar artikel 135, eerste lid WIB92 aanhouden. Wij beschikken niet over voldoende gegevens inzake de kadastrale inkomens van de woningen die betrokken worden door gehandicapten die genieten van een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden. De budgettaire weerslag op de verschillende gewestbegrotingen kunnen we bijgevolg niet inschatten. Het behoort tot de gewesten hun bevoegdheid hieraan een passend gevolg te geven.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)  
Luc GOUTRY (CD&V)  
Carl DEVLIES (CD&V)

<sup>18</sup> «Rapport annuel 2003» publié par le SPF Sécurité sociale, Direction générale personnes handicapées, Tableau 5, p. 43.

<sup>19</sup> «Rapport annuel 2003» publié par le SPF Sécurité sociale, Direction générale personnes handicapées, Tableau 5, p. 42 et 72.

<sup>18</sup> «Jaarverslag 2003» uitgegeven door de FOD Sociale Zekerheid, Directie-Generaal Personen met een handicap, Tabel 5, p. 43.

<sup>19</sup> «Jaarverslag 2003» uitgegeven door de FOD Sociale Zekerheid, Directie-Generaal Personen met een handicap, Tabel 5, p. 42 en 72.

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

À l'article 135, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992 sont apportées les modifications suivantes:

A) la phase introductive est remplacée par ce qui suit:

«1<sup>o</sup> celui dont il est établi qu'en raison de faits survenus:»;

B) au deuxième tiret, le chiffre «9» est remplacé par le chiffre «7».

**Art. 3**

La présente loi est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2006.

7 février 2005

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 135, eerste lid, 1<sup>o</sup> van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt gewijzigd als volgt:

A) de inleidende zin wordt vervangen als volgt:

«1<sup>o</sup> diegene van wie is vastgesteld dat ingevolge hem overkomen feiten:»;

B) in het tweede gedachtestreepje wordt het getal «9» vervangen door het getal «7».

**Art. 3**

Deze wet is van toepassing vanaf het aanslagjaar 2006.

7 februari 2005

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)  
Luc GOUTRY (CD&V)  
Carl DEVLIES (CD&V)  
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)

## TEXTE DE BASE

10 avril 1992

### CODE DES IMPÔTS SUR LES REVENUS 1992

#### Art. 135

Est considéré comme handicapé:

1° celui dont il est établi, indépendamment de son âge, qu'en raison de faits survenus et constatés avant l'âge de 65 ans:

– soit son état physique ou psychique a réduit sa capacité de gain à un tiers ou moins de ce qu'une personne valide est en mesure de gagner en exerçant une profession sur le marché général du travail;

– soit son état de santé provoque un manque total d'autonomie ou une réduction d'autonomie d'au moins 9 points, mesurés conformément aux guide et échelle médico-sociale applicables dans le cadre de la législation relative aux allocations aux handicapés;

– soit, après la période d'incapacité primaire prévue à l'article 87 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, sa capacité de gain est réduite à un tiers ou moins comme prévu à l'article 100 de la même loi coordonnée;]

– soit, par une décision administrative ou judiciaire, qu'il est handicapé physiquement ou psychiquement ou en incapacité de travail de façon permanente pour au moins 66 p.c.;

2° l'enfant atteint à 66 p.c. au moins d'une insuffisance ou d'une diminution de capacité physique ou psychique du chef d'une ou de plusieurs affections.

Le ministre des Finances ou son délégué désigne, pour l'application de la loi fiscale, les autorités chargées d'établir la situation des handicapés.

## TEXTE DE BASE ADAPTE A LA PROPOSITION

10 avril 1992

### CODE DES IMPÔTS SUR LES REVENUS 1992

#### Art. 135

Est considéré comme handicapé:

**1° celui dont il est établi qu'en raison de faits survenus;<sup>1</sup>**

– soit son état physique ou psychique a réduit sa capacité de gain à un tiers ou moins de ce qu'une personne valide est en mesure de gagner en exerçant une profession sur le marché général du travail;

– soit son état de santé provoque un manque total d'autonomie ou une réduction d'autonomie d'au moins 7<sup>2</sup> points, mesurés conformément aux guide et échelle médico-sociale applicables dans le cadre de la législation relative aux allocations aux handicapés;

– soit, après la période d'incapacité primaire prévue à l'article 87 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, sa capacité de gain est réduite à un tiers ou moins comme prévu à l'article 100 de la même loi coordonnée;]

– soit, par une décision administrative ou judiciaire, qu'il est handicapé physiquement ou psychiquement ou en incapacité de travail de façon permanente pour au moins 66 p.c.;

2° l'enfant atteint à 66 p.c. au moins d'une insuffisance ou d'une diminution de capacité physique ou psychique du chef d'une ou de plusieurs affections.

Le ministre des Finances ou son délégué désigne, pour l'application de la loi fiscale, les autorités chargées d'établir la situation des handicapés.

<sup>1</sup> Art. 2, A: remplacement.

<sup>2</sup> Art. 2, B: remplacement.



**BASISTEKST**

10 april 1992

**WETBOEK VAN DE INKOMSTENBELASTINGEN  
1992**

Art. 135

Als gehandicapt wordt aangemerkt:

1° diegene van wie, ongeacht de leeftijd, is vastgesteld dat ingevolge feiten overkomen en vastgesteld vóór de leeftijd van 65 jaar:

– ofwel zijn lichamelijke of geestelijke toestand zijn verdienvermogen heeft verminderd tot één derde of minder van wat een valide persoon door een of ander beroep op de algemene arbeidsmarkt kan verdienen;

– ofwel zijn gezondheidstoestand een volledig gebrek aan, of een vermindering van zelfredzaamheid van ten minste 9 punten tot gevolg heeft, gemeten volgens de handleiding en de medisch-sociale schaal van toepassing in het kader van de wetgeving met betrekking tot de tegemoetkomingen aan gehandicapten;

– ofwel na de periode van primaire ongeschiktheid, bepaald in artikel 87 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, zijn verdienvermogen is verminderd tot een derde of minder, zoals bepaald in artikel 100 van dezelfde gecoördineerde wet;

– ofwel hij, ingevolge een administratieve of gerechtelijke beslissing, tot ten minste 66 pct. blijvend lichamelijk of geestelijk gehandicapt of arbeidsongeschikt is verklaard;

2° het kind dat tot ten minste 66 pct. is getroffen door ontoereikende of verminderde lichamelijke of geestelijke geschiktheid wegens één of meer aandoeningen.

De minister van Financiën of zijn gedelegeerde wijst, voor de toepassing van de belastingwet, de overheden aan die de toestand als gehandicapte vaststellen.

**BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL**

10 april 1992

**WETBOEK VAN DE INKOMSTENBELASTINGEN  
1992**

Art. 135

Als gehandicapt wordt aangemerkt:

**1° diegene van wie is vastgesteld dat ingevolge hem overkomen feiten:<sup>1</sup>**

– ofwel zijn lichamelijke of geestelijke toestand zijn verdienvermogen heeft verminderd tot één derde of minder van wat een valide persoon door een of ander beroep op de algemene arbeidsmarkt kan verdienen;

– ofwel zijn gezondheidstoestand een volledig gebrek aan, of een vermindering van zelfredzaamheid van ten minste 7 <sup>2</sup> punten tot gevolg heeft, gemeten volgens de handleiding en de medisch-sociale schaal van toepassing in het kader van de wetgeving met betrekking tot de tegemoetkomingen aan gehandicapten;

– ofwel na de periode van primaire ongeschiktheid, bepaald in artikel 87 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, zijn verdienvermogen is verminderd tot een derde of minder, zoals bepaald in artikel 100 van dezelfde gecoördineerde wet;

– ofwel hij, ingevolge een administratieve of gerechtelijke beslissing, tot ten minste 66 pct. blijvend lichamelijk of geestelijk gehandicapt of arbeidsongeschikt is verklaard;

2° het kind dat tot ten minste 66 pct. is getroffen door ontoereikende of verminderde lichamelijke of geestelijke geschiktheid wegens één of meer aandoeningen.

De minister van Financiën of zijn gedelegeerde wijst, voor de toepassing van de belastingwet, de overheden aan die de toestand als gehandicapte vaststellen.

<sup>1</sup> Art. 2, A: vervanging.

<sup>2</sup> Art. 2, B: vervanging.